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## Введение диссертации (часть автореферата) На тему "Особенности доказывания по уголовным делам при оказании правовой помощи иностранными государствами"

Актуальность темы исследования. В последние годы сложилась определенная система взаимовыгодного международного сотрудничества в сфере уголовного судопроизводства, разработаны и действуют процедуры по некоторым вопросам оказания правовой помощи по уголовным делам.

В связи с этим в настоящее время происходит закономерная эволюция правового регулирования общественных отношений в сфере международного сотрудничества Российской Федерации, стремительно развивается международно-правовая основа сотрудничества государств и международных организаций в важной области международных отношений - борьбе спреступностью.

Но специфика межгосударственных отношений, безусловно, переносит основную тяжесть борьбы с преступностью на национальную почву, и слабое правовое регулирование внутригосударственного законодательства, которое не соответствует международным стандартам уголовно-процессуального права, ведет к ослаблению противодействия транснациональной преступности в целом и общеуголовной в частности.

Важнейшей формой международного сотрудничества государств в сфере уголовного судопроизводства является правовая помощь по уголовным делам, которая в настоящее время сформировалась как относительно самостоятельный правовой институт, регулируемый нормами международного и уголовно-процессуального права.

Вместе с тем изучение правоприменительной практики взаимодействия российских органов предварительного следствия с компетентными органами иностранных государств показало, что при реализации этих положений возникает ряд проблем, вызванных недостаточной проработкой законодательных предписаний либо ненадлежащей оценкой ихправоприменителем.

Характеризуя сферу правового регулирования правовой помощи по уголовным делам, следует отметить, что наиболее актуальными в настоящее время являются вопросы, связанные с собиранием доказательственной информации на территории иностранного государства, так как именно они остались неразрешенными в уголовно-процессуальном законодательстве. Кроме того, данные вопросы относятся к числу малоисследованных и в юридической литературе.

Разработка единых правил, регламентирующих оказание правовой помощи, требует их закрепления в законодательстве Российской Федерации. Унификация организации международного содействия по уголовным делам и разработка допустимых стандартов получения доказательственной информации в современных условиях являются крайне актуальными.

Проблемы доказывания всегда занимали центральное место в уголовном судопроизводстве. Это обусловлено, прежде всего, особой специфичностью познавательной деятельности, связанной жесткой законодательной регламентацией процедуры, сроков и других особенностей установления обстоятельств расследуемого преступления или рассматриваемого в суде уголовного дела.

Наиболее острыми, взаимосвязанными между собой вопросами осуществления процесса доказывания по уголовным делам при оказании правовой помощи иностранными государствами, представляются следующие.

В УПК РФ в разделе III «Доказательства и доказывание» не затрагиваются и не устанавливаются ни уголовно-процессуальные основания, ни условия и порядок получения доказательств из уголовно-процессуальных источников зарубежных стран.

В практике органов предварительного расследования и суда большие сложности вызывают проблемы, связанные с использованием доказательств, полученных на территории иностранных государств, что нередко способствует неправильному правоприменению в конкретных ситуациях, приводящему к принятию незаконных и необоснованных процессуальных решений, производству нелегитимных процессуальных действий, нарушению прав, свобод и законных интересов участвующих в конкретных правоотношениях лиц.

Задача обеспечения эффективности международного сотрудничества в сфере уголовного судопроизводства требует решения вышеуказанных проблем путем приведения внутреннего национального уголовно-процессуального законодательства в соответствие с жизненными реалиями, совершенствования содержания международных договоров Российской Федерации с другими странами в части, касающейся механизма оказания правовой помощи по уголовным делам.

Обозначенная ситуация актуализирует проблему, имеющую как теоретическое, так и практическое значение, которая затрагивает особенности доказывания при оказании правовой помощи по уголовным делам.

Степень научной разработанности темы исследования. К проблемам международного сотрудничества в области уголовного судопроизводства в той или иной степени в свое время обращались известные русские ученые М.Ф. Владимирский - Буданов, В.П. Даневский, П.Е. Казанский, Ф.Ф. Мартене, Н.Д. Сергеевский, Н.С. Таганцев, И.Я. Фойницкий, А.С. Ященко в связи с рассмотрением вопросов действия уголовного закона в пространстве, выдачи преступников, права убежища, гражданства, положения иностранцев.

В советский период международному сотрудничеству в сфере уголовного процесса уделялось внимание в работах И.Н. Арцибасова, А.И. Бастрыкина, Я.М. Бельсона, Н.Т. Блатовой, И.П. Блищенко, П.Н. Бирюкова, P.JI. Боброва, С.В. Бородина, P.M. Валеева, JI.H. Галенской, В.Э. Грабаря, С.А. Егорова, В.П. Зимина, В.К. Звирбуля, Г.В. Игнатенко, И.И. Карпеца, В.Н.Кудрявцева, Ф.И. Кожевникова, Е.Г. Ляхова, Е.П. Мелешко, В.П. Панова, В.И. Руднева, Г.И. Тун-кина, Д.И. Фельдмана, А.Ф. Федорова, М.А. Чельцова-Бебутова, которые рассматривали вопросы возникновения и развития правового института международного сотрудничества по уголовным делам, формировали теоретическую базу этого института.

В настоящее время интерес к данному институту существенно возрос, в частности, проблемам оказания правовой помощи посвящены работы отечественных ученых P.M. Валуева, О.И. Виноградовой, А.Г. Волеводза, В.М. Вол-женкиной, Е.В. Карасевой, И.И. Лукашука, В.В. Лунеева, Э.Б. Мельниковой, Н.И. Малышевой, А.В. Наумова, В.Ш. Табалдиевой и других ученых.

В то же время проблеме уголовно-процессуального доказывания в рамках осуществления правовой помощи по уголовным делам, представляющей как научный, так и практический интерес, в литературе уделялось незначительное внимание. Весомый вклад в разработку общетеоретических проблем уголовно-процессуального доказывания по уголовным делам при оказании правовой помощи иностранными государствами внесли П.Н. Бирюков, М.П. Глумин, В.В. Милинчук.

Среди зарубежных специалистов, которые рассматривали в своих трудах в большей степени теоретические стороны международно-правового регулирования общественных отношений, в том числе в сфере правовой помощи по уголовным делам, необходимо отметить Д. Анцилотти, Я. Броунли, М. Ви-ралли, Г.С. Гудвина-Гилла, И. Деттера, X. Кельзена, С. Кима, К. Ломбойса, С. Ломбуа, Ф. Маркуша, А.П. Мовчана, В. Моравецкого, Дж.О.В. Мюллера, П. Радойнова, Э. Хименеса де Аречагу.

Вместе с тем работы указанных ученых затрагивали преимущественно общетеоретические, уголовно-процессуальные либо международно-правовые аспекты, так или иначе касающиеся проблемы уголовно-процессуального статуса субъектов международной правовой помощи по уголовным делам. В отдельных исследованиях, проводимых на стыке наук международного и уголовно-процессуального права, предпочтение отдавалось, в основном, раскрытию правовых, организационных и методических вопросов осуществления международной правовой помощи по уголовным делам (А.И. Бастрыкин, П.Н. Бирюков, А.Г. Волеводз, Е.В. Карасева).

Несмотря на солидную, порой фундаментальную проработку отдельных вопросов международного сотрудничества в сфере уголовного судопроизводства и несомненную практическую востребованность трудов названных ученых, следует признать, что в настоящее время проблема уголовно-процессуального доказывания в сфере правовой помощи по уголовным делам практически не исследована. Многие вопросы, связанные с собиранием, проверкой, оценкой и использованием доказательств, полученных в порядке оказания правовой помощи по уголовным делам, остаются либо неразрешенными, либо вызывают противоречивое толкование в правоприменительной практике.

Цель и задачи исследования. Цель настоящего исследования заключается в том, чтобы на основе комплексного подхода выявить и проанализировать особенности уголовно-процессуального доказывания при оказании правовой помощи иностранными государствами, а также выработать предложения по совершенствованию законодательства и соответствующих направлений деятельности органов, ведущих уголовный процесс.

Для достижения указанной цели перед исследованием поставлены следующие задачи: определить понятие, содержание правовой помощи по уголовным делам; исследовать состояние нормативной базы, регламентирующей порядок оказания правовой помощи по уголовным делам; определить общие условия оказания правовой помощи по уголовным делам, определяющие порядок получения доказательств на территории иностранного государства; изучить практику направления и исполнения международных поручений о производстве процессуальных действий на территории иностранных государств; провести теоретический анализ комплекса проблем уголовно-процессуального регулирования порядка собирания, проверки и оценки доказательств, полученных на территории иностранного государства; выработать конкретные предложения по совершенствованию норм УПК РФ, регулирующих особенности доказывания по уголовным делам при оказании правовой помощи иностранными государствами.

Объект и предмет исследования. Объектом исследования является совокупность уголовно-процессуальных и международно-правовых отношений, возникающих между российскими правоохранительными органами и компетентными государственными органами и должностными лицами иностранных государств и международными организациями в процессе доказывания по уголовным делам при оказании правовой помощи иностранными государствами.

Предметом исследования являются правовые нормы международного, российского (современного и ранее действовавшего) законодательства, регулирующие процесс доказывания по уголовным делам при оказании правовой помощи иностранными государствами, решения судебных органов, а также иные нормативные материалы и документы, юридическая и специальная литература по исследуемым вопросам.

Методологическая и теоретическая основа исследования. Методологическую основу исследования образуют базовые положения материалистической диалектики, а также основные современные методологические положения философии, общей теории права, криминологии, международного права, уголовного права и уголовно-процессуального права.

В целях получения достоверных результатов в исследовании нами была использована совокупность общенаучных методов познания (восхождение от абстрактного к конкретному, системный поход, анализ и синтез, моделирование, наблюдение, сравнение и др.) и частно-научных методов познания (логико-юридический, исторический, социологический, сравнительно-правовой, формально-логический).

Теоретическую основу исследования составили знания, содержащиеся в общетеоретической и специальной юридической литературе, связанные с темой диссертации, труды выдающихся русских юристов, работы ученых-специалистов в области международного права, уголовного права и процесса, криминалистики, работы зарубежных авторов по международному праву и отдельным аспектам проблематики исследования.

В процессе работы автор опирался на Конституцию РФ, действующее уголовное, уголовно-процессуальное, гражданско-процессуальное и арбитраж-но-процессуальное законодательство РФ (далее - УК РФ, УПК РФ, АПК РФ, ГПК РФ, Федеральные законы), решения Конституционного Суда РФ, постановления Пленума Верховных Судов СССР, РФ, международно-правовые документы (декларации, соглашения, конвенции, двусторонние договоры о правовой помощи и др.), относящиеся к рассматриваемым вопросам, а также современное уголовно-процессуальное и иное отраслевое законодательство зарубежных стран (Великобритании, США, Федеративной Республики Германии, Швейцарской Конфедерации, Канады и др.). Кроме того, использовались нормативные акты действовавшего отечественного уголовно-процессуального законодательства (законодательство СССР и РСФСР).

Эмпирическую базу исследования составили:

- результаты изучения 508 международных поручений об оказании правовой помощи по уголовным делам, направленных в период с января 2000 по декабрь 2005 гг. следователями органов внутренних дел Республик Алтай, Бурятия, Саха (Якутия), Хакасия, Тыва, Красноярского края, Приморского края, Хабаровского края, Алтайского края, Иркутской области, Санкт-Петербурга и Ленинградской области, Томской области, Камчатской области, Магаданской области, Рязанской области, Калининградской области, Ивановской области, Ханты-Мансийского автономного округа, Ямало-Ненецкого автономного округа, следователями прокуратур Красноярского и Хабаровского краев, а также следователями Региональных управлений ФСКН России по Красноярскому и Хабаровскому краям;

- результаты изучения 70 уголовных дел, по которым направлялись международные поручения об оказании правовой помощи и были приняты решения о вынесении приговора или прекращении уголовного дела за период с января 2000 по декабрь 2005 гг.;

- результаты анкетирования 240 следователей органов внутренних дел Республик Алтай, Бурятия, Саха (Якутия), Хакасия, Алтайского края, Красноярского края, Приморского края, Ивановской области, Иркутской области, Калининградской области, Кемеровской области, Курганской области, Московской области, Санкт-Петербурга и Ленинградской области, Рязанской области, Томской области, Ханты-Мансийского автономного округа, а также следователей прокуратуры Красноярского края и следственной службы Регионального управления ФСКН России по Красноярскому краю, направлявших международные поручения на территорию иностранных государств.

Научная новизна исследования заключается в том, что автор впервые предпринял попытку комплексного исследования, в котором на основе положений уголовно-процессуального права, а также общей теории права и международного права рассматриваются особенности уголовно-процессуального доказывания в рамках осуществления правовой помощи по уголовным делам.

Диссертация содержит выработанные и сформулированные автором предложения и рекомендации, направленные на восполнение имеющихся в уголовно-процессуальном законодательстве пробелов, и дальнейшему совершенствованию правового регулирования уголовно-процессуального доказывания.

Результаты проведенного исследования, содержащие научную новизну и теоретическую значимость, приведены в заключении диссертации, а также в основных положениях, выносимых на защиту. В частности, сформулирован ряд предложений по совершенствованию уголовно-процессуального законодательства, регулирующего осуществление процесса доказывания при оказании правовой помощи иностранными государствами.

Основные положения, выносимые на защиту:

1. Правовая помощь по уголовным делам - это взаимное содействие государственных органов и должностных лиц Российской Федерации и компетентных органов и должностных лиц иностранных государств, осуществляемое в соответствии с уголовно-процессуальным законодательством Российской Федерации, международными договорами Российской Федерации либо на основе принципа взаимности, посредством направления или исполнения международного поручения о производстве процессуальных действий в целях принятия законного решения по расследуемому уголовному делу.

2. Институт правовой помощи по уголовным делам является межотраслевым правовым институтом, который представляет собой совокупность норм международного и уголовно-процессуального права, призванных урегулировать определенную группу общественных отношений, складывающихся в сфере международного сотрудничества по уголовным делам при разрешении вопросов, связанных с собиранием доказательственной информации, а также получения иного содействия по расследуемому уголовному делу.

3. Представление документов, полученных на территории иностранного государства и исполненных полностью или в части на иностранном языке, требует от суда, прокурора, следователя обеспечить их языковую пригодность для использования в процессе доказывания по уголовному делу.

Исходя из этого^ документы, полученные на территории иностранного государства, должны переводится на русский язык - государственный язык Российской Федерации или на государственный язык республики, которая входит в состав Российской Федерации, в порядке, установленном УПК РФ. В связи с этим предлагается дополнить ст. 18 УПК РФ частью четвертой следующего содержания: «Документы, выполненные на иностранном языке, приобщаются судом, прокурором, следователем, дознавателем к уголовному делу вместе с их переводом на русский язык или на государственный язык республики, которая входит в состав Российской Федерации».

Кроме того, предлагается дополнить ст. 84 УПК РФ частью шестой следующего содержания: «Документы, составленные на иностранном языке, должны быть приобщены к уголовному делу постановлением прокурора, следователя, дознавателя и представляться в суд с их переводом на язык уголовного судопроизводства».

4. Полученные на территории иностранного государства сведения должны быть собраны в уголовно-процессуальном порядке, то есть истребованы в соответствии со ст.ст. 86 и 453 УПК РФ и закреплены в соответствующей процессуальной форме, предусмотренной ст.ст. 81 и 84 УПК РФ. Только после этого данные сведения могут приобрести статус таких источников доказательств, как иные документы или вещественные доказательства и обладать такой же юридической силой, как доказательства, полученные на территории Российской Федерации.

5. Сведения, полученные на территории иностранного государства его должностными лицами при исполнении международного поручения об оказании правовой помощи по уголовным делам в соответствии с международными договорами Российской Федерации или на основе принципа взаимности, заверенные и переданные в установленном порядке, только тогда будут обладать равной юридической силой с теми доказательствами, которые получены на территории Российской Федерации и могут быть использованы в процессе доказывания по уголовному делу, когда они будут собраны, проверены и оценены в порядке, установленном УПК РФ.

6. К критериям допустимости доказательств, полученных на территории иностранного государства, гарантирующим их достоверность, необходимо отнести следующие:

- надлежащий источник получения сведений, составляющих содержание доказательств, полученных на территории иностранного государства;

- надлежащий способ, используемый при производстве процессуальных действий на территории иностранного государства.

К критериям допустимости доказательств, полученных на территории иностранных государств, обеспечивающим соблюдение законных прав и свобод личности, необходимо отнести:

- соблюдение общепризнанных принципов и норм международного права, принципов международного сотрудничества в сфере уголовного судопроизводства, международных договоров Российской Федерации, а также законодательства иностранного государства при исполнении международного поручения;

- соблюдение порядка передачи сведений, полученных на территории иностранного государства, в соответствии с международным договором Российской Федерации или на основе принципа взаимности;

- надлежащий порядок оформления и заверения сведений, полученных на территории иностранного государства, уполномоченными на то учреждениями или должностными лицами, в соответствии с законодательством иностранного государства и нормами международных договоров Российской Федерации.

7. Проверка и оценка доказательств, полученных на территории иностранного государства, должна осуществляться с соблюдением требований УПК РФ. При этом общепризнанные нормы и принципы международного права и международные договоры Российской Федерации в случае применения их во время проверки и оценки доказательств должны применяться наряду с УПК РФ, дополняя его положения относительно проверки и оценки доказательств по тем или иным критериям. В связи с этим, предлагается дополнить УПК РФ ст. 881, изложив ее в следующей редакции:

Статья 88Оценка доказательств, полученных на территории иностранного государства

Порядок оценки доказательств, полученных на территории иностранного государства, определяется точным исполнением совокупности обязательных процедур и условий международных договоров Российской Федерации, общепризнанных норм и принципов международного права, а также требований настоящего Кодекса при оформлении и направлении международных поручений».

Теоретическая и практическая значимость исследования состоит в том, что работа представляет собой комплексное исследование проблем, связанных с особенностями уголовно-процессуального доказывания при оказании правовой помощи иностранными государствами. Положения, сформулированные в диссертации, могут послужить основой для конструктивной научной дискуссии и дальнейшего теоретического исследования данной проблемы.

Предложения по совершенствованию уголовно-процессуального законодательства, содержащиеся в работе, могут быть использованы в законотворческой деятельности. Изложенные в диссертации выводы могут найти применение в преподавании дисциплины «Уголовно-процессуальное право» в вузах и в системе повышения квалификации практических работников, а также при подготовке научных работ, учебных и практических пособий, учебно-методических рекомендаций по рассматриваемой проблеме.

Внедрение и апробация результатов исследования. Диссертация подготовлена и обсуждена на кафедре уголовного процесса Сибирского юридического института МВД России (г. Красноярск). Большинство сформулированных в диссертации идей, предложений и рекомендаций получили апробацию на международных, межвузовских научно-практических конференциях, а также ведомственных научно-теоретических и научно-практических конференциях и семинарах. Наиболее существенными были выступления автора на международных научно-практических конференциях «Актуальные проблемы борьбы с преступностью в Сибирском регионе» (7-8 февраля 2003 г., 5-6 февраля 2004 г., 10-11 февраля 2005 г., Сибирский юридический институт МВД России, г. Красноярск), а также на международном семинаре «Подготовка работников органов внутренних дел в рамках Европейской конвенции по правам человека» (29 октября 2001 г., Сибирский юридический институт МВД России, г. Красноярск).

Результаты диссертационного исследования внедрены в учебный процесс Сибирского юридического института МВД России, Дальневосточного юридического института МВД России, Тюменского юридического института МВД России, Омской академии МВД России, Нижегородской академии МВД России, Южно-Уральского государственного университета, Байкальского государственного университета экономики и права, а также в практическую деятельность ГСУ при ГУВД Красноярского края, СО при Сибирском УВД на транспорте, МОБ ГУВД Красноярского края, СУ при МВД Республики Тыва.

Основные положения диссертации опубликованы в 15 научных работах общим объемом 37,5 п.л.

## Заключение диссертации по теме "Уголовный процесс; криминалистика и судебная экспертиза; оперативно-розыскная деятельность", Шинкевич, Дмитрий Валерьевич

Заключение

1. Правовая помощь по уголовным делам — это взаимное содействие государственных органов и должностных лиц Российской Федерации и компетентных органов и должностных лиц иностранных государств, осуществляемое в соответствии с уголовно-процессуальным законодательством Российской Федерации, международными договорами Российской Федерации либо на основе принципа взаимности, посредством направления или исполнения международного поручения о производстве процессуальных действий в целях принятия законного решения по расследуемому уголовному делу.

2. Институт правовой помощи по уголовным делам является межотраслевым правовым институтом, который представляет собой совокупность норм международного и уголовно-процессуального права, призванных урегулировать определенную группу общественных отношений, складывающихся в сфере международного сотрудничества по уголовным делам при разрешении вопросов, связанных с собиранием доказательственной информации, а также получения иного содействия по расследуемому уголовному делу.

3. Под предметом правового регулирования института правовой помощи по уголовным делам понимаются регламентированные нормами международных договоров и уголовно-процессуального законодательства Российской Федерации общественные отношения, обусловленные необходимостью получения содействия от компетентных органов иностранных государств в собирании сведений об обстоятельствах, подлежащих доказыванию по уголовному делу, а также в охране законных прав и интересов граждан, вовлеченных в данную сферу, обеспечении участия определенных лиц в расследовании по уголовному делу, создании условий для последующего сбора, закрепления, оформления и сохранностидоказательственной информации, возмещении ущерба, причиненного преступлением.

4. Предлагается изменить конструкцию ст. 454 УПК РФ и изложить ее в обновленной, дополненной редакции, где закрепить более детальный перечень требований к составлению международного поручения об оказании правовой помощи по уголовному делу.

С учетом вышеизложенного предлагаем ст. 454 УПК РФ изложить в следующей редакции:

Статья 454. Содержание и форма международного поручения об оказании правовой помощи по уголовному делу.

1. Международное поручение об оказании правовой помощи по уголовному делу должно содержать: наименование запрашиваемого учреждения; наименование запрашивающего учреждения; наименование уголовного дела, по которому запрашивается правовая помощь; сведения о фактических обстоятельствах совершенного преступления и их юридическую квалификацию, текст соответствующей статьи УК РФ, а также сведения о размере ущерба, если он был причинен в результате деяния; сведения о лицах, в отношении которых направляется поручение, в том числе их процессуальный статус, дату и место рождения, гражданство, род занятий, местожительство или местопребывание и, по возможности, фамилии и имена родителей, а в отношении юридических лиц - их наименование и местонахождение; имена, фамилии и адреса представителей данных лиц; международный договор или соглашение о взаимности, на основании которых запрашивается правовая помощь; цель направления поручения и обстоятельства, в связи с которыми должны быть получены сведения; перечень процессуальных действий, подлежащих выполнению; срок, в течение которого желательно исполнить поручение;

- любую другую информацию, которая необходима для исполнения поручения в соответствии с международным договором РФ или на основе принципа взаимности.

2. Суд, прокурор, следователь, дознаватель составляют поручение об оказании правовой помощи по уголовному делу в письменной форме, а также приложения нему, подписывают и заверяют гербовой печатью».

5. Предлагается включить в ст. 454 УПК РФ часть третью следующего содержания:

3. Международное поручение и прилагаемые к нему документы переводятся на официальный язык иностранного государства в порядке, установленном настоящим Кодексом, если иное не предусмотрено международным договором РФ или достигнутой между государствами договоренностью на основе принципа взаимности».

6. Функциональная сторона процесса доказывания, в котором принимают участие компетентные органы иностранного государства, представляет собой протяженную во времени процессуальную деятельность, протекающую в форме определенных уголовно-процессуальных и международно-правовых отношений с компетентными органами и должностными лицами иностранных государств. Как и вся процессуальная деятельность в целом, доказывание по уголовным делам в связи оказанием правовой помощи иностранными государствами представляет собой определенную систему, выраженную во взаимосвязанных и взаимообусловленных элементах: собирании, проверке и оценке доказательств, которые обладают рядом присущих только им специфических особенностей, коренящихся в характере осуществления данного процесса.

7. Невключение в предмет правового регулирования уголовно-процессуального законодательства Российской Федерации тех процессуальных действий, которые уже признаны ею в силу подписания и ратификации международных договоров РФ, и нормы которых из-за своих особенностей требуют трансформации в процессуальную форму, установленную УПК РФ, является абсолютно неверным.

В этих целях предлагается внести изменения в ст. 453 УПК РФ и изложить ее часть первую в следующей редакции:

1. В целях получения содействия от компетентных органов или должностных лиц иностранного государства в собирании сведений об обстоятельствах, подлежащих доказыванию по уголовному делу, а также получения иного содействия в расследовании по уголовному делу, суд, прокурор, следователь, дознаватель направляют им поручение о производстве процессуальных действий в соответствии с международным договором РФ или на основе принципа взаимности».

Кроме того, предлагается включить в главу 53 УПК РФ ст. 453 прим. 1 «Виды правовой помощи по уголовным делам» следующего содержания:

1. Правовая помощь по уголовным делам может быть получена или оказана путем проведения процессуальных действий, предусмотренных уголовно-процессуальным законодательством Российской Федерации и международными договорами РФ, к которым относятся:

1) получение показаний и заявлений от свидетелей, потерпевших, подозреваемых, обвиняемых, подсудимых, осужденных, экспертов и других лиц;

2) осмотр;

3) обыск;

4) выемка предметов и документов, и их передача;

5) судебная экспертиза;

6) установление местонахождения и идентификация лиц и/или предметов;

7) обеспечение участия отдельных лиц в даче показаний, а также оказания ими помощи в проведении расследований;

8) составление, направление (пересылка) и вручение документов (требующих явки лиц; повесток и судебных постановлений; о вызове в суд и следственные органы) и материалов уголовных дел;

9) предоставление по просьбе другой стороны информации (о законодательстве и судебной практике; о действующем праве; сведений о судимости обвиняемых, о результатах производства по уголовному делу), документов (судебных и иных документов; досье преступников), материалов (судопроизводства и государственных учреждений; уголовных и судебных дел, а также материалы государственных органов) и других предметов;

10) получение и передача вещественных доказательств, имущества, ценностей, полученных в результате преступления, оригиналов или заверенных копий соответствующих документов и материалов, включая банковские, финансовые, юридические и деловые документы;

11) установление местонахождения, наложение ареста, изъятие имущества, полученного в результате преступления (средств, предназначенных для целей терроризма), с целью его конфискации, возмещения ущерба и взимания штрафов.

12) проведение иных процессуальных действий, предусмотренных международными договорами и не противоречащих настоящему Кодексу.

2. Не относятся к предмету правовой помощи по уголовным делам просьбы о задержании, применении иных мер уголовно-процессуального принуждения, а также принятие процессуальных решений при исполнении поручения о правовой помощи».

8. Предлагается дополнить УПК РФ ст. 89 прим. 1 «Использование сведений, полученных на территории иностранного государства в порядке оказания правовой помощи по уголовным делам в качестве доказательств

Сведения, полученные на территории иностранного государства в соответствии с международным договором Российской Федерации или на основе принципа взаимности, используются судом, прокурором, следователем, дознавателем в качестве доказательств в порядке, установленном настоящим Кодексом, за исключением случаев, когда они собраны с помощью действий, противоречащих принципам уголовного судопроизводства Российской Федерации».

9. В целях усиления защиты прав человека и гражданина в уголовном судопроизводстве считаем целесообразным дополнить ст. 18 УПК РФ частью четвертой следующего содержания: «Документы, выполненные на иностранном языке, приобщаются судом, прокурором, следователем, дознавателем к уголовному делу вместе с их переводом на русский язык или на государственный язык республики, которая входит в состав Российской Федерации».

10. В целях придания сведениям, полученным на территории иностранного государства, статуса доказательств необходимо выполнить следующий комплекс процессуальных мероприятий:

1. Перевод документов, полученных на территории иностранного государства, на русский язык - государственный язык Российской Федерации или на государственный язык республики, которая входит в состав Российской Федерации.

2. Осмотр предметов и документов, обладающих признаками вещественных доказательств и приобщение их к делу постановлением (определением).

3. Приобщение к уголовному делу в качестве иных документов протоколов процессуальных действий, а также документов, содержащих фактические данные ориентирующего характера и не требующие в ходе дальнейшего расследования по уголовному делу дополнительных исследований путем осмотра, назначения и проведения экспертиз и т.д.

11. Полученные на территории иностранного государства сведения должны быть собраны в уголовно-процессуальном порядке, то есть истребованы в соответствии со ст.ст. 86 и 453 УПК РФ и закреплены в соответствующей процессуальной форме, предусмотренной ст.ст. 81 и 84 УПК РФ. Только после этого данные материалы могут приобрести статус таких источников доказательств, как иные документы (ст. 84 УПК РФ) или вещественные доказательства (ст. 81 УПК РФ) и обладать такой же юридической силой, как доказательства, полученные на территории Российской Федерации.

Считаем целесообразным дополнить ст. 81 УПК РФ частью пятой, шестой и седьмой следующего содержания:

5. В качестве вещественных доказательств могут быть допущены любые предметы, истребованные в порядке, установленном ст. 453 УПК РФ, и обладающие признаками, указанными в настоящей статье.

6. Предметы, указанные в части первой настоящей статьи, должны быть осмотрены и приобщены к уголовному делу определением суда или постановлением прокурора, следователя, дознавателя.

7. Предметы, изъятые в порядке, установленном ст. 453 УПК РФ, но не признанные вещественными доказательствами, подлежат возврату запрашиваемой стороне в порядке, установленном международным договором РФ или на основе принципа взаимности».

Кроме того, предлагаем дополнить ст. 84 УПК РФ частью пятой и шестой следующего содержания:

5. В качестве иных документов признаются носители информации, истребованные в порядке, установленном ст. 453 УПК РФ, проверенные и оцененные в соответствии с требованиями настоящего Кодекса.

6. Документы, составленные на иностранном языке, должны быть приобщены к уголовному делу постановлением прокурора, следователя, дознавателя и представляться в суд с их переводом на язык уголовного судопроизводства».

12. Доказательства, полученные на территории иностранного государства, заверенные и переданные в установленном порядке, только тогда будут обладать равной юридической силой с теми доказательствами, которые получены на территории Российской Федерации, и могут быть использованы в процессе доказывания по уголовному делу, когда они будут проверены и оценены в соответствии с требованиями УПК РФ.

13. Проверка доказательств, полученных на территории иностранного государства, может осуществляться с применением следующих процессуальных способов:

- направление дополнительного или повторного международного поручения с просьбой о предоставлении нормативно-правовых актов иностранных государств, необходимых для правильного разрешения уголовного дела; направление международного поручения с просьбой о проведении дополнительных или повторных процессуальных действий на территории иностранного государства;

- направления международного поручения о вызове свидетеля, потерпевшего, эксперта, гражданского истца, гражданского ответчика, их представителей, находящихся за пределами территории Российской Федерации.

14. Правило преюдициальности не может применяться к доказательствам, полученным на территории иностранного государства. Юридическая сила доказательств, полученных на территории иностранного государства, заключена в его свойствах и конечной оценке его пригодности для формулирования выводов по уголовному делу.

Оценивая доказательство, полученное на территории иностранного государства, с точки зрения его допустимости, необходимо учитывать определенные требования к процессуальной форме получения информации от компетентных органов иностранных государств. Так, учитывая положения ч. 2 ст. 17 УПК РФ о том, что никакие доказательства не имеют заранее установленной силы, сведения, полученные на территории иностранного государства, могут рассматриваться как допустимые доказательства лишь в том случае, если после обнаружения и фиксации последовали их процессуальное собирание, проверка и оценка.

15. К критериям допустимости доказательств, полученных на территории иностранного государства, гарантирующим их достоверность, необходимо отнести следующие:

- надлежащий источник получения сведений, составляющих содержание доказательств, полученных на территории иностранного государства;

- надлежащий способ, используемый при производстве процессуальных действий на территории иностранного государства.

К критериям допустимости доказательств, полученных на территории иностранных государств, обеспечивающим соблюдение законных прав и свобод личности, необходимо отнести:

- соблюдение общепризнанных принципов и норм международного права, принципов международного сотрудничества в сфере уголовного судопроизводства, международных договоров Российской Федерации, а также законодательства иностранного государства при исполнении международного поручения;

- соблюдение порядка передачи сведений, полученных на территории иностранного государства, в соответствии с международным договором Российской Федерации или на основе принципа взаимности;

- надлежащий порядок оформления и заверения сведений, полученных на территории иностранного государства, уполномоченными на то учреждениями или должностными лицами, в соответствии с законодательством иностранного государства и нормами международных договоров Российской Федерации.

16. Проверка и оценка доказательств, полученных на территории иностранного государства, должна осуществляться с соблюдением требований УПК РФ. При этом общепризнанные нормы и принципы международного права и международные договоры Российской Федерации в случае применения их во время проверки и оценки доказательств должны применяться наряду с УПК РФ, дополняя его положения относительно проверки и оценки доказательств по тем или иным критериям. В связи с этим, предлагается дополнить УПК РФ ст. 88изложив ее в следующей редакции:

Статья 881. Оценка доказательств, полученных на территории иностранного государства

Порядок оценки доказательств, полученных на территории иностранного государства, определяется точным исполнением совокупности обязательных процедур и условий международных договоров Российской Федерации, общепризнанных норм и принципов международного права, а также требований настоящего Кодекса при оформлении и направлении международных поручений».

17. Сведения, полученные на территории иностранного государства его должностными лицами при исполнении международного поручения об оказании правовой помощи по уголовным делам в соответствии с международными договорами Российской Федерации или на основе принципа взаимности, заверенные и переданные в установленном порядке, только тогда будут обладать равной юридической силой с теми доказательствами, которые получены на территории Российской Федерации и могут быть использованы в процессе доказывания по уголовному делу, когда они будут собраны, проверены и оценены в порядке, установленном УПК РФ.

В связи с этим предлагаем ст. 455 УПК РФ «Юридическая сила доказательств, полученных на территории иностранного государства» изложить в следующей измененной редакции:

Сведения, полученные на территории иностранного государства его должностными лицами при исполнении международного поручения об оказании правовой помощи по уголовным делам в соответствии с международными договорами Российской Федерации или на основе принципа взаимности, заверенные и переданные в установленном порядке, могут быть использованы в качестве вещественных доказательств или иных документов, если они собраны, проверены и оценены в порядке, установленном настоящим Кодексом».
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