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**ПЕРЕЛІК УМОВНИХ ПОЗНАЧЕНЬ, СИМВОЛІВ, ОДИНИЦЬ,**

**СКОРОЧЕНЬ І ТЕРМІНІВ**

ПЗФ Природно-заповідний фонд

ОПЗФ Обєкти природно-заповідного фонду

НПП Національний природний парк

ЕЛМ Еколандшафтна мережа

ЕЛК Еколандшафтний коридор

СОВ Система освіти і виховання

ЕПЦ Еколого-просвітницький центр

МПЗТ Міжнародні природно-заповідні території

ДЛГ Державне лісове господарство

ДЛМГ Державне лісомисливське господарство

ДСЛ Державне спеціалізоване лісництво

ДСЛГ Державне спеціалізоване лісове господарство

**ВСТУП**

**Актуальність теми**. Серед сучасних проблем людської цивілізації однією з найдавніших та основних є проблема оптимізації природокористування. На раціональному використанні та охороні природних ресурсів практично базується життєдіяльність сучасного суспільства і кожної держави, не є виключенням і Україна. Започаткована конференцією ООН із навколишнього середовища та розвитку (Ріо-де-Жанейро, 1992) переоцінка поглядів на взаємостосунки між людиною і природою ставить на одне з перших місць лісові ресурси як важливого екологічного стабілізатора і чинника збереження придатного для існування сучасного природно-антропогенного середовища.

Парадигма збалансованого розвитку відіграла значну роль у розумінні того факту, що якість навколишнього природного середовища є найголовнішим багатством сьогоднішнього, а тим паче завтрашнього дня. Найбільш виразно вплив філософії збалансованого розвитку проявився у розумінні суспільством ролі та місця лісів. Достатньо тривало традиційна матеріальна функція лісів домінувала у розвитку лісокористування. В той же час, значно менша увага приділялась збереженню й використанню нематеріальних (еколого-соціальних) функцій лісу, що охоплюють: регуляцію клімату, водного балансу, охорону вод, ґрунтів, створення та підтримку природного середовища життя корінного населення та забезпечення його зайнятості. Помітна їх роль і в створенні культурних ландшафтів, виконанні санітарної та естетичної, рекреаційної функцій. Врахування та практична реалізація цих аспектів становить основу збалансованого розвитку в лісокористуванні й оптимізації природокористування.

Усі разом вони забезпечують здорове середовище життєдіяльності та добробуту людства загалом та українського зокрема. Вирішення проблеми використання та відтворення лісів України на принципах збалансованого розвитку має загальнодержавне значення і віддзеркалює сучасні процеси та тенденції в Європі.

У Чернівецькій області лісові ландшафти є основою формування природоохоронних територій до яких ми включаємо не лише винятково існуючі об’єкти природно-заповідного фонду, але й території, що виконують захисні, водоохоронні, санітарно-оздоровчі та інші важливі екологічні функції.

Практика формування і вдосконалення природоохоронної мережі, передусім за рахунок лісів, стикається з багатьма методолого-методичними, матеріально-фінансовими, соціально-економічними, ментальними та організаційними проблемами, які вимагають нагального вирішення. З огляду на це, дисертаційна робота, що присвячена аналізу лісових ландшафтів, як основи формування природоохоронних територій Чернівецької області нам здається важливою та актуальною.

**Зв’язок роботи з науковими програмами, планами, темами.** Робота виконувалась згідно наукової теми кафедри гідроекології, водопостачання та водовідведення Чернівецького національного університету імені Юрія Федьковича “Дослідження басейнових систем Карпатсько-Подільського регіону в контексті сталого розвитку” (№ держреєстрації 0106Ц003617), а також у рамках міжнародних проектів “Підтримка розвитку Національної екологічної мережі України у рамках формування Всеєвропейської екологічної мережі. Задум та втілення в пілотній зоні” (шифр PIN-MATRA 2002/018 №76175-00) та “Транснаціональна екологічна мережа Карпат” (шифр – ENVRES 9703-TACIS). Внесок автора в даних роботах полягає у висвітленні ролі лісових ландшафтів у формуванні природоохоронних територій Чернівецької області.

**Мета і завдання дослідження**. Мета дисертаційної роботи - конструктивно-географічний аналіз лісових ландшафтів як основи формування та функціонування природоохоронних територій Чернівецької області у контексті державних завдань розвитку Національної екологічної мережі та ініціатив України у впровадженні Карпатської Конвенції. Відповідно до зазначеної мети були сформульовані та вирішувались такі ***завдання***:

- розкрити науково-методичні основи конструктивно-географічного аналізу збалансованого розвитку лісокористування на регіональному рівні;

* дослідити функціональну структуру лісів та її територіальні відмінності у Чернівецькій області;
* проаналізувати репрезентативність лісових природоохоронних територій у регіонах та ландшафтах досліджуваної території ;
* встановити роль лісових ландшафтів як чинника екологічної стабільності території;
* дати оцінку продуктивності лісових екосистем як показника їх еколого-стабілізаційних функцій у ландшафтах;
* проаналізувати існуючі принципи і практику розвитку мережі природоохоронних територій у Чернівецькій області й дати обґрунтовані пропозиції щодо її оптимізації і рекреаційного використання;
* проаналізувати роль громадськості у вирішенні екологічних проблем Чернівецької області та накреслити шляхи поліпшення взаємодії державних і громадських формувань, покращення еколого-просвітницької діяльності в тому числі у формуванні, збереженні і розбудові природоохоронної мережі;
* виявити та обґрунтувати шляхи вирішення основних проблем розвитку природоохоронних територій і заповідної справи у Чернівецькій області.

Послідовне виконання поставлених завдань дало можливість отримати необхідну інформацію і результати, поглибити існуючі та сформулювати ряд нових положень і висновків.

*Об’єктом дослідження* є лісові ландшафти як основа формування і функціонування природоохоронних територій Чернівецької області.

*Предмет досліджень* – оцінка ролі лісових ландшафтів у формуванні і функціонуванні природоохоронних територій, пошук способів і шляхів подальшого вирішення їх соціально-економічних та екологічних проблем.

**Методологія та методи дослідження**.Теоретико-методологічною основою є діалектичне пізнання ролі лісових екосистем щодо забезпечення ними екологічних функцій ландшафту через призму постнекласичної методології у географії та гуманістичного ландшафтознавства, вчення про природно-ресурсний потенціал. Основними підходами є: системний, синергетичний, епіологічний, ландшафтно- та соціоекологічний, гуманістичний, та історико-географічний. Використано методи польових досліджень, економіко-статистичні, системно-структурного аналізу, картографування, камеральної обробки обліково-фондових матеріалів.

При виконанні роботи використано наукові здобутки, викладені у працях О.М.Адаменка, В.В. Буджака, Ж.І.Бучко, М.А.Воронкова, Л.І.Воропай, М.В.Гуцуляка, З.Н.Горохової, С.А.Генсірука, М.А.Голубця, М.Д.Гродзинського, О.М.Данілової, В.Г. Дубіна, М.В.Дутчака, В.П.Коржика, Т.Б.Кияка, В.І.Парпана, В.М.Пащенка, В.П.Руденка, Т.І.Солодкової, В.Д. Солодкого, О.І.Фурдичка, А.Р. Третяка, І.І.Чорнея, А.Й.Швиденка, Ю.Р.Шеляг-Сосонка та інших авторів.

У роботі використано матеріали польових досліджень автора (2000-2006 р.р.), фондові матеріали Держуправління охорони навколишнього природного середовища у Чернівецькій області, Чернівецького обласного управління лісового господарства, Національного природного парку “Вижницький”, а також матеріали звіту проекту ТАСІS “Транснаціональна екологічна мережа Карпат”, картографічні матеріали лісовпорядкувань, фондові матеріали кафедри фізичної географії та раціонального природокористуання

**Наукова новизна дисертаційного дослідження** полягаєу наступному:

- вперше встановлено роль лісових ландшафтів у формуванні природоохоронних територій Чернівецької області, досліджено функціональну структуру лісів краю та складено відповідні картосхеми (в розрізі лісництв, і кварталів); визначено репрезентативність природоохоронних лісів у регіонах і ландшафтах Чернівецької області та складено відповідні картосхеми; зазначено роль і частку лісових ландшафтів у формуванні екомережі досліджуваного регіону; визначено коефіцієнти екологічної стабільності території досліджень; розроблено методику моніторингу продуктивності лісових насаджень;

- удосконалено методику збалансування лісокористування на основі критеріїв і індикаторів сталого розвитку для Чернівецької області;

- поглиблено вивчено і узагальнено існуючі принципи та практику розвитку мережі природоохоронних територій у Чернівецькій області; роль недержавних екологічних формувань у реалізації політики збільшення і вдосконалення природоохоронної мережі та доведено їх високу функціональну значимість; окреслено й обґрунтовано конкретні науково-організаційні шляхи вирішення основних проблем розвитку природоохоронних територій і заповідної справи у Чернівецькій області.

**Практичне значення отриманих результатів**. Робота виконана у контексті вимог Законів України “Про охорону навколишнього природного середовища” (1991 р.), “Про природно-заповідний фонд України” (1992 р.), “Про мораторій на проведення суцільних рубок на гірських схилах в ялицево-букових лісах Карпатського регіону” (2000 р.), “Про Загальнодержавну програму формування національної екологічної мережі України на 2000-2015 роки”(2000 р.), “Про екологічну мережу України” (2004 р.) та Державної програми “Ліси України” на 2002-2015 роки, затвердженої Постановою Кабінету Міністрів від 29 квітня 2002 р. № 581.

Результати досліджень дали можливість з’ясувати роль лісових ландшафтів у функціонуванні природоохоронних територій Чернівецької області, відповідно у формуванні та функціонуванні національної екологічної мережі, виявити додаткові резерви для розширення і вдосконалення природно-заповідного фонду та накреслити конкретні шляхи реалізації складної системної проблеми збільшення територіальної заповідності регіону. Результати роботи окреслюють необхідність і перспективи застосування ландшафтознавчого підходу до створення природоохоронних територій. Розроблені методика лісокористування на основі критеріїв і індикаторів збалансованого розвитку та методика моніторингу деревної продуктивності лісових насаджень дають можливість поліпшити ведення лісового господарства в лісах, що номінально виконують природоохоронні функції. Частина пропозицій уже втілюється у поточній діяльності природоохоронних органів краю і задіяна в обласних екологічних програмах наступних років.

Результати досліджень дають підстави порушити питання перед відповідними міністерствами України про зміни природоохоронного законодавства та нормативно-правових документів, що регламентують природоохоронну та лісовикористовуючу діяльність суспільства.

**Особистий внесок здобувача**. Дисертаційна робота є самостійним дослідженням автора. Особистий внесок здобувача полягає у: зборі, аналізі та узагальненні даних про лісові природоохоронні території Чернівецької області та розробці відповідних картосхем; визначенні основних підходів до вивчення проблеми, методів і вищезгаданих медодик дослідження [56, 130, 172]; проведенні аналізу функціональної структури та продуктивності деревостанів Чернівецької області [55,131]; визначенні ролі лісових ландшафтів у формуванні та поліпшенні екологічного стану і формуванні природно-заповідного фонду Чернівецької області [122, 123, 124, 125, 126, 127 128, 132]; проведенні розрахунків територіальних можливостей для збільшення і вдосконалення останніх за рахунок, передусім, лісових ландшафтів, аналізу принципів і практики розвитку мережі природно-заповідного фонду [123, 124]; позиціонування та визначення ролі громадськості та екологічної освіти у вирішенні екологічних проблем регіону [129]; окресленні завдань щодо подальшого розвитку заповідної справи [123]. Конкретний особистий внесок здобувача у працях, опублікованих у співавторстві, зазначений у переліку основних публікацій з теми дисертації.

**Апробація результатів дисертації**. Результати дисертаційної роботи, основні положення та висновки доповідались і обговорювались на: міжнародній конференції “Запровадження екологічної політики, спрямованої на сталий розвиток” (Сучава, 1999); міжнародній науково-практичній конференції “Екологічна освіта та просвіта в сільській школі” (Чернівці, 2004); ІІІ та IV Міжнародних наукових конференціях “Молодь у вирішенні регіональних та транскордонних проблем екологічної безпеки” (Чернівці 2004;2005); міжнародній науковій конференції “Ландшафти та геоекологічні проблеми Дністровсько-Прутського регіону” (Чернівці, 2005); міжнародній конференції Альянсу гірських общин Центральної Азії (АГОЦА) і сіл гірських районів Альп, Кавказу, Карпат, Алтаю і Монголії (Бішкек. 2005); міжнародному семінарі зі створення Екоєврорегіону у складі Єврорегіону “Верхній Прут” (Сучава, 1998); науковому семінарі UNDP Транскордонне співробітництво з питань практичного вирішення екологічних проблем регіону Україна – Румунія (Чернівці, 2000); науково-практичному семінарі “Державна політика країн в системі охорони довкілля” (Нью-Йорк – Вашингтон, 2000); міжнародному семінарі “Питання захисту довкілля в сфері державного управління та наслідки його впливу на стан здоров’я суспільства” (Маастрихт, Нідерланди, 2000); науково-практичному семінарі “Досвід стажування державних службовців у США та ЄС і його роль у становленні демократичного державного управління в Україні” (Київ, 2002); Заключному семінарі проекту ТАСІС з транскордонного співробітництва “Стале управління лісовими ресурсами та інтегрований розвиток життєвого циклу деревини (FOR WOOD)” (Львів, 2004); міжнародному семінарі „Проблеми та перспективи формування екомережі Чернівецької області у контексті формування Національної та Всеєвропейської екомережі” (Чернівці, 2004 р.); міжнародному українсько-молдовсько-румунському семінарі проекту “Становлення взаємодії громадськості та владних структур і громадського моніторингу за Програмою Сусідства ЄС” (Чернівці, 2005). Економічному Форумі, секція “Екологія” (Львів, 2001); IX з’їзді Українського географічного товариства (Чернівці, 2004).

**Публікації**. За темою дисертаційної роботи опубліковано 29 наукових праць, з них 18 статей і тез матеріалів конференцій, 8 з яких - у фахових виданнях, рекомендованих ВАК України (3 одноосібно).

ВИСНОВКИ

1. Конструктивно-географічний аналіз лісокористування у концепції збалансованого розвитку регіону здійснюється із застосуванням системного підходу за наступними різнобічними взаємопов’язаними аспектами: збереження та забезпечення захисних функцій лісів; вивчення санітарно-екологічного стану та формування лісостанів резистентних до несприятливих чинників; створення належних умов для збереження біорізноманіття у лісових ландшафтах; підтримання, збереження й примноження продукційних властивостей лісів; збереженнясоціально-економічних та естетико-гуманістичних функційлісів. Основними підходом слід вважати ландшафтно-екологічний, застосування якого дозволяє достатньо чітко визначити екологічну функцію лісів для підтримання стійкості ландшафтів як конкретних сучасних геосистем.
2. Визначено, що лісовим ландшафтам належить провідне місце у формуванні природоохоронних територій Чернівецької області, під якими слід розуміти не лише винятково існуючі об’єкти природно-заповідного фонду, але й території, що виконують захисні, водоохоронні, санітарно-оздоровчі та інші важливі екологічні функції. що підтверджується високою часткою (40,3% ) лісів, що номінально виконують природоохоронні функції.
3. Проведений функціонально-структурний аналіз лісових ландшафтів у розрізі лісництв, природних регіонів та ландшафтних комплексів Чернівецької області показав - із загальної площі лісів області, що виконують природоохоронні функції найбільше їх у Прут-Дністровському межиріччі (31,3%), Прут-Сіретському межиріччі (23,0%) та області Скибових Карпат (22,3%), найменше у області Верховинських Карпат (2,0%). Структурно вони представлені: захисними (32,8% площі вкритої лісами природоохоронного значення), водоохоронними (15,9%), санітарно-гігієнічними(14,9%) та лісами на територіях природно-заповідного фонду області (37%).
4. Визначено коефіцієнт екологічної стабільності території Чернівецької області по адміністративних районах, що дозволив виділити: екологічно стабільні райони - Путильський та Вижницький (частка лісів у загальній площі земель складає відповідно 68 % та 57%); середньостабільні - Сторожинецький та Глибоцький ( 47,2% та 34,6%), стабільнонестійкі - Герцаївський, Заставнівський, Хотинський та Сокирянський (12%, 15,6%, 25%, 20%),; екологічно нестабільні - Кіцманський, Новоселицький, Кельменецький та м.Чернівці (12,3%, 4%, 8%, 13,6%). Як правило, екологічна стабільність території прямопропорційно пов’язана із лісистістю території.
5. На основі розробленої нами методики проведена оцінка продуктивності лісів, що вказує на залежність екологостабілізуючих функцій лісів від їх продуктивності.
6. Частка лісових ландшафтів у формуванні екомережі досліджуваного регіону досить строката. З 321 існуючих об’єктів природно-заповідного фонду (ОПЗФ) лісові геосистеми різного таксономічного рангу входять до складу 115, складають 36% від їхньої загальної кількості. Проте вони займають 78,4% всієї площі наявної заповідної мережі, що свідчить про їх домінуючу роль у підтриманні ландшафтно-екологічної стабільності регіону.
7. Поширення постнекласичної методології у природничих науках підтверджує необхідність застосування у заповідній справі ландшафтно-екологічного та історико-географічного підходів, змін принципів її розвитку. В регіональному аспекті при нинішній законодавчій системі ведення заповідної справи оптимізація мережі ОПЗФ полягає у вдосконаленні структури та збільшенні ступеня заповідності кожного з фізико-географічних районів як найнижчих зонально-провінційних одиниць диференціації ландшафтної оболонки, передусім за рахунок лісових геосистем. Визначення оптимальних показників ступеня заповідності території Чернівецької області, особливо з врахуванням ролі лісів, можливе лише на підставі аналізу ступеня антропогенної змінності ландшафтів в межах її фізико-географічних регіонів та окремих ландшафтних комплексів. На підставі проведених розрахунків, отримані показники потенціалу заповідності і додаткові територіальні резерви для розширення і вдосконалення природно-заповідного фонду.

8. Природно-заповідна справа як концепція і галузь консервації вибраних ділянок довкілля нині трансформується в справу і концепцію формування екологічної мережі. Природно-заповідна справа в нинішньому її розумінні вичерпала свій конструктивний потенціал і потребує докорінних змін. Намічені і обґрунтувані конкретні науково-організаційні шляхи вирішення основних проблем розвитку природоохороної мережі і заповідної справи у Чернівецькій області. У формуванніекологічної мережі велика рольповинна приділятисьнаціональним природним паркам як великим державним поліфункціональним установам, що мають можливість реально забезпечувати управління і контроль за підпорядкованими ним територіями. В нинішніх соціально-економічних умовах та з позицій структури угідь і природокористування єдино реальним і ефективним варіантом є створення і розширення існуючих національних природних парків за кластерним принципом. Розроблені методи розширення НПП „Вижницького” можуть стати прикладом для розвитку і створення інших територіально великих ОПЗФ.

9. При формуванні екологічної мережі на базі лісових геосистем крім екологічних функцій неодмінно слід враховувати її роль у забезпеченні рекреаційних потреб населення, визначенні оптимального рекреаційного навантаження, збереженні та підвищенні естетичних якостей середовища. Розраховані оптимальні показники рекреаційного навантаження на лісові геосистеми Прут-Дністровського межиріччя можуть бути взяті за основу для подальших конкретних планувальних робіт. Розвиток екологічної освіти і громадської екологічної активності є наріжним каменем вирішення цілого ряду соціально-економічних та екологічних проблем регіону. У Чернівецькій області визнаний вагомим внесок неурядових екологічних організацій у формуванні природоохоронної мережі.
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