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## Введение диссертации (часть автореферата) На тему "Правовые аспекты антимонопольного регулирования электроэнергетики на внутреннем рынке Европейского Союза"

Актуальность темы исследования.

Актуальность исследования правовых аспектов антимонопольного регулирования электроэнергетического комплекса Европейского Союза обусловлена проводимыми реформами, направленными на дальнейшую либерализацию отношений в отрасли электроэнергетики. На протяжении последних 10 лет такая реформа проводится и в Российской Федерации. В ходе реформы российской электроэнергетики широко использовался опыт антимонопольного регулирования на внутреннем рынке электроэнергетики Европейского Союза. Принимая во внимание тот факт, что потребность в энергоносителях в последующие годы будет неуклонно расти, именно надёжность электроснабжения, энергетическая безопасность и свобода конкуренции на рынке электроэнергетики являются основой устойчивого развития экономики, как в Европейском Союзе, так и в Российской Федерации.

Актуальность исследования антимонопольного регулирования электроэнергетики в Европейском Союзе обусловлена и планируемым созданием единой энергетической системы в рамках Российской Федерации и Европейского Союза. В своей статье «Россия и меняющийся мир» Президент Российской Федерации В.В. Путин указал, что «нужно задуматься и о более глубокой кооперации в сфере энергетики - вплоть до создания единого энергокомплекса Европы»1.

Исследуя такую тему, как антимонопольное регулирование в Европейском Союзе, нужно, в первую очередь, обратить внимание на цель антимонопольного регулирования в области электроэнергетики.

Основной целью антимонопольного регулирования является защита конкуренции как института, направленного на предотвращение установления произвольных ограничений в деятельности предприятий,

Российская газета: Неделя, №5718 от 01.03.2012 URL http://vvwvv.rg.ru/2012/02/27/putin-politika.html (дата обращения 08.04.2013). гарантирование рыночных свобод в едином экономическом пространстве Европейского Союза. Данный тезис был закреплён ещё в Римском договоре 1957 года - ныне Договоре о функционировании Европейского Союза.

В Европейском Союзе антимонопольная политика является не только гарантией функционирования пространства без внутренних границ, но и обязательным условием существования свободной рыночной экономики, защищённой от вмешательства со стороны государства и монополистических действий предприятий, нарушающих свободную конкуренцию. Целью антимонопольного регулирования является создание общего рынка с действующей конкуренцией. Кроме того, нормы о конкуренции, заложенные в учредительных договорах, имеют также и интегративную цель.

Однако для ряда отраслей экономики неограниченная свобода конкуренции может быть губительной. Традиционно к отраслям экономики, заслуживающим особого антимонопольного регулирования, относятся: телекоммуникации, железнодорожный транспорт, электроэнергетика, поставка газа. Указанные отрасли выделены в особую группу для антимонопольного регулирования не случайно, а в силу наличия технологических особенностей передачи названных товаров и услуг. Правовое регулирование электроэнергетики выделяется в особую отрасль, поскольку электрическая энергия - это особый товар, не являющийся взаимозаменяемым по своим физическим свойствам.

В электроэнергетическом комплексе Европейского Союза по итогам проводимой с 1988 года реформы и трёх энергетических пакетов объективно наличествует конкуренция среди предприятий, осуществляющих генерацию и сбыт конечным потребителям электрической энергии. Между генерацией электрической энергии и поставкой электрической энергии конечному потребителю имеют место особые этапы: этапы транспортировки и передачи электрической энергии через сети электропередачи, которые обычно принадлежат компании-монополисту, находящейся зачастую под прямым или косвенным контролем государства-члена Европейского Союза.

Изучение опыта применения антимонопольного законодательства Европейского Союза полезно потому, что опыт антимонопольного регулирования Европейского Союза может быть успешно заимствован при формировании нормативно-правовой базы антимонопольного регулирования электроэнергетики в Российской Федерации и в интеграционных объединениях на территории постсоветского пространства, таких как Евразийское экономическое сообщество, созданный в его рамках Таможенный союз, а также Единое экономическое пространство на территории Российской Федерации, республики Беларусь и Казахстана. Как писал профессор O.E. Кутафин, понятен интерес России к использованию европейского правового инструментария для регулирования важнейших сфер интеграционных отношений на постсоветском пространстве2.

Правовое регулирование электроэнергетики в рамках интеграционных объединений во многом основано на позитивном правоприменительном опыте государств-членов Европейского Союза. Например, нормативные акты, содержащие запрет совмещения конкурентной и монопольной видов деятельности в рамках одной группы лиц основаны на аналогичных нормативных правовых актах Европейского Союза.

Необходимо отметить, что многие правопорядки заимствовали свои нормативные правовые акты, регулирующие конкуренцию, из директив и регламентов Европейского Союза. Так, антимонопольное законодательство Турции и Грузии во многом схоже с директивами Европейского Парламента и Совета.

2 Право Европейского Союза: учебник для вузов / под ред. С.Ю. Кашкина. - Зе изд., перераб. и доп. - М. Издательство Юрайт; Высшее образование, 2010. С. 33.

Кроме того, необходимость изучения антимонопольного законодательства Европейского Союза и государств-членов Европейского Союза российскими юристами обусловлена принципом экстерриториальности действия норм европейского законодательства о защите конкуренции. В этом случае, основным критерием привлечения хозяйствующего субъекта к ответственности является наличие возможного ограничение конкуренции на внутреннем рынке электроэнергетики Европейского Союза.

Все вышеизложенные вопросы служат обоснованием актуальности темы диссертационного исследования. Наиболее важные аспекты рассматриваемых проблем изложены автором в положениях, выносимых на защиту.

Цель и задачи исследования.

Целью диссертационного исследования является выявление круга и содержания, анализ норм антимонопольного законодательства Европейского Союза в редакции Лиссабонского договора применимого к частноправовым и публично-правовым отношениям, возникающим в ходе хозяйственной деятельности электроэнергетических компаний на внутреннем рынке Европейского Союза.

Особое внимание в работе уделено генезису антимонопольного регулирования электроэнергетики в Европейском Союзе, нормативным правовым актам первичного и вторичного права, их толкованию Судом ЕС и применению в качестве прецедентного права, правоприменительной деятельности Европейской Комиссии, взаимоотношениям национального и наднационального антимонопольного права в Европейском Союзе.

Помимо указанных вопросов, автор большое внимание уделяет антимонопольному регулированию электроэнергетического комплекса в Европейском Союзе посредством рассмотрения подотраслей антимонопольного законодательства Европейского Союза через призму отношений в области электроэнергетики. Кроме того, анализируется применение опыта Европейского Союза в части антимонопольного регулирования электроэнергетики при формировании нормативно-правовой базы интеграционных объединений на постсоветском пространстве.

Для достижения поставленной цели диссертационного исследования предполагается решение следующих задач:

1) Исследование концептуально-теоретических основ антимонопольного регулирования электроэнергетики в рамках внутреннего рынка электроэнергетики Европейского Союза;

2) Анализ научных трудов российских и зарубежных учёных по проблемам взаимоотношения антимонопольного права Европейского Союза и национального права государств-членов Европейского Союза в области электроэнергетики, применения норм антимонопольного права Европейского Союза к частноправовым отношениям, возникающим между субъектами рынка электроэнергетики;

3) Выявление исторической основы нормативно-правового регулирования конкуренции на рынке электроэнергетики в Европейском Союзе;

4) Анализ первичных и вторичных источников антимонопольного права Европейского Союза в отрасли электроэнергетики;

5) Выявление особенностей взаимодействия антимонопольного права Европейского Союза и национального права для целей регулирования электроэнергетики;

6) Определение основ признания недопустимыми соглашений между предприятиями сектора электроэнергетики;

7) Анализ норм права ЕС, содержащих запрет на злоупотребление электроэнергетической компанией доминирующим положением;

8) Рассмотрение порядка подачи ходатайства в Европейскую Комиссию по основанию контроля за экономической концентрацией;

9) Выявление особенностей антимонопольного регулирования государственной помощи предприятиям сектора электроэнергетики;

10) Исследование применения опыта антимонопольного права Европейского Союза в Российской Федерации и в интеграционных объединениях на постсоветском пространстве.

Предмет исследования. Исходя из поставленных целей и задач, предметом настоящего исследования выступают учредительные договоры и нормативные акты институтов Европейского Союза, принятые в сфере антимонопольного регулирования электроэнергетики и содержащие нормы о сближении национальных законодательств государств-членов Европейского Союза. Также предметом исследования является обширная правоприменительная практика Европейской Комиссии, Суда ЕС и национальных судебных и антимонопольных органов в части применения и толкования норм антимонопольного права Европейского Союза. Кроме того, предметом исследования являются доктринальные подходы отечественных и зарубежных учёных к определению места антимонопольного права в регулировании электроэнергетики Европейского Союза.

Объектом исследования являются публично-правовые и частноправовые отношения в области защиты свободной конкуренции на внутреннем рынке электроэнергетики Европейского Союза, а в том числе общественные отношения в области регулирования монополистической деятельности предприятий сектора электроэнергетики на внутреннем рынке Европейского Союза. Кроме того объектом исследования являются публично-правовые отношения, регулируемые правом Европейского Союза и возникающие в ходе осуществления Европейской Комиссией контроля за экономической концентрацией и контроля за оказанием государственной помощи предприятиям электроэнергетического комплекса.

Теоретическая основа исследования. При проведении настоящего исследования автор опирался на труды отечественных учёных по общим проблемам международного и европейского права: Л.П.Ануфриевой, К.А. Бекяшева, Д.К. Бекяшева, М.М. Бирюкова, Е.Ю. Борзило, А.Н. Варламовой, И.В. Гудкова, Г.К. Дмитриевой, H.H. Зинченко, П.А. Калиниченко, А.Я. Капустина, С.Ю. Кашкина, Ф.Ф. Мартенса, С.А. Малинина, Е.Г. Моисеева, А.К. Никитина, H.A. Соколовой, Г.С. Стародубцева, Г.П. Толстопятенко, Б.Н. Топорнина, К.Ю. Тотьева, А.О. Четверикова, Г.Ф. Шершеневича, В.М. Шумилова, Ю.М. Юмашева, JIM. Энтина, M.JI. Энтина и других.

Кроме того, в процессе проведения исследования использованы труды зарубежных учёных по проблемам права Европейского Союза: Ш. Бреттхауера, М. Дони, Ф. Кляйнвахтера, К. Ланге, Т. Леттля, П.Матйисена, М. Пехштайна, 3. Питцкера, М. Хердегена, М. Хессе, М. Шмокеля, X. Шмидт-Тренца, А. Шааля, А. Шольца и других.

Вопросы становления и развития . энергетического права в международно-правовом аспекте были предметом рассмотрения ряда диссертационных исследований . Однако в данных работах вопросы

J Бапьжиров, Б.И. Публичные договоры в сфере энергетики: дис. . канд.юрид.наук: 12.00.03 / Бальжиров Баир Вячеславович. - М., 2011; Василевич, Т.А. Междунарожно-правовые проблемы сотрудничества в сфере обеспечения энергетической безопасности : дис. . канд.юрид.наук: 12.00.10 / Василевич Татьяна Анатольевна. - М., 2008; Горшукова, Ю.Д. Международно-правовые аспекты обеспечения европейской энергетической безопасности: дис. . канд.юрид.наук: 12.00.10 / Горшукова Юлия Дамировна. - М., 2011; Ефремова, H.A. Международно-правовые механизмы регулирования экономической интеграции и суверенитет государств : дис. . д-ра.юрид.наук: 12.00.10 / Ефремова Нелля Андреевна. - М., 2009; Зак, Р.Л. Правовой режим финансов в сфере электроэнергетики: дис. . канд.юрид.наук: 12.00.04 / Зак Роман Леонидович. - М., 2012; Косарева М.А. Трансграничные природные ресурсы в международном праве: понятие, статус, режим: дис. . канд.юрид.наук: 12.00.10 / Косарева Мария Александровна. - М., 2008; Пулеха A.B. Гражданско-правовая защита от принудительных слияний при заключении транснациональных сделок с капиталом: дис. канд.юрид.наук: 12.00.03 / Пулеха Алексей Владимирович. - М., 2010; Пуртов A.C. Принцип взаимной выгоды в международном экономическом праве: дис. . канд.юрид.наук: 12.00.10 / Пуртов Александр Сергеевич. - М., 2010; Семенов, Д.В. Международно-правовой режим транспортных коридоров: дис. . канд.юрид.наук: 12.00.10/ Семенов Дмитрий Владимирович. - М., 2011; Редько Т.И. Международно-правовое сотрудничество государство в области недропользования Семенов, Д.В. Международноантимонопольного регулирования электроэнергетики на внутреннем рынке Европейского Союза рассматривались фрагментарно, применительно только к отдельным тематическим параграфам данных диссертаций.

Эмпирическая основа исследования.

Диссертационное исследование проводилось на основе изучения научных трудов отечественных и зарубежных учёных-правоведов, обширного нормативно-правового материала, прежде всего Договора о Европейском Союзе и Договора о функционировании Европейского Союза в предшествующих редакциях и в редакции Лиссабонского договора, регламентов, директив и других нормативных актов, изданных институтами Европейского Союза, судебной практики Европейского Союза, Рабочих документов Европейской Комиссии по проблемам внутреннего рынка электроэнергетики, юрисдикционных актов Европейской Комиссии и Суда ЕС, нормативных правовых актов государств-членов ЕС в рассматриваемой отрасли.

Методологическую основу исследования составил диалектический метод научного познания как общий метод исследования. Названный метод научного познания в ходе проведения исследования сочетался с использованием как общенаучных, так и частнонаучных методов: исторического, теоретического анализа и синтеза, логического, системно-структурного, догматико-юридического, сравнительно-правового, а также иных логических приемов и средств исследования, применение которых способствовало достижению поставленной цели и решению задач в рассматриваемой области. При подготовке диссертационной работы был также использован телеологический метод, присущий в большей степени именно праву Европейского Союза.

Научная новизна диссертационного исследования состоит в том, что впервые на уровне кандидатской диссертации проведён комплексный правовой режим транспортных коридоров: дис. . канд.юрид.наук: 12.00.10/ Редько Татьяна Ивановна. -М., 2007; Ряхина И.В. Проблемы межгосударственного сотрудничества в сфере электроэнергетики: дис. . канд.юрид.наук: 12.00.10 / Ряхина Ирина Владимировна. - М., 2004. анализ актуальных теоретических и практических вопросов, касающихся антимонопольного регулирования электроэнергетики на внутреннем рынке Европейского Союза. Изучены причины и условия формирования существующего порядка антимонопольного регулирования электроэнергетики.

Проведено исследование особенностей регулирования электроэнергетики во всех аспектах антимонопольного права: запрет картельных соглашений, запрет злоупотребления доминирующим положением, контроль над слияниями, а также правовое регулирование государственной помощи предприятиям сектора электроэнергетики.

Выявлены основные направления развития антимонопольного регулирования электроэнергетики с целью формирования единого рынка электроэнергии и мощности на территории Европейского Союза. Изучены особенности антимонопольного регулирования в сфере электроэнергетики, дана оценка степени разработанности институтов правового регулирования электроэнергетики в Европейском Союзе через призму антимонопольных правил на внутреннем рынке Европейского Союза, в редакции Лиссабонского договора.

Таким образом, в настоящем диссертационном исследовании делается попытка отразить самые современные тенденции антимонопольного регулирования электроэнергетики.

Основные выводы и положения, выносимые на защиту:

1. Важнейшим достижением экономической интеграции государств-членов ЕС является формирование внутреннего рынка, определяемого правом Европейского Союза как пространство без внутренних границ со свободным передвижением товаров, лиц, услуг и капиталов.

Правовой режим внутреннего рынка Европейского Союза распространяется на все виды экономических отношений, в том числе складывающихся в сфере электроэнергетики.

Электроэнергетику как предмет правового регулирования ЕС можно определить как систему частноправовых и публично-правовых отношений, складывающихся в ходе деятельности хозяйствующих субъектов, занимающихся производством, распределением и сбытом конечным потребителям электрической энергии и мощности.

2. В комплексном правовом регулировании электроэнергетики в праве Европейского Союза важнейшую роль играет антимонопольное регулирование. Это обусловлено тем, что рынок электроэнергии в Европейском Союзе исторически был монополизирован, и на нем отсутствовали эффективные конкурентные отношения.

Отсюда возникла необходимость введения специального правового регулирования на европейском уровне, направленного на демонополизацию и либерализацию отношений в сфере электроэнергетики.

3. В развитии антимонопольного регулирования электроэнергетики в праве ЕС можно выделить четыре этапа. (1) Первичное закрепление основ единого рынка электроэнергетики в Рабочем документе Европейской Комиссии «Внутренний энергетический рынок» 1988 года. (2) Принятие первого энергетического пакета в 1990 году, включавшем в себя Директивы о прозрачности цен на электричество и о транзите электричества через энергосистемы, в названных нормативных правовых актах впервые закреплено, что все предприятия сектора электроэнергетики являются субъектами антимонопольного права Европейского Союза. (3) В 1996 году под влиянием докладов Европейской Комиссии о либерализации электроэнергетики посредством создания конкуренции среди генерирующих компаний принята Директива Европейского Парламента и Совета «Об общих правилах для внутреннего рынка электроэнергетики» №96/92/ЕЭС, которая привела к разделению существовавших вертикально интегрированных холдингов. (4) Принятие в 2003 года Директивы Европейского Парламента и Совета «Об общих правилах для внутреннего рынка электроэнергетики» №2003/54/ЕС ознаменовало переход к модели развития электроэнергетической системы Европейского Союза, согласно которой распределение электрической энергии по сети и сбыт её конечным потребителям осуществляется юридически независимыми хозяйствующими субъектами.

4. В системе антимонопольного регулирования электроэнергетики на внутреннем рынке Европейского Союза получили юридическое закрепление и практическое применение все четыре института, существующие в антимонопольном праве Европейского Союза: запрет вертикальных и горизонтальных соглашений между электроэнергетическими предприятиями, запрет злоупотребления доминирующим положением на рынке электроэнергетики, правовое регулирование экономической концентрации электроэнергетических предприятий, оказание государственной помощи генерирующим, сетевым и сбытовым предприятиям.

5. В содержании антимонопольного регулирования электроэнергетики в праве Европейского Союза основополагающее значение получила юридическая категория релевантного рынка, которая не является тождественной понятию внутреннего рынка Европейского Союза.

Понятие «релевантный рынок» для целей антимонопольного регулирования электроэнергетики в праве Европейского Союза можно определить как сферу обращения товаров или услуг, на которую было оказано влияние или может быть оказано влияние в результате нарушения антимонопольного законодательства Европейского Союза. Для целей антимонопольного законодательства Европейского Союза выделяют три аспекта релевантного рынка: территориальный, материальный и временной.

6. К принципам права Европейского Союза, имеющим определяющее значение для исследования антимонопольного регулирования электроэнергетики, относятся: принцип субсидиарности, принцип прямого действия, принцип минимального стандарта защиты конечных потребителей электрической энергии и контрагентов, принцип экстерриториальности действия права Европейского Союза, а также принцип либерализации, в соответствии с которым проводится реформирование отрасли электроэнергетики.

7. Важнейшими аспектами применения норм о запрете картельных соглашений в антимонопольном праве Европейского Союза к электроэнергетике являются следующие: (1) определение предприятия как субъекта, осуществляющего экономическую деятельность; (2) наличие между предприятиями заключённого в любой формесоглашения или осуществление согласованных действий, которые ограничивают или могут ограничить конкуренцию. Само заключение соглашения, которое потенциально может ограничить конкуренцию, является наказуемым. (3) наличие ущерба, нанесённого соглашением или согласованными действиями свободной торговле между государствами-членами Европейского Союза или наличие возможности нанесения такого ущерба.

8. При определении наличия злоупотребления электроэнергетическим предприятием доминирующим положением применяются общие правила, установленные Европейским Союзом и включающие в себя: (1) определение релевантного рынка, затронутого злоупотреблением доминирующим положением; (2) установление возможного коллективного доминирования; (3) наличие в договорах с контрагентами оговорок, указывающих на злоупотребление доминирующим положением.

8. Антимонопольное регулирование экономической концентрации предприятий электроэнергетики имеет своим предметом осуществление Европейской Комиссией контроля за слияниями, имеющими потенциальное влияние на внутренний рынок электроэнергетики Европейского Союза, руководствуясь принципом экстерриториальности.

9. Государственная помощь предприятиям электроэнергетической отрасли не противоречит нормам Европейского Союза в случае, если соблюдается критерий баланса в соответствии с которым преимущества -вклад рассматриваемых государственных мер - соотносимы или превышают искажения на внутреннем рынке электроэнергетики Европейского Союза.

10. Исследованный в работе опыт антимонопольного регулирования электроэнергетики в праве ЕС позволяет сформулировать практические рекомендации по совершенствованию правовых механизмов регулирования аналогичного рынка в рамках Единого экономического пространства России, Беларуси и Казахстана.

Во-первых, следует предусмотреть разработку административного регламента Евразийской экономической комиссии по определению релевантного рынка, затронутого нарушением хозяйствующим субъектом норм антимонопольного права.

Во-вторых, рекомендуется расширить контрольные полномочия Евразийской экономической комиссии, возложив на неё право рассматривать ходатайства о слиянии юридических лиц, которые будут иметь существенное влияние на Единое экономическое пространство.

Теоретическая и практическая значимость результатов исследования. Теоретическое значение работы состоит, прежде всего, в том, что ее результаты обобщают, развивают и дополняют научные знания относительно антимонопольного регулирования электроэнергетики на внутреннем рынке Европейского Союза.

Полученные в ходе исследования выводы могут быть использованы для совершенствования антимонопольного законодательства в области электроэнергетики и правоприменительной практики в Российской Федерации и интеграционных объединениях. Полученные результаты могут быть использованы для проведения дальнейших научных исследований в сфере антимонопольного и энергетического права. Сделанные по итогам исследования выводы могут быть также использованы юристами, сопровождающими деятельность российских хозяйствующих субъектов на территории Европейского Союза. Результаты диссертационного исследования, отраженные в рекомендациях и выводах данной работы, могут быть использованы в нормотворческой деятельности в Российской Федерации и в интеграционных объединениях на постсоветском пространстве.

Положения диссертационного исследования также могут быть востребованы в учебном процессе при преподавании учебных курсов и спецкурсов права Европейского Союза, при подготовке учебных и практических пособий для студентов юридических вузов и практических работников.

Апробация результатов исследования. Диссертация прошла научную апробацию в публикациях автора, а также в ходе проведения практических занятий на кафедре права Европейского Союза Московского государственного юридического университета имени О. Е. Кутафина (МГЮА). Основные положения диссертации изложены автором на научно-практических конференциях, проводимых в Московском государственном юридическом университете имени O.E. Кутафина (МГЮА), Саратовской государственной юридической академии, Курском государственном университете, Казанском (Приволжском) федеральном университете, Уральской государственной юридической академии, Пермском государственном университете, Рижской Высшей школе социальных технологий в 2006 - 2012 гг.

Структура диссертации обуславливается объектом, предметом исследования, а также поставленными целями и задачами. Работа состоит из введения, трёх глав, подразделяющихся на параграфы, заключения, списка источников и литературы.

## Заключение диссертации по теме "Международное право; Европейское право", Зайцева, Любовь Владимировна

Заключение

По итогам проведённого исследования диссертант приходит к следующим выводам:

1. Важнейшим достижением экономической интеграции государств-членов ЕС является формирование внутреннего рынка, определяемого правом Европейского Союза как пространство без внутренних границ со свободным передвижением товаров, лиц, услуг и капиталов.

Правовой режим внутреннего рынка Европейского Союза распространяется на все виды экономических отношений, в том числе складывающихся в сфере электроэнергетики.

Электроэнергетику как предмет правового регулирования ЕС можно определить как систему частноправовых и публично-правовых отношений, складывающихся в ходе деятельности хозяйствующих субъектов, занимающихся производством, распределением и сбытом конечным потребителям электрической энергии и мощности.

2. В комплексном правовом регулировании электроэнергетики в праве Европейского Союза важнейшую роль играет антимонопольное регулирование. Это обусловлено тем, что рынок электроэнергии в Европейском Союзе исторически был монополизирован, и на нем отсутствовали эффективные конкурентные отношения.

Отсюда возникла необходимость введения специального правового регулирования на европейском уровне, направленного на демонополизацию и либерализацию отношений в сфере электроэнергетики.

3. В развитии антимонопольного регулирования электроэнергетики в праве ЕС можно выделить четыре этапа. (1) Первичное закрепление основ единого рынка электроэнергетики в Рабочем документе Европейской Комиссии «Внутренний энергетический рынок» 1988 года. (2) Принятие первого энергетического пакета в 1990 году, включавшем в себя Директивы о прозрачности цен на электричество и о транзите электричества через энергосистемы, в названных нормативных правовых актах впервые закреплено, что все предприятия сектора электроэнергетики являются субъектами антимонопольного права Европейского Союза. (3) В 1996 году под влиянием докладов Европейской Комиссии о либерализации электроэнергетики посредством создания конкуренции среди генерирующих компаний принята Директива Европейского Парламента и Совета «Об общих правилах для внутреннего рынка электроэнергетики» №96/92/ЕЭС, которая привела к разделению существовавших вертикально интегрированных холдингов. (4) Принятие в 2003 года Директивы Европейского Парламента и Совета «Об общих правилах для внутреннего рынка электроэнергетики» №2003/54/ЕС ознаменовало переход к модели развития электроэнергетической системы Европейского Союза, согласно которой распределение электрической энергии по сети и сбыт её конечным потребителям осуществляется юридически независимыми хозяйствующими субъектами.

4. В системе антимонопольного регулирования электроэнергетики на внутреннем рынке Европейского Союза получили юридическое закрепление и практическое применение все четыре института, существующие в антимонопольном праве Европейского Союза: запрет вертикальных и горизонтальных соглашений между электроэнергетическими предприятиями, запрет злоупотребления доминирующим положением на рынке электроэнергетики, правовое регулирование экономической концентрации электроэнергетических предприятий, оказание государственной помощи генерирующим, сетевым и сбытовым предприятиям.

5. В содержании антимонопольного регулирования электроэнергетики в праве Европейского Союза основополагающее значение получила юридическая категория релевантного рынка, которая не является тождественной понятию внутреннего рынка Европейского Союза.

Понятие «релевантный рынок» для целей антимонопольного регулирования электроэнергетики в праве Европейского Союза можно определить как сферу обращения товаров или услуг, на которую было оказано влияние или может быть оказано влияние в результате нарушения антимонопольного законодательства Европейского Союза. Для целей антимонопольного законодательства Европейского Союза выделяют три аспекта релевантного рынка: территориальный, материальный и временной.

6. К принципам права Европейского Союза, имеющим определяющее значение для исследования антимонопольного регулирования электроэнергетики, относятся: принцип субсидиарности, принцип прямого действия, принцип минимального стандарта защиты конечных потребителей электрической энергии и контрагентов, принцип экстерриториальности действия права Европейского Союза, а также принцип либерализации, в соответствии с которым проводится реформирование отрасли электроэнергетики.

7. Важнейшими аспектами применения норм о запрете картельных соглашений в антимонопольном праве Европейского Союза к электроэнергетике являются следующие: (1) определение предприятия как субъекта, осуществляющего экономическую деятельность; (2) наличие между предприятиями заключённого в любой формесоглашения или осуществление согласованных действий, которые ограничивают или могут ограничить конкуренцию. Само заключение соглашения, которое потенциально может ограничить конкуренцию, является наказуемым. (3) наличие ущерба, нанесённого соглашением или согласованными действиями свободной торговле между государствами-членами Европейского Союза или наличие возможности нанесения такого ущерба.

8. При определении наличия злоупотребления электроэнергетическим предприятием доминирующим положением применяются общие правила, установленные Европейским Союзом и включающие в себя: (1) определение релевантного рынка, затронутого злоупотреблением доминирующим положением; (2) установление возможного коллективного доминирования; (3) наличие в договорах с контрагентами оговорок, указывающих на злоупотребление доминирующим положением.

9. Антимонопольное регулирование экономической концентрации предприятий электроэнергетики имеет своим предметом осуществление Европейской Комиссией контроля за слияниями, имеющими потенциальное влияние на внутренний рынок электроэнергетики Европейского Союза, руководствуясь принципом экстерриториальности.

10. Государственная помощь предприятиям электроэнергетической отрасли не противоречит нормам Европейского Союза в случае, если соблюдается критерий баланса в соответствии с которым преимущества -вклад рассматриваемых государственных мер - соотносимы или превышают искажения на внутреннем рынке электроэнергетики Европейского Союза.

11. Исследованный в работе опыт антимонопольного регулирования электроэнергетики в праве ЕС позволяет сформулировать практические рекомендации по совершенствованию правовых механизмов регулирования аналогичного рынка в рамках Единого экономического пространства России, Беларуси и Казахстана.

Во-первых, следует предусмотреть разработку административного регламента Евразийской экономической комиссии по определению релевантного рынка, затронутого нарушением хозяйствующим субъектом норм антимонопольного права.

Во-вторых, рекомендуется расширить контрольные полномочия Евразийской экономической комиссии, возложив на неё право рассматривать ходатайства о слиянии юридических лиц, которые будут иметь существенное влияние на Единое экономическое пространство.
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157. Срок, установленный Европейской комиссией в виде календарной даты, истекает по окончании указанного дня1. Статья 91. Приостановка сроков

158. Статья 10 Соблюдение сроков

159. ОСУЩЕСТВЛЕНИЕ ПРАВА БЫТЬ ВЫСЛУШАННЫМ; СЛУШАНИЯ1. Статья 11
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161. Решения о приостановке сделок по слиянию

162. Статья 12 (2) настоящего Регламента применяется с соответствующими изменениями, если согласно статье 18 (2) Регламента (ЕС) № 139/2004 Европейская комиссия примет предварительное решение в соответствии со статьей 8 (5) указанного Регламента
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164. Европейская комиссия должна в заявлении о возражениях установить срок, в течение которого заявляющие стороны могут в письменном виде представить на рассмотрение Европейской комиссии свои отзывы

165. Европейская комиссия должна письменно уведомить иные участвующие стороны о своих намерениях

166. Европейская комиссия также должна установить срок, в течение которого иные участвующие стороны могут в письменном виде представить на рассмотрение Европейской комиссии свои отзывы

167. Европейская комиссия имеет право не принимать во внимание отзывы, полученные после истечения установленного ей срока

168. В этом случае с внесением необходимых изменений применяется процедура, предусмотренная пунктом 2, первым и вторым подпунктами, и пунктом 31. Статья 14 Устные слушания

169. Проведение формальных устных слушаний

170. Ведение официального устного слушания осуществляется полностью независимо должностным лицом, слушающим дело

171. Европейская комиссия должна пригласить лиц, которые должны быть заслушаны, на официальные устные слушания в день, определенный Европейской комиссией

172. Европейская комиссия должна пригласить к участию в любых официальных устных слушаниях уполномоченные органы государств-членов ЕС

173. Лица, выступающие перед Европейской комиссией, могут прибегать к помощи юристов или иных квалифицированные и надлежащим образом уполномоченных лиц, допущенных к слушаниям должностным лицом, слушающим дело

174. Официальные устные слушания не являются публичными Каждое лицо может быть заслушано отдельно либо в присутствии других лиц, приглашенных к участию, с учетом законного интереса предприятий в защите коммерческой тайны и иной конфиденциальной информации

175. Должностное лицо, слушающее дело, вправе разрешить сторонам в рамках, предусмотренных статьей 11, службам Европейской комиссии и уполномоченным органам государств-членов ЕС задавать вопросы во время официальных устных слушаний

176. Должностное лицо, слушающее дело, вправе провести предварительное заседание со сторонами и службами Европейской комиссии, чтобы обеспечить эффективную организацию официальных устных слушаний

177. Статья 16 Участие третьих лиц в слушаниях

178. Европейская комиссия также вправе предложить высказать свое мнение устно или письменно, в том числе в рамках официальных устных слушаний, любому другому физическому или юридическому лицу1. ГЛАВА V

179. ДОСТУП К ДЕЛУ И РЕЖИМ ОБРАЩЕНИЯ С КОНФИДЕНЦИАЛЬНОЙ ИНФОРМАЦИЕЙ1. Статья 17

180. Доступ к досье и использование документов

181. Европейская комиссия должна также по запросу предоставлять доступ к досье иным участвующим сторонам, которые были заявлены о соответствующих возражениях, в той мере, в которой это необходимо для целей подготовки их отзывов

182. Документы, полученные как результат доступа к досье в соответствии с настоящей статьей, могут быть использованы только для целей соответствующего производства согласно Регламенту (ЕС) № 139/2004

183. Статья 18 Конфиденциальная информация

184. ОБЯЗАТЕЛЬСТВА, ПРИНИМАЕМЫЕ НА СЕБЯ

185. ЗАИНТЕРЕСОВАННЫМИ ПРЕДПРИЯТИЯМИ1. Статья 19

186. Сроки для подачи предложений по принятию на себя обязательств

187. Предложения по принятию на себя обязательств заинтересованными предприятиями согласно статье 6 (2) Регламента (ЕС) № 139/2004 должны быть представлены Европейской комиссии в течение не более 20 рабочих дней со дня получения заявления

188. Предложения по принятию на себя обязательств заинтересованными предприятиями согласно статье 8 (2) Регламента (ЕС) № 139/2004 должны быть представлены Европейской комиссии в течение не более 65 рабочих дней со дня начала производства по делу

189. Статьи 7, 8 и 9 применяются с внесением соответствующих изменений1. Статья 20

190. Процедура подачи предложений по принятию на себя обязательств

191. ГЛАВА VII ПРОЧИЕ ПОЛОЖЕНИЯ Статья 20 Передача документов

192. Если иное не установлено настоящим Регламентом, пункт 1 также применяется к передаче документов Европейской комиссии от заявляющих сторон, иных участвующих сторон или третьих лиц

193. Если документ направлен по телетайпу, факсом или электронной почтой, презюмируется, что он был получен адресатом в день отправки1. Статья 221. Установление сроков

194. Сроки должны быть установлены путем указания конкретной календарной даты1. Статья 23

195. Получение документов Европейской комиссией

196. Дополнительная информация, запрашиваемая в целях дополнения заявлений, также направляется по адресу, указанному в пункте 1

197. Акты, утрачивающие силу, и переходные положения

198. Без ограничения действия пунктов 2 и 3, Регламент (ЕС) № 447/98 утрачивает силу с 1 мая 2004 г

199. Ссылки на положения утратившего силу Регламента следует рассматривать как ссылки на положения настоящего Регламента

200. Регламент (ЕС) № 447/98 продолжает применяться к любым операциям по слиянию, подпадающим под действие Регламента (ЕЭС) № 4064/89

201. Настоящий Регламент вступает в силу 1 мая 2004 г

202. Настоящий Регламент является обязательным в полном объеме и непосредственно применяется во всех государствах-членах ЕС Совершено в Брюсселе 7 апреля 2004 г

203. От имени Европейской комиссии Франц ФИШЛЕР Член Комиссии
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