



003483397

На правах рукописи

ФРЕМКЕ Дмитрий Владимирович

**МЕСТО И РОЛЬ БИЗНЕС-ЭЛИТЫ
В РЕГИОНАЛЬНОЙ ПОЛИТИКЕ**

23 00 02 – Политические институты,
этнополитическая конфликтология,
национальные и политические процессы и технологии

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
кандидата социологических наук

19 НОЯ 2009

Саратов – 2009

Диссертация выполнена
в Федеральном государственном образовательном учреждении
высшего профессионального образования
«Поволжская академия государственной службы
имени П А Столыпина»

- Научный руководитель** доктор политических наук, профессор
ФОМИН Олег Николаевич
- Официальные оппоненты:** доктор социологических наук, профессор
МАРКИН Валерий Васильевич;
кандидат политических наук, доцент
ПОПОНОВ Денис Вячеславович
- Ведущая организация** ГОУ ВПО «Саратовский
государственный социально-
экономический университет»

Защита состоится « 27 » ноября 2009 г в 12:00 часов на заседании
Диссертационного совета Д 502 005 01 при Федеральном государственном
образовательном учреждении высшего профессионального образования
«Поволжская академия государственной службы имени П А Столыпина»
по адресу:

410031, г. Саратов, ул. Соборная, 23/25, корпус 1, аудитория 336

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке ФГОУ ВПО «Поволж-
ская академия государственной службы имени П А Столыпина»

Сведения о защите и текст автореферата размещены на официальном
сайте ФГОУ ВПО «Поволжская академия государственной службы име-
ни П А Столыпина» (www.pags.ru)

Автореферат разослан «26» октября 2009 г

Ученый секретарь
диссертационного совета



Ю.А. Корсаков

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность исследования. Современное развитие российского общества ставит перед исследователями целый комплекс проблем, обусловленных новыми тенденциями структурирования и функционирования всех его элементов. В политической области расширяется объем прав и свобод человека, меняется политическая культура российского общества, мотивы поведения людей в политике сегодня совсем не похожи на те, которые действовали несколько десятилетий назад, трансформируется экономическая сфера. В настоящее время проблемы взаимоотношений государства и бизнеса выдвинулись на одно из ведущих мест в политических процессах, бизнес превратился в самостоятельный субъект политической жизни страны, что выдвигает на первый план важную политическую проблему согласования интересов государства и бизнеса в современной России.

Именно поэтому представляется важным исследовать проблему взаимодействия политической власти и бизнеса на региональном уровне. Анализ политической субъектности российских бизнес-элит на региональном уровне актуализирует отсутствие устойчивой системы коммуникаций между властью и бизнесом. Их взаимоотношения на современном этапе характеризуются высокой конъюнктурностью, слабым законодательным регулированием и институциональным оформлением. С этой точки зрения очевидна не только научная, но и практическая значимость научного поиска, направленного на комплексное изучение системы взаимодействий власти и бизнеса в региональном контексте современной России, ресурсного и технологического потенциала этих коммуникаций.

Значимость заявленной проблемы можно рассматривать также в контексте современного развития всего российского общества. Каждый из субъектов такого взаимодействия – и власть, и бизнес – смогут по-новому оценить свои место и роль в меняющихся условиях. Кроме того, иные социальные группы и политические субъекты, волею судеб вовлеченные в процесс такого взаимодействия, тоже смогут более адекватно обозначить свое положение в политико-экономической системе координат.

Таким образом, тема настоящего исследования требует разработки как в теоретическом, так и в научно-практическом смысле. Ее более глубокое изучение позволяет оптимизировать механизмы взаимодействия политической и экономической сфер общественной жизни, повысить эффективность про-

текающих в их рамках процессов Это и определило актуальность настоящего исследования

Степень научной разработанности проблемы. Различные аспекты взаимодействия власти и бизнеса достаточно активно осмысляются российскими и зарубежными исследователями На наш взгляд, анализ состояния научной разработанности заявленной проблемы целесообразно осуществить, систематизировав научные труды по группам

Первую группу составили работы общетеоретического плана, анализ которых помог осмыслить имеющийся научный задел в исследовании механизмов взаимодействия власти и бизнеса, а также политической субъектности бизнес-элиты Данные работы определяют ориентиры общих методологических принципов диссертационного исследования, позволяют сформулировать авторское понимание технологий взаимодействия власти и бизнеса в регионе

Одной из наиболее развитых концепций в этом плане является кейнсианство, и прежде всего взгляды ее основоположника Д Кейнса Научная концепция Д Кейнса послужили мощной идеологической основой оправдания активного вмешательства государства в дела бизнеса В политической практике подобные воззрения были взяты на вооружение, как правило, представителями левых, в основном социал-демократических, течений В этом плане бизнес не может рассматриваться как некое образование, существующее параллельно с государственными институтами, власть здесь получает возможность самым активным образом вмешиваться в процесс построения экономического класса общества

Взгляды на взаимодействие власти и бизнеса, которых придерживались представители неолiberaлизма (А Пигу, Дж Тобин, Ф Хайек, В Ойкен, Л Эрхард), не отличаются единообразием Оценки сотрудничества государства и предпринимательских кругов фактически объединяет только стремление к формированию рыночной системы с мягкими формами взаимодействия государства и бизнеса

Одна из наиболее интересных теорий взаимоотношений государства и частного сектора принадлежит Д Бьюкенену, выдвинувшему основной тезис рынок функционирует несовершенно, но это не значит, что государство сделает лучше Следовательно, необходимо найти инструменты, связывающие правовую и политическую деятельность с экономической теорией неоклассиков, изменить механизм принятия решений на политическом уровне, сформировать механизм принятия решений, похожий на выбор решений на товарно-денежном рынке

Определенный вклад в исследование общих проблем взаимоотношения политических и экономических субъектов внесли С Блэк, Г Боуэн, М Веласкес, П Друкер, К Дэвис, Ф Котлер, Г Фишер, М Фридман, Й Шумпетер и

другие ученые Изучение этих работ позволило найти наиболее адекватные теоретические схемы анализа российской практики и ознакомиться с современным уровнем познания этих вопросов

Вторая группа работ связана с влиянием федеративных отношений в России и их трансформацией на механизмы и технологии взаимодействия власти и бизнеса Большой научный потенциал был накоплен при изучении формирования российской модели федерализма в 1990-е годы В этом направлении активно работали Н Варламова, О Румянцев, И Умнова, Т Титова, С Митрохин, А Усягин, А Баранов, С Шахрай и другие отечественные исследователи Именно в последнее десятилетие XX века были заложены основания технологий взаимодействия власти и бизнеса и сделаны первые попытки их теоретического осмысления

Новый этап в развитии технологий взаимодействия власти, бизнеса и гражданского общества связан с политико-правовыми новациями, предпринятыми В В Путиным в период его президентства Анализ процессов изменения очертаний российского федерализма (учреждение федеральных округов), изменения порядка формирования органов региональной власти посвящено множество работ В этом ряду можно выделить исследования А Галкина, С Валентея, В Соловья, П Федосова, Д Бадовского, Ж Овсепян, М Эскиндарова, И Яковлева, Е Масловой, Ф Шамхалова, Н Лапиной, А Чириковой и других ученых

Особым аспектом исследований в рамках данного направления является изучение влияния реформы федеративных отношений на политико-функциональные характеристики региональной бизнес-элиты В этом плане можно выделить работы Н Распопова, Н Зубаревич, А Зудина, А Чириковой, О Вите Исследования данной группы отличаются обобщением обширного эмпирического материала, стремлением к адаптации зарубежных концепций к отечественным реалиям, обозначением основных проблемных зон в изучаемой проблеме.

Третью группу исследований составляют работы, посвященные процессам формирования региональных органов власти и деятельности политических партий Именно в этих процессах наиболее рельефно проявляют себя технологии взаимодействия власти, бизнеса и структур гражданского общества Особый интерес представляют механизмы формирования губернаторского корпуса как по старой (всеобщие выборы), так и по новой (выборы законодательными собраниями) схеме Этим вопросам посвящена довольно обширная литература, в которой как на эмпирическом, так и на теоретическом уровне рассматриваются эти проблемы В числе исследований в этом направлении можно выделить работы О Крыштановской, Р Туровского, О Гаман-Голутвиной, С Барзилова, Е Барябиной, М Афанасьева Политическим партиям как своеобразному «перекрестку» интересов власти, биз-

неса и гражданских ассоциаций также уделено серьезное внимание в исследованиях В Исаева, И Бунина, Б Макаренко, О Корнева, С Пшизовой, М Данилова и других авторов

Отдельную группу работ составили исследования, непосредственно касающиеся политических аспектов развития отечественного предпринимательства Эти труды посвящены либо истории становления отношений бизнеса и власти, либо отдельным проблемам их взаимодействия Вторичный социологический анализ эмпирического материала, представленный в трудах А Зудина, Л Лепехина, В Исаева, Н Кисовской, позволил подвергнуть авторской рефлексии сложный комплекс проблем, которые находятся в изучаемой предметной сфере. Вместе с тем многие из этих произведений политически устарели, поскольку не содержат анализа периода президентства В В Путина, когда были выработаны характерные для постсоветской России особенности воздействия власти на бизнес Более того, научное сообщество не успевает «охватить» социально-экономические и политические изменения, происходящие на региональном уровне

Отдельные аспекты проблематики исследования нашли свое отражение в диссертациях, защищенных по политическим, социологическим и экономическим наукам В этом ряду можно отметить научные труды П Кирияна, Р Надырова, С Полтарыхиной, О Ленской, Р Шабанова, А Пирогова, Е Фисенко, Ю Кораблина и других ученых

В целом, оценивая состояние научной разработанности проблемы исследования, можно констатировать, что различные аспекты взаимодействия политической и экономической элит достаточно хорошо изучены и описаны в научной литературе Каждый из рассматриваемых акторов проанализирован современными социологами, политологами, экономистами Однако до сих пор глубоко не изучена российская специфика их диалога Малоизученной остается региональная практика их коммуникаций, если политическая роль олигархов и в науке, и в публицистике освещена достаточно широко, то уровень субъектов Федерации с его сложнейшими противоречивыми процессами остается за рамками многих исследований Кроме того, массив эмпирической информации по заявленной проблеме, накопленный в постсоветский период, требует систематизации и обобщения Таким образом, изложенные аргументы обусловили выбор темы, постановку целей и задач исследования, а указанные обстоятельства во многом предопределили теоретико-методологический и методический характер диссертации

Цель и задачи диссертационного исследования

Цель исследования – выявить и дефинировать региональную специфику политической субъектности бизнес-элиты в условиях социально-политической системы современной России

Для реализации поставленной цели предполагается решить следующие исследовательские задачи

- определить теоретико-методологические основы исследования политической субъектности региональных бизнес-элит,
- дать сущностные характеристики основным направлениям трансформации политической системы современной России и структуре отношений власти и бизнеса на региональном уровне,
- оценить степень влияния реформы федеративных отношений на политико-функциональные характеристики региональных бизнес-элит,
- выявить роль бизнес-элит в формировании губернаторского корпуса в современной России,
- провести эмпирический анализ и дать оценку партийным ресурсам региональных бизнес-элит в условиях трансформации политической системы современной России

Объект диссертационного исследования – система социально-политических отношений между властью и бизнес-элитой

Предмет исследования – структурные и функциональные характеристики региональных бизнес-элит в контексте политической системы современной России

Методологическая основа и теоретические источники диссертационного исследования Методологическую основу диссертационного исследования составляет комплекс научных подходов, принципов и методов, применяемых в экономической и политической социологии и политологии, в других гуманитарных науках. В данной работе автор не стремился использовать единственную концептуальную схему, а придерживался позиции методологического плюрализма, когда каждый из используемых принципов позволяет решать конкретные научные задачи.

Методологическую базу диссертационного исследования составил прежде всего системный подход к анализу политической жизни. Принцип системности в данном случае может рассматриваться с трех позиций. Во-первых, регион, субъект Российской Федерации является структурным элементом общенациональной политической системы, ее пространственным выражением. Из этого следует, что между двумя уровнями политической системы России – Центром и регионами – существует органическая связь, выражающаяся во взаимовлиянии этих уровней друг на друга, что фиксируется как в формально-юридическом, так и в неформальном плане. Во-вторых, региональная бизнес-элита представляет собой часть обширной институциональной подсистемы политической системы, находясь при этом в постоянном информационном обмене с компонентами других подсистем – нормативной, коммуникативной, функциональной, идеологической, а также вступает в разного рода интеракции с политическими институтами федерального, регионального и местного уровней.

Структурно-функциональный подход дал возможность разделить предмет диссертационного исследования на многоуровневые составляющие и рассмотреть динамику их изменений в качестве взаимосвязанных, но достаточно автономных аспектов исследования

Широкое использование получил сравнительный анализ для обоснования подобных (тождественных) и различных (выделяющих) характеристик политической субъектности региональной бизнес-элиты на разных этапах постсоветской истории Российского государства, а также при рассмотрении особенностей развития политического процесса в регионах

Метод историзма дал возможность проследить хронологию событий, изменение роли региональной бизнес-элиты в политическом процессе в постсоветский период. Кроме того, исторический подход позволил акцентировать внимание на всем историческом контексте текущей политической ситуации

Важным методологическим основанием работы стал институциональный подход, адаптированный под задачи диссертационного исследования. Политические институты рассматривались как правила, регулирующие практики повседневной деятельности и одновременно получающие импульс для своего развития из такой практики. В результате институциональная компонента политической системы может быть описана как гибкая поддерживающая структура, которая меняется под влиянием практического действия

Эмпирическая база исследования. Общая концепция исследования и поставленные задачи потребовали привлечения определенного круга источников, которые можно разделить на несколько групп

Во-первых, это российские нормативно-правовые акты. К ним относятся Конституция РФ, уставы субъектов Федерации, избирательное законодательство и смежные с ним отрасли права. Важную роль сыграли законодательные акты, регламентирующие проведение выборов на региональном и местном уровнях. Кроме того, проанализированы некоторые важные, на наш взгляд, нормативно-правовые документы, регулирующие общественно-политические процессы в российских регионах. Эта группа источников определяет правовой статус органов государственной власти и иных субъектов региональной политики, описывает политические процедуры, возможности и обязанности различных акторов политического процесса регионального уровня.

Во-вторых, источниковую базу исследования дополняет вторичная социологическая информация – разнообразная электоральная статистика. Данные о результатах всевозможных выборов и голосований позволили на статистическом уровне фиксировать динамику успешности практической реализации политической субъектности региональной бизнес-элиты.

Помимо формальных норм и правил, в качестве источника использовалась повседневная политическая практика, информация о которой поступала из печатных и электронных средств массовой информации. Качествен-

ный анализ позволил существенно расширить возможности исследования политической субъектности региональной бизнес-элиты, уточняя пределы соответствия практических тенденций формальным нормам и правилам

Важным информационным ресурсом обладают Интернет-порталы, которые можно объединить в отдельную группу источников. В частности, посредством Интернета осуществлялся поиск отечественных и зарубежных исследований по заявленной проблеме, различных нормативных документов. С его помощью также стало возможным оперативное информирование об изменении текущей политической ситуации в России. Таким образом, применение различных исследовательских приемов и методов позволило провести всесторонний и объективный анализ означенного предмета, решить поставленные в диссертационном исследовании задачи и достичь намеченной цели.

Научная новизна исследования заключается в постановке проблемы, формировании исследовательских цели и задач, а также в полученных результатах. Основные элементы новизны состоят в следующем

- скорректированы и уточнены научные оценки положения бизнес-элиты в региональной политической системе, ее политической субъектности,

- сделан совокупный анализ и систематизированы механизмы и практики политической субъектности региональной бизнес-элиты в постсоветский период, определен комплекс институциональных и политических факторов, способствующих результативности их участия в региональном политическом процессе,

- дана авторская оценка мотивационных, стратегических и тактических компонентов участия региональной бизнес-элиты в политическом процессе в контексте перераспределения властных ресурсов в границах политического пространства региона,

- доказано, что базовой тенденцией развития политической субъектности региональных бизнес-элит на современном этапе является ослабление их влияния в рамках регионального политического пространства

Положения, выносимые на защиту

1 Особая роль бизнес-элиты в политической системе обусловлена сложными и многомерными отношениями государства с экономическими субъектами. Концептуальную основу анализа этих коммуникаций может составить теория общественного выбора, которая адекватно отражает уровень сложности переплетения политических и экономических процессов в современном обществе. Содержательное наполнение категории «бизнес-элита» возможно через ее вписывание в концепцию политической системы, что предоставляет широкие возможности для оценки взаимосвязи бизнес-элиты с иными политическими субъектами в условиях функционирования различных политических режимов.

2 Масштабные преобразования институциональной компоненты политической системы в постсоветской России, которые нашли свое отражение в реформах территориального устройства, избирательной и партийной систем, выступают базовыми факторами, определяющими поведенческие стратегии и политические роли региональных бизнес-элит. Эти трансформационные проекты на разных этапах развития отечественной политической системы определяли перед представителями бизнес-сообщества принципиально разный коридор функциональных и ресурсных возможностей активного участия в рамках центр-периферийных взаимодействий, а также в рамках политических институтов общефедерального и регионального уровней.

3 Во взаимоотношениях власти и бизнеса на региональном уровне в современной России отчетливо просматривается динамика, которая предопределялась форматом центр-периферийных коммуникаций в рамках политической системы. В 1990-е годы, в период активной регионализации, главным движущим механизмом стали взаимная заинтересованность бизнес-структур и представителей региональной власти (прежде всего губернаторского корпуса) во взаимовыгодном сотрудничестве. В 2000-е годы, с началом реализации комплекса политико-административных реформ Президента РФ В. Путина на первый план в коммуникативной системе «власть – бизнес» выходит фактор федерального Центра, который в своих интересах отстраивает формат и механизмы этого взаимодействия, способствуя тенденциям деполитизации крупного бизнеса и превращая его в действенный механизм государственного строительства.

4 Реформа федеративных отношений в России наложила серьезный отпечаток на характеристики региональной бизнес-элиты. В целом реформа ослабила позиции региональной бизнес-элиты, что прослеживается через такие показатели, как объем контролируемых финансовых ресурсов, уровень политической влиятельности, степень самоорганизованности. В субъектах Федерации наметился процесс быстрого перетекания активов в руки столичных финансово-промышленных групп. При этом региональный бизнес, не имея достаточных ресурсов для соперничества с общефедеральными структурами ни в экономической, ни в политической плоскости, лишается в ряде случаев поддержки региональной власти. Ослабление политического влияния региональной бизнес-элиты связано с изменением порядка выборов губернаторов, напрямую зависящих от центральной власти, а также устранение мажоритарной составляющей из избирательной формулы при формировании Государственной Думы, что уменьшило возможности местных бизнесменов лоббировать свои интересы на федеральном уровне.

5 Систему взаимоотношений губернаторского корпуса и бизнес-элиты можно охарактеризовать комплексом базовых трендов, которые проявились в постсоветский период. Во-первых, широкую распространенность получа-

ют открытые коммуникативные модели, основанные на накопительном эффекте, которые более эффективны с точки зрения конечных результатов и менее конфликтны. Во-вторых, взаимодействие становится более конъюнктурным. Это проявляется и с позиций корпуса глав регионов, и с позиций бизнес-сообщества. Выбор экономического или политического союзника, как правило, делается в пользу наиболее сильного партнера. В-третьих, очевидны централистские тенденции в выстраивании отношений региональной власти и бизнеса. В регионах тон задают преимущественно крупные общероссийские или межрегиональные структуры, которые на современном этапе выступают скрепами политического пространства страны.

6 В постсоветский период отчетливо просматривается динамика функциональных характеристик бизнес-сообщества во взаимодействиях с региональной властью. Активно реализуя через интеграцию в губернаторский корпус свои экономические интересы, бизнес начинает выполнять политические функции, тесно связанные по своим характеристикам с процессами государственного строительства. Эта новая функциональная нагрузка российского бизнес-сообщества выступает неотъемлемой частью общенационального проекта реформирования политической системы в период президентства В. Путина. Последовательное выстраивание в рамках отечественной политической системы вертикали, основу которой составляют крупные финансово-промышленные холдинги и компании межрегионального и федерального характера, позволяет фиксировать тенденции усиления зависимости регионального политического сообщества от позиций центральной власти, динамики экономического развития и стратегий поведения основных бизнес-акторов. В настоящее время внутригрупповая экономическая конкуренция и консолидация выступают значимым фактором политического развития региона, предопределяя его характер, направленность и формат.

7 Взаимоотношения регионального бизнеса и политических партий вписываются в общий контекст интеракций предпринимательского сообщества с политической сферой. Характерными чертами подобного рода отношений являются их неустойчивость, зависимость от конъюнктурных факторов, слабое законодательное регулирование и институциональное оформление. Партийные ресурсы региональных бизнес-элит предопределяются набором рациональных мотивов к вступлению в эти отношения как со стороны бизнеса, так и со стороны партий. Для партий это финансовое и кадровое спонсорство, а также ресурсы личностного влияния, имеющиеся у бизнесменов. Для бизнеса – лоббистские возможности стратегического характера, открывающиеся в органах законодательной власти субъектов Федерации.

8 Модель взаимоотношений регионального бизнеса и политических партий наилучшим образом может быть описана как «приватизация» региональных отделений. Сегодня сложились две базовые формы «приватизации»

бизнесом региональных партийных отделений. Первая модель достаточно хорошо отработана на федеральном уровне и концептуально может быть обозначена как «финансово-организационная поддержка в обмен на голоса». Вторая – введение «в ткань компании» собственного «менеджмента» и внедрение собственных «акционеров» с последующей «сменой собственника». Вторая форма представляется региональному бизнесу более адекватной их политическим интересам.

Теоретическая и практическая значимость результатов исследования состоит в том, что полученные в ходе исследования результаты способствуют углублению имеющихся научных представлений о сущности и специфике политической субъектности региональной бизнес-элиты современной России, о тех разнообразных факторах, которые определяют ее структурные и функциональные параметры. Результаты диссертационного исследования содействуют лучшему пониманию политической ситуации, которая складывается в субъектах Российской Федерации после изменения порядка наделения полномочиями губернаторов, введения смешанной избирательной системы на выборах в региональные и местные представительные органы и внедрения иных политических новаций.

Положения и выводы исследования могут быть полезны как бизнес-сообществу, так и органам власти для оптимизации процессов взаимодействия и повышения их эффективности. Материалы диссертации могут быть использованы для дальнейших научных исследований по региональным проблемам, а также в процессе преподавания общих и специальных курсов по социальным и политическим наукам.

Апробация результатов исследования прошла в ходе ряда научных мероприятий, организованных на базе Саратовского государственного университета имени Н. Г. Чернышевского и Поволжской академии государственной службы имени П. А. Столыпина: XI Всероссийской научно-практической конференции молодых ученых «Пути и механизмы обеспечения конкурентоспособности российских регионов» (Саратов, 24–25 апреля 2007 г.), Международной научно-практической конференции «Политико-правовые основы предпринимательства в России» (Саратов, 2–3 июля 2007 г.), Всероссийской научно-практической конференции «Становление гражданского общества и развитие российской государственности: тенденции, проблемы, противоречия» (Саратов, 30–31 января 2008 г.), Международной научно-практической конференции «Политико-правовые приоритеты социально-экономического развития России» (Саратов, 2–3 июля 2008 г.), Межвузовской научно-практической конференции студентов и аспирантов «Политико-правовые проблемы современного общества» (Саратов, 23 апреля 2009 г.), Международной научно-практической конференции «Политико-правовые проблемы взаимодействия власти и бизнеса в условиях кризиса» (Саратов, 2–3 июля 2009 г.) Диссертация

обсуждена на совместном заседании кафедры политических наук и кафедры социологии, социальной политики и регионоведения ФГОУ ВПО «Поволжская академия государственной службы им П.А. Столыпина»

Основные положения и результаты диссертационного исследования отражены в четырех публикациях общим объемом 8,0 п.л., из которых одна статья опубликована в периодическом научном издании, включенном в Перечень ВАК

Структура работы соответствует поставленным цели и задачам исследования. Диссертация состоит из введения, двух глав, пяти параграфов, списка использованной литературы. Общий объем диссертации – 169 страниц

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО ИССЛЕДОВАНИЯ

Во введении обосновываются актуальность, новизна, теоретическая и практическая значимость диссертации, определяются цель и задачи исследования, характеризуется степень научной разработанности заявленной проблемы, формулируются положения, выносимые на защиту

В первой главе «**Основные подходы к исследованию роли бизнес-элит в современной российской политике**» освещается история изучения проблемы взаимоотношения экономической и политической сферы в рамках общественной системы, проясняются необходимые теоретические понятия, раскрывается политико-институциональный контекст процесса интеграции бизнес-элиты в политическую систему постсоветской России

В первом параграфе первой главы «**Место бизнес-элит в политической системе общества**» определяется понятие «бизнес-элиты», раскрываются теоретические аспекты политических взаимодействий бизнеса и власти и встраивания бизнес-элиты в различные концепции политической системы

Для понимания сущности бизнес-элиты наиболее приемлем функциональный подход. Термин «бизнес-элиты» свободен от ценностных суждений: указанная группа не обладает никакими выдающимися качествами «лучших людей». «Бизнес-элиты» является ценностно нейтральным понятием, обозначающим функциональные особенности определенной социальной группы. В исследовании термин «бизнес-элиты» используется для обозначения группы крупных бизнесменов, вовлеченных в политический процесс и оказывающих влияние на принятие политических решений

Имеется множество концептуальных подходов к проблеме организации взаимодействия государства и бизнеса. В большинстве своем они были созданы в рамках экономической науки и поэтому поверхностно анализируют механизмы отношений бизнес-элиты и политической власти

Первая традиция концептуального изучения этой проблемы связана с

трудами Д Кейнса Кейнсианство стало мощной идеологической основой для оправдания активного вмешательства государства в дела бизнеса. Вторая традиция связана с идеями, сформированными в рамках либеральной и неолиберальной концепции (А Пигу, Дж Тобин, Ф Хайек, В Ойкен, Л Эрхард). Эта модель мягкой формы взаимодействия государства и бизнеса характеризуется наличием ограниченного набора механизмов и практик участия государства в экономической сфере.

Еще одна точка зрения связана с научной деятельностью Д Бьюкенена, которая получила известность как теория (школа) общественного выбора. Теоретическое наследие Д Бьюкенена может служить методологической основой анализа отношений бизнеса и власти, помочь найти наиболее правильное место бизнес-элиты в политической системе демократического общества. Представители школы общественного выбора поставили и разработали важные вопросы взаимодействия экономики и политики: какие силы, стремясь удовлетворить свои групповые интересы, воздействуют на властные структуры, в чем конкретно проявляется такое воздействие, какое влияние на общество в целом оно оказывает.

Проблема встраивания бизнес-элиты в политическое пространство является важным вопросом как чисто теоретических, так и прикладных исследований. Во многом ответ на этот вопрос зависит от конфигурации политической системы страны в конкретный момент времени, которая определяет не только степень влияния крупнейших бизнесменов на процесс принятия политических решений, но и в более глобальном смысле детерминирует роль государства в экономической жизни.

Практически во всех концептуальных подходах к анализу взаимосвязи бизнеса и государства прослеживается отношение к бизнес-элите как занимающей особое место в политической системе общества. Бизнес-элите принадлежат достаточно устойчивые позиции в структуре политической системы даже в теоретическом плане. Кроме того, она участвует в выполнении ряда важных функций политической системы. Как известно, одной из функций политической системы является дистрибутивная, то есть распределяющая ценности и ресурсы, и государство распределяет их через систему посредников, один из важнейших среди них – бизнес-элита.

Новый социальный слой – российские предприниматели – проходит период своего политического оформления. Процесс этот длится вот уже более пятнадцати лет. За это время отношения российского бизнеса и российской власти претерпели значительные изменения. Можно выделить три этапа в таком взаимодействии: этап зарождения российского бизнеса и начало формирования его взаимоотношений с властью (конец 1980-х – середина 1990-х годов), 2) «олигархический» этап, когда власть была фактически приватизирована отдельными представителями капитала (середина

1990-х – 2000 г), 3) этап «равноудаления», связанный с именем В. Путина, когда в отношениях с бизнесом явно доминировала власть

Во втором параграфе первой главы *«Основные направления трансформации политической системы современной России и структурирования отношений власти и бизнеса на региональном уровне»* рассматривается политико-институциональный контекст процесса интеграции бизнес-элиты в политическую систему постсоветской России

Наиболее значимыми направлениями реформирования институциональной компоненты политической системы в России в постсоветский период стали реформы территориального устройства, избирательной и партийной систем. Все эти процессы реформирования целесообразно рассматривать сквозь призму двух политических курсов, реализованных в ходе президентства Б. Ельцина и В. Путина. Логика каждого этапа определялась комплексом объективных и субъективных факторов развития российской политической системы, оказывавших существенное влияние на ресурсный потенциал и целевые установки ключевых акторов

Взяв в начале 1990-х годов курс на последовательное строительство в постсоветской России асимметричной федеративной структуры, руководство страны стремилось сформировать баланс в отношениях с разными группами субъектов территориальной структуры государства, в первую очередь за счет различных уступок, а не путем решения внутренних проблем российского федерализма. Это сопровождалось расширением электоральных процедур на разных уровнях власти и предоставлением главам регионов возможности оказывать весьма сильное влияние на формирование институтов власти. Такая политика ставила под угрозу целостность государства и его национальную безопасность

В 2000 г. начинается новый этап в развитии системы федерализма и территориального управления Российского государства. Выстраивание новой системы взаимоотношений федерального Центра с регионами стало системным и последовательным проектом, реализация которого началась фактически сразу после вступления В. Путина в должность Президента РФ. Курс был взят на восстановление единства правового пространства, обеспечение полного и прямого действия Конституции РФ на территории страны, создание комплекса работающих механизмов, обеспечивающих эффективное администрирование территориальных сообществ, пересмотр системы разграничения полномочий и предметов ведения между федеральным Центром и субъектами Федерации в духе централизации власти. Путинский проект был ориентирован на повышение предсказуемости электоральных практик за счет снижения роли губернаторского корпуса в этих процессах и повышения значимости вертикально ориентированных политических структур (административной и партийной вертикали)

Одной из главных характеристик современного этапа развития российского общества является отсутствие единой структуры и формата взаимоотношений экономической и политической подсистем. Это позволяет моделировать коммуникативные процессы в этой сфере, выстраивая многообразные идеальные модели. При этом целесообразно ориентироваться на коммуникативные стратегии как бизнес-групп, так и политической элиты региона.

В 1990-е годы ситуацию в российских регионах нельзя было рассматривать в вакууме, вне зависимости от влияния внешних акторов. Их воздействие все чаще связывалось не только с федеральными органами власти, но и с общероссийскими финансово-промышленными группами (ФПГ) и финансово-промышленными конгломератами (ФПК). На основе комплекса критериев (тип регионального режима, стратегические и целевые установки ФПГ и ФПК) можно выделить несколько региональных сценариев, проявляющихся в 1990-е годы: «смена власти», «участие во власти», «передел собственности», «раздел рынков или альянс», «региональные политическая и экономическая элиты против ФПК», «региональная политическая элита и ФПК против региональной экономической элиты», «региональная экономическая элита и ФПК против региональной политической элиты», «приватизация региона», «сосуществование и раздел сфер влияния», «провоцирование на экспансию».

Это многообразие сценариев наглядно демонстрирует активность экономических акторов в реализации своих региональных интересов. 2000-е годы внесли ряд изменений в существующее на тот момент положение вещей. Главной тенденцией этого процесса стало восстановление роли государства в коммуникациях с бизнес-сообществом при общем стремлении власти равноудалиться от всех группировок бизнеса и максимально деполитизировать эту систему взаимоотношений. Новая модель взаимоотношений с бизнес-сообществом основана на доминировании исполнительной власти, формально стоящей вне экономики. Сущностной характеристикой этой модели является вмешательство органов власти во все хозяйственные процессы, вплоть до обменно-оценочных. При этом у обособленной властной организации формируется свой собственный интерес, который не всегда совпадает с интересом общественным, а часто и противоречит ему. Особую роль в рамках новой коммуникативной модели получает административный ресурс, который отражает власть количественно, становится экономическим благом.

Во второй главе «Бизнес-элиты в условиях изменения политико-институционального дизайна в российских регионах» анализируются ролевые и функциональные характеристики региональной бизнес-элиты в условиях трансформации политической системы России в постсоветский период.

В первом параграфе второй главы «*Влияние реформы федеративных отношений на политико-функциональные характеристики региональных бизнес-элит*» рассматривается динамика политико-функциональных ха-

рактических региональных бизнес-элит в условиях реформирования системы федеративных отношений в современной России

Реформа федеративных отношений, которая представляет собой одно из важнейших направлений политической трансформации в России в 2000-е годы, способствовала определенным изменениям содержательно-деятельностной сферы российской бизнес-элиты. Ориентация современной российской власти на выстраивание более централизованной вертикали государственного управления существенно затронула и представителей крупного бизнеса. Новое позиционирование этой во многом независимой и идеологически своеобразной группы является отражением ряда как внешних, так и внутренних факторов

Существование в изменившейся «элитной» среде обязывает представителей крупного бизнеса искать подходящие формы взаимодействия, ориентироваться на внутригрупповую консолидацию бизнес-сообщества, находить новые эффективные формы взаимодействия с властью и этатистски ориентированными общественными массами. Декларируемая «равноудаленность» центральных органов власти от крупного бизнеса во многом способствовала ускорению процессов формирования внутренних мотивов новой русской буржуазии, связанных с ее укоренением в обществе и систематизацией смысло-жизненных ценностей

Основные политико-функциональные характеристики региональной бизнес-элиты в контексте реформы федеративных отношений можно представить через анализ ряда показателей (объем контролируемых ресурсов, уровень политической влиятельности, степень самоорганизованности), который позволяет выделить несколько значимых тенденций.

Во-первых, реформирование федеративных отношений способствовало общему снижению экономического могущества региональных бизнес-групп на фоне его возрастания у московских. Это укладывается в общую логику политических трансформаций последнего времени, когда ведущими субъектами политического процесса в регионах становятся федеральные структуры власти. Региональное политическое пространство и в плане открытости влиянию бизнес-элиты соответствует господствующим трендам. Московские бизнес-элиты получают возможность играть в региональной политике не менее, а часто и более заметную роль, чем их местные коллеги

Во-вторых, реформирование федеративных отношений актуализировала ряд поведенческих стратегий бизнес-сообщества, которые способствуют повышению уровня влиятельности бизнес-элиты в рамках регионального политического пространства. Сущность первого типа отношений заключается в том, что бизнес-элита является инструментом в руках административной элиты, стремящуюся к укреплению своей финансово-материальной базы. Второй вариант сращивания бизнеса и власти связан с активным проникновением предпринимателей в законодательную и исполнительную власть

В-третьих, реформа федеративных отношений существенным образом повлияла на политическое разнообразие регионов и, соответственно, на модели взаимоотношений власти и бизнес-элиты. Можно утверждать, что в настоящее время имеется тенденция к унификации отношений бизнеса и власти с незначительными региональными дивергенциями

Существенный рост влияния федерального Центра в регионах способствовал росту влияния как федеральных управленческих структур, так и федеральных финансово-промышленных группировок на региональные бизнес-элиты. Как отмечают А. Понеделков и А. Старостин, за прошедшее десятилетие региональные элиты значительно обновились и в структурном, и в деятельностно-стилевом, и в ценностном измерениях. Они в существенной мере менее гетерогенны по своим политико-идеологическим ориентациям, более четко идентифицируют свои интересы в системе государственных целей и приоритетов, более адекватны в профессиональном отношении, хорошо ориентируются в современных экономических и правовых реалиях, более подготовлены к современному публичному политическому дискурсу. По мнению исследователей, в ближайшей перспективе предполагается рекрутирование в высшие эшелоны региональной власти представителей бизнеса.

Во втором параграфе второй главы *«Роль бизнес-элит в формировании губернаторского корпуса постсоветской России»* анализируются функциональные характеристики бизнес-элит в процессе формирования губернаторского корпуса.

Во взаимоотношениях губернаторского корпуса и бизнес-сообщества в постсоветский период отчетливо просматриваются две тенденции. Во-первых, развитие этой коммуникативной системы объективно, учитывая специфику становления российского капитализма, в котором традиционно высокую роль играет административный ресурс, необходимый для первоначального накопления капитала и его приумножения в дальнейшем. Во-вторых, отчетливо просматривается планомерность развития взаимоотношений региональной власти и бизнеса и постепенное формирование интереса бизнес-элиты и глав регионов друг к другу.

Значимым фактором, способствующим «походу» бизнеса на высшие властные позиции в регионах, стало изменение порядка формирования губернаторского корпуса. Введение выборных процедур сделало привлекательными кресла глав регионов для представителей бизнес-структур. Повсеместная выборность региональных руководителей принципиально изменила профиль российской власти, поскольку сделала губернаторов полноправными «хозяевами» своих территорий, которые были реально независимы от Центра.

Подавляющее большинство победивших на губернаторских выборах 1993–1997 гг. бизнесменов являются представителями так называемой новой деловой элиты, основная деятельность которых разворачивалась в постсо-

ветский период Это подтверждает тезис о самостоятельном и планомерном выдвижении представителей бизнес-сообщества на высшие административно-политические должности в субъектах Федерации

Участие бизнеса в кампаниях по выборам глав регионов в 2000–2004 гг. можно свести к нескольким формам поддержка действующих губернаторов или их противников в ходе кампании, интегрирование с помощью электоральных процедур представителей бизнес-структур (руководителей и топ-менеджеров) в состав губернаторского корпуса В этот период бизнес начал активно реализовывать на региональном уровне, помимо экономических, еще и политические функции

Политизация отечественного бизнеса, выражающаяся в активном участии экономических акторов в формировании высшей региональной власти, – инновационный процесс Он достаточно хорошо коррелируется с моделями региональной политики и экономического развития территорий, которые реализовывались на практике в период президентства Б. Ельцина и В. Путина.

Первый Президент России с самого начала своей работы в этой должности выступал гарантом привилегий для региональных властных элит, фактически проповедуя децентрализованную модель федерализма В основе региональной политики этого периода было стремление опираться на достаточно самостоятельный губернаторский корпус, который получал фактически полную свободу действий в рамках регионального политического пространства в обмен на полную политическую лояльность центральной власти В этой ситуации главы регионов контролировали не только власть, но и собственность, поскольку весь местный бизнес в России был создан и окреп за счет многочисленных административных предпочтений, предоставляемых его основателям

Избрание нового Президента РФ в 2000 г. способствовало пересмотру отношений регионов и Центра в пользу последнего Политика централизации власти требовала создания эффективных механизмов федерального влияния на региональном уровне Наряду с укреплением позиций территориальных органов федеральных структур в регионах, пересмотром статуса и роли партийных структур в федеральной и региональной политике в роли скрепов распадающегося Российского государства выступили крупные бизнес-структуры Показательно в этом отношении, что перераспределение властного ресурса в пользу федерального Центра и перераспределение собственности в пользу федеральной олигархии, которые произошли в регионах в конце 1990-х – начале 2000-х годов были параллельными процессами

Большую роль в структурировании предвыборной коммуникации глав регионов и представителей бизнеса играют сложившиеся модели взаимодействия экономической и политической элиты региона, которые, как показывает практика, характеризуются весьма высокой устойчивостью При этом

моделирование можно проследить по целому ряду дифференцирующих признаков. Наиболее отчетливо проявляют себя открытые и закрытые модели взаимоотношений глав регионов и бизнес-структур.

Открытая коммуникативная модель ориентирована на налаживание отношений губернаторского корпуса с максимально широким кругом экономических акторов. Главы регионов делают ставку на накопительный эффект в результате коммуникативных стратегий, которые в перспективе могут стать и прочной основой взаимовыгодного сотрудничества бизнес-структур и губернаторского корпуса, в том числе и в электоральный период, и фундаментом политико-экономических альянсов (союзов) на уровне субъектов Федерации.

Закрытая коммуникативная модель характеризуется отчетливо проявляющимся консерватизмом при выборе губернатором своих экономических партнеров. В этом случае интересы главы региона тесно переплетаются с определенной бизнес-структурой или олигархической группой, которой предоставляются самые выгодные условия для развития на территории возглавляемого им субъекта Федерации. Возможен также вариант, когда губернатора связывают клиентельные отношения с двумя-тремя дружественными друг другу компаниями, которые также получают карт-бланш в развитии своего бизнеса на территории. Эта модель наиболее конфликтна по своему внутреннему содержанию. Выбирая закрытую коммуникацию и отстаивая интересы ограниченного числа бизнес-структур, губернатор, безусловно, стремится наиболее полно реализовать свои экономические интересы, однако проигрывает в политическом плане, создавая себе трудности на выборах и потенциальную оппозицию в ходе деятельности.

В третьем параграфе второй главы *«Партийные ресурсы региональных бизнес-элит»* анализируются партийные ресурсы региональных бизнес-элит в условиях трансформации политической системы современной России.

Глубинные причины взаимодействия бизнес-элиты и политических партий кроются в содержании их деятельности. Деятельность бизнес-структур связана в первую очередь с извлечением прибыли, а деятельность политической партии – с борьбой за власть. В современных условиях эти цели находятся в непосредственной близости друг от друга, поскольку именно власть является инструментом перераспределения прибыли. Корпорации и их руководство, то есть те лица, кого мы называем бизнес-элитой, предпринимают различные инициативы ради установления особых отношений с политическими партиями, в том числе и на региональном уровне, поскольку многие важнейшие для бизнеса решения принимаются на уровне законодательных органов субъектов Федерации. Можно утверждать, что интерес бизнес-элиты к политическим партиям носят не тактический, как в случае с исполнительной властью, а стратегический характер, что подтверждается внима-

нием бизнеса не только к партиям власти, но и к оппозиционным политическим силам

Партийный сектор политической деятельности бизнеса имеет двойственную природу. С одной стороны, партии становятся объектами «теневое» влияния бизнес-структур, а с другой – государство пытается достаточно жестко регламентировать эти отношения.

В процессе влияния бизнеса на партийное строительство в исследовательской литературе выделяются три периода, которые с полным основанием можно экстраполировать и на региональный уровень:

- 1) этап создания собственных партий (с момента зарождения многопартийности до середины 1990-х годов),
- 2) этап финансирования крупных партий (с середины 1990-х годов до 2003 г),
- 3) этап настороженного отношения ко всем партиям, кроме «партии власти» (вплоть до настоящего времени)

Анализ процесса использования региональными бизнес-элитами политических партий может базироваться на концепции партийного франчайзинга, предложенной М. Даниловым. Она заключается в следующем. В каждой крупной политической партии можно достаточно четко выделить структуры – франчайзоры (то есть центральные партийные органы) и структуры – франчайзи (региональные отделения, за которыми стоит та или иная региональная группировка бизнес-элиты). Смысл их взаимодействия таков: в обмен на преимущества уже проверенной политической концепции с относительно известной и уважаемой партийной маркой, «брендом» франчайзи (то есть часть региональной бизнес-элиты, участвующая в партии) делится с франчайзором (частью федеральной элиты) долей своей независимости и политической (в том числе электоральной) прибыли.

Региональная бизнес-элита преследует в отношении региональных отделений политических партий различные цели. Во-первых, региональные отделения партий рассматриваются как инструменты лоббирования бизнес-интересов. Во-вторых, партии являются механизмом попадания самих представителей бизнес-элиты в региональные представительные органы власти. В-третьих, региональные отделения партий могут служить «лифтом» для повышения политического и делового статуса региональной бизнес-элиты, налаживания связей с федеральными структурами.

Модель взаимоотношений регионального бизнеса и политических партий наилучшим образом может быть описана как «приватизация» региональных отделений. Сегодня сложились две базовые формы «приватизации» бизнесом региональных отделений политических партий. Обе они одинаково далеки от нормальных партнерских отношений, к которым не готовы ни представители бизнес-элиты, ни партийные деятели в силу отсутствия практики подобных взаимодействий. Первая модель достаточно хорошо отрабо-

тана на федеральном уровне и концептуально может быть обозначена как «финансово-организационная поддержка в обмен на голоса». Однако она для региональных партфункционеров непривычна и таит в себе достаточно высокие политические риски, связанные с тем, что у партийцев присутствует естественное желание получить первую часть из приведенной формулы, не обеспечив вторую

Поэтому не менее естественным выглядит желание бизнес-структур, осваивающих новую для себя отрасль приватизации, действовать старыми опробованными методами «первоначального накопления капитала», характерными для России начала 1990-х годов путем введения «в ткань компании» собственного «менеджмента» и внедрения собственных «акционеров» с последующей «сменой собственника».

Расходы на подобную региональную «партприватизацию» во много раз меньше, чем на обеспечение победы на выборах собственных кандидатов. Нет сомнений, что бизнес и в партийной отрасли не упустит возможности получения максимальной выгоды, реализовав на уровне бизнес-идей открывающиеся партийные горизонты.

В заключении подводятся итоги работы, определяются перспективные направления исследования заявленной проблемы.

Основные положения диссертационного исследования отражены в публикациях автора.

Публикации в ведущих рецензируемых научных журналах и изданиях, рекомендованных Перечнем ВАК:

1. *Фремке Д В* Стратегия бизнес-элит в процессах партийного строительства в современной России // Вестник ПАГС. 2008. № 4 (17). С. 38–43.

Публикации в иных изданиях:

2. *Фремке Д В* Место бизнес-элит в политической системе общества // Актуальные вопросы политической науки: сб. науч. трудов Саратов. ПАГС, 2009. Вып. 3. С. 80–86.

3. *Фремке Д В* Роль бизнеса в формировании губернаторского корпуса в современной России // Политические и экономические процессы в условиях глобализации: российский и зарубежный опыт: сб. науч. трудов Саратов. ПАГС, 2009. Вып. 3. С. 239–250.

Издание монографического типа:

4. *Фремке Д В* Региональные бизнес-элиты в новых политических условиях / под ред. О. Н. Фомина. Саратов: ПАГС, 2009. – 82 с.

ФРЕМЖЕ Дмитрий Владимирович

**МЕСТО И РОЛЬ БИЗНЕС-ЭЛИТЫ
В РЕГИОНАЛЬНОЙ ПОЛИТИКЕ**

23 00 02 – Политические институты,
этнополитическая конфликтология,
национальные и политические процессы и технологии

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
кандидата социологических наук

Подписано к печати 16 10 2009 г Формат 60x84 $\frac{1}{16}$

Бумага офсетная Гарнитура Таймс

Усл печ л 1,39 Уч -изд л 1,4 Тираж 100 Заказ 181

ФГОУ ВПО «Поволжская академия государственной службы
им П А Столыпина»

410031, Саратов, ул Соборная, 23/25