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## Введение диссертации (часть автореферата) На тему "Установление механизма совершения кражи в процессе расследования"

Актуальность исследования. В ходе криминалистической деятельности по раскрытию и расследованию преступлений подлежит установлению множество вопросов, характеризующих совершенное преступление с различных сторон. Круг этих вопросов небезграничен. Однако нельзя сказать, что он ограничивается лишь установленными уголовно-процессуальнымкодексом обстоятельствами, подлежащими доказыванию по уголовному делу. Ведь для их установления требуется получение информации о большом количестве других обстоятельств.

На наш взгляд, установление полного круга обстоятельств такого рода необходимо для выбора следователем среди массы информации по делу той, которая необходима для воссоздания картины происшедшего и расследования совершенного преступления. Криминалистика нуждается в существовании категории, которая, подобно составу преступления в уголовном праве, будет являться руководящей для деятельности лиц, осуществляющих расследование преступления и производящих криминалистическую деятельность. Такой категорией, по мнению автора, может служить понятие «Механизм преступления».

Механизм преступления - основной, центральный, синтезирующий компонент общественно опасного деяния. Он имеет существенное значение для понимания закономерностей процесса подготовки, совершения и сокрытия преступления, системного движения и преобразования действий преступника и иных лиц, причастных к общественно опасному деянию.

Не вызывает сомнения, что разработка указанной категории применительно к тайным хищениям чужого имущества является необходимой в настоящее время. По данным ГИЦ МВД РФ, в 2002 году в России было совершено 819209 краж, что составляет 76 % от хищений и 50,9 % от общего количества преступлений, предварительное следствие по которым обязательно.

По данным ИЦ УВД Курской области в 1998 году в Курской области было совершено 8869 краж (42,9 % от общего количества хищений), в 1999 году -9663 кражи (43,5 %), в 2000 году - 12102 кражи (48,4 %), в 2001 году - 13337 краж (71,3 %), в 2002 году - 10588 краж (68,2 %)\ Анализ приведенных данных позволяет сделать вывод о том, что процент совершения краж по отношению к количеству всех совершаемых преступлений остается очень высоким. Заинтересованными в их раскрытии является широкий круг лиц. Именно поэтому научная разработка категории «Механизм совершения кражи» является актуальной на сегодняшний момент.

Проблема исследования вопросов, касающихся установления механизма кражи, относится к числу малоисследованных. До сих пор она не подвергалась самостоятельному анализу ни в монографических, ни в диссертационных исследованиях, хотя некоторые ее аспекты довольно широко и неоднократно затрагивались в криминалистической литературе. Им уделяли внимание О.Я.Баев, Р.С.Белкин, В.М.Богданов, И.А.Возгрин, O.JI.Дубовик, В.Ф.Ермолович, И.Ш.Жордания, А.А.Закатов, Г.А.Зорин, Г.Г.Зуйков, Л.Л.Каневский, С.И.Кириллов, А.Н.Колесниченко, В.И.Корнаухов, В.Н.Кудрявцев, А.М.Кустов, В.П.Лавров, С.И.Новиков, В.А.Образцов, Г.В.Прохоров-Лукин, Г.А.Самойлов, Н.А.Селиванов, В.Г.Танасевич, В.В.Трухачев, Н.Г.Шурухнов, Н.П.Яблоков и другие ученые.

Однако комплексного исследования вопросов, касающихся механизма совершения кражи, произведено не было. Этим можно объяснить выбор для исследования данной темы.

Объект исследования. Объектом исследования являются теоретические и практические положения, касающиеся установления механизма совершения кражи, статистические данные, касающиеся преступлений данного вида, правоприменительная практика Московской и Курской областей за 1998 - 2002

1 Более полные данные статистики см. в Приложениях 1, 2 и 3. годы, а также результаты опроса 170 сотрудников правоохранительных органов Курской области.

Предмет исследования. Предметом исследования являются: закономерности формирования механизма кражи, выявление и определение путей использования закономерностей механизма кражи и его отражения в окружающей среде; определение средств и методов, позволяющих следователю и оперативному сотруднику получить должное представление о механизме кражи.

Цели и задачи исследования. Целями настоящего исследования являются разработка на теоретическом уровне категории «Механизм совершения кражи», определение путей получения информации о нем, а также выработка практических рекомендаций по установлению элементов механизма кражи в процессе расследования уголовных дел указанной категории.

Данные цели могут быть достигнуты посредством постановки и решения следующих задач: определение исторических этапов становления и развития категории «Механизм преступления»; определение понятия «Механизм совершения кражи»; определение структуры механизма совершения кражи; отграничение указанного понятия от категории «Криминалистическая характеристика преступлений»; определение места способа совершения кражи в системе ее механизма; определение способов доказывания механизма кражи; исследование вопросов, касающихся установления информации об элементах механизма совершения кражи в процессе осмотра места происшествия; анализ вопросов, касающихся установления информации об элементах механизма кражи в процессе производства вербальных следственных действий; выявление значения специальных познаний при установлении механизма совершения кражи.

Методологическая основа исследования. Определяющим методом исследования была материалистическая диалектика. Использовались общенаучные и специальные методы познания: исторический, логический, метод сравнительного исследования, системный подход и некоторые другие. Активно применялись законы и категории диалектики и логики: анализ и синтез, обобщение, абстракция и др., использовался метод аналогии. При подготовке диссертации были использованы основополагающие и общеизвестные положения философии, социологии, психологии, а также иных отраслей научного знания.

Теоретическая основа исследования. Теоретической основой исследования явились научные труды отечественных авторов по криминалистике: О.Я.Баева, Р.С.Белкина, В.М.Богданова, И.А.Возгрина, Г.Гросса, O.JI.Дубовик, В.Ф.Ермоловича, И.Ш.Жордания, А.А.Закатова, Г.А.Зорина, Г.Г.Зуйкова, Л.Л.Каневского, С.И.Кириллова, А.Н.Колесничеико,

B.И.Корнаухова, В.Н.Кудрявцева, А.М.Кустова, В.П.Лаврова, Г.Ю.Маннса,

C.И.Новикова, В.А.Образцова, Г. В. Прохорова-Лукина, Г.А.Самойлова, Н.А.Селиванова, М.С.Строговича, В.Г.Танасевича, В.В.Трухачева, Б.М.Шавера, Н.Г.Шурухнова, Н.П.Яблокова и других.

Нормативно-правовая база исследования. Нормативно-правовую базу исследования составили: Конституция РФ, Уголовный кодекс Российской Федерации, Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации, действующие редакции Закона РФ «О милиции» и Федерального закона «Об оперативно-розыскной деятельности», а также ведомственные нормативные акты МВД России.

Эмпирическая база исследования. В ходе подготовки исследования автором использованы: опубликованная практика Верховных Судов СССР, РСФСР, РФ по вопросам, касающимся расследования краж, за период с 1980 года по настоящее время; статистика по совершению краж в России за 1996 - 2002 годы, статистика по совершению краж в Курской области за 1996 - 2002 годы; изучено 350 уголовных дел, рассмотренных судами Московской и Курской областей; проведен опрос 170 практических работников Курской области.

Научная новизна исследования состоит в том, что диссертация является первым комплексным в современной криминалистической литературе исследованием, касающимся вопросов установления механизма совершения кражи. В работе впервые рассмотрены вопросы, касающиеся истории возникновения и развития категории «Механизм совершения преступления», понятия и структуры механизма совершения кражи, а также путей установления элементов тайного хищения чужого имущества в процессе расследования преступлений данной категории. В работе также обосновываются трактовка понятия «Механизм совершения преступления» и структура указанной категории.

На защиту выносятся следующие положения:

1. Этапы становления и развития понятия «Механизм совершения преступления» в истории криминалистики.

2. Определение «Механизм совершения кражи».

3. Структура механизма совершения кражи.

4. Определение места способа совершения кражи в системе ее механизма.

5. Разграничение понятий «Механизм совершения преступления» и «Криминалистическая характеристика преступлений».

6. Значение осмотра места происшествия для установления механизма кражи.

7. Вербальные следственные действия и их значение для установления механизма совершения кражи.

8. Роль использования специальных познаний для установления механизма совершения кражи.

Теоретическая значимость исследования определяется тем, что разработанные в нем положения расширили и углубили знания о такой криминалистической категории, как механизм совершения преступления, о его структуре и месте в системе категорий криминалистики; развили представление о понятии и структуре механизма совершения кражи и о путях получения информации о механизме кражи; подготовили основу для научной разработки понятий «Механизм расследования преступления» и «Механизм расследования кражи».

Практическая значимость исследования.

1. Разработаны основные положения, касающиеся механизма совершения кражи, имеющие своей целью систематизировать расследование тайных хищений чужого имущества.

2. На основе рекомендаций, существующих в криминалистике, разработаны основные рекомендации по установлению элементов механизма совершения кражи.

3. С учетом значимости понятия «Механизм совершения преступления» для определения основных направлений расследования преступлений, сделаны предложения по внесению изменений в действующее уголовно-процессуальное законодательство.

Разработанные в данном исследовании положения и выводы могут быть использованы:

- при разработке рекомендаций по повышению эффективности расследования тайных хищений чужого имущества;

- при подготовке методических рекомендаций по определению наиболее оптимальных путей получения информации об элементах механизма совершения кражи;

- при разработке учебных и методических материалов в процессе преподавания курса «Криминалистика» на юридических факультетах Российских высших учебных заведений и в различных формах повышения квалификации сотрудников правоохранительных органов.

Апробация результатов исследования.

Отдельные теоретические положения и выводы исследования обсуждались на следующих конференциях:

1. IX Российская студенческая научно-техническая конференция, проведенная 17-18 апреля 2002 г. в г. Железногорске Курской области.

2. Общероссийская научно-практическая конференция «Юридическая наука и практика в России: итоги и перспективы развития», проведенная 19 -20 декабря 2002 г. в г. Москве.

3. X Российская студенческая научно-техническая конференция, проведенная 16-17 апреля 2003 г. в г. Железногорске Курской области.

Основные положения диссертации обсуждались на заседаниях кафедры уголовного права, процесса и криминалистики Регионального открытого социального института (г. Курск).

Результаты работы используются при преподавании курса «Криминалистика» на юридических факультетах Регионального открытого социального института (г. Курск), Курского Государственного технического университета и Курского института государственной и муниципальной службы.

Выработанные рекомендации по установлению элементов механизма совершения кражи используются в практической деятельности структурных подразделений УВД Курской области.

Основные теоретические положения диссертации, составляющие содержание работы, изложены в восьми научных публикациях.

Структура работы обусловлена ее темой, целями и задачами исследования. Диссертация состоит из введения, двух глав, включающих восемь параграфов, заключения, списка использованной литературы и приложений.
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