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**В С Т У П**

**Актуальність теми.** Останнім часом в Україні та в інших країнах світу, збільшилась кількість вогнепальних ушкоджень, заподіяних різними видами зброї, оcкільки, не дивлячись на певне обмеження доступу до зброї, існує можливість її використання з протиправною метою або випадкових поранень, що значно загострює проблему і на погляд Бурчинського В.Г. [27], Герасименка О.І. [35], Гурова О.М. та співавт. [45]; Szwarcwald C.L., de Castilho E.A. [244] робить її надзвичайно актуальною.

Вогнепальна зброя постійно удосконалюється, за даними Сухого В.Д., Колоса О. П., Чайки І. В. [190], створюються її нові конструкції та набої до неї, що призводить до змін їх балістичних характеристик та особливостей утворення вогнепальних ушкоджень, а отже - потребує прискіпливого вивчення з позицій криміналістики та судово-медичної експертизи [93].

В Україні і Росії протягом останніх років було розпочато виробництво та реалізація нових боєприпасів експансивного та реактивного видів, призначених для використання працівниками правоохоронних органів, охоронних і військових служб. При цьому, на відміну від попередніх, новітні боєприпаси володіють підвищеною пробивною здатністю куль [188], однак, обсяг ураження та морфологічні зміни тіла людини, не захищеної засобами індивідуального захисту, при пострілах, заподіяних 9 мм пістолетними боєприпасами експансивного та реактивного виду, висвітлені не у повній мірі. Наукове обгрунтування визначення відстані при пострілах, також не втратило своєї актуальності, оскільки, на думку Филипчука О.В. [203], діагностика дистанції ураження з трьохступінчатою градацією (впритул, з близької і неблизької відcтані) повинна бути лише проміжним варіантом при визначенні точної відстані пострілу.

Таким чином, цілеспрямованого вивчення і судово – медичної оцінки вогнепальних ушкоджень, заподіяних 9 мм пістолетними боєприпасами експансивного та реактивного виду, виявлених на тілі осіб, не захищених засобами індивідуального балістичного захисту (бронежилетом) з різної відстані, не проводилось, шо ускладнює можливості проведення повноцінної судово-медичної експертизи і диференційної діагностики таких поранень, створює передумови для експертних помилок.

**Зв’язок роботи з науковими програмами, планами, темами**

Тема дисертаційної роботи є фрагментом планової наукової роботи кафедри судової медицини Національної медичної академії післядипломної освіти імені П.Л. Шупика „Судово-медична оцінка вогнепальних ушкоджень тіла і одягу” (№ держреєстрації 0106V009578) та виконувалась на підставі договору про науково-технічну співпрацю з державним Науково-дослідним інститутом МВС України (2006 р.), а також угоди про науково-технічне співробітництво з Національною академією оборони Міністерства оборони України (2007 р.).

**Мета дослідження:** розробити критерії диференційної діагностики вогнепальних ушкоджень тіла людини, заподіяних при пострілах 9 мм набоями штатного, експансивного та реактивного видів.

**Задачі дослідження:**

1. Визначити судово-балістичні особливості 9 мм патронів штатного, експансивного і реактивного видів.
2. Виявити особливості розповсюдження продуктів пострілу при застосуванні 9 мм набоїв штатного, експансивного і реактивного видів.
3. Дати судово-медичну характеристику пошкоджень не біологічних імітаторів при пострілах 9 мм набоями штатного, експансивного та реактивного видів з різних відстаней.
4. Встановити морфологічні особливості ушкоджень незахищеного тіла, що утворюються при пострілах 9 мм набоями штатного, експансивного та реактивного видів з різних відстаней.
5. Провести порівняльну судово-медичну характеристику ушкоджень, заподіяних незахищеному засобами індивідуального захисту тілу, 9 мм набоями штатного, експансивного та реактивного видів.
6. Накреслити шляхи оптимізації диференційної діагностики вогнепальних ушкоджень заподіяних 9 мм набоями різних видів.

*Об’єкт дослідження:* небіологічні імітатори (біла бавовняна тканина, листи сталі товщиною 4 мм) а також тканини та органи трупів, які були ушкоджені при пострілах, заподіяних 9 мм пістолетними боєприпасами штатного, експансивного та реактивного видів з різних відстаней.

*Предмет дослідження:* механізм і особливості утворення пошкоджень небіологічних імітаторів і ушкоджень незахищених ділянок грудної клітки, живота і стегна, що утворюються при пострілах, заподіяних 9 мм пістолетними боєприпасами штатного, експансивного та реактивного видів з різних відстаней.

*Методи дослідження*: візуальний, огляд за допомогою лупи, дослідження ушкоджених ділянок шкіри грудної клітки, живота, стегна та пошкоджень не біологічних імітаторів за допомогою мікроскопів “МБС”, “Биолам”, “МССО”, а також в інфрачервоних і ультрафіолетових променях. Морфометрія (вимірювання лінійних розмірів) ушкоджень шкіри, органів грудної клітки і живота. Фізико-хімічний (метод кольорових відбитків). Судово-гістологічний – дослідження гістологічних показників травмованих тканин органів грудної клітки, живота і стегна. Фотографічні методи. Для математичної обробки отриманих даних використовували стандартні процедури біометричного аналізу. Необхідні розрахунки проводили на ІВМ РС «Pentium» при застосуванні відповідних ліцензійних прикладних програм.

**Наукова новизна отриманих результатів.** В результаті виконаного дослідження вперше наведена якісна та кількісна судово-медична характеристика ушкоджень, заподіяних новітніми 9 мм пістолетними боєприпасами експансивного та реактивного видів та штатними 9 мм боєприпасами у незахищені та захищені одягом і засобами індивідуального захисту ділянки грудної клітки, живота і стегна з різних відстаней. Вивчено вплив конструктивних особливостей експансивних та нових 9 мм куль на характер ушкоджень, які виникають на біологічних та не біологічних об’єктах при різних дистанціях пострілу.

Вперше встановлені закономірності та особливості розповсюдження продуктів пострілу 9 мм пістолетними боєприпасами експансивного та реактивного видів та їх відкладання на різних перепонах.

Вперше виявлені статистично значимі якісні та кількісні критерії, які дозволяють проводити диференційну діагностику ушкоджень, заподіяних 9 мм пістолетними боєприпасами експансивного та реактивного видів та штатними 9 мм кулями.

**Практичне значення отриманих результатів.** Отримані результати поглиблюють і розширюютьвідомості про особливості вогнепальних ушкоджень, заподіяних 9 мм пістолетними боєприпасами експансивного та реактивного видів та штатними 9 мм кулями. Дані дослідження є морфологічною основою для встановлення критеріїв та обгрунтовання шляхів диференційної діагностики ушкоджень, заподіяних 9 мм пістолетними боєприпасами експансивного та реактивного видів із ушкодженнями заподіяними штатними 9 мм кулями.

Отримані дані використовуються у навчальному процесі та науково-дослідній роботі кафедр: судової медицини Національної медичної академії післядипломної освіти імені П.Л. Шупика; патологічної анатомії та судової медицини Дніпропетровської державної медичної академії; патоморфології, судової медицини та медичного законодавства Луганського державного медичного університету, а також у практичній роботі Головного бюро судово-медичної експертизи МОЗ України, Дніпропетровського, Запорізького та Луганського обласних бюро судово-медичної експертизи, що підтверджено актами впровадження.

**Особистий внесок здобувача.** Автором самостійно проведені набір матеріалу, усі морфологічні, медико-криміналістичні дослідження, виготовлення макро- та мікроскопічних препаратів. Визначені мета та задачі дослідження, проведено літературний пошук. Вивчені конструктивні особливості кулі, результати рентгенологічних та фотографічних досліджень, макро- та мікроскопічні препарати. В роботах, опублікованих у співавторстві, здобувачем проведено набір матеріалу та аналіз отриманих результатів. Особисто написані усі розділи наукової роботи, також самостійно проведений математично-статистичний аналіз та опис отриманих результатів.

**Апробація результатів дослідження.** Результати досліджень і основні положення дисертації були викладені та обговорені на Першій міжнародній науково-практичній конференції судових медиків і криміналістів, присвяченій 75-річчю з дня смерті професора М.С. Бокаріуса (Харків, 2006); міжнародній науково-практичній конференції викладачів, лікарів, молодих вчених та студентів «Актуальні питання експериментальної та клінічної медицини» (Суми, 2007); на Нараді-семінарі начальників бюро судово-медичної експертизи України (Ужгород, 2007) та на сумісному засіданні кафедри судової медицини НМАПО імені П.Л. Шупика і Головного бюро судово-медичної експертизи МОЗ України 30 січня 2008 р.

**Публікації.** За темою дисертаціїопубліковано 7 наукових праць, які повністю відображають зміст проведеного дослідження, з них: 4 статті у наукових фахових виданнях, рекомендованих ВАК України (3 статті опубліковано без співавторів), 2 роботи опубліковано у матеріалах наукових конференцій.

**Обсяг та структура дисертації** Дисертацію викладено державною мовою на 150 сторінках, з яких 125 сторінок залікового принтерного тексту. Робота складається з вступу, огляду літератури, опису матеріалів та методів досліджень, трьох розділів власних досліджень, аналізу та узагальнення результатів досліджень, висновків, практичних рекомендацій, списку використаних джерел літератури. Робота має 24 ілюстрацій, 9 таблиць та 3 графіки. Список використаної літератури містить 246 джерел, з них українською та російськими мовами - 218, іноземними (англійською, німецькою, французькою та польською мовами) - 28.

ВИСНОВКИ

1. За конструктивними та балістичними особливостями 9 мм патрони “Luger” штатного, експансивного і реактивного видів суттєво відрізнялись між собою. Зокрема, кулі реактивного виду володіли підвищеною пробивною здатністю, проявом чого були наскрізні ушкодження листа сталі товщиною 4 мм при пострілах з відстані 25 м. За значенням кінцевої маси та довжини, кулі реактивного виду достовірно відрізнялись від штатних і експансивних при проходженні через м’які тканини стегна, стегнової кістки та стальних листів товщиною 4 мм, тоді як, кулі експансивного виду достовірно перевершували кулі штатного і реактивного видів за розмірами зони сплощення.

2. Відстань самостійного розповсюдження частинок пострілу по направленню польоту рективної кулі складала від 0 до 220 см із зоною максимального відкладання на 80 см, значно перебільшуючи за цими показниками штатну і експансивну кулі. За складом продуктів пострілу реактивні набої відрізнялись наявністю дрібних шлакоподібних продуктів повного згоряння зерен бездимного пороху у обсязі 40-50% від усіх відкладень, та меншою кількістю і більшими розмірами (до 1,45х0,8х0,12 мм) напівзгорілих частинок пороху, а відстань розповсюдження краплин зброярського мастила при пострілах реактивними кулями складала 130 см проти 100-110 см при пострілах штатною і експансивною кулями.

3. Зональність відкладань кіптяви та її складу при пострілах впритул і з близької відстані 9 мм набоями “Luger” штатного, експансивного та реактивного видів не мала суттєвих відмінностей. Тоді як, мінімальні прояви механічної дії порохових газів коливались для штаних і експансивних набоїв в діапазоні 220-240 см, а для реактивних набоїв - 300-330 см. Максимальними відстанями виявлення напівзгорілих порошинок для штатних і експансивних набоїв були: на тканині 140 см, на фотопапері 150 см, а для реактивних набоїв - на тканині 180 см, на фотопапері 245 см. На цих відстанях виявлялися тільки відкладання напівзгорілих частинок пороху великих розмірів - 1,45x0,80x0,12 мм.

4. Розміри та форма пошкоджень тканин одягу заподіяних штатними, експансивними та реактивними кулями з неблизької дистанції достовірно не відрізнялись між собою. За результатами мікрохімічних реакцій для виявлення металів серед додаткових факторів пострілу по краях цих пошкодень, як і на препаратах шкіри, при пострілах штатною кулею виялялась мідь, при пострілах експансивною кулею - мідь та свинець, а при пострілах реактивною кулею виявлялось залізо.

5. Розміри дефекту шкіри при пострілах впритул набоями реактивного (від 2,80х2,55 см до 4,30х2,65 см) та експансивного (від 2,25х2,0 см до 2,50х2,35 см) видів були значно більшими у порівнянні з дефектами, що були заподіяні при пострілах штатними набоями (0,8х0,8 см). Форма вхідних ран при пострілах штатнимими набоями була переважно округлою, при пострілах набоями експансивного виду - ромбоподібною, а при пострілах набоями реактивного виду - овальною. Відмінною особливістю ушкоджень шкіри при пострілах впритул для набоїв реактивного виду була відсутність навколо вхідної рани пояска зсаднення (обтирання), штам-відбитка дульного зрізу та відкладання продуктів пострілу (кіптяви, напівзгорілих порошинок тощо).

6. При пострілах штатними набоями з усіх відстаней близької дистанції вихідні рани були щілиноподібними, без дефекту шкіри та відкладань продуктів пострілу; при застосуванні експансивних набоїв вихідні рани мали переважно овальну форму з дефектом шкіри, без відкладань продуктів пострілу; при пострілах набоями реактивного виду рани були овальної форми з дефектом шкіри та відкладанням поодиноких часточок кіптяви і напівзгорілих порошинок.

7. Дослідження особливостей вогнепальних переломів діафізів стегнових кісток заподіяних набоями штатного, експансивного і реактивного видів виявило, що найбільша кількість вільних кісткових уламків, радіальних тріщин біля вхідного і вихідного отворів, загальна площа перелому, сумарна довжина всіх тріщин, площа дефекту кістки на вході та на виході, спостерігались при застосуванні набоїв експансивного типу, а найменші значення вказаних показників мали місце при застосуванні набоїв реактивного типу.

ПРАКТИЧНІ РЕКОМЕНДАЦІЇ

1. Для встановлення перепони, через яку пройшла куля реактивного та експансивного типу доцільно визначати їх кінцеву масу, довжину куль та розміри зони їх сплощення.

2. Вивчення характеруі розмірів ушкоджень металевих перепон сприяє диференційній діагностиці куль штаного, експансивного і реактивного типів.

3. Для диференційної діагностики застосованого набою на місці пригоди слід вивчати якісну та кількісну різницю складових частинок продуктів пострілу, а саме дольову частку дрібних шлакоподібних продуктів повного згоряння зерен пороху, кількість і розміри напівзгорілих порошинок, інтенсивність їх закопчення.

4. Для встановлення відстані при пострілах з близької дистанції слід встановити чітку зональність відкладань кіптяви та розміри напівзгорілих частинок пороху.

5. Для підвищення точності експертної оцінки пошкоджень 9 мм кулями штатного, експансивного та реактивного типів доцільним є виявлення слідів металів – міді, заліза, свинця та інших.

6. Наявність у ділянці вхідної рани циркулярного розшарування підшкірної клітковини з відкладанням на його стінках продуктів пострілу, слід вважати діагностичною ознакою вогнепального ураження 9 мм набоями реактивного типу з близької дистанції (1-20 см).

7. Для диференційної діагностики вогнепальних ушкоджень, заподіяних 9 мм пістолетними набоями штаного, експансивного, реактивного або інш. типів, слід визначати кількість вільних кісткових уламків, радіальних тріщин біля вхідного і вихідного отворів, загальну площу перелому, сумарну довжину всіх тріщин, площу дефекту довгих трубчастих кісток на вході та на виході.

8. Найкращим методом виявлення кіптяви пострілу на шкірі та стінках раневого каналу є дослідження нативних (не забарвлених ) препаратів.
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