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## Введение диссертации (часть автореферата) На тему "Демократические и федеративные начала конституционного строя Российской Федерации и их реализация"

Развитие современного Российского государства и общества, формирование и функционирование их институтов осуществляются на основе принципов, определяющих содержание конституционного строя России. Законодательное обеспечение и реализация каждого из этих принципов, закрепленных в главе первой Конституции Российской Федерации, порождают проблемы, требующие постоянного научного анализа, выработки путей их решения.

Конституционный строй основывается на признании и реальном практическом осуществлении принципов, выражающих политико-правовые ценности демократии, определяющих приоритеты правовой государственной деятельности, правовой вектор развития общества и государства.

Вместе с тем конституционный строй - это не только совокупность закрепленных Конституцией РФ принципов, в соответствии с которыми должны находиться все другие конституционные положения, но и общественные отношения, складывающиеся на их основе, а также и текущее законодательство, обеспечивающее правовые гарантии реализации конституционных основ Российского государства и общества. «Текст Конституции живет и творит в сложном контексте культуры и идеологий, которые не могут не влиять на его творящее действие. Соприкосновение этого текста с целостной жизнью, и в том числе с политической, экономической, социальной реальностью, - в его интерпретациях. А суть этих интерпретаций - в практическом правотворчестве и правоприменении»1.

Все конституционные принципы взаимосвязаны, находятся в системном единстве: их реализация также предполагает комплексный подход, учет многих факторов, определяющих конституционное устройство России как демократического, федеративного, правового, социального и светского государства с республиканской формой правления (ст. 1,7, 14 и др. Конституции РФ).

Особую роль в обеспечении стабильного и поступательного движения Российского государства и общества к своему правовому идеалу играют принципы

См.: Зорькин В.Д. Россия и Конституция в XXI веке. - М., 2008. С. 26. 3 демократизма и федерализма; от оптимальной сбалансированности этих двух начал конституционного строя России во многом зависит будущее Российской Федерации.

Последовательно и эффективно реализуемые принципы демократии выступают важнейшей гарантией от установления авторитарных и тоталитарных режимов и служат соблюдению основных прав и свобод человека и гражданина, обеспечению политического равенства, политического и идеологического многообразия, многопартийности, свободы личности, а также самоопределению народов.

Принцип федерализма, затрагивая природу государства, его основы, его функции, распространяет свое действие на всю государственную жизнь, становясь частью идеологии государства, под которой можно понимать систему конституционных ценностей и принципов, определяющих организацию и деятельность государства, его органов и должностных лиц.

Он призван обеспечить децентрализацию публичной власти в Российской Федерации, разграничение предметов ведения и полномочий между федерацией и ее субъектами и одновременно государственную целостность, единство системы государственной власти.

Вместе с тем оптимального разрешения указанных вопросов в законодательстве и практике реализации конституционных принципов демократизма и федерализма, играющих доминантную роль в правовой российской государственности, как показывают происходящие в стране политические события, предпринимаемые федеральными органами государственной власти меры и шаги, направленные на модернизацию политической системы, расширение демократических начал в организации органов государственной власти субъектов РФ, пока не удалось найти. Более того, вносимые в последнее время в законодательство изменения, направленные на решение указанных проблем, носят несистемный, порой конъюнктурный характер, порождая новые проблемы. Вот почему актуальной задачей является мониторинг законодательства, направленного на реализацию основ конституционного строя.и разработка на его основе комплексной программы законопроектной работы, значительное место в которой должны занять вопросы правового регулирования федеративных отношений в тесной их взаимосвязи с принципами демократии.

С учетом изложенного исследование демократических и федеративных начал конституционного строя России в их взаимосвязи и практики их реализации на федеральном, региональном и муниципальном уровнях публичной власти является актуальным и представляет научный интерес, практическую значимость.

Цель и задачи исследования. Цель настоящего диссертационного исследования - рассмотрение конституционно-правового регулирования демократических и федеративных начал Российского государства, формулирование и обоснование рекомендаций, направленных на обеспечение их эффективной реализации в соответствии с его главным конституционнымпредназначением -обеспечением функционирования общества, в котором человеку гарантированы достойная жизнь, права и свободы.

Для достижения названной цели в соответствии с логикой исследования в настоящей работе ставятся следующие задачи:

- охарактеризовать основные черты и особенности основ конституционного строя Российской Федерации и их влияние на практику законодательного регулирования общественных отношений в сфере народовластия и федерализма;

- показать место, роль и взаимосвязь принципов демократии и федерализма в системе основ конституционного строя России;

- выявить проблемы реализации этих начал конституционного строя и сформулировать предложения, направленные на совершенствование их правового регулирования;

- проанализировать условия и предпосылки развития России как демократического государства, сочетающего в своем устройстве начала федерализма и черты унитаризма, обусловленные историческими традициями развития российской государственности;

- выявить и проанализировать конституционные основы взаимодействия гражданина и государства в сфере управления государственными и общественными делами;

- проанализировать роль политических партий как одного из важнейших каналов участия граждан в управлении делами государства и сформулировать предложения, направленные на совершенствование правового регулирования общественных отношений, связанных с реализацией партиями этой задачи;

- выявить проблемы конституционно-правового регулирования статуса субъектов РФ и муниципальных образований в контексте взаимосвязи принципов демократизма и федерализма и их реализации на региональном и муниципальном уровнях публичной власти, предложить пути их решения.

Объектом исследования выступают общественные отношения, связанные с реализацией принципов демократизма и федерализма в конституционном строе России.

Предметом исследования является конституционно-правовое регулирование принципов демократизма и федерализма с точки зрения имеющих место правовых и политических проблем российского общества на современном этапе.

Методологической основой исследования является материалистическая диалектика как универсальный научный подход, предполагающий рассмотрение явлений и процессов во взаимосвязи, противоречии и развитии, конкретизирующийся в системе принципов и категорий диалектики, которые определяют содержание системы общенаучных методов: дедукции и индукции, анализа и синтеза, исторического и логического, общего, особенного и единичного и др.

Важное значение для настоящего исследования имеют и частнонаучные методы: сравнительно-правовой, историко-правовой, формально-юридический (догматический). Использование данных методов при рассмотрении комплекса важнейших проблем основ конституционного строя Российской Федерации позволило всесторонне охарактеризовать практику реализации конституционных норм в конкретно-исторических условиях Российского государства и общества в современный период их развития.

Степень научной разработанности проблемы и круг источников. Существуют фундаментальные правовые исследования, посвященные развитию конституционного строя Российской Федерации, в которых рассматриваются вопросы, связанные с темой диссертационного исследования2. Кроме того, конституционные принципы демократизма и федерализма рассматриваются в монографиях, диссертационных исследованиях, научных статьях, посвященных проблемам развития России как федеративного и демократического государства. Однако проблемы становления и развития конституционного строя Российского государства, включая принципы демократии и федерализма, нельзя рассматривать как окончательно разрешенные. Постоянное развитие Конституции Российской Федерации, ее фактическая трансформация в нормативных актах и правоприменительных решениях требуют постоянного мониторинга конституционно-правовых проблем развития демократических и федеративных начал Российского государства.

Современный этап развития государства и общества требует рассмотрения вопросов реализации демократических и федеративных начал конституционного строя Российской Федерации в их взаимосвязи на всех уровнях публичной власти: федеральном, региональном, муниципальном.

В настоящем исследовании сделана попытка определить с учетом нынешних проблем развития демократических и федеративных начал конституционного строя Российской Федерации стратегию развития конституционно-правового регулирования в рассматриваемой сфере государственной и общественной жизни и на этой основе сформулировать конкретные рекомендации по реализации демократических и федеративных основ конституционного строя Российского государства.

Существенное значение для диссертационного исследования имели труды ученых-государствоведов, посвященные проблемам конституционализма, основ конституционного строя Российской Федерации, суверенитета, функций и задач Российского государства, участия граждан в управлении делами государства и общества, развития федеративных отношений, а также проблемам их конституционно-правового закрепления, разработке современной конституционной доктрины. Речь идет о работах С.А.Авакьяна, С.С.Алексеева, В.К.Бабаева,

2 См.: Кутафин O.E. Российский конституционализм. - М., 2008; Эбзеев Б.С. Человек, народ, государство в конституционном строе Российской Федерации. - М., 2005; Кравец И.А. Российский конституционализм: проблемы становления, развития и осуществления. - СПб., 2004; Боброва H.A. Конституционный строй и конституционализм в России. - М., 2003.
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Результаты проведенного исследования подкреплены анализом современного конституционно-правового законодательства и практики его реализации: Конституции Российской Федерации, конституций (уставов) и законов субъектов Российской Федерации, муниципальных правовых актов. В работе используется судебная практика, прежде всего решения и правовые позиции Конституционного Суда РФ. Автор обращался к международным и зарубежным источникам.

Нормативную правовую основу исследования составляют Конституция Российской Федерации, конституции (уставы) субъектов Российской Федерации, указы Президента Российской Федерации, постановления Правительства Российской Федерации, Федеративный договор (1992 г.), договоры и соглашения о разграничении предметов ведения и полномочий между органами государственной власти Российской Федерации и органами государственной власти субъектов Российской Федерации, а также иные нормативные правовые акты Российской Федерации, субъектов Российской Федерации, документы аппаратов полномочных представителей Президента Российской Федерации в федеральных округах, муниципальные правовые акты.

Научная новизна исследования соответствует уровню анализируемого современного эмпирического материала, обусловлена актуальностью рассматриваемых проблем.

Новизна присуща положениям работы, связанным с теоретическим обоснованием содержащихся выводов и предложений, касающихся совершенствования конституционно-правового регулирования общественных отношений, возникающих в процессе реализации принципов демократизма и федерализма на разных уровнях публичной власти.

Исходя из результатов изучения принципов демократизма и федерализма как основ конституционного строя Российской Федерации в трех его аспектах -организационном, содержательном и функциональном, а также из определения конституционного строя государства как логического построения, отражающего объективированные в нормах конституционного права устройство государства и общества, а также положение человека в системе отношений «личность -общество - государство»3, на защиту выносятся следующие научные положения:

1. Развитие России как федеративного государства имеет не только конституционно-правовые предпосылки и гарантии, но и объективные основы для развития федеративных начал конституционного строя, обусловленные спецификой межнациональных отношений, историческими и духовно-культурными традициями общения и взаимодействия народов России, образующих многонациональный народ Российской Федерации.

Специфика развития принципа федерализма как конституционной основы российской государственности проявляется в том, что Российская Федерация с момента своего возникновения в течение длительного времени представляла собой, по сути, унитарное государство с автономными образованиями. В силу этого унитарные начала, которые в том или ином объеме присущи каждому федеративному государству, в Российской Федерации приобрели значительный вес и оказывают существенное влияние на весь ход конституционно-правового развития российской государственности, что следует учитывать в практике правового регулирования федеративных отношений.

3 См.: Богданова H.A. Система науки конституционного права. - М., 2001. С. 161. 9

2. По мнению диссертанта, современное демократическое государство в многонациональной России с учетом сложившихся в советский период традиций развития государственности у народов России может быть только федеративным. Федерализм - это территориальная форма проявления демократии.

Федеративное устройство России сегодня является фактором демократизации и укрепления авторитета власти, который следует эффективно использовать, основываясь на системном подходе к процессам развития демократических и федеративных начал Российского государства. Потенциал федеративной организации Российского государства используется сегодня неэффективно: нужна перспективная государственная программа развития федеративных отношений, которая в полной мере бы учитывала современные реалии стремительно изменяющегося мира, усиление глобализации, рост национального самосознания народов, их стремление к сохранению своей культуры, языка, традиций и т.д.

В программе федеративного развития России, которая могла бы быть принята в результате общественного конценсуса, следовало бы определить оптимальное сочетание принципов федерализма и унитаризма, федеративных и демократических начал Российского государства.

3. Принцип федерализма не только лежит в основе государственно-территориального устройства России и выступает в качестве предпосылки и гарантии сложившегося государственного единства народов России, целостности ее территории. Он распространяет свое действие на всю государственную жизнь, становясь частью конституционной идеологии Российского государства, т.е. входит в систему конституционных ценностей и принципов, определяющих развитие государства и общества.

4. Согласно ст. 3 Конституции РФ именно многонациональный народ России является единственным источником власти в Российской Федерации, включая и учредительную власть субъектов РФ. Поэтому учредительная власть субъектов РФ производна от учредительной власти многонационального народа России. В конституциях и уставах субъектов не должны содержаться положения о том, что единственным источником власти в субъекте РФ является его народ. Такие положения основываются на признании государственного суверенитета субъектов

РФ, однако субъекты РФ таким качеством не обладают. Тем не менее в конституциях некоторых субъектов РФ подобные положения содержатся (Республика Саха (Якутия), Республика Татарстан).

5.Наиболее острой проблемой федеративного устройства России является проблема равноправия субъектов РФ. Принцип равноправия субъектов РФ, закрепляемый в ст. 5 Конституции РФ (глава 1), относится к основам конституционного строя, которые являются определяющими в отношении всех конституционных норм, содержащихся в иных главах Конституции РФ. Именно этот принцип должен определять стратегию развития законодательства о субъектах РФ, государственную политику в области федеративных отношений.

Особенность различных субъектов РФ, их неравенство по уровню социально-экономического развития, размерам территории, численности населения отнюдь не означают неравенство их государственно-правовой природы, ибо, различаясь фактически, субъекты РФ в конституционном отношении, включая их государственно-правовую природу, являются по сути одинаковыми. Конституция признает общность конституционного статуса субъектов РФ, его единство при сохранении исторически сложившихся особенностей государственно-правовых форм субъектов РФ. В диссертации критически оцениваются позиции авторов, считающих, что принцип равноправия субъектов Федерации, закрепленный в Конституции РФ в таком виде, опровергается ей же самой, ибо формально юридически и фактически субъекты РФ находятся в неравных правовых условиях как с точки зрения их государственно-правовой природы, так и правосубъектности. Представляется, что такой вывод излишне категоричен. Указанные авторы недооценивают значение конституционной категории «субъект Российской Федерации» - единой для всех членов Федерации, определяющей их равноправие в составе Федерации.

5. Путем выборов народ не передает свою власть формируемым в результате выборов органам: он передает право на осуществление власти от его имени и в его интересах. Поэтому требует своего урегулирования вопрос об ответственности власти перед обществом, органов публичной власти перед народом. Эта ответственность должна обеспечиваться как специальными юридическими институтами (институт отзыва, институт выражения недоверия и др.), так и методами общественного контроля, роль которого должна возрастать по мере развития институтов гражданского общества. Это также должно найти более полное, нежели сегодня, отражение в федеральном законодательстве: а) необходимо принять федеральный закон об общественных обсуждениях, который бы учитывал современные информационно-технологические возможности; б) законодательно на уровне субъектов РФ следует закрепить право региональных общественных объединений выступать с инициативой отставки должностных лиц публичной власти; в) следовало бы признать за Общественнойпалатой РФ право законодательной инициативы; г) граждане должны иметь возможность выражать свое отношение к власти, проводимым реформам и т.д. Вместе с тем публичные мероприятия не должны использоваться в целях разрушения государственного и правового порядка, не должны провоцировать общественные беспорядки; обращения к власти, принимаемые на митингах, должны обязательно рассматриваться представителями власти совместно с организаторами митингов, их встречи должны проходить публично, гласно, широко информироваться; д) каждая фракция в Государственной Думе, в законодательном (представительном) органе государственной власти субъекта РФ, представительном органе муниципального образования должна иметь право потребовать проведения парламентских (депутатских) слушаний по вопросам, которые обсуждаются на массовых митингах, которые собирают сотни и тысячи людей, на которых ставятся самые острые для государства и общества вопросы, требующие общественного обсуждения. Важную роль в этом должны играть Общественная палата РФ, общественные палаты субъектов РФ, муниципальные общественные палаты, институт уполномоченного по правам человека в Российской Федерации, субъектах РФ; е) институты уполномоченного по правам человека и по правам ребенка действуют и на федеральном уровне, и на уровне субъектов РФ. В качестве общественных институтов они могли бы создаваться и функционировать и на муниципальном уровне.

6. Представляется, что вовлечение граждан в процесс управления делами государства должно преследовать в качестве основной цели не принятие решений самими гражданами, а прежде всего обсуждение и выработку проектов этих решений с участием институтов гражданского общества, проведение их общественной экспертизы, общественного контроля за их реализацией.

7. Анализ законодательства об общественных палатах субъектов РФ позволяет выделить наиболее важные по мнению диссертанта вопросы правового регулирования формирования и деятельности региональных общественных палат:

- порядок формирования общественной палаты нуждается в демократизации; кандидаты в ее состав должны проходить общественные обсуждения;

- проведение общественной экспертизы проектов законов субъектов РФ, проектов важнейших нормативных правовых актов органов исполнительной власти, проектов муниципальных правовых актов органов местного самоуправления предполагает, что ее результаты должны обсуждаться соответствующими органами публичной власти с приглашением общественных экспертов;

- необходима выработка общественными палатами рекомендаций органам государственной власти субъекта РФ при определении приоритетов в сфере государственной поддержки общественных объединений и иных объединений граждан, деятельность которых направлена на развитие институтов гражданского общества в области;

- общественные запросы, направляемые общественной палатой органам публичной власти, должны рассматриваться соответствующими органами власти с участием представителей общественной палаты. Результаты их рассмотрения должны доводиться до сведения населения региона;

- проведение общественных слушаний по вопросам учета интересов населения в правотворческой деятельности, защиты прав и свобод граждан должно осуществляться с обязательным участием соответствующих органов власти;

- общественная палата должна иметь право ставить вопрос об ответственности должностных лиц публичной власти, приглашаемых на общественные слушания по вопросам их деятельности, если в результате будет дана отрицательная оценка их деятельности;

- практика работы общественных палат всех уровнях должна обобщаться; эту функцию могла бы взять на себя Общественная палата Российской Федерации.

8. По мнению диссертанта излишне усложнена процедура реализации прав граждан на инициирование референдума РФ, а также пассивного избирательного права гражданина, права на отзыв выборных должностных лиц. В результате институты демократии, признаваемые Конституцией РФ, закрепляемые в законодательстве, в должной мере не могут эффективно использоваться гражданами.

Почти 20-летний период действия Конституции РФ позволяет с учетом накопленного опыта проведения выборов принять решение о внесении в Конституцию РФ поправок, определяющих порядок выборов (формирования) Совета Федерации и Государственной Думы, включая поправки, определяющие конституционные принципы организации и проведения выборов.

Конституционный Суд РФ признал не противоречащим Конституции Российской Федерации те законодательные положения, которые устанавливают период, в течение которого граждане не могут выступать с инициативой о проведении референдума Российской Федерации и проведение такого референдума не допускается: инициатива проведения референдума, принадлежащая гражданам не может быть выдвинута в период избирательной кампании, проводимой одновременно на всей территории Российской Федерации на основании решения уполномоченного федерального органа, а также в случае, если проведение референдума приходится на последний год полномочий Президента Российской Федерации, Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации. Вместе с тем Закон допускает, что в указанный период (в случаях, предусмотренных законом) с инициативой вправе выступать другие субъекты (Конституционное Собрание, федеральный орган государственной власти). На них данное ограничение не распространяется.

В Законе следовало бы установить случаи, когда граждане в указанный выше период могли бы выступить с инициативой, которая также не требует отлагательств.

9. Вопрос о правовом регулировании порядка выборов глав субъектов РФ, основаниях и процедуре их отзыва избирателями решался без широкого общественного обсуждения. Федеральный законодатель слишком подробно и детально урегулировал эти вопросы, выходя за рамки установления общих принципов организации законодательных и исполнительных органов власти, особенно в части регулирования отзыва выборных глав субъектов РФ.

Вместе с тем вопрос о выборах высших должностных лиц субъектов РФ, их ответственности перед населением должен решаться с учетом принципов федерализма. Поэтому следовало бы субъектам РФ дать больше самостоятельности в правовом регулировании вопросов, связанных с выборами глав субъектов и их ответственностью перед населением. Федеральный законодатель излишне подробно урегулировал все эти вопросы сам.

10. Политические партии во многом перестали выполнять функцию посредника между властью и народом. Назрела необходимость выхода партий за рамки своих собственных интересов, создания блоков с общественными движениями и организациями в целях взаимодействия на выборах и в других общественно значимых акциях и мероприятиях.

11. Запаздывание с совершенствованием законодательной базы с учетом новых требований, предъявляемых обществом к государственной деятельности в сфере реализации конституционных основ, чревато негативными политическими последствиями, создающими угрозу реализации конституционных начал правового демократического и федеративного государства. В связи с этим очень важно определить стратегию развития системы законодательства, ее обновления и реформирования на основе конституционных принципов и ценностей. Нужна научно обоснованная стратегия законодательного обеспечения основ конституционного строя. Необходим центр мониторинга законодательства и правоприменительнойпрактики, который бы имел высокий конституционно-правовой статус - его учредителями должны выступить Президент РФ, Федеральное Собрание и Правительство РФ. К его функциям следует отнести разработку рекомендаций по правовому обеспечению конституционных основ Российской Федерации.Субъекты Федерации должны осуществлять такую же работу на своей территории: это очень важно для совершенствования системы регионального законодательства. При этом необходима координация правового мониторинга, осуществляемого на федеральном и региональном уровнях власти.

12. Требует своего совершенствования и развития конституционное правосудие в субъектах РФ. Данная проблема должна стать предметом широкого общественного обсуждения, на которое следовало бы вынести проект концепции развития конституционных (уставных) судов субъектов РФ. В этих целях следовало бы провести всероссийское совещание по вопросам развития конституционного правосудия в Российской Федерации, на котором обсудить данную концепцию. Необходимо признать, что конституционные (уставные) суды - это обязательный элемент системы сдержек и противовесов на уровне субъектов РФ, обусловленный принципом федерализма.

13. В диссертации поддерживается предложение о необходимости урегулировать вопрос о посланиях Конституционного Суда РФ. По мнению диссертанта, следовало бы внести соответствующие поправки, касающиеся посланий и их периодичности, в Федеральный конституционный закон «О Конституционном Суде Российской Федерации»: было бы целесообразно установить, что Конституционный Суд РФ не реже одного раза в пять лет обращается к Федеральному Собранию с посланием о состоянии конституционной законности в Российской Федерации. С посланием должен выступать председатель Конституционного Суда РФ на совместном заседании палат. Возможно и обсуждение данного послания на совместном заседании палат. Следовало бы обсудить вопрос о возможности принятия в данном случае совместного решения палат.

14. Охрана общественного порядка включает государственную, муниципальную и общественную системы. Практика развития общественной системы охраны общественного порядка должна получать поддержку во всех субъектах РФ, во всех муниципальных образованиях. Возможно и создание общероссийского координационного центра по общественной охране общественного порядка.

15. Необходимо изменить процедуру принятия федеральных законов по предметам совместного ведения Российской Федерации и ее субъектов, установив, что федеральный закон по предметам совместного ведения считается принятым, если обе палаты его примут.

Теоретическая и практическая значимость исследования заключается в попытке развития концептуальных начал демократизма и федерализма как важнейших основ конституционного строя Российского государства, взятых в их системном единстве, взаимосвязи. Положения и выводы диссертации могут быть использованы при совершенствовании законодательного регулирования общественных отношений, связанных с обеспечением принципов демократизма и федерализма в процессе участия граждан в управлении делами государства и общества, с совершенствованием конституционно-правового статуса политических партий, субъектов РФ и муниципальных образований. Положения и выводы диссертации могут быть использованы при преподавании курсов «Конституционное право», «Муниципальное право».
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ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Современные проблемы развития России как демократического федеративного и правового государства обусловлены целым рядом обстоятельств, в числе которых проблемы, связанные с реализацией конституционных принципов, ценностей, составляющих основы конституционного строя.

Академик О.Е.Кутафин в книге «Российский конституционализм» указывал на опасность девальвации принципов конституционализма в современной России, писал, что конституционализм во многом носит мнимый характер.

Это связано прежде всего с тем, как интерпретируются и реализуются нормы Конституции, определяющие основы конституционного строя, какое отражение они находят в текущем законодательстве.

Важным фактором обеспечения стабильности основ конституционного строя является деятельность Конституционного Суда РФ, однако не всегда его правовые позиции служат решению этой задачи.

Так, например, Конституционный Суд в одном из своих известных постановлений признал, что из конституционных положений (ст.З, 5, 32, взятые в их взаимосвязи) вытекает, что высшее должностное лицо субъекта РФ получает свой мандат непосредственно от народа и перед ним ответственно (постановление Конституционного Суда РФ от 18.01.1996 г. №2-П «По делу о проверке конституционности ряда положений Устава (Основного Закона) Алтайского края. И вместе с тем в постановлении от 21.12.2005 г. №13-П «По делу о проверке конституционности отдельных положений Федерального закона «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации» в связи с жалобами ряда граждан» Конституционный Суд РФ пришел к другому выводу, а именно: Конституция в целях уравновешивания таких основ российской государственности, как демократия, суверенитет, государственная целостность и федерализм, допускает возможность различных вариантов наделенияполномочиями органов и должностных лиц публичной власти, непосредственно не поименованных в Конституции в качестве избираемых, в том числе возможность изменения ранее установленного порядка наделения полномочиями губернаторов.

Складывается впечатление, что Конституционный Суд сделал свои выводы, основываясь в первую очередь не на Конституции, а на текущем законодательстве, которое вначале предусматривало прямые выборы губернаторов, а затем установило другой порядок наделения их полномочиями, а сегодня мы возвращаемся к тому порядку, который признал в свое время Конституционный Суд в 1996г.

Поэтому актуальным является исследование вопросов, связанных с законодательным обеспечением основ конституционного строя.

Законодательное обеспечение не должно искажать конституционные начала российского государства и общества. Должен осуществляться постоянный мониторинг законодательства, поэтому одно из предложений в диссертации -создание центра правового мониторинга - специального подразделения, специального органа со своим законодательным статусом.

Раньше эту работу осуществлял Совет Федерации, издавая свои аналитические доклады. Сегодня Президент РФ возложил координирующую роль в этой работе на Минюст. По мнению диссертанта, нужен специальный центр.

Среди конституционных основ, как представляется, основополагающее значение для развития России на современном этапе имеют два принципа — федерализм и демократия, взятые в их системном единстве, в их взаимосвязи. От оптимальной сбалансированности этих двух начал конституционного строя России в законодательстве и практики его реализации во многом зависит будущее Российской Федерации, потому, что многонациональная Россия столетия развивалась как унитарное государство.

В современную эпоху Россия - и это подтвердил XX век (события 19171918гг., начала 90-х гг.) - может развиваться только как федеративное государство, пусть даже с сильными унитарными началами, но признавая ценность федерализма как основы для построения государства, его власти. Попытки перехода целиком и полностью на унитарные начала в настоящее время могут только развалить страну. Демократическое государство в многонациональной России, с учетом сложившейся в советский период традиции развития государственности у народов России, может быть только федеративным.

Но развитие принципов федерализма возможно только на основе принципов демократизма. Поэтому территориальной основой развития демократии в нашей стране является федерация, признающая местное самоуправление. Принцип демократии должен находить свое выражение и в федеративных отношениях.

Только успешно решая вопросы развития федерализма и демократии в тесной их взаимосвязи, можно обеспечить стабильное развитие России.

Оба этих принципа должны находить свое отражение и в системе организации и функционирования власти, в конституционном устройстве не только федеральной власти, но и субъектов РФ.

Необходимо разработать программу федеративного развития России, которая должна быть принята в результате общественного консенсуса. В ней должно быть найдено оптимальное сочетание принципов федерализма и демократизма, федеративных и унитарных начал российского федеративного государства.

Следует согласиться с предложением о необходимости разработки и принятия федерального закона о гарантиях прав национальных меньшинств.

Учредительная власть субъектов РФ производна от учредительной власти многонационального народа России. В конституциях и уставах субъектов не должны содержаться положения о том, что единственным источником власти в субъекте РФ является его народ. Такие положения основываются на признании суверенности государства, однако субъекты РФ таким качеством не обладают. Согласно ст. 3 Конституции РФ именно многонациональный народ России является единственным источником власти в Российской Федерации, включая и учредительную власть субъектов РФ.

Одной из центральных проблем развития демократии является законодательное обеспечение конституционных условий участия граждан в управлении делами государства и общества. Хотя ст.32 Конституции РФ говорит об участии в управлении делами государства, надо эту норму понимать в системном единстве с другими нормами Конституции (право на объединение, свобода слова и информации, право на публичные мероприятия и др.).

В диссертации делается вывод, что излишне усложнена процедура реализации политических прав граждан, их права на участие в управлении государством: на инициирование референдума, пассивного избирательного права, права на отзыв выборных лиц местного самоуправления, выборных глав субъектов РФ и др. В результате институты демократии, признаваемые Конституцией РФ, закрепляемые в законодательстве, в должной мере не могут эффективно использоваться гражданами.

Необходимо широко внедрять в практику государственной жизни институты общественных обсуждений, слушаний, запросов, других форм общественного контроля с учетом новых информационных возможностей.

В диссертации сформулированы предложения, направленные на решение указанных проблем.

Конституционный принцип федерализма предполагает широкую сферу самостоятельного регулирования субъектами РФ многих вопросов организации и осуществления публичной власти, местного самоуправления на своей территории в рамках своих конституционных полномочий. Представляется, что федеральный законодатель слишком подробно и детально регулирует эти вопросы, выходя за рамки установления общих принципов организации законодательных и исполнительных органов власти, особенно в части регулирования отзыва выборных глав субъектов РФ, а также и общих принципов организации местного самоуправления. Вместе с тем вопрос о выборах высших должностных лиц субъектов РФ, их ответственности перед населением должен решаться с учетом принципов федерализма. Субъекты РФ должны получить дополнительные права в сфере правового регулирования организации местного самоуправления, где их права существенно ограничены.

Содержащиеся в диссертации выводы и предложения направлены на то, чтобы конституционные принципы федерализма и демократизма находили свое адекватное отражение при организации и функционировании публичной власти на всех уровнях территориальной организации государства. Именно сочетание и реализация этих принципов в устройстве российского государства, практика их реализации во многом обусловливают движение Российской Федерации к своему правовому идеалу, правовому демократическому и федеративному государству.
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