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**Введение к работе**

**Актуальность темы диссертационного исследования.** Конституция Российской Федерации, провозгласив право каждого на жизнь, на государственную защиту прав и свобод человека и гражданина, право на труд в условиях, отвечающих требованиям безопасности и гигиены, признала тем самым обязанность государства обеспечивать безопасность личности от любых угроз социального, природного и техногенного характера. Одной из разновидностей угроз техногенного характера являются пожары, то есть неконтролируемые человеком процессы горения.

Для организованной борьбы с пожарами в Российской Федерации выстроена система мер государственного контроля и надзора по их предупреждению и ликвидации. Особо охраняется законом обеспечение безопасности граждан в местах их массового нахождения: на промышленных предприятиях, в детских и образовательных учреждениях, в учреждениях здравоохранения и социальных учреждениях, на спортивных объектах. Не вызывает сомнений и тот факт, что часть возникающих пожаров маскируются преступниками под нарушения требований пожарной безопасности, когда ими совершаются поджоги с целью уничтожения имущества, убийств или диверсий.

По данным Министерства Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий, в 2014 г. в зарегистрировано 153002 пожаров, при которых погибло 10253 человек, травмировано 11089 человек. В зависимости от основных причин возникновения пожаров их количество распределяется следующим образом: поджоги – 18769, нарушение правил установки и эксплуатации электрооборудования – 41420, нарушение правил установки и эксплуатации печного отопления – 24794, нарушение правил пожарной безопасности при проведении электрогазосварочных и огневых работ – 1036, неосторожное обращение с огнем – 49762, пожары от неустановленных причин – 1439, прочие причины пожаров – 15782.

Всего в 2014 г. пожары нанесли материальный ущерб гражданам, организациям и государству в размере более 18 млрд. рублей. При этом отдельной статистики по нарушениям требований пожарной безопасности не ведется, так как данная информа-

ция появляется только после проведения неотложных следственных действий и оперативно-розыскных мероприятий.1

К сожалению, каждый год происходят пожары, вызывающие широкий общественный резонанс из-за большого количества человеческих жертв либо неблагоприятных технологических последствий. Среди причин пожаров существенное место занимают нарушения требований пожарной безопасности. Вместе с этим, расследование нарушений требований пожарной безопасности на практике сопровождается рядом сложностей, обусловленных спецификой механизма следообразования, требующего активного обращения к специальным знаниям и иному криминалистическому научному инструментарию, что не всегда осуществляется своевременно и безупречно. Доказательственная база по уголовному делу содержит различные пробелы и недочеты, что не способствует эффективности криминалистического обеспечения противопожарной безопасности. Все перечисленное предопределило выбор темы данного диссертационного исследования.

**Степень научной разработанности проблемы** определяется научными работами в области методики расследования преступлений, связанных с пожарами, и отдельных вопросов организации расследования, тактики производства отдельных следственных действий, изложенных в трудах Л.М. Авилиной, М.Б. Вандера, Н.Т. Ведерникова, К.В. Вишневецкого, М.С. Жук, С.И. Зернова, А.Я. Качанова, Н.П. Майлис, А.Б. Маханек, Б.В. Мегорского, С.И. Неганова, Е.В. Никитиной, И.А. Попова, Т.Л. Ро-гановой, С.И. Соболевской, А.И. Федора и других авторов. Некоторые аспекты криминалистической методики расследования нарушений требований пожарной безопасности рассматривались также в рамках вопросов, связанных с расследованием преступлений против собственности и механизмом возникновения пожаров.

**Целью** диссертационного исследования является разработка комплекса криминалистических рекомендаций, направленных на совершенствование методики расследования нарушений требований пожарной безопасности.

Для достижения указанной цели необходимо решить следующие **задачи**:

1 См.: Сведения о пожарах и их последствиях за январь-декабрь 2014 г. // Официальный сайт Министерства Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий

- обобщить и систематизировать правоприменительную практику расследова  
ния нарушений требований пожарной безопасности;

- изучить специальную научную литературу, посвященную уголовно-правовым,  
криминологическим, криминалистическим и иным аспектам борьбы с нарушениями  
требований пожарной безопасности;

- сформировать криминалистическую характеристику нарушений требований  
пожарной безопасности, уточнив содержание и соотношение ее элементов;

изучить проблемные вопросы возбуждения уголовных дел данной категории;

дифференцировать исходные для расследования по указанной категории преступлений следственные ситуации, а также разработать соответствующие каждой ситуации рациональные и эффективные алгоритмы расследования;

представить криминалистические рекомендации по совершенствованию производства отдельных следственных действий по делам о нарушении требований пожарной безопасности.

**Объект исследования** – противоправная деятельность виновных лиц, осуществляющаяся вопреки существующим требованиям пожарной безопасности, а также деятельность должностных лиц правоохранительных органов в сфере расследования нарушений этих требований.

**Предмет исследования** – закономерности совершения нарушения требований пожарной безопасности, а также основанные на познании данных закономерностей организационно-тактические особенности расследования указанной категории преступлений.

**Методологической основой** исследования выступает всеобщий и универсальный диалектический метод познания. Кроме того, в процессе выполнения диссертационного исследования применялись следующие общенаучные и частнонаучные методы: формально-логический, сравнительно-правовой, системно-структурный, социологический, статистический, анализ и синтез, индукция и дедукция, аналогия. В процессе исследования применялись методы наблюдения, сравнения, абстрагирования, моделирования; осуществлялось интервьюирование и анкетирование, реализовывались другие способы научного познания. Методологическую основу исследования также

составили доктринальные положения философии, уголовного права, криминологии, уголовного процесса, криминалистики, оперативно-розыскной деятельности, формальной логики, судебной медицины и других наук.

**Теоретическую базу диссертационного исследования** составили работы выдающихся отечественных исследователей – юристов: Т.В. Аверьяновой, О.Я. Баева, П.П. Баранова, Р.С. Белкина, В.И. Брылева, А.Н. Васильева, А.В. Варданяна, В.Л. Ви-донова, А.И. Винберга, И.А. Возгрина, Т.С. Волчецкой, А.Ф. Волынского, В.К. Гавло, Ю.П. Гармаева, И.Ф. Герасимова, А.Ю. Головина, В.Н. Григорьева, А.С. Григорьяна, А.В. Гриненко, Г.А. Густова, В.В. Денисенко, Л.Я. Драпкина, А.В. Дулова, С.Г. Еремина, В.Д. Зеленского, Г.Г. Зуйкова, Е.П. Ищенко, В.Н. Карагодина, Ю.А. Кашуба, В.Я. Колдина, А.Н. Колесниченко, В.И. Комиссарова, С.И. Коновалова, В.Е. Коноваловой, Ю.Г. Корухова, И.Ф. Крылова, В.П. Лаврова, И.М. Лузгина, Ю.А. Ляхова, Г.М. Меретукова, С.П. Митричева, А.П. Мясникова, Г.Г. Небратенко, В.А. Образцова, Н.В. Павличенко, И.Ф. Пантелеева, А.С. Подшибякина, А.Н. Позднышова, Н.И. Порубова, Г.С. Працко, Е.Р. Россинской, Г.А. Самойлова, Н.А. Селиванова, В.Г. Танасевича, И.В. Тишутиной, Т.В. Толстухиной, Ю.А. Фролова, А.А. Хмырова, Ф.Г. Шахкелдова, М.А. Шматова, А.А. Эйсмана, Н.П. Яблокова и других.

**Научная обоснованность и достоверность результатов исследования** предопределяется его **эмпирической базой**, в которую вошли результаты анализа материалов 152 уголовных дел, связанных с нарушением требований пожарной безопасности. Проведено анкетирование 56 дознавателей Государственного пожарного надзора и следователей органов внутренних дел, а также 28 судебных экспертов и инженеров испытательных пожарных лабораторий.

**Научная новизна** диссертационного исследования заключается в разработке комплекса положений, направленных на совершенствование методики расследования нарушений требований пожарной безопасности и служащих криминалистическим обеспечением повышения результативности расследования указанных преступлений с учетом экономии сил и средств субъекта предварительного расследования. Сформулирована имеющая признаки авторского вклада криминалистическая характеристика нарушения требований пожарной безопасности, представлены авторские предложения

по совершению организационных аспектов расследования нарушений требований пожарной безопасности, а также имеющие элементы научной новизны рекомендации по тактике производства отдельных следственных действий. В том числе, с учетом выявленной устойчивой распространенности создания субъектами поджогов инсценировок, имитирующих ситуации нарушений требований пожарной безопасности, разработан ряд положений и рекомендаций, позволяющих своевременно разоблачить истинный преступный умысел виновных.

**Основные положения, выносимые на защиту:**

1. На основе познания закономерностей нарушений требований пожарной безопасности разработаны: определение криминалистической характеристики указанной группы преступлений, ее структура и содержание. Криминалистическая характеристика нарушений требований пожарной безопасности – это система сведений о криминалистически значимых признаках нарушений требований пожарной безопасности и закономерных связях между ними, способствующих решению задач расследования этого вида преступлений. Основными элементами криминалистической характеристики нарушений требований пожарной безопасности являются обстановка, способ преступления, механизм следообразования, характеристика личности типичного преступника и типичной жертвы.
2. Обстановку нарушений требований пожарной безопасности образует систематизированная в работе совокупность условий, касающихся места, времени и обстоятельств, способствующих возникновению пожара. Типичные объекты пожаров дифференцированы на: - производственные, социально-культурные; - жилые; наиболее распространенное время возгорания – от 00 часов до 06 часов местного времени, типичными обстоятельствами, способствующими возникновению пожара, являются отсутствие должного контроля на объекте пожара и неподготовленность присутствующих в данном месте людей действиям при возгорании. Указанные и иные представленные в работе криминалистически значимые особенности обстановки нарушения требований пожарной безопасности детерминируют ряд выявленных взаимосвязей с такими элементами криминалистической характеристики преступлений, как: особен-

ности механизма следообразования как результат воздействия определенного способа преступления, характерные черты субъектов преступлений и их жертв.

1. Способы нарушений требований пожарной безопасности являются неполно-структурными вследствие: - отсутствия подготовительного этапа; - обусловленности этапа совершения преступления моментом возникновения пожара; - не предопределенности действий по сокрытию следов преступления волевыми действиями преступника в момент совершения преступления. Наличие или отсутствие подготовительного этапа является существенным обстоятельством дифференциации нарушений требований пожарной безопасности и поджогов (либо иных умышленных преступлений, связанных с пожарами), нередко инсценированных под нарушения требований пожарной безопасности в рамках деятельности по сокрытию преступления. Высокая степень сходства механизма следообразования при нарушениях требований пожарной безопасности и при поджогах предопределяет в качестве приоритетного направления разграничения этих деяний установление источника возгорания. Представлены рекомендации по дифференциации признаков нарушений требований пожарной безопасности и поджогов, на основе совокупности характерных следов и иных признаков.
2. Выявлен комплекс криминалистически значимых особенностей личностей типичных субъектов нарушений требований пожарной безопасности, в виде совокупности значимых для расследования социально-демографических и некоторых психологических черт этих лиц, находящихся в стабильных коррелятивных зависимостях с группами объектов обеспечения пожарной безопасности (а именно: предприятиями промышленности, энергетики и объектами капитального строительства; учреждениями социального назначения; жилыми домами). Для каждого из вышеназванных объектов сформулирован криминалистически значимый «типаж» личности обвиняемого.
3. Установлены 3 типичные исходные следственные ситуации начального этапа расследования нарушений требований пожарной безопасности и основания их формирования:

1 ситуация: лицо, ответственное за исполнение возложенных на него требований пожарной безопасности, известно, установлены примерное время возникновения пожара, место первоначального возгорания (очаг) и способ инициации возгорания – 76 %;

1. ситуация: личность ответственного за нарушения требований пожарной безопасности субъекта установлена в результате осуществления процессуальных действий, но само лицо не задержано – 15 %;
2. ситуация: имеются обстоятельства, указывающие на наличие материальных следов, одинаково являющихся как признаками нарушений требований пожарной безопасности, так и поджога – 9 %.

Представлены программы действий органа расследования в каждой из исходных следственных ситуаций.

1. Планирование расследования нарушений требований пожарной безопасности на начальном этапе расследования, а также привлечение в рамках этой деятельности различных уполномоченных субъектов правоохранительных органов, в существенной степени предопределено ситуациями обнаружения следов умышленной инициации возгорания либо сведений, указывающих на необходимость привлечения специалистов из различных областей знаний.
2. Для повышения эффективности производства следственного осмотра предложена тактическая операция по сохранению криминалистически значимой информации и превентивном установлении мест нахождения подозреваемых в нарушении требований пожарной безопасности.
3. Предложено дифференцировать судебные экспертизы, назначаемые при расследовании нарушений требований пожарной безопасности, на обязательные и факультативные. Обязательные экспертизы проводятся на первоначальном этапе расследования для установления обстоятельств, во-первых, прямо указанных в ст. 196 УПК РФ; во-вторых, вытекающих из сущности сложных технических, физических, химических явлений или их совокупности. Факультативные экспертизы проводятся для установления обстоятельств преступления, не формирующих исходную следственную ситуацию при расследовании.

9. Тактические приемы допроса и очной ставки при нарушениях требований  
пожарной безопасности детерминированы, исходя из распределения свидетелей на  
три группы с учетом их психологического состояния и обладания специальными зна  
ниями в различных сферах.

**Теоретическая и практическая значимость диссертации** заключается в том, что ее выводы, предложения и рекомендации могут быть использованы в последующей научной деятельности, при проведении исследований по аналогичной или смежной тематике. Практическая значимость диссертации заключается в формировании комплекса рекомендаций практической направленности, обеспечивающих повышение результативности расследования нарушения требований пожарной безопасности, что позволяет использовать материалы диссертационного исследования в деятельности следственных, оперативных и судебных органов, в учебном процессе высших юридических образовательных учреждений.

**Апробация результатов исследования.** Результаты диссертационного исследования докладывались соискателем на заседании кафедры криминалистики Кубанского государственного университета, где выполнялось настоящая работа, на научных конференциях международного (Ростов-на-Дону, 2012, 2013 и 2014 гг.; Краснодар, 2013 г.) и всероссийского (Ростов-на-Дону, 2011 г.) уровня, публиковались в рецензируемых научных журналах. По теме диссертационного исследования имеется 11 научных публикаций, в т.ч. 3 научные статьи изданы в журналах, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией Министерства образования и науки РФ для публикации результатов диссертационных исследований. Материалы диссертационного исследования внедрены в учебный процесс высших образовательных учреждений и в практическую деятельность правоохранительных органов.

**Структура диссертации.** Диссертационное исследование состоит из введения, трех глав, включающих десять параграфов, заключения, списка использованных источников, приложений.

## Обстановка совершения преступлений, связанных с нарушением требований пожарной безопасности как элемент криминалистической характеристики указанной категории преступлений

Криминалистическая характеристика преступления содержит обобщенные сведения о преступлении с целью установления обстоятельств, входящих в предмет доказывания по уголовному делу. До настоящего времени данная научная категория криминалистики не имеет общепризнанного определения. Этот факт обусловил дискуссию среди криминалистов по вопросам толкования как самого понятия, так и его применения при разработке частных криминалистических методик расследования преступлений.

Следует отметить, что в 1939 г. профессор С.А. Голунский и доцент Б.М. Шавер опубликовали учебник по методике расследования отдельных видов преступлений. В частности, в нем они указывали на необходимость постоянного обобщения и научного анализа практики расследования отдельных видов преступлений, без которых не может существовать научно организованный процесс расследования преступлений.1

Появление криминалистической характеристики преступления как самостоятельной категории науки предсказал профессор А.Н. Колесниченко. Именно его работа об основах расследования отдельных видов преступлений содержала вывод о том, что «преступления имеют и общие черты криминалистического характера». В дальнейшем профессор А.Н. Колесниченко разработал концепцию криминалистической характеристики преступления и определил ее структуру, ставшей впоследствии классической при рассмотрении вопросов формирования криминалистической характеристики преступления.

Развернутое представление о содержании криминалистической характеристики преступления впервые высказал Л.А. Сергеев, куда им были включены способы совершения преступления, условия их совершения и особенности обстановки; обстоятельства, связанные с непосредственными объектами, субъектами и субъективной стороной преступлений; связи преступлений отдельного вида с другими действиями, имеющими сходство по объективным признакам с такими преступлениями; взаимосвязь между перечисленными элементами.

Спустя несколько лет о криминалистической характеристике преступления заговорили как о важной категории криминалистики. Она стала привлекать к себе внимание криминалистов как основа разработки частных методик расследования преступлений. В этот период публикуется ряд работ, направленных на разработку теоретических основ понятия криминалистической характеристики преступления, ее структуры и содержания.

Профессор С.П. Митричев под признаками, имеющими криминалистическое значение, понимал типичные признаки преступлений, особенности данного вида преступлений, отражаемых в способе совершения преступления, его типичных следах, навыках совершивших его преступников и преступных связях.2

По мнению профессора И.Ф. Пантелеева, содержанием криминалистической характеристики преступлений являются: характеристика типичных ситуаций данного вида преступлений; наиболее распространенные способы их совершения; характеристика типичных материальных следов преступления и вещественных доказательств, могущих иметь значение для расследования, и типичные места их нахождения; технические средства, применяемые преступни-

Профессор В.А. Образцов под криминалистической характеристикой преступления понимал совокупность данных о механизме совершения преступлений, отражаемых и отражающих объектах, средствах отражения, особенностей формируемой ими фактической информации для раскрытия определенных категорий преступлений.2

Иным смысловым содержанием наполнено определение криминалистической характеристики преступления, высказанное профессором И.А. Возгриным. В ее содержание он включал понятие определенного вида преступлений (состав преступления), закрепленные законодательно особенности производства по делам данной категории, подследственность и сроки расследования, классификацию преступлений по способу их совершения и личности типичного преступника, описание состояния борьбы с отдельными видами преступлений и ее значение.л

Несколько иначе подошел к определению рассматриваемого понятия А.Н. Васильев, когда включил в криминалистическую характеристику вида преступления такие элементы как способ преступления, механизмы воздействия преступника и следообразования, источники доказательств и построение круга лиц, среди которых может оказаться подозреваемый, включая проверку данного вывода.

По мнению профессора Н.П. Яблокова в содержание криминалистической характеристики входят криминалистические черты способа совершения преступлений определенного вида, типичные следственные ситуации и характер информации, которая подлежит выяснению при расследовании.1 Профессор Р.С. Белкин, проанализировав мнения криминалистов, пришел к выводу, что структуру криминалистической характеристики отдельного вида преступлений составляют характеристика исходной информации, системы данных о способе совершения и сокрытия преступления и типичных последствиях его применения, личности вероятного преступника, вероятных мотивах и целях преступления, о некоторых обстоятельствах совершения преступления (место, время, обстановка).2

Несколько иначе построил свою классификацию Н.А. Селиванов, который под содержанием криминалистической характеристики понимает систему элементов, куда относится информация об объекте посягательства, способе преступления и его обстоятельствах, объективной стороне, последствиях преступления и личности преступника. Он выделил также две группы закономерных связей в приведенной системе данных: однозначные (динамические) и вероятностные (статистические).3

По мнению профессора Г.А. Густова, криминалистическая характеристика - это основанное на практике правоохранительных органов и криминалистических исследованиях описание преступления как реального явления, имеющее своей целью оптимизацию процесса раскрытия и расследования преступления и решения задач правосудия.

## Криминалистически значимые особенности типичных субъектов нарушений требований пожарной безопасности

Когда мы говорим о криминалистически значимых особенностях типичных субъектов нарушений требований пожарной безопасности, то имеем в виду закономерные связи между преступником и потерпевшим, а также отражение этих связей в следах совершенного преступления.

Следует добавить, что личность преступника и личность жертвы преступления являются предметом криминологических исследований, однако в нашей работе будут изучаться особенности личности преступника и жертвы применительно к их отражению в следовой картине преступления. Как мы неоднократно упоминали, все элементы криминалистической характеристики преступлений взаимосвязаны между собой. Нетрудно убедиться, что личность субъектов связана со всеми элементами криминалистической характеристики нарушений требований пожарной безопасности.

Действительно, анализ криминалистической литературы показал, что личность типичных субъектов преступления исследуется авторами и как элемент криминалистической характеристики преступлений, так и отдельные их криминалистические признаки. По мнению профессора Н.Т. Ведерникова, при рассмотрении вопроса о содержательной стороне личности преступника как элементе криминалистиче 58 ской характеристики преступления нельзя не отметить, что степень обоснованности и полноты предложений по этому поводу находится в прямой зависимости от объема и глубины обобщений материалов уголовных дел. Криминологическая информация о том, какие категории лиц чаще всего совершают те или иные преступления, как они характеризуются, имеет важное значение для решения криминалистических вопросов.1

Первое упоминание о необходимости изучения личности преступника для целей расследования преступлений мы нашли в работах профессора И.Н. Якимова, который обоснованно полагал, что люди при всем их внешнем сходстве физически индивидуальны, и эта индивидуальность еще более проявляется в области психики, отражается на всей их деятельности. Отражение психической индивидуальности на деятельность человека настолько велико, что он многое совершает по раз навсегда избранному им способу или приему.2

К сожалению, развитие теоретических основ личности преступника в отечественной криминалистике было приостановлено. Как указывает профессор Р.Л. Ахмедшин, проведенный им анализ литературы в области криминалистики, криминологии, правовой психологии, и всех юридических науках, изучающих личность преступника, а также в области психодиагностики и дифференциальной психологии позволил прийти к выводу, что в нашей стране в период с 1930-хпо конец 1950-х гг. личность преступника не изучалась в должной степени. По мнению Р.Л. Ахмедшина, это связано с доминированием идеологических установок в юридических науках, основанных на классовом подходе к изучению явления преступности и непосредственно личности преступника.

Одной из первых работ на современном этапе развития криминалистики об особенностях личности преступника явилась монография профессора А.Р. Ратинова «Судебная психология для следователей», которая получила ши-1 Ведерников Н.Т. Личность преступника как элемент криминалистической характеристики преступления // 59 рокое распространение из-за наличия в ее содержании криминалистически значимой психологической информации.1

Вопрос о структуре изучения личности преступника являлись предметом дискуссии среди отечественных криминалистов. Профессор П.П. Цветков указывал, что мнения, которые высказывались в литературе об объеме исследования личности обвиняемого, сводится либо к попытке дать общую формулу данных об обвиняемом, либо к разработке перечней и классификаций подлежащих исследованию сведений о личности обвиняемого.2

Среди различных подходов к исследованию личности преступника в криминалистике можно выделить три основные группы мнений. Первая группа авторов полагала, что изучение личности преступника возможно только для решения задач криминалистической тактики, игнорируя тем самым необходимость перенесения исследований в область методики расследования преступлений. Этой точки зрения придерживались профессора Л.В. Васильев, Л А.В. Дулов, А.С. Кривошеев и некоторые другие авторы.

По мнению профессора А.В. Дулова, изучение личности обвиняемого имеет целью выработку практических рекомендаций для изменения его психи-4 ки в процессе расследования преступления. Аналогичного мнения придерживался и профессор А.С. Кривошеев5, утверждавший, что тактический аспект при расследовании преступлений определяет криминалистический аспект изучения личности обвиняемого.

Мы полагаем, рассмотрение личности преступника только для целей тактики расследования преступлений ведет к ограничению использования знаний иных наук в криминалистике. Во-первых, такой подход ограничивает исследование только личностью преступника, во-вторых, приведет к недостаточному исследованию проблем получения и использования информации о личности при расследовании преступлений.

Вторая группа авторов считала, что в отечественной криминалистике необходимо разработать собственную теорию личности на основе психологических знаний, направленной на решение задач, стоящих не только перед криминалистической тактикой, но и перед методикой расследования видов и групп преступлений. Следует лишь добавить, что эта группа авторов изучает личность на методологическом уровне и не ставит своей основной целью разработку практических рекомендаций для методики расследования преступлений. В эту группу авторов нами отнесены работы профессоров Н.Т. Ведерникова, В.Е. Коноваловой,1

И.А. Матусевич, А.Р. Ратинова, П.П. Цветкова и других авторов. Анализ работы профессора Н.Т. Ведерникова позволяет выделить два направления изучения личности в криминалистике. Первое ставит своей целью раскрытие преступления, куда входят действия органов предварительного расследования по сбору сведений о лице, совершившем преступление. Второе же направление содержит перечень вопросов для изучения личности установленного обвиняемого.5

## Типичные исходные следственные ситуации, формирующиеся в процессе расследования нарушений требований пожарной безопасности, и детерминированные ситуационным подходом программы действий субъектов расследования

К факультативным видам экспертиз при расследовании нарушений требований пожарной безопасности относятся судебная строительно-техническая экспертиза, криминалистическая экспертиза документов и иные виды судебных экспертиз. Данные экспертизы назначаются при выяснении обстоятельств расследования либо по ходатайству участников расследования. Следует отметить, что факультативные экспертизы назначаются в основном для проверки уже собранных доказательств и восполнении некоторых обстоятельств преступления, не входящих непосредственно в предмет доказывания по уголовному делу.

Н.А. Ратинова предлагает ввести новый вид психологического экспертного исследования - экспертизу неосторожности.

Целью проведения указанной экспертизы является установление, насколько в конкретной ситуации у подэкспертного сильна способность к осознанию значимых обстоятельств происходящего, их адекватной оценке, принятию осознанного решения и предвидению конечного результата своих действий.

Задачами судебно-психологической экспертизы такого вида являются: анализ индивидуальных особенностей субъекта; изучение параметров криминальной ситуации и их восприятия и оценки субъектом; установление специфики психического состояния лица и его влияния на способность к адекватной оценке ситуации и прогнозу ее развития; определение способности лица к осуществлению осознанной регуляции своего поведения.1

Для практики расследования нарушений требований пожарной безопасности такой вид экспертизы не оказался бы лишним. У органа предварительного расследования иногда возникают вопросы, связанные с психологическим соответствием лица, обязанного соблюдать требования пожарной безопасности предъявляемым к нему требованиям. Еще более остро такой вопрос возникает при расследовании нарушений требований пожарной безопасности в многоквартирных жилых домах, где некоторые собственники или арендаторы квар тир не исполняют возложенные законом обязанности, создавая реальную опасность для жизни и здоровья себе и окружающим.

При расследовании встречаются ситуации, когда в государственном судебно-экспертном учреждении, обслуживающем определенную территорию, невозможно производство судебной экспертизы в связи с отсутствием эксперта конкретной специальности или надлежащей материально-технической базы либо специальных условий для выполнения исследований, а также при наличии обстоятельств, указанных в статье 70 УПК РФ, то есть когда все компетентные государственные судебно-экспертные учреждения на данной территории не могут выступить в этом качестве. Тогда производство экспертизы может быть поручено государственным судебно-экспертным учреждениям, обслуживающим другие территории, негосударственному судебно-экспертному учреждению или лицу, не работающему в судебно-экспертном учреждении, в том числе сотруднику научно-исследовательского учреждения, вуза, иной организации, обладающему специальными знаниями и имеющему в распоряжении необходимое экспертное оборудование.

В определении (постановлении) о назначении экспертизы суду следует мотивировать поручение исследований экспертным учреждениям либо кон-1 кретному лицу. Следует заметить, что производство пожарно-технической экспертизы, связанной с установлением технической причины пожара, очага возгорания и распространения огня производится государственными судебными экспертами. Это связано, в первую очередь, с экономической нецелесообразностью иметь несколько специальных организаций данного профиля.

Наоборот, если предстоит детально изучить особенности строительных конструкций объекта пожара, зачастую судебно-строительная экспертиза назначается негосударственной экспертной организации. Как правило, негосударственные судебные эксперты специализируются на каком-либо одном про-1 О судебной экспертизе по уголовным делам: постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 21.12.2010 г. № 28 // СПС Консультант Плюс фильном виде строительной экспертизы и имеют для ее производства необходимое современное оборудование.

Назначение судебной экспертизы следователем при расследовании нарушений требований пожарной безопасности происходит с таким расчетом, чтобы обеспечить некоторый запас времени эксперту для ее проведения.

Проведенное нами анкетирование пожарно-технических экспертов показало, что для качественного производства пожарно-технической экспертизы необходимо около тридцати календарных дней. Такой временной интервал необходим для осуществления ряда исследований и моделирования различных физических и химических воздействий на предоставленные эксперту материалы.

Назначение судебных экспертиз является одним из основных средств получения доказательств о событии преступления. Однако до получения их результатов на формирование следственной ситуации оказывает значительное влияние предварительные выводы специалистов, данные ими следователю при осмотре места происшествия в виде ориентирующей информации.

По результатам нашего диссертационного исследования мы приходим к выводу, что назначение судебных экспертиз при расследовании нарушений требований пожарной безопасности образует систему организационных действий следователя, направленных на установление с помощью специальных познаний обстоятельств, подлежащих доказыванию. Эта система действий обусловлена сложившейся исходной следственной ситуацией и имеет определенную последовательность входящих в нее действий органа расследования.

До возбуждения уголовного дела о нарушениях требований пожарной безопасности следователям необходимо назначать сначала судебно-медицинскую, затем - пожарно-техническую экспертизы.

При указании специалиста на наличие следов короткого замыкания при эксплуатации электрического оборудования на объекте пожара, возникает необходимость назначения судебной электротехнической экспертизы. Так же, если при производстве осмотра места происшествия использовались технические средства для выявления паров легковоспламеняющихся веществ, которые

## Тактико-криминалистические особенности назначения судебных экспертиз при расследовании нарушений требований пожарной безопасности

В целях повышения эффективности расследования нарушений требований пожарной безопасности на начальном этапе мы считаем целесообразным производить тактическую операцию по получению сведений об объекте пожара и оставленных им следах.

В содержание тактической операции следует включить дачу поручения органам, осуществляющим оперативно-розыскную деятельность осуществить доставление на место пожара представителей администрации юридического лица и их опрос о лицах, на которых возложена обязанность соблюдения требований пожарной безопасности и местах хранения документов, отражающих исполнение требований пожарной безопасности. После производства осмотра места происшествия и изъятия объектов, направляемых для производства судебных экспертиз, возбуждается уголовное дело по факту обнаружения трупа либо потерпевшего с причиненным тяжким вредом здоровью. Следующий этап тактической операции - вынесение постановления о выемке документов пожарно-технического характера в организации, в которой произошел пожар и органах Государственного пожарного надзора.

Наше исследование установило, что тактика назначения судебных экспертиз при расследовании нарушений требований пожарной безопасности заключается в назначении обязательных и факультативных экспертиз.

К обязательным экспертным исследованиям мы относим судебно-медицинскую, пожарно-техническую, криминалистическую экспертизу материалов, веществ и изделий. Достаточно часто некоторые предметы, изъятые с места пожара исследуются пожарно-технической экспертизой для определения причины возгорания (например, фрагменты электрической проводки). При этом время назначения экспертиз: судебно-медицинская и пожарно-техническая -одновременно; криминалистическая экспертиза материалов веществ и изделий - в течение одних-двух суток после назначения судебно-медицинской и пожар-но-технической экспертизы. Такой временной разрыв необходим, чтобы проанализировать обнаруженные на месте пожара предметы, материалы и вещества, определить интересующие вопросы расследования и вынести соответствующее постановление.

К факультативным видам экспертиз при расследовании нарушений требований пожарной безопасности относятся судебная строительно-техническая экспертиза, криминалистическая экспертиза документов и иные виды судебных экспертиз. Данные экспертизы назначаются при выяснении обстоятельств расследования либо по ходатайству участников расследования. Следует отметить, что факультативные экспертизы назначаются в основном для проверки уже собранных доказательств и восполнении некоторых обстоятельств преступления, не входящих непосредственно в предмет доказывания по уголовному делу.

Исследовав особенности криминалистической тактики производства допроса по делам о нарушении требований пожарной безопасности, мы приходим к выводу, что показания лиц, допрошенных в качестве свидетелей, можно условно разделить на три группы.

Первую группу составляют лица, находившиеся на объекте пожара и осознававшие, что их жизнь и здоровье находятся под угрозой. Их допрос насыщен эмоциональной характеристикой произошедшего, в стадии свободного рассказа они, как правило, не соблюдают пространственно-временные отношения между произошедшими фактами и обстоятельствами.

При подготовке к допросу таких лиц целесообразно привлечь специалиста-психолога для вывода свидетелей из состояния эмоционального шока. Такое же требование относится и к потерпевшим от пожара, способным давать показания по заключению врача. Для детализации показаний применяется метод восстановления событий в памяти по ассоциативным связям. Тактический прием, заключающийся в предъявлении доказательств, не смог восстановить ассоциативные связи свидетелей в силу субъективного восприятия происшествия. Практика расследования нарушений требований пожарной безопасности свидетельствует, что в отношении этой группы свидетелей производится повторный допрос.

Вторую группу свидетелей составляют лица, воспринявшие обстановку пожара, жизнь и здоровье которых не подвергались опасности вследствие возгорания. Такие свидетели подробно описывают обстановку пожара, действия пожарных расчетов по ликвидации возгорания. Их показания ценны отсутствием чрезмерной эмоциональной окраски происходившего и связанного с ней строго субъективного восприятия обстоятельств события.

Третью группу образуют свидетели - сведущие лица, оказавшиеся на месте пожара в силу должностного положения и служебного долга. Их круг определен, как правило, бойцами пожарных расчетов и специалистами, содействующими следователю при осмотре места происшествия.

В качестве свидетелей допрашиваются: судебный медик, инженеры испытательных пожарных лабораторий либо иной специалист в области пожарной техники, инспекторы Государственного пожарного надзора, эксперты-криминалисты, оперативные сотрудники органа внутренних дел и другие участники ликвидации пожара и осмотра места происшествия.

Анализ материалов архивной практики показал, что при расследовании нарушений требований пожарной безопасности часто используется допрос свидетелей для установления содержания документов, потому что такие документы оказываются уничтоженными пожаром либо виновными лицами после пожара. Тактически грамотным ходом следователя станет допрос всех представителей администрации учреждения либо организации, в которой произошел случай нарушения требований пожарной безопасности.

Наше исследование показало, что такими заинтересованными в исходе дела лицами, допрашиваемыми в качестве свидетелей, выступают руководитель организации и его заместитель, когда в штате организации имеется ответственный за соблюдение требований пожарной безопасности. В 62 % исследованных материалов уголовных дел, в процессе расследования процессуальный статус таких лиц менялся на статус обвиняемого.