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## Введение диссертации (часть автореферата) На тему "Информационно-методическое обеспечение организации профильного самоопределения старших школьников"

Актуальность исследования. Происходящие социально-экономические преобразования в России, влияющие на изменения в системе образования, подтверждают необходимость организации профильного самоопределения старших школьников, которая обеспечивает школьников широким выбором индивидуальных образовательных траекторий, возможностью получения основ профессионального образования и предполагает самостоятельность в поиске и реализации маршрутов избранного профиля обучения.

Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования (далее - ФГОС) предъявляет требования к выпускнику основной школы, включающие готовность и способность школьника к самообразованию, самостоятельность планирования и осуществления учебно-познавательной деятельности. А потому от педагогов общеобразовательных учреждений (далее -ОУ) требуется переоценка теоретико-методологических, организационно-методических аспектов содержания своей деятельности, то есть формирование нового социокультурного типа педагога.

В контексте нашего исследования - это деятельность учителя-фасилитатора, направленная на создание благоприятных условий для повышения уверенности школьников в своих силах и обеспечивающая стимулирование потребности, инициирование осознанности, активности в самостоятельной продуктивной деятельности и актуализацию готовности школьников к ответственному выбору дальнейшего профиля обучения.

Однако педагогическая практика свидетельствует о существенных трудностях как у большинства школьников в выборе профиля обучения, так и у педагогов в организации исследуемого процесса. Данные констатирующего этапа нашего исследования показывают, что из 2 415 школьников, участвующих в эксперименте, каждый седьмой обучающийся выпускного класса не знает, какие профили обучения реализуются в других школах города, не имеет представлений о будущей профессии. Каждый шестой школьник затрудняется в выборе дальнейшего профиля обучения. Из 170 педагогов, участвующих в нашем эксперименте, у 110 человек основные затруднения в организации профильного самоопределения школьников связаны с пониманием дефицита собственных знаний в области фа-силитационной деятельности; 122 респондента не были знакомы с основными принципами и алгоритмами организаторской деятельности в рамках исследуемого процесса и т. д. •

Таким образом, актуальность исследования определяется значимостью проблемы организации профильного самоопределения школьников для педагогической практики, необходимостью обоснования концептуальных подходов, методов и разработки ресурсного обеспечения, реализация которых в деятельности общеобразовательных учреждений позволит школьникам самостоятельно и ответственно осуществлять выбор профиля обучения.

Степень изученности проблемы. Для решения поставленных вопросов в педагогике имеется теоретическая база для обоснования процесса самоопределения личности в различных областях науки. Особо необходимо отметить, что общим в этих исследованиях является акцентирование внимания ученых на проявление самостоятельности личности в выборе собственной позиции и ответственности за результаты принимаемых решений.

В исследованиях К. А. Абульханова-Славской, А. Г. Асмолова, С. Л. Рубинштейна, В. И. Слободчикова, Э. Эриксона и др. представлены характеристики самоопределения личности (осознанность своих субъективных качеств и общественных требований и нахождение баланса между ними) как социокультурного феномена, а также его основные функции и механизмы.

В психологической литературе (О. С. Анисимов, И. С. Кон, Д. А. Леонтьев, Е. Ю. Литвинова, А. М. Прихожан, И. Н. Семенов, Н. Н. Толстых и др.) исследуется феномен «личностное самоопределение», которое рассматривается как высший тип жизненного самоопределения, как нахождение самобытного «образа - Я» и утверждение его среди окружающих людей.

Особенностью педагогического подхода к процессу самоопределения личности в сравнении с философским и психологическим является рассмотрение не только в онтологическом, но и организационно-деятельностном аспекте. Так, в работах Б. А. Бурняшова, А. Е. Голомнггока, М. И. Губановой, Н. Э. Касаткиной, Е. А. Климова, П. С. Лернера, А. В. Мудрика, Н. С. Пряжникова, Д. И. Фельд-штейна, С. Н. Чистяковой, Т. И. Шалавиной и др. раскрыта сущность данного процесса, выявлена его структура и функции, а также освещены вопросы организации и технологии осуществления. Авторы обосновывают необходимость готовности личности к самоопределению и рассматривают ее как способность мобилизовать силы, направленные на самостоятельное построение своей жизни, на осмысление и регулирование жизнедеятельности в соответствии с ценностными ориентирами.

Кроме этого существует множество точек зрения на определение различных видов, типов, форм, уровней самоопределения, а также интерпретаций их связей и соотношений. Так, самоопределение личности в целом проявляется в виде частных форм: социальное (В. И. Журавлев, В. Л. Лебедева, В. Ф. Сафин и др.), конвенционально-ролевое (Е. С. Кузьмин, В. С. Мерлин, Б. Д. Парыгин), профессиональное (1ТС.ЛфНф,АВ.Му7фик,НЭ.Касаткина,В.АПоляков, С. Н. Чистякова, П. А. Шавир, Т. И. Шалавина и др.).

В исследованиях данных авторов доказано что, ранний юношеский период наиболее сензитивен для профессиональной ориентации в контексте развития целостного самосознания и самоопределения личности, так как в этом возрасте завершается формирование когнитивных процессов и, прежде всего, мышления. Именно для старшеклассников характерно овладение методами научного познания (эмпирического и теоретического уровней), способствующими выработке потребности в интеллектуальной деятельности и проявлению исследовательской инициативы.

Необходимость профильного самоопределения школьников раскрыта в работах П. С. Лернера, Н. С. Пряжникова, С. Н. Чистяковой и др. Авторами выявлены новые подходы к самоопределению школьников в условиях предпрофильной подготовки и профильного обучения, а также определены основные этапы подготовки школьников к выбору профиля обучения. Как показал анализ данной литературы, в настоящее время существует многоаспектная теоретическая база по исследованию профильного самоопределения школьников, однако не в полной мере изучен организационный аспект исследуемого процесса, а потому школьник оказывается неподготовленным к самостоятельному и ответственному выбору профиля обучения.

Отмечая несомненную ценность проведенных исследований, мы должны признать, что в педагогической науке вопросы обеспечения организации профильного самоопределения школьников в современных социокультурных условиях еще не нашли должного отражения.

Теоретический анализ затруднений по организации профильного самоопределения школьников в образовательной практике в условиях реализации ФГОС позволил выделить основное противоречие между возрастающими требованиями к школьнику как субъекту воспитательно-образовательного процесса, имеющему личностные, метапредметные, предметные результаты освоения образовательной программы основного общего образования, и неготовностью большинства выпускников данной ступени образования к осуществлению самостоятельного и ответственного выбора профиля обучения, вызванной отсутствием соответствующих знаний, умений - у школьников, и недостаточностью практического опыта организации профильного самоопределения школьников - у педагогов.

Преодоление выявленного противоречия связано с решением проблемы исследования: каким образом достигнуть качественных изменений в организации профильного самоопределения школьников, обеспечивающей самостоятельность и ответственность выбора ими профиля обучения в современных социокультурных условиях?

Актуальность и недостаточность проработки данной проблемы позволили определить тему исследования «Информационно-методическое обеспечение организации профильного самоопределения старших школьников».

Цель исследования: выявить, научно обосновать и экспериментально проверить содержание и структуру информационно-методического обеспечения организации профильного самоопределения старших школьников.

Объект исследования: профильное самоопределение школьников.

Предмет исследования: организация профильного самоопределения старших школьников и ее информационно-методическое обеспечение.

В соответствии с поставленной целью исследования нами выдвинута следующая гипотеза: организация профильного самоопределения школьников требует качественной, функциональной дифференциации информационно-методического обеспечения деятельности общеобразовательного учреждения, способствующей выбору школьником своего профиля обучения, которое включает:

- педагогически целесообразное и функционально определенное использование технологии сопровождения профильного самоопределения школьников в организационном аспекте с учетом выявленной в теории и практике специфики исследуемого процесса;

- функциональную структурированность информационно-методического обеспечения организации профильного самоопределения школьников и его продуктивную реализацию педагогами;

- проектирование педагогами направлений и содержания своей фасилитаци-онной деятельности по организации профильного самоопределения школьников, обеспечивающей возможности самостоятельного и ответственного выбора школьниками дальнейшего профиля обучения при реализации ФГОС;

- систематическое взаимодействие педагогов по созданию и использованию информационных адресных ресурсов для участников профильного самоопределения школьников, способствующих актуализации готовности школьников выявлять, оценивать и соотносить свои потребности и возможности с предъявляемыми профильным обучением требованиями;

- методическое сопровождение деятельности педагогических коллективов ОУ по организации профильного самоопределения школьников, позволяющее своевременно снимать затруднения и носящее опережающий, адресный и дозированный характер.

Исходя из цели и гипотезы исследования, были определены следующие задачи:

1. Представить общую характеристику профильного самоопределения школьников в организационном аспекте на основе анализа педагогической теории и практики.

2. Обосновать необходимость и перспективность технологии педагогического сопровождения в организации профильного самоопределения школьников при реализации ФГОС.

3. Разработать структуру информационно-методического обеспечения организации профильного самоопределения школьников для каждой категории педагогов и экспериментально проверить его результативность.

4. Выявить и использовать возможности взаимодействия педагогов для проектирования ими фасилитационной деятельности и создания информационных ресурсов по организации профильного самоопределения школьников в современных социокультурных условиях.

5. Экспериментально подтвердить результаты методического сопровождения деятельности педагогических коллективов ОУ по организации профильного самоопределения школьников.

6. Разработать научно-методические рекомендации для педагогов по организации исследуемого процесса, для школьников и родителей - по выбору профиля обучения.

Методологическую основу исследования составили: педагогическая концепция личностно ориентированного обучения (Е. В. Бондаревская, В. В. Сериков, И. С. Якиманская и др.); деятельносшый подход к развитию личности (К. А Абульхано-ва-Славская, В. В. Давыдов, С. Я Рубинштейн и др.); системный подход (В. П. Беспалько, В. В. Краевский и др.); компетентностный подход к организации предпрофильной подготовки и профильного обучения (Н. Ф. Родичев, С. Н. Чистякова и др.).

Теоретической основой исследования явились: теории развития личности (Л. И. Божович, И. С. Кон, А. А. Люблинская, А. В. Петровский, К. К. Платонов и др.) и положения возрастной и педагогической психологии об особенностях старшего подросткового возраста (Л. И. Божович, И. В. Дубровина, Н. Б. Крылова и др.); принципы гуманизации образования (В. А. Сластенин, К. Роджерс и др.); ведущие идеи технологии педагогического сопровождения (М. Р. Бигянова, О. С. Газ-ман, И П Волков, В. И Слободчиков, С. К Чистякова и др.); положения современной концепции профильного обучения на старшей ступени общего образования и концепции профессионального самоопределения школьников (Д. Б. Богоявленская, А. В. Баранников, К Э. Касаткина, П С. Лернер, К С. Пряжников, А. А Пинский, С. Н Чистякова и др.); субъектно- деятельностный подход в образовании, основанный на общепсихологической теории деятельности и деятельностной теории учения (В. В. Давыдов, А. Н. Леонтьев, Д. Б. Эльконин и др.); концептуальные идеи и принципы развития личности педагога в процессе повышения квалификации в учреждениях дополнительного профессионального образования (В. В. Сластенин, И. Д. Чечель и др.); федеральные государственные образовательные стандарты основного общего и среднего (полного образования); Федеральный закон от 29.12.2012 - ФЗ «Об образовании в Российской Федерации».

Решение поставленных задач и реализация ведущей идеи исследования обеспечивались комплексом взаимодополняющих методов: а) теоретических - изучение, анализ и синтез философской, психологической, педагогической литературы по теме исследования в целях методологической разработки проблемы; анализ проблем организации профильного самоопределения школьников в условиях реализации ФГОС; б) эмпирических - изучение нормативных, программно-методических документов в сфере общего образования, изучение и анализ педагогического опыта по организации профильного самоопределения школьников в системе общего образования, пролонгированные наблюдения, анкетирование и беседа, констатирующий и формирующий этапы педагогического эксперимента с применением комплекса исследовательских методик; в) статистических — количественная и качественная обработка экспериментальных данных, методы математической статистики (статистическая обработка результатов эксперимента, выборка результатов, анализ, корреляция).

Опытно-экспериментальная база исследования - общеобразовательные учреждения города Кемерово: гимназия № 41, лицей № 89, средние общеобразовательные школы: № 11, 26, 40, 44, 45, 82, МБОУ ДПО «Научно-методический центр». В опытно-экспериментальной работе принимали участие 170 педагогов общеобразовательных школ, 28 руководителей городских, районных и школьных методических объединений, методисты МБОУ ДПО«Научно- методический центр», 2 415 школьников и 102 родителя. Всего в исследовании приняли участие более 2 700 человек.

Организация исследования. Исследование проводилось с 2008 по 2012 год и включало три этапа:

На первом этапе (2008-2010 гг.) - теоретико-методологическом — изучалось и анализировалось состояние проблемы организации профильного самоопределения школьников, отрабатывался терминологический аппарат исследования, разрабатывались структура и содержание информационно-методического обеспечения организации профильного самоопределения школьников с учетом его функциональной дифференциации для каждой категории педагогов, проводился отбор методик измерения показателей качественных изменений в организации исследуемого процесса.

На втором этапе (2010-2011 гг.) — опытно-экспериментальном — проверялась результативность реализации функциональной дифференциации информационно-методического обеспечения в деятельности ОУ по организации профильного самоопределения школьников, оценивалась эффективность использования в деятельности ОУ методических рекомендаций по организации исследуемого процесса.

На третьем этапе (2011—2012 гг.) — практико-аналитическом — обобщались результаты исследования, анализировались и уточнялись выводы формирующего эксперимента, оформлялся текст диссертации, проводилась публикация материалов исследования в виде научно-методических рекомендаций для педагогов по организации профильного самоопределения старших школьников, рекомендаций для школьников и родителей по выбору профиля обучения. Научная новизна исследования заключается в следующем: На уровне конкретизации и дополнения:

- профильное самоопределение старших школьников в организационном аспекте характеризуется как процесс и результат совместной деятельности педагогов и обучающихся, связанные с готовностью школьников выявлять, оценивать, соотносить свои потребности и возможности с предъявляемыми профильным обучением требованиями, включающие отбор направлений, средств, сроков индивидуальной деятельности и видов взаимоотношений школьников и педагогов и обеспечивающие реализацию каждым школьником способности осуществлять взвешенный, обдуманный и реалистичный выбор дальнейшего профиля обучения;

- выявлена специфика организации профильного самоопределения школьников, которая заключается в необходимости учета совокупности особенностей профильного самоопределения школьников в социально-педагогическом смысле (ответственный выбор школьником своего профиля обучения обеспечивает успешность его профессионального самоопределения), в психолого-педагогическом плане (затруднения в принятии школьникомсамостоятельных решений личностных задач обусловлены особенностями подросткового возраста), в индивидуально-психологическом аспекте (формирование смысловой базы отношений школьника к процессам, явлениям связано с его выбором профиля обучения, умением преобразовывать индивидуальный стиль своей деятельности на старшей ступени образования);

- дано определение понятия «информационно-методическое обеспечение организации профильного самоопределения старших школьников» — направление деятельности специалистов в области образования по профессиональному содействию общеобразовательным учреждениям, целью которого является создание необходимых ресурсов (информационных, методических), позволяющих им качественно организовать профильное самоопределение школьников.

На уровне преобразования:

- обоснована и экспериментально подтверждена функциональная структурированность информационно-методического обеспечения организации профильного самоопределения школьников (цель - содержание деятельности - ресурсы - результат), отражающая результаты взаимодействия педагогов по интеграции усилий в аспекте организации профильного самоопределения школьников согласно выполняемым ими функциональным обязанностям, определяющая содер-эюание фасилитационной деятельности педагогов по созданию благоприятных условий, позволяющих выявить потребности и возможности школьников в выборе профиля обучения и сопровождать развитие их потребностей и возможностей в процессе профильного самоопределения, принципы ее проектирования в новых социокультурных условиях (объединены три группы принципов, связанных с отбором содержания образования, педагогическим проектированием, фасилитационной деятельностью);

- доказаны педагогическая целесообразность (необходимость овладения и использования педагогами организационных, диагностических, дидактических, методических средств по достижению прогнозируемых результатов) и функциональная определенность (охарактеризованы функциональные обязанности для каждой категории педагогов) реализации методического сопровождения деятельности педагогических коллективов ОУ для качественного изменения организации профильного самоопределения школьников, носящего опережающий, адресный, дозированный характер.

Теоретическая значимость исследования заключается в решении важной научной проблемы организации профильного самоопределения школьников посредством ее информационно-методического обеспечения. На общепроблемном уровне разработаны структура и содержание информационно-методического обеспечения организации профильного самоопределения школьников. На част-нопроблемном уровне обосновано использование функциональной дифференциации информационно-методического обеспечения организации профильного самоопределения школьников в деятельности ОУ, позволяющей педагогу формировать готовность школьников выявлять, оценивать, соотносить свои потребности и возможности с предъявляемыми профильным обучением требованиями, а школьнику - осуществить самостоятельный и ответственный выбор дальнейшего профиля обучения. Расширено понятие «готовность школьников к профильному самоопределению» в новых социокультурных условиях, которая выражается в их способностях к проектированию индивидуальной образовательной траектории, умениях выбирать альтернативный профиль обучения из спектра профилей, предоставляемых ОУ, соответствующих их потребностям и возможностям, посредством универсальных учебных действий (личностных, регулятивных, коммуникативных, познавательных), которые формируются на основе метапредметных знаний школьника, определенных ФГОС.

Практическая значимость исследования заключается в разработке:

- содержания методического сопровождения деятельности педагогических коллективов ОУ по организации профильного самоопределения школьников, позволяющего педагогическим коллективам повысить уровень организации исследуемого процесса, а школьникам проектировать свою индивидуальную образовательную траекторию и реализовать избранный вариант профиля обучения;

- методических рекомендаций для педагогов по организации профильного самоопределения старших школьников, обеспечивающих качественную организацию данного процесса в ОУ;

- методических рекомендаций для учителей-предметников по подготовке выпускников основной школы к государственной (итоговой) аттестации в новой форме;

-рекомендаций для школьников и родителей по выбору профиля обучения, способствующих расширению знаний школьников о профилях обучения, мире профессий, возможных путях продолжения своего образования, позволяющих формировать готовность школьников выявлять, оценивать, соотносить свои потребности и возможности с предъявляемыми профильным обучением требованиями и осуществлять индивидуальную образовательную траекторию, маршруты избранного варианта профиля обучения;

- диагностического инструментария для оценки результативности методического сопровождения деятельности ОУ по выбору школьниками своего профиля обучения, которое позволяет оценить качественные изменения в организации профильного самоопределения школьников.

Результаты исследования могут быть использованы педагогами ОУ, методистами в системе дополнительного профессионального образования и дополнить практику школьной и муниципальной методической службы.

Личное участие соискателя в исследовании и получении научных результатов состоит в проведении теоретико-методологического анализа научной литературы, теоретической разработке основных идей и положений по исследуемой теме, обосновании функциональной дифференциации информационно-методического обеспечения деятельности ОУ по организации профильного самоопределения школьников, разработке содержания методического сопровождения организации исследуемого процесса и методических рекомендаций для педагогов по организации исследуемого процесса, для школьников и родителей по выбору профиля обучения; в непосредственном осуществлении экспериментальной работы.

Достоверность и обоснованность результатов исследования обеспечивается реализацией в исследовании принципов научной методологии, комплекса теоретических и экспериментальных методов исследования, адекватных его цели, задачам и логике, опорой на эмпирические данные, репрезентативностью полученных данных, подтверждением выдвинутой гипотезы результатами исследования и воспроизводимостью эксперимента на базах ОУ.

Апробация и внедрение полученных в ходе исследования результатов осуществлялись в процессе методической работы в общеобразовательных учреждениях города Кемерово. Основные положения диссертации докладывались на научно-практических и теоретических конференциях: международного уровня -«Теоретические и практические основы профильного и профессионального самоопределения учащейся молодежи в условиях реформирования общего и профессионального образования РФ» (г. Кемерово, 2009 г.), «Модернизация российского образования: проблемы и перспективы» (г. Краснодар, 2011 г.), «Социально-гуманитарные и юридические науки: современные тренды в изменяющемся мире» (г. Краснодар, 2011 г.), «Модернизация российского образования: проблемы и перспективы» (г. Краснодар, 2013 г.); всероссийских — «Психологопедагогические исследования качества образования в условиях инновационной деятельности образовательного учреждения» (г. Славянск-на-Кубани, 2010 г.), «Проблемы социализации детей, нуждающихся в поддержке государства, и опыт их преодоления» (г. Кемерово, 2010 г.), «Профильное обучение в современной школе: опыт, проблемы, перспективы» (г. Кемерово, 2012 г.), «Актуальные проблемы неформального повышения квалификации педагогов и руководителей ОУ» (г. Новокузнецк, 2012 г.), «Настоящее и будущее профессиональной ориентации учащейся молодежи: теория и практика» (г. Санкт-Петербург, 2012 г.).

Основные положения, выносимые на защиту:

1. Организация профильного самоопределения старших школьников — процесс и результат совместной деятельности педагогов и обучающихся, обеспечивающие подготовку к осуществлению самостоятельного и ответственного выбора каждым школьником дальнейшего профиля обучения. Содержанием организации профильного самоопределения школьников стали: фасилитационная деятельность педагогов на основе отбора средств и видов взаимоотношений с обучающимися, их взаимодействие по созданию ресурсного обеспечения и методическое сопровождение деятельности педагогических коллективов ОУ, а средствами - подготовка педагогов к проектированию фасилитационной деятельности, использование информационных адресных ресурсов и применение технологии педагогического сопровождения в исследуемом процессе.

2. Специфика организации профильного самоопределения школьников заключается в необходимости учета совокупности особенностей профильного самоопределения школьников в социально-педагогическом смысле, психолого-педагогическом плане, индивидуально-психологическом аспекте. Сущность профильного самоопределения школьника как изменение личности под влиянием социальных воздействий, практической деятельности и собственной активности, направленной на самореализацию в избранном профиле обучения, определяет отбор педагогами направлений, средств, сроков индивидуальной деятельности, видов взаимоотношений со школьниками. Учет совокупности особенностей профильного самоопределения школьников позволил конкретизировать организационный аспект профильного самоопределения школьников в плане представления разнообразия ориентиров для выбора самим школьником профиля обучения, индивидуальной образовательной траектории, маршрутов реализации избранных вариантов.

3. Организация профильного самоопределения школьников требует функционально структурированного информационно-методического обеспечения, продуктивная реализация которого связана с проектированием педагогами фасилитационной деятельности. Содержание фасилитационной деятельности педагогов заключается в создании благоприятных условий для успешного выбора школьником профиля дальнейшего обучения и актуализации его готовности выявлять, оценивать и соотносить свои потребности и возможности с предъявляемыми профильным обучением требованиями. К принципам проектирования направлений и содержания фасилитационной деятельности педагогов в новых социокультурных условиях отнесены три группы принципов: фасилитационной деятельности педагога {гуманизация образования, изучение и учет потребностей и возможностей школьников в выборе профиля обучения, принцип саморазвития личности); отбора содержания образования {соответствие социальному заказу, обеспечение научной и практической значимости учебного и методического материала, учет реальных возможностей процесса обучения, обеспечение единства содержания образования с требованиями, предъявляемыми ФГОС); педагогического проектирования {принцип человеческих приоритетов как принцип ориентации на человека — участника процесса, взаимоподдержка — передача опыта и консультирование).

Реализация ресурсов информационно-методического обеспечения («Деловой портфель» педагога, дифференциация функциональных обязанностей педагогов, содержание информационно-методического обеспечения) позволяет педагогическим коллективам получить положительный результат по организации профильного самоопределения школьников в общеобразовательных учреждениях.

4. Для качественных изменений процесса и результатов профильного самоопределения школьников необходимо методическое сопровождение деятельности педагогических коллективов общеобразовательных учреждений в организации исследуемого процесса для снятия возникших затруднений у педагогов, включающее комплекс средств: организационных, диагностических, дидактических, методических.

## Заключение диссертации по теме "Общая педагогика, история педагогики и образования", Ковалева, Ирина Викторовна

Выводы по главе 2

Анализ результатов опытно-экспериментальной работы по информационно-методическому обеспечению организации профильного самоопределения старших школьников позволяет сделать выводы о том, что для его продуктивной реализации педагогами необходимо:

- проектирование педагогами фасилитационной деятельности по организации профильного самоопределения старших школьников, позволяющее построить собственную концептуальную основу фасилитационной деятельности, овладеть способами принятия профессионально значимых решений по организации профильного самоопределения школьников, создать благоприятные условия для стимулирования, инициирования потребности школьников в самостоятельной продуктивной деятельности. Фасилитационная деятельность педагога облегчает школьникам необходимость осуществления взвешенного, обдуманного и реалистического выбора профиля обучения и побуждает к самостоятельному, ответственному выбору самим школьником траекторий поиска, маршрутов реализации избранных вариантов и прогнозированию возможных результатов, последствий, рисков; взаимодействиепедагогов по созданию и использованию информационных адресных ресурсов для участников профильного самоопределения, способствующее объединению педагогов в сообщества по организации профильного самоопределения школьников и обеспечивающее систематизацию и структурированность адресных информационных ресурсов для использования участниками исследуемого процесса. Активное функционирование сообществ по организации этого процесса позволило педагогам обмениваться опытом практической деятельности. Создание адресных информационных ресурсов обеспечило доступность участников профильного самоопределения к необходимой информации. Использование участниками профильного самоопределения информационных ресурсов обусловлено их потребностью; методическое сопровождение деятельности педагогических коллективов ОУ по организации профильного самоопределения старших школьников, позволяющее своевременно снять затруднения в деятельности педагогических коллективов в организации профильного самоопределения школьников и активизировать работу в этом направлении. Выявлена функция методического сопровождения деятельности общеобразовательных учреждений в организации профильного самоопределения школьников, состоящая в определении и освоении педагогическими коллективами средств, для снятия возникших затруднений у педагогов, поиска путей решения. Активизация деятельности педагогов данными средствами обеспечила качественные изменения процесса и результатов организации профильного самоопределения школьников в общеобразовательных учреждениях, которые, в свою очередь, способствовали ответственности выбора самими школьниками своего дальнейшего профиля обучения.

Обобщая результаты проделанной экспериментальной работы мы наблюдали качественные изменения в организационном аспекте профильного самоопределения школьников. Так, уровень подготовленности учителей-предметников к осуществлению фасилитационной деятельности возрос: количество учителей, имеющих педагогическую концепцию, владеющих теоретической подготовкой в области педагогических наук и ведущих научно-методическую помощь увеличилось соответственно на 36%, 48% и 50%. Количество учителей-предметников, владеющих профессиональными качествами учителя-фасилитатора увеличилось: наличие адекватной самооценки у педагогов возросло на 36,8%, количество учителей, стремящихся к самообразованшо - на 24%, наличие коммуникативной культуры, творческих и организаторских способностей - соответственно на 37,6% и 14,3%.

Овладение педагогами технологией педагогического сопровождения в организации профильного самоопределения школьников, а также осуществление ими фасилитационной деятельности позволило достичь следующих положительных результатов:

- увеличилось на 36,1% количество школьников, у которых наблюдалось соответствие между изученными курсами по выбору и выбором дальнейшего профиля обучения;

- сократилось количество старших школьников до 24,9%, у которых выявлено данное несоответствие;

- возросло количество старших школьников на 32%, прошедших профори-ентационные курсы в предпрофильной подготовке;

- количество ОУ, сотрудничающих с учреждениями, которые осуществляют профориентационную работу со школьниками увеличилось на 54,1% и т. д.

В целом показатели опытно-экспериментальной работы характеризуется положительной динамикой, что свидетельствует о результативности реализации информационно-методического обеспечения организации профильного самоопределения старших школьников.

Таким образом, реализация информационно-методического обеспечения организации профильного самоопределения школьников в общеобразовательных учреждениях позволила школьникам осуществлять взвешенный, обдуманный и реалистичный выбор своего дальнейшего профиля обучения.

Заключение

В ходе исследования установлено, что проблема информационно-методического обеспечения организации профильного самоопределения старших школьников является актуальной, так как рассматривает педагогическое осмысление сущности исследуемого процесса и необходимость разработки его организационного аспекта в новых социокультурных условиях. В новых социокультурных условиях оказываются востребованными:

- выпускник школы, который проявляет активность в учебно-познавательной деятельности, социальную активность и готов к дальнейшему обучению для обеспечения своей профессиональной успешности;

- педагог, который осознает необходимость осуществления фасилитаци-онной деятельности в условиях реализации ФГОС.

Однако педагогическая практика показывает существенные трудности как у большинства школьников в выборе профиля обучения, так и у педагогов в организации данного процесса. Теоретическое обоснование и экспериментальная проверка выдвинутой нами гипотезы подтверждены результатами, полученными в ходе решения задач диссертационного исследования.

Конкретизировано и дополнено понятие «организации профильного самоопределения старших школьников» как процесса и результата совместной деятельности педагогов и обучающихся, связанных с готовностью школьников выявлять, оценивать, соотносить свои потребности и возможности с предъявляемыми профильным обучением требованиями, включающих отбор направлений, средств, сроков индивидуальной деятельности и видов взаимоотношений школьников и педагогов, обеспечивающих реализацию каждым школьником способности осуществлять взвешенный, обдуманный и реалистичный выбор своего дальнейшего профиля обучения.

В исследовании выявлена специфика организации профильного самоопределения школьников, которая заключается в необходимости учета совокупности особенностей профильного самоопределения школьников: в социально-педагогическом смысле — самостоятельный и ответственный выбор профиля обучения является важным моментом для школьника, так как от взвешенного, обдуманного и реалистичного выбора на данном этапе зависитуспешность его дальнейшего профессионального самоопределения; в психолого-педагогическом плане — личностные задачи, которые часто носят проблемный характер, связанные с возрастными и психологическими особенностями школьников, отсутствием субъект-субъектного взаимодействия между педагогом и школьником и представляют собой процесс поэтапного принятия решений; в индивидуально-психологическом аспекте — это формирование смысловой базы отношений личности к предметам, процессам и явлениям, связанной у школьников с выбором дальнейшего профиля обучения, умением формировать и реализовать индивидуальный стиль своей учебной, активно-познавательной, творческой деятельности на старшей ступени образования.

Дано определение «информационно-методическое обеспечение организации профильного самоопределения школьников» - направление деятельности специалистов в области образования по профессиональному содействию общеобразовательным учреждениям, целью которого является создание необходимых ресурсов, позволяющих им организовать профильное самоопределение школьников.

Обоснована и подтверждена функциональная структурированность информационно-методического обеспечения, позволяющая специалистам оказывать своевременную помощь педагогам в организационном аспекте профильного самоопределения школьников, согласно выполняемых ими функциональных обязанностей для его продуктивной реализации педагогическими коллективами общеобразовательных учреждений.

Доказаны необходимость и перспективность технологии педагогического сопровождения в организации профильного самоопределения школьников, преимуществами которой для школьников являются готовность выявлять, оценивать и соотносить свои потребности и возможности с предъявляемыми профильным обучением требованиями и успешность в профильном самоопределении, для педагогов - овладение содержанием, принципами качественного проектирования и осуществление фасилитационной деятельности в рамках данного процесса.

Дана оценка педагогической целесообразности и функциональной определенности реализации методического сопровождения деятельности педагогических коллективов общеобразовательных учреждений в организационном аспекте профильного самоопределения старших школьников.

Экспериментально доказано, что для продуктивной реализации педагогами информационно-методического обеспечения организации профильного самоопределения школьников необходимы:

- проектирование педагогами направлений и содержания фасилитационной деятельности по организации профильного самоопределения старших школьников;

- систематическое взаимодействие педагогов по созданию и использованию информационных адресных ресурсов для участников профильного самоопределения старших школьников;

- методическое сопровождение деятельности ОУ по организации профильного самоопределения старших школьников.

Подтверждена результативность реализации информационно-методического обеспечения:

- информационно-методическое обеспечение организации профильного самоопределения старших школьников становится одним из аспектов непрерывного образования педагога и осознается им как фасилитационная деятельность;

- педагог понимает необходимость в качественном проектировании и осуществлении фасилитационной деятельности по организации профильного самоопределения школьников в условиях реализации ФГОС;

- педагогические знания (объем, глубина, новизна, системность) становятся критерием в отборе и выборе информационных адресных ресурсов для использования участниками профильного самоопределения школьников;

- педагог при профессиональном содействии специалистов в области образования успешно осваивает средства по организации профильного самоопределения школьников в общеобразовательных учреждениях.

В диссертационном исследовании представлена положительная динамика у школьников (количество школьников, сделавших ответственный выбор профиля обучения увеличилось на 39,8%, количество школьников, которые ошиблись в выборе профиля обучения снизилось на 30,1%), у педагогов (уровень подготовленности учителей-предметников к осуществлению фасилитационной деятельности в среднем возрос на 44,6%, количество педагогов, осуществляющих фасили-тационную деятельность увеличилось на 38,2%), у родителей (количество родителей, оказывающих поддержку школьникам в выборе профиля обучения увеличилось на 20,6%), доказывающая гипотезу исследования.

Таким образом, увеличение количества школьников, у которых индивидуальная образовательная траектория в 9 классе совпадает с выбором профиля обучения объясняется их готовностью выявлять, оценивать, соотносить свои потребности и возможности с предъявляемыми профильным обучением требованиями и подтверждается их способностями совершать взвешенный, обдуманный и реалистичный выбор своего дальнейшего профиля обучения.

Полученные теоретические и практические результаты исследования рекомендованы для использования методистам и в учреждениях дополнительного профессионального образования (научно-методические и информационно-методические центры).

Итак, на основании изложенного выше, можно утверждать, что поставленные в исследовании задачи решены и цель достигнута.

Результаты проведенного исследования не претендуют на исчерпывающее раскрытие всего спектра затронутой автором проблемы организации профильного самоопределения школьников в общеобразовательных учреждениях, тем не менее, они позволяют определить направления ее дальнейшей разработки. Перспективы дальнейших направлений исследования мы видим в разработке системы обеспечения взаимосвязи и осуществленияпреемственности деятельности основной и средней ступеней образования в организации профильного и профессионального самоопределения школьников, организации продуктивной подготовки педагогов-практиков к фасилитационной деятельности, в изучении и использовании возможностей внеурочной деятельности и интеграции усилий школы и семьи по координации профильного самоопределения школьников.

## Список литературы диссертационного исследования кандидат педагогических наук Ковалева, Ирина Викторовна, 2013 год

1. Абасов, 3. А. «Умение видеть перспективу / 3. А. Абасов // Директор школы. - 2002. - № 2. - С. 16.

2. Абрамова, Г. С. Возрастная психология: учеб. пособие для студентов вузов / Г. С. Абрамова. М.: Издательский центр «Академия»; Раритет, 1977. -704 с.

3. Абульханова-Славская, К. А. Проблемы изучения личности. Социально-психологические и нравственные аспекты изучения личности / К. А. Абульханова-Славская. М., 1998. - 152 с.

4. Амонашвили, Ш. А. Личностно-гуманная основа педагогического процесса / Ш. А. Амонашвили. Минск: Изд-во БГУ, 1990. - 560 с.

5. Амонашвили, IIIА Размышления о гуманной педагогике / IIIА Амонашвили. -М.,1995. -496 с.

6. Ананьев, Б. Г. Проблемы современного человекознания / Б. Г. Ананьев. М.: Наука, 2003. - 380 с.

7. Афанасьев, В. Г. Общность: системность, познание и управление / В. Г. Афанасьев. —М.: Политиздат, 1981.-432 с.

8. Байбородова, Л. В., Серебренников, Л. Н. Предпрофильная подготовка: структура и опыт организации: учебно-методическое пособие / Л. Б. Байбородова, Л. Н. Серебренников. Ярославль: Изд-во ЯГПУ им. К.Д. Ушинского, 2005. -165 с.

9. Баранников, А. В. Профильное обучение как условие повышения качества образования / А. В. Баранников // Профильная школа. 2006. - № 2. - С. 6.

10. Белова, С. Н. Управление профильным обучением на основе личност-но ориентированного подхода / С.Н. Белова, И. В. Ильина, Г Л Подчалимова, Т. ИШамо-ва. -М: Центр «Педагогический поиск», 2006. -160 с.

11. Беспалько, В. П. Педагогика и прогрессивные технологии обучения / В. П. Беспалько // Педагогика. 2005. - №9. - С. 87.

12. Богоявленская, Д. Б. Субъект деятельности в проблематике творчества / Д. Б. Богоявленская // Вопросы психологии. 1999. - № 2. - С. 35.

13. Божович, Л. И. К развитию аффективно-потребностной сферы человека. Проблемы общей, возрастной и педагогической психологии / Л. И. Божович.— М., 1978.-54 с.

14. Бондаревская, Е. В. Воспитание как возрождение человека культуры и нравственности / Е. В. Бондаревская. Ростов н./Д, 1991. - 74 с

15. Бондаревская, Е. В. Гуманистическая парадигма личностно-ориентированного образования / Е. В. Бондаревская // Педагогика. 2002. - №4. -С.11.

16. Бондаревская, Е. В. Смысл и стратегии личностно-ориентированного воспитания / Е. В.Бондаревская // Педагогика. 2001. - № 1. - С. 17.

17. Бондаревская, Е. В. Теория и практика личностно-ориентированного образования / Е. В. Бондаревская, Г. А. Бермус // Педагогика. 2002. - № 5. - С. 23.

18. Бондаревская, Е. В. Ценностные основания: личностно-ориентированного воспитания / Е. В. Бондаревская // Педагогика.-1997.-№4.-С.12.

19. Бондаревская, Е. В. Гуманистическая парадигма личностно ориентированного образования / Е. В. Бондаревская // Педагогика. 1997. - №4. - С. 11.

20. Бондаревская, Е. В. Ценностные основания личностно ориентированного воспитания / Е. В. Бондаревская // Педагогика. 1995. - № 4. - С. 29.

21. Битянова, М Р. Организация психологической работы в школе / М Р. Бигянова. — М, 1998.-78 с.

22. Бурняшов, Б. А. Организационно-педагогические условия профессионального самоопределения старшеклассников, ориентированных на получениевысшего образования: дисс .канд. пед. наук: 13.00.01 / Бурняшов Борис Анатольевич. М., 1999. - 178 с.

23. Вазина, К Я. Рефлексивно-технологическое развитие человека / К Я Вазина. Н Новгород: 131 МГУ, 2009. -166 с.

24. Вилицкая, А. П. Культуро-творческая концепция и модель образовательного процесса / А. П. Вилицкая. М., 1991. - 68 с.

25. Виноградова, Н. Ф. Индивидуализация обучения в начальной и профильной школах: парадоксы взаимодействия / Н. Ф. Виноградова // Профильная школа. 2003. - № 2. - С. 13.

26. Волков, И. П. Цель одна дорог много: Проектирование процессов обучения / В. П. Волков. - М.: Просвящение, 1990. - 241 с.

27. Воробьева, М. В. Анализ сформированности саморегуляции в проф-консультировании школьника: автореф. дис. . канд. пед. наук: 13.00.01 / Воробьева Марина Вячеславовна. Курган, 1994. - 15 с.

28. Выготский, С. Л. Педагогическая психология / С. Л. Выготский. М.: Педагогика, 1991.-480 с.

29. Газман, О. С. Воспитание и педагогическая поддержка детей / О. С. Газман // Народное образование. -1998. -№ 6. -С. 15.

30. Газман, О. С. Базовая культура самоопределения личности. Базовая культура личности / О. С. Газман. М., 1989. - 67 с.

31. Газман, О. С. Педагогическая поддержка детей в образовании как инновационная проблема / О. С. Газман // Новые ценности образования: вып. 3: десять концепций и эссе. М., 1995. - 59 с.

32. Газман, О. С. Личность субъект свободной деятельности / О. С. Газман // Новые ценности образования. - М., 2003. - 38 с.

33. Газман, О. С. Педагогическая поддержка ребенка в образовании / О. С. Газман // Директор школы. -2007. -№ 3. -С. 51.

34. Гафурова, Н. В. Разработка и реализация предпрофильного образования в рамках сетевой модели «Школа-Вуз» / Н. В. Гафурова // Школьные технологии. 2004. - №5. - С.94.

35. Генов, Ф. Г. Психология управления / Ф. Г. Генов. М.: 1982. - 65 с.

36. Головаха, Е. Н. Жизненная перспектива и профессиональное самоопределение / Е. Н. Головаха. К.: Наукова думка, 1988. - 34 с.

37. Голомшток, А. Е. Выбор профессии и воспитание личности школьника/А. Е. Голомшток. М.: Просвещение, 1979. - 390с.

38. Гриншпун, С. С. Теория и практика профессиональной консультации учащихся общеобразовательных школ: автореф. дис. .д-ра пед. наук: 13.00.01 / Гриншпун Светлана Сергеевна. М., 1993. - 25 с.

39. Губанова, М. И. Система формирования готовности будущего учителя к педагогическому сопровождению социального самоопределения старшеклассников: автореф. дис. .д-ра пед. наук: 13.00.01 / Губанова Маргарита Ивановна. -Кемерово: 2004. 28 с.

40. Губанова, М. И. Педагогическое сопровождение социального самоопределения старшеклассников: теория и практика подготовки учителя: монография / М. И. Губанова. Кемерово: Изд-во ГОУ «КРИПО», 2002. - 207 с.

41. Гузеев, В. В. Образовательная технология: от приема до философии / В. В. Гузеев. -М., 1996.-212 с.43. ГОСТ Р ИСО 10015 2007.

42. Даутова, О. Б. Самоопределение личности школьника в профильном обучении: Учебно-методическое пособие для учителей / О. Б. Даугава; под ред. А П Тряпицы-ной. -СПб: КАЮ, 2006.-346 с.

43. Дик, Ю. И., Хуторской, Н. В. Ученик в обновляющейся школе: сборник научных трудов /под общ. ред. Ю. И. Дика, А. В. Хуторского. М.: ИОСО РАО, 2002. - 63 с.

44. Димухаметов, Р. С. Фасилитация в системе повышения квалификации педагогов: дис. д-ра пед. наук: 13.00.01 / Рифкат Салихович Димухаметов. -Магнитогорск. 2006. 150 с.

45. Дубровина, И. В. Школьная психологическая служба: вопросы теории и практики / И. В. Дубровина. М.: Педагогика, 2001. - 322 с.

46. Дудчик, С. В. Развитие познавательного интереса младших школьников средствами тыоторского сопровождения: автореф. дис. .канд. пед. наук: 13.00.01 / Дудчик Светлана Викторовна. М., 2008. — 26 с.

47. Дьяченко, М. И., Пономаренко, В. А. Готовность к деятельности в напряженных ситуациях: психологический аспект / М. И. Дьяченко, В. А Пономаренко. Минск: Изд. Белар. ун-та, 1985. - 206 с.

48. Дьяченко, М. И., Кандыбович, JL А. Психологические проблемы готовности к деятельности / М. И. Дьяченко, JI. А. Кандыбович. Минск: Изд. Белар. ун-та, 1976 — 175 с.

49. Жафяров, А. Ж. Предпрофильная подготовка в средней ступени общего образования / А.Ж. Жафяров // Профильная школа. 2004. - №3. - С. 28.

50. Жижина, И. В. Психологические особенности развития фасилитации педагога: автореф. дис.канд. пед. наук: 13.00.01 / Жижина Инна Владимировна. Екатеринбург. 2000. - 24 с.

51. Журавлев, В. И. Проблемы жизненного самоопределения выпускников средней школы / В. И. Журавлев // Научные труды Кубани Ун-та. Краснодар: КГУ, 1971.- 165 с.

52. Зеер, Э. Ф. Психология профессионального самоопределения в ранней юности: Учеб. пособие / Э. Ф. Зеер, О. А. Рудей. М.: Издательство Московского психолого-социальною института; Воронеж: Издательство НПО «МОДЭК», 2008. -256 с.

53. Зимняя, И А Педагогическая психология: учебное пособие / И. А Зимняя. Ростов н/Дону: Феникс, 1997. -480 с.

54. Зягвязинский, В. И. Методология и методы психолого-педагогических исследований: учебное пособие для студентов высших учебных заведений / В. И Зягвязинский. -М: Академия, 2003. -159 с.

55. Итоговый доклад о результатах экспериментальной работы по актуальным проблемам социально-экономической стратегии России на период до 2020 года. Стратегия 2020: Новая модель роста - новая социальная политика, 2012.-864 с.

56. Иовайша, JI. А. Проблемы профессиональной ориентации школьников / Л. А. Иовайша. -М.: Педагогика, 1983. 121 с.

57. Казакова, Е. И. Четыре тенденции и другие проблемы сопровождения / Е. И. Казакова // Школьный психолог. 2002. - № 48. - С. 23.

58. Каплунович, Т. А. Инновационно- образовательная деятельность в учреждениях повышения квалификации: научно-методические рекомендации / Т. А Каплунович. -Новгород: РЦРО, 1996.-40 с.

59. Касаткина, Н. Э. Теория и практика формирования профессионального самоопределения молодежи в условиях непрерывного образования: дис.драпед. наук: 13.00.01/ Касаткина Наталья Эмильевна М., 1995.-416 с.

60. Каспржак, А Г. Проблема выбора: элективные курсы в школе / А Г. Каспржак. -М: Новая школа, 2004. -160 с.

61. Каспржак, А. Г. Модели профильного обучения и составление индивидуальных учебных планов / А. Каспржак // Директор школы.-2006.-№5.-С.37.

62. Каспржак, А. Г. Выбор в школе. Элективные курсы в учебном плане старшей общеобразовательной школе. Методические рекомендации по организации профильного обучения / А. Каспржак. М.; Новая школа. - 2004. - 57 с.

63. Каспржак, А. Г. Лучше меньше, да лучше / А. Каспржак // Первое сентября. 2005. - № 39. - С. 19.

64. Каспржак, А. Г. Наука управлять. Раздумья директора школы о проблемах управления / А. Каспржак // Директор школы. 2001. - № 1. - С. 1.

65. Коган, Л. Н. Человек и его судьба / Л Н Коган. -М: Мысль. -1988. -176 с.

66. Коджаспирова, Г. М. Педагогический словарь / Г. М. Коджаспирова, А. Ю. Коджаспиров. М: Академия - 2001. - 174 с.

67. Кларин, М. В. Личностная ориентация в непрерывном образовании / М.В. Кларин // Педагогика 1996. -№ 2. - С. 14.

68. Климов, Е. А. Психология профессионального самоопределения / Е. А. Климов. Ростов - на - Дону: Феникс, 1996. - 512 с.

69. Климов, Е. А. Психология профессионала: избр. Психол.Тр./Е. А Климов. М.: Институт практической психологии; Воронеж: МОДЭК, 1996. - 400 с.

70. Клочко, В. Е., Галажинский, Э. В. Самореализация личности: системный взгляд / Е. В. Клочко, Э. В. Галажинский; под ред. Г. В.Залевского. Томск: Изд-во университета, 1999. - 68 с.

71. Клюева, Н. В. Психологический ресурс образования взрослых: тез. докл. 11-й конференции «Дополнительное профессиональное образование: от спроса к признанию», Москва 2004. - 56 с.

72. Кон, И. С. Психология ранней юности: Книга для учителя / И. С. Кон.- М.: Просвещение. 1989. - 225 с.

73. Кон, И. С. В поисках себя: личность и ее самосознание / И. С. Кон. — М.: Политиздат, 1984. -335с.

74. Кон, И. С. Открытие «Я» / И. С. Кон. М.: Политиздат, 1978. - 367 с.

75. Кон, И. С. Психология ранней юности / И. С. Кон. М.: Просвещение, 1989.-225 с.

76. Концепция профильного обучения на старшей ступени общего образования: утверждена Приказом Министерства образования № 2783 от 18.07.2002 г. 56 с.

77. Косарецкий, С. Г. Методологические рекомендации психолого-педагогического сопровождения: научно-исследовательские материалы ВНИК / С. Г. Косарецкий. М., 2000 - 34 с.

78. Кравцова, Е. Е. Преемственность среднего и высшего образования. Проблемы преемственности и непрерывности в образовании и психическом развитии детей / Е. Е. Кравцова. М. Красноярск, 1999. - 78 с.

79. Краевский, В. В. Содержание образования: вперед к прошлому /В. В. Краевский.- М.: Педагогическое общество России, 2002. 10 с.

80. Кремень, С. А. Диагностическое изучение индивидуальных особенностей личности, обеспечивающих эффективность профессионального самоопределения будущего учителя: дис.канд. пед. наук: 13.00.01 / Кремень Сергей Анатольевич. Смоленск, 2000. - 256 с.

81. Крылова, Н. Б. Культорология образования / Н. Б. Крылова. М.: Народное образование. - 2007. - 272 с.

82. Крылова, Н. Б. Психологическая, педагогическая и нравственная поддержка как пространство личностных изменений ребенка и взрослого / Н. Б. Крылова // Классный руководитель. 2006. - № 3. - С. 92.

83. Кузнецов, А. А., Рыжков М. В. Структура и принципы формирования содержания профильного обучения на старшей ступени / А А Кузнецов, М В. Рыжков.-М., 2003.-48 с.

84. Кулюткин, Ю. Н. Ценностные ориентиры и когнитивные структуры в деятельности учителя / Ю. Н. Кулюткин. Самара: изд-во ГПУ, 2005. - 400 с.

85. Кухарчук, А. М. Профессиональное самоопределение учащихся / А М. Ку-харчук, А Б. Ценципер. Минск: Народная асвета, 1976. - 218 с.

86. Кузьмин Е. С. Основы социальной психологии / Е. С. Кузьмин. ЛГУ, 1967.- 123 с.

87. Лебедева, В. Л. Проблемы руководства жизненным самоопределением личности старшеклассников: автореф. дис. . канд. пед. наук: 13.00.01/ Вера Леонтьевна Лебедева М., 1974. - 23 с.

88. Левина, М. М. Технологии профессионального педагогического образования: Учеб. пособие для студ. высш. пед. учеб. Заведений / М. М. Левина. — М.: Издательский центр «Академия», 2005. -272 с.

89. Леднев, В. С. Содержание образования: сущность, структура, перспективы /В. С. Леднев. М.: Высшая школа. 1991. - 223 с.

90. Леонтьев, А. Н. Выбор как деятельность: личностные детерминанты и возможности формирования / А. Н. Леонтьев // Вопросы психологии. 1995. -№1. - С. 97.

91. Лернер, П. С. Одиннадцать шагов в профессиональную будущность. Профессионально-технологические пробы самоопределения «Свободное время», «Свобода общения» / П. С. Лернер // Молодёжь и общество. 2004. - № 4. - С. 98.

92. Лернер, П. С. Профессиональная проба, или выбор профиля образования / П. С. Лернер // Одарённый ребёнок. 2004. - №1. - С. 98.

93. Лернер, П. С. Профилизация старшей школы как бифуркация педагогической традиции / П. С. Лернер // Известия АПСН, вып. IX, Педагогические традиции в этногенезе. -М.; 2005. С. 463.

94. Лысых, Н. В. Готовность выпускника основной школы к профильному обучению / Н. В. Лысых // Наука и школа. 2007. - № 4, - С. 33.

95. Лях, В. И. Профильное самоопределение учащихся на этапе предпро-фильного обучения: дис. . канд. пед. наук: 13.00.01 / Лях Виктория Ивановна. -Красноярск, 2005. 216 с.

96. Маркова, А. К. Психология профессионализма / А. К. Маркова. М. 1996.- 192 с.

97. Маслоу, А. Самоактуализация. Психология личности. Тесты / А. Мас-лоу-М., 1982.-80с.

98. Мерлин, В. С. Психология индивидуальности / В. С. Мерлин // Избранные психологические труды: под ред. Е. А. Климова. -М., 1996. 134 с.

99. Методика выявления готовности старшеклассников к выбору профиля обучения / авт. сост. Л. П. Ашихмина, С. О. Кропивянская, О. В. Кузина и др.: под ред. С. Н. Чистяковой. - М., 2003. - 83с

100. Митрофанов, К. Г., Каспржак, А. Г. Компетентностный подход как способ достижения нового качества образования: материалы для опытно-экспериментальной работы школ. М., Просвещение 2004. - 86 с.

101. Михайлова, Н. Н. Квалифицированные требования к педагогу, работающему в сфере педагогической поддержки / Н. Н. Михайлова // Народное образование. 1998. - № 6. - С. 32.

102. Мудрик, А. В. Время поисков и решений, или старшеклассником о них самих/А. В. Мудрик. М., 1990.- 191 с.

103. Мудрик, А. В. Общение как фактор воспитания / А. В. Мудрик. М., 1984.- 111 с.

104. Немова, Н. В. Управление введением системы предпрофильного обучения девятиклассников: учебно-методическое пособие \ Н. В. Немова. М.: АПК и ПРО, 2005. - 68 с.

105. Новикова, Т. Г., Прутченков, А. С. Портфолио как форма оценивания индивидуальных достижений учащихся / Т. Г. Новикова, А С. Прутченков, М А Пинская // Профильная школа:-2004. -№2. С. 48.

106. Ожегов, С. И. Шведова, Н. Ю. Толковый словарь русского языка: 80000 слов и фразеологических выражений/РАН. Институт русского языка им. В. В. Виноградова. -4-е изд., дополненное / С. И Ожегов, Н Ю. Шведова. -М: Азбуковик. 1999. -944 с.

107. Осипова, С. Г. Предпрофильное обучение: перспективы, проблемы, пути решения / С. Г. Осипова // Управление в образовании. 2007. - №3. - С.21.

108. Парыгин, Б. Д. Социальная психология: учебное пособие / Б. Д. Пары-гин. 2-е изд., испр. доп. СПб.: Библиотека гуманитарного университета, 2005. -616 с.

109. Петровский, В. А. К проблеме самоопределения личности в группе: Тезисьг доклада к XX Международной психологической конференции / В. А. Петровский. — М., 1972.-151 с.

110. Петровский, В. А. Личность в психологии: парадигмы субъектности / В. А. Петровский. Ростов-на-Дону: Феникс, 1996. - 124 с.

111. Петровский, В. А. Субъектность: новая парадигма в образовании/В. А Петровский // Наука и образование: -1996. -№3. -С. 100.

112. Петровский, В. А. Личность в психологии: парадигма субъективности / В. А. Петровский. Ростов - на / Дону, 1996. - 54 с.

113. Пинский, А. А. Профилирование никого не застанет врасплох/А АПин-ский // Народное образование. -2003. -№ 4. С. 79.

114. Пинский, А. А. Подготовка перехода старшей школы на профильное обучение / А. Пинский // Управление школой. 2003. - № 8. - С. 2.

115. Платонов, К. К. Структура и развитие личности / К. К. Платонов. М.: Наука, 1986.-255 с.

116. Полянский, М. С. Теоретические основы психолого-педагогического сопровождения обучаемых / М. С. Полянский // Инновации в образовании. 2006. -№ 3. - С. 103.

117. Попов, В. А., Кондратьева О. Ю. Изменение мотивационно-ценностных ориентаций учащейся молодежи / В. А. Попов, О. Ю. Кондратьева // Социс. 1999. - № 6. - С.96.

118. Поташник, М. М. «Вам какой урок нужен: инновационный или обучающий?» / М. М. Поташник // Народное образование. 2010. - № 7. - С. 181.

119. Прекина, Е. Г. Становление личностного самоопределения учителя в современной социокультурной ситуации: дис. . канд. пед. наук: 13.00.01 / Прекина Елена Григорьевна. Кемерово, 2011. - 237 с.

120. Проект современной модели образования «Российское образование -2020»: приложение к письму от 08 мая 2008 г., № 03-946.

121. Прозументова, Г. Н. Методические основания концепции Школы совместной деятельности / Г. Н. Прозументова // Школа совместной деятельности: концепция, проект, практика развития. Кн. 1. Томск, 1997. - 95 с

122. Профессиональное самоопределение молодежи: концепция / отв. ред. В. А. Поляков, С. Н. Чистякова // Педагогика. 1993. - № 5. - С. 33.

123. Пряжников, Н. С. Методы активизации профессионального и личностного самоопределения / Н. С. Пряжников. М.: Изд-во Московского психолого-социального института, 2004. - 148 с.

124. Пряжников, Н. С. Профессиональное и личностное самоопределение / Н. С. Пряжников. М., 2003. - 73 с.

125. Пушкина, О. В. Образовательная среда школы как основополагающее условие фасилитации профессионального самоопределения учащихся: автореф. дис. . канд. пед. наук: 13.00.01 / Пушкина Оксана Владимировна. Томск, 2012. -23 с.

126. Растянников, А. В. Рефлексивное развитие компетентности в совместном творчестве / А. В. Растянников. — М., 2005. 236 с.

127. Рачевский, Е. Л. Индивидуализация процесса предпрофильного позиционирования / Е. Л. Рачевский, А. В. Иванов // Завуч. 2007. - № 7. - С. 74.

128. Роджерс, К., Фрейберг, Д. Свобода учиться / К. Роджерс, Фрейберг Д. -Москва, 2004.-145 с.

129. Розов, Н. С. Структура цивилизации и тенденции мирового развития / Н. С. Розов. М.: Логос, 2005. - 656 с.

130. Рубинштейн, С. Л. Проблемы общей психологии / С. Л. Рубинштейн. М.: Педагогика, 1973. - 89 с.

131. Рубинштейн, С. Л. Основы общей психологии / С. Л. Рубинштейн. -СПб.: Питер, 2006. 74 с.

132. Рудик, П. А. Мотивы поведения деятельности / П. А. Рудик. М.: 1988.- 136 с.

133. Сафин, В. Ф. К проблеме самоопределения личности и её активности / В. Ф. Сафин // Вопросы самоопределения личности и её активности: Межвуз. сб. науч. трудов. Уфа, 1985. - 31 с.

134. Сафин, В. Ф. Психология самоопределения личности: Учеб. Пособие к спецкурсу / В. Ф. Сафин. Свердловск: СГПИ, 1986. - 142 с.

135. Сахаров, В. Ф. Система профессиональной ориентации учащихся средних школ / В. Ф. Сахаров. Киров: Волго-Вятское книжное издательство, 1977.- 176 с.

136. Селевко, Г. К. Современные образовательные технологии: Учебное пособие / Г. К. Селевко. М.: Народное образование, 1998. - 256 с.

137. Сериков, В. В. Личностно ориентированное образование: к разработке дидактической концепции/ В. В. Сериков // Педагогика. 1994. №5. - С. 16.

138. Сериков, В. В. Личностно-ориентированное образование / В. В. Сериков // Педагогика. 1994. №5. - С. 11.

139. Сериков, В. В. Личностный подход в образовании: концепция и технологии / В. В. Сериков. Волгоград. - 1994. - 93 с.

140. Сериков, В. В. О методологических основах гуманизации образования / В. В. Сериков // Формирование личности. 4.II. Волгоград: Перемена. 1992.-84 с.

141. Синягина, Н. Ю.Психология и педагогика: учебное пособие под ред.

142. A. А. Бодалева. М.: Институт психотерапии, 2007. - 229 с.

143. Скаткин, М. Н. Методология и методика педагогических исследований (в помощь начинающему исследователю) / М. Н. Скаткин. М., 1986. - 59 с.

144. Сластенин, В. А., Шиянов, Е. Н. Гуманизация педагогического образования: теоретическая концепция исследования / В. А. Сластенин, Е. Н. Шиянов // Теория и практика высшего педагогического образования. М.: Прометей, 1991.-С. 5.

145. Сластенин, В. А. Педагогика: инновационная деятельность /В. А. Сластенин. -М.: Магистр, 1997.-221 с.

146. Сластенин, В. А. Диагностика профессиональной пригодности к педагогической деятельности / В. А. Сластенин, Н. Е. Мажар. М.: Просвещение, 1991.-141 с.

147. Слободчиков, В. И. Новое образование как путь к новому обществу /

148. B. И. Слободчиков // Новые ценности образования. Вып.5. М.: Инноватор, 1996. -С.24.

149. Слободчиков, В. И. Субъективность Текст. / В. И. Слободчиков // Новые ценности образования 1995. - №1. - С. 15.

150. Слободчиков, В. И., Исаев, Е. И. Основы психологической антропологии человека: Введение в психологию субъектности / В. И. Слободчиков, В. И Исаев//Учеб. пособие для вузов. -М: Школа-Пресс, 2000. -384 с.

151. Слободчиков, В. И. Проблемы становления и развития инновационного образования / В. И Слободчиков // Инновации в образовании. 2003.-№2.-С.31.

152. Смирнов, С. А. Педагогика: Педагогические теории, системы, технологии / С. А. Смирнов. М. - 1999. -С.71.

153. Строкова, Т. А. Педагогическая поддержка и помощь в современной образовательной практике Т. А. Строкова // Педагогика. 2008. - № 4. - С. 20.

154. Таточенко, Е. В. Специфика организации профориентационной работы в старших классах в системе «школа-вуз»: дис. . канд. пед. наук: 13.00.01 /Таточенко Елена Викторовна. — Ставрополь, 2005. — 210 с.

155. Тахтамышева, Г. Ч. Выбор профиля обучения на этапе предпрофиль-ной подготовки / Г. Ч. Тахтамышева // Профильная школа. 2004. - №3. - С. 46.

156. Федеральный государственный стандарт основного общего образования, Утвержденный приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 17 декабря 2010 года№ 1897.

157. Федоришин Б. А., Психологические и методические основы профориентационной работы с учащимися / Б. А. Федоришин. Киев, 1979. - 24 с.

158. Фельдштейн, Д. И. Социальное развитие в пространстве -времени детства / Д. И. Фельдштейн. М.: Московский психолого-социальный институт; Флинта, 1997.-160 с.

159. Харавинина, JI. Н. Технология педагогического сопровождения лич-ностно-профессионального развития молодого преподавателя / Л. Н. Харавинина // Ярославский педагогический вестник — 2011. № 4 Том II (Психолого-педагогические науки) - С. 214.

160. Хуторской, А. В. Деятельностное содержание образования / A.B. Хуторской // Школьные перемены. Научные подходы к обновлению общего среднего образования. М.: ИОСО РАО, 2003. - 68 с.

161. Хуторской, А. В. Развитие одаренности школьников: Методика продуктивного обучения / А.В; Хуторской. М.: ВЛАДОС, 2003. - 320с.

162. Хуторской, А. В. Личностно-ориентированная направленность модернизации образовании в российской школе / A.B. Хуторской // Ученик в обновляющейся школе. М.: ИОСО РАО, 2002. - 36 с.

163. Чечель, И. Д. Подготовка педагогического и управленческого персонала к введению профильного обучения И. Д. Чечель // Профильная школа. -2003.-№2.-С. 17.

164. Чечель, И. Д. Профессиональное самоопределение учащихся инновационных учебных заведений / И. Д. Чечель. М.: РИПКРО МО РФ, 2001. - 165 с.

165. Чистяков, Н. Н., Буянова, Г. А., Касаткина, Н. Э. Профессиональная ориентация в УПК / Н. Н. Чистяков, Г. А. Буянова, Н. Э. Касаткина. М.: Педагогика, 1985. - 164 с.

166. Чистякова, С. Н. Профессиональное самоопределение: выбор профиля обучения и профессии / С. Н. Чистякова, Н. Ф. Родичев. М.: Образовательно-издательский центр «Академия». -2010.-96 с.

167. Чистякова, С. Н. Педагогическое сопровождение самоопределения школьников /С.Н. Чистякова. М: Академия. - 2007. - 128 с.

168. Чистякова, С. Н. Концепция профессионального самоопределения молодежи /С.Н. Чистякова // Профессиональное самоопределение учащихся, их трудоустройство и социальная защита. Омск. 1993. - 94 с

169. Чистякова, С. Н. Профессиональное самоопределение / С. Н. Чистякова // Вестник высшей школы. 2003. - № 4. - С. 34.

170. Чистякова, С. Н. Профориентация школьников: Организация и управление / С.Н. Чистякова. М.: Педагогика, 1987. - 160 с.

171. Шадриков, В. Д. Мир внутренней жизни человека / В. Д. Шадриков. -М.: Университетская книга, Логос, 2006. 392 с.

172. Шавир, П. А. Психология профессионального самоопределения в ранней юности / П. А. Шавир. Тюмень, 1980. - 86 с.

173. Шалавина, Т. И. Теория и практика личностно-ориентированной подготовки будущего учителя к профессиональному самоопределению школьников: дис. д-ра пед. наук / Шалавина Тамара Ивановна. М., 1995. - 377 с.

174. Шестернинов, Е. К. Профильная школа это индивидуализация обучения и свобода выбора / Е. К. Шестернинов //Директор школы. -2007.-№2.-С. 14.

175. Ширинский, В. И. О готовности выпускников школ в сфере промышленного производства. Социальные проблемы образования и воспитания / В. И Ширинский.-М.; 1973.-47 с.

176. Юрова, Т. В. Педагогическая рефлексия: диагностика и условия развития личности / Т. В. Юрова. Владивосток: изд-во ВГУЭС, 2008. - 134 с.

177. Эриксон, Э. Детство и общество / Э. Эриксон. СПб., 1996. - 131 с.

178. Элективные ориентационные курсы и другие средства профильной ориентации в предпрофильной подготовке школьников / научный ред. С. Н. Чистякова. М.: АПК и ПРО. - 2003. - 17 с.

179. Якиманская, И. С. Принципы построения образовательных программ и личностное развитие учащихся / И. С. Якимская // Вопросы психологии. 2001. -№3.-С.39.

180. Якиманская, И. С. Личностно-ориентированное обучение в современной школе / И. С. Якимская. М.: Сентябрь. Изд. 2. 2000 г. - 96 с.

181. Shannon, С. Е., A Mathematical Theory of Communication, Bell Syst. Techn. J., Vol. 27, pp 379-423, (Part I), 1948.