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Мт. – Євангелія від св. Матвія

Мр. – Євангелія від св. Марка

Лк. – Євангелія від св. Луки

Ів. – Євангелія від св. Івана

Дії – Дії святих апостолів
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##### 1 Ів. – Перше соборне послання св. апостола Івана

Об. – Об’явлення св. Івана Богослова

# ВСТУП

У лінгвістичних дослідженнях останнього часу переважають інтеграційні тенденції, завдяки яким формується і розвивається нова, когнітивно-дискурсивна парадигма наукового знання [107, с. 60; 185, с. 227; 187, с. 12]. Сучасна лінгвістична парадигма ставить за мету розв’язання проблеми репрезентації знань, а також експлікації та передачі інформації у мові й мовленні. Спрямованість сучасних лінгвістичних досліджень на розгляд мовних одиниць у когнітивному й комунікативному аспектах визначає пріоритет вивчення різноманітних форм відображення мовленнєво-розумової діяльності мовця в художньому творі. Однією з цих форм є **внутрішнє мовлення** (ВМ), що віддзеркалює в художньо опрацьованому вигляді пізнавальний досвід суб’єкта мовлення – персонажа або автора художнього твору.

Питання репрезентації мовленнєво-розумової діяльності персонажів, які були у фокусі філологічних досліджень ХХ століття, і зараз залишаються об’єктами пильної уваги вітчизняних та іноземних лінгвістів. Для визначення явища ВМ використовуються різні терміни: “невласне-пряма мова” [6, с. 9], “внутрішній монолог” [132, с. 10], “вільна пряма мова” [366, с. 425; пор.: 403, с. 85], “внутрішня пряма мова” [102, с. 25], “внутрішнє мовлення” [173, с. 7; 189, с. 37; 192, с. 162; 205, с. 171; 312, с. 30; 401, с. 31], “відтворена внутрішня дія” [234, с. 40], “інтрасуб’єктний мовленнєвий акт” [263, с. 5] тощо. Деякі з цих понять у працях окремих авторів перетинаються. У нашій роботі ми вважаємо за доцільне дотримуватися традиційного терміну “внутрішнє мовлення” на позначення процесу та продукта мовленнєво-розумової діяльності суб’єкта свідомості, що відтворені засобами художньої мови в тексті. Ми розглядаємо ВМ як інтеграційний комплекс (за І.А.Бехтою [49, с. 157]), що може поєднувати в одному факті свідомості різні форми репрезентації цієї діяльності: невласне-пряму мову, внутрішні рефлексії, внутрішній монолог і внутрішній діалог, а також відтворення персонажних перцепцій разом із думками, інтерпретовану нами як “невербалізоване внутрішнє мовлення” (за А.Рабателем [402, с. 51; 403, с. 86]).

Різноманітність теоретичних тлумачень ВМ та постійна увага науковців до цього явища, дослідження якого не вичерпує його сутності, а лише висвітлює нові ракурси й перспективи вивчення, свідчить про **актуальність** вибору теми дисертації. **Актуальність** обраної теми визначається також загальною спрямованістю сучасної лінгвопоетики на вивчення семантики художнього тексту. Вивчення функціонування ВМ у художньому творі з виходом у площину лінгвокогнітивних процесів сприяє встановленню взаємозв’язку між мовою та мисленням, з’ясуванню питань об’єктивації знань про світ у мовних формах. Це зумовлює необхідність подальшого всебічного аналізу функціонування художньо відтвореного ВМ з використанням новітніх методик, зорієнтованих на проникнення в глибинні механізми художньої творчості. При комплексному підході до вивчення ВМ у художньому тексті **актуальною** стає інтеграція когнітивного та наративного планів, яка дозволяє висвітлити лінгвокогнітивний і комунікативний аспекти цього явища, продемонструвати його роль у відображенні ментальної та історико-культурної сутності мовного суб’єкта – автора художнього твору.

З метою вивчення функціонування ВМ у художньому тексті нами сформульовано таку *робочу гіпотезу*: форми репрезентації мовленнєво-розумової діяльності персонажів у художньому творі є носіями його концептуальної інформації. Під концептуальною інформацією ми розуміємо інформацію, шляхом аналізу якої вичленовуються текстові концепти і яка створює підґрунтя для розгортання базових концептів художнього твору. Вичленування базових концептів з ВМ персонажів дозволяє реконструювати фрагменти індивідуально-авторської картини світу письменника.

Дослідження внутрішнього мовлення на матеріалі художньої прози окремого автора пов’язане як із проблемою вивчення особливостей авторського стилю у синхронії та діахронії, так і з питанням побудови художніх творів цього автора в плані їхнього сюжетно-композиційного оформлення.

**Зв’язок роботи з науковими програмами, планами, темами.** Дисертацію виконано відповідно до плану комплексної наукової теми “Дослідження когнітивних та комунікативно-функціональних аспектів системи одиниць французької мови”, яка розробляється кафедрою французької філології Київського національного лінгвістичного університету (тема затверджена вченою радою Київського державного лінгвістичного університету, протокол № 2 від 25 вересня 2000 року). Проблематика розглянутої дисертації вписується в коло питань, досліджуваних згідно з держбюджетною науковою темою Міністерства освіти і науки України “Типологія і функціонування мовних одиниць фонетичної, граматичної і лексичної систем сучасних германських і романських мов: когнітивний, комунікативний і прагматичний аспекти” (тема затверджена вченою радою Київського державного лінгвістичного університету, протокол № 5 від 27 січня 1997 року).

**Метою** роботи є визначення ролі внутрішнього мовлення для реконструкції фрагмента індивідуально-авторської картини світу французького письменника Франсуа Моріака шляхом вивчення лінгвокогнітивного та комунікативного аспектів форм репрезентації мовленнєво-розумової діяльності персонажів художнього твору.

Досягнення поставленої мети передбачає вирішення таких основних **завдань**:

* уточнити смисл поняття “внутрішнє мовлення” з урахуванням сучасної когнітивно-інтерпретативної парадигми;
* визначити особливості внутрішнього мовлення як засобу формування авторської картини світу в романах Ф.Моріака;
* виявити особливості когнітивної динаміки розгортання текстових концептів у внутрішньому мовленні персонажів творів Ф.Моріака;
* окреслити функції внутрішнього мовлення персонажів шляхом ідентифікації текстових концептів у сильних позиціях аналізованих творів Ф.Моріака;
* проаналізувати внутрішнє мовлення персонажів у наративній структурі романів Ф.Моріака для виділення його типологічних ознак;
* установити мовні й мовленнєві особливості формування індивідуально-авторської картини світу Ф.Моріака шляхом аналізу розгортання базових концептів його романів;
* виявити й описати форми внутрішнього мовлення в аспекті їхньої структури й семантики.

**Об’єктом** дослідження є внутрішнє мовлення персонажів у художній прозі французького письменника Ф.Моріака.

**Предметом** дисертаційного дослідження є лінгвокогнітивний та комунікативний аспекти внутрішнього мовлення персонажів в аналізованих романах.

**Методи дослідження.** Досягнення поставленої мети й розв’язання конкретних завдань дослідження ґрунтуються на загальних положеннях системного аналізу. Метод *концептуального аналізу* спрямований, з одного боку, на виявлення концептуальної інформації з фрагментів ВМ у ракурсі вивчення їхньої ролі в композиційній та наративній структурі художніх творів, з іншого, – на реконструкцію фрагмента індивідуально-авторської картини світу письменника. Визначення значущих текстових елементів, контекстуально збагачених додатковим поняттєвим та емоційним змістом, спирається на методи *контекстуально-ситуативного* та *інтерпретативного* аналізів. Для виявлення естетичного навантаження певних одиниць у тексті залучено елементи *трансформаційної методики*. *Методи лексичного й граматичного аналізу* застосовані для відстеження ролі лексико-синтаксичних засобів у розгортанні текстових концептів у фрагментах ВМ. *Кількісний* аналіз отриманих мовних даних проведено з метою визначення специфіки ВМ як засобу композиції.

**Матеріалом** дослідження послугували твори французького письменника Ф.Моріака – три романи “La Pharisienne”, “Agneau”, “Un adolescent d’autrefois” (загальний обсяг – 596 стор., кількість значущих текстових елементів 6 тисяч одиниць). До кола значущих текстових елементів входять явища мовного та мовленнєвого планів (від окремих лексичних одиниць до висловлень, фрагментів тексту і далі – до цілого тексту), семантика яких визначає їх як засоби репрезентації мовленнєво-розумової діяльності персонажів.

Звернення до творів указаного письменника зумовлене тим, що він є одним із визнаних майстрів техніки інтроспективного зображення особистості в художньому творі. Його творчість мала значний вплив на розвиток психологізованої літератури ХХ століття та на творчий доробок християнських письменників, що сприяло кристалізації фундаментальних рис французької романістики в цілому.

**Наукова новизна** дослідження полягає в тому, що тут уперше досліджено лінгвокогнітивний аспект внутрішнього мовлення персонажів художнього твору. Уперше проведено концептуальний аналіз ВМ як засобу композиції романів Ф.Моріака. Виділено мовні й мовленнєві механізми та описано специфіку концептуалізації в невербалізованому внутрішньому мовленні. Новим у роботі є дослідження ВМ у наративному аспекті з позицій кореляції точок зору оповідача й персонажа, рівнів фокалізації з подальшим вичленуванням концептуальної інформації. Уперше здійснено структурний, семантичний та концептуальний аналіз ВМ із вставленим чужим мовленням. Новим є концептуально-наративний аналіз форм колективного ВМ. Наукова новизна роботи полягає також у тому, що ВМ персонажів художнього твору розглянуто як одну з форм реалізації мовної концепції світу, складової частини концептуальної картини світу автора.

**Теоретичне значення** дослідження зумовлене новим підходом до розгляду ВМ та функціонування мовних форм репрезентації мовленнєво-розумової діяльності персонажів у художньому тексті в ракурсі когнітивної лінгвістики та структурної поетики. За такого підходу розкрито мовні механізми формування індивідуально-авторської картини світу французького письменника Ф.Моріака крізь призму ВМ персонажів його творів. Дослідження ВМ у лінгвокогнітивному та комунікативному аспектах є подальшим розвитком когнітивно-комунікативного підходу до вивчення семантики художнього тексту.

**Практичне значення** одержаних результатів полягає в можливості використання основних положень і висновків дисертації в теоретичних курсах стилістики (розділи “Жанри та стилі”, “Поетичні тропи й фігури мовлення”), лексикології (розділи “Семасіологія”, “Фразеологія”), теоретичної граматики французької мови (розділи “Морфологія”, “Синтаксис”), у спецкурсі з інтерпретації художнього тексту й розширенні на цій основі проблематики курсових, дипломних та магістерських праць студентів.

На захист винесені такі **положення**:

1. Внутрішнє мовлення персонажів у романах Ф.Моріака являє собою інтеграційні комплекси (за І.А.Бехтою [49, с. 157]), до яких входить невласне-пряма мова, внутрішні рефлексії, внутрішня пряма мова, внутрішня непряма мова, внутрішній монолог і діалог, невербалізоване внутрішнє мовлення, колективні форми внутрішнього мовлення. Внутрішнє мовлення є одним з основних засобів створення композиційно-смислової структури творів Ф.Моріака, а саме: зав’язки, кульмінації, розв’язки.

2. Невербалізоване внутрішнє мовлення у романах Ф.Моріака являє собою синестетичні комплекси: слухо-зорові, зорово-слухо-нюхові, дотиково-зорові. У невербалізованому внутрішньому мовленні спостерігається поєднання сенсорних реакцій персонажів з їхніми думками.

3. У наративній структурі моріаківських романів внутрішнє мовлення складає основу оповіді від 1-ї та 3-ї осіб. Розширення функцій внутрішнього мовлення у романах Ф.Моріака відбувається за рахунок уживання його як опису та оповіді.

4. Для художньої прози Ф.Моріака властиве введення до внутрішнього мовлення персонажів інших форм передачі чужого мовлення: чужої прямої і непрямої мови, цитат, аплікацій, фразеологізмів. Таким шляхом виникають додаткові точкизору, створюється своєрідний стереоскопічний ефект бачення, що є підґрунтям для вичленування концептуальної інформації з аналізованого внутрішнього мовлення. Колективне внутрішнє мовлення є злиттям голосів і точок зору, що призводить до монозвучання та моноскопічного ефекту бачення зображених подій і персонажів.

5. Внутрішні діалоги в романах Ф.Моріака функціонують в адресатних підсистемах: “Я – Я” і “Я – ТИ”. Внутрішні діалоги в підсистемі “Я – Я” є внутрішніми полілогами. Реалізація внутрішнього діалогу в підсистемі “Я – ТИ” пояснюється звертанням суб’єкта свідомості до уявного співбесідника та звертаннями в думках до Бога, тобто внутрішніми діалогами-молитвами. Персонажам Ф.Моріака властиві фіктивні діалоги – розумові ретроспекції, спогади суб’єкта свідомості про розмову з іншим персонажем.

7. Текстові концепти, вичленовані із фрагментів внутрішнього мовлення персонажів проаналізованих романів, є базовими в індивідуально-авторській картині світу Ф.Моріака. Моріаківська картина світу є христоцентричною. Її специфіка зумовлена християнським світосприйняттм та приналежністю письменника до католицької церкви.

**Апробацію** результатів дослідження здійснено на восьми міжнародних конференціях: “Наука і молодь” (Національний авіаційний університет, 10-11 жовтня 2001 р.), “Мова, освіта і культура у сучасному світі” (Київський національний лінгвістичний університет, 20 грудня 2001 р.), “Форма, значение и функции единиц языка и речи” (Минский государственный лингвистический университет, 16-17 мая 2002 р.), “Мова і культура” (Інститут міжнародних відносин Київського національного університету імені Тараса Шевченка, 24-28 червня 2002 р.), “Наука і освіта 2003” (Дніпропетровськ – Дніпродзержинськ, http://www.nauka.dp.ua., 20 грудня-20 січня 2003 р.), “Актуальні напрями сучасної слов’янської та романо-германської філології” (Рівненський інститут слов’янознавства, 15-16 квітня 2003 р.), “Україна наукова 2003” (Дніпропетровськ – Запоріжжя, http://www.nauka.dp.ua., 16-20 червня 2003 р.), “Динаміка наукових досліджень 2003” (Дніпропетровськ – Дніпродзержинськ – Київ., http://www.nauka.dp.ua., 20-27 жовтня 2003 р.); на трьох міжвузівських конференціях: “Актуальні проблеми вивчення мов і культур” (Київський національний лінгвістичний університет, 9-12 квітня 2002 р.), “Актуальні дослідження іноземних мов і літератур” (Донецький національний університет, 13-14 лютого 2003 р.), “Мови і культури у сучасному світі” (Київський національний лінгвістичний університет, 8-11 квітня 2003 р.).

**Публікації**. Основні положення дисертації висвітлено в трьох статтях у фахових наукових виданнях ВАК України (1,9 др. арк.) та в матеріалах міжнародних і міжвузівських лінгвістичних конференцій (5 доповідей). Загальний обсяг публікацій – 3,33 др. арк.

**Структура й обсяг роботи**. Дисертація складається з переліку умовних скорочень, вступу, трьох розділів із висновками до кожного з них, загальних висновків, списків використаної наукової літератури, довідкової літератури, джерел ілюстративного матеріалу та додатків.

У **вступі** обґрунтовано доцільність проведення дослідження, актуальність обраної теми, визначено наукову новизну, сформульовано мету, завдання й основні положення, що виносяться на захист, описано методи дослідження, викладено теоретичне й практичне значення його результатів.

У першому розділі – **“Проблеми вивчення внутрішнього мовлення в художньому тексті у світлі когнітивно-інтерпретативного підходу”** – представлено теоретичні положення, на які спирається дослідження семантики художнього тексту в межах когнітивно-інтерпретативної парадигми, описано методи концептуального аналізу, окреслено коло трансформаційних процесів у романній оповіді французької літератури ХХ століття, проведено аналіз наукових підходів до визначення внутрішнього мовлення, його природи та форм відтворення в художньому тексті. Художня репрезентація перцепцій персонажів інтерпретована як “невербалізоване внутрішнє мовлення”.

У другому розділі – **“Когнітивна динаміка розгортання текстових концептів у внутрішньому мовленні персонажів у романі Ф.Моріака ″Agneau″”** – досліджено роль внутрішнього мовлення в композиції моріаківського роману, найбільш показового для його світосприйняття. Простежено когнітивну динаміку розгортання текстових концептів у внутрішньому мовленні ключових композиційних складників: зав’язки, кульмінації, розв’язки. Окреслено функції внутрішнього мовлення персонажів шляхом ідентифікації текстових концептів у сильних позиціях роману Ф.Моріака “Agneau”. Описано специфіку концептуалізації в невербалізованому внутрішньому мовленні.

Третій розділ – **“Типологія внутрішнього мовлення персонажів у романах Ф.Моріака”** – спрямовано на визначення ролі внутрішнього мовлення в наративній структурі аналізованих романів. Виявлено й описано форми внутрішнього мовлення у ракурсі їхньої структури й семантики. Реконструйовано фрагмент індивідуально-авторської картини світу письменника на основі базових концептів, вичленованих із внутрішнього мовлення персонажів його творів.

У **загальних висновках** підсумовано результати проведеного дисертаційного дослідження й окреслено шляхи подальших наукових розробок у галузі вивчення форм репрезентації мовленнєво-розумової діяльності персонажів художнього твору.

У **додатках** наведено фрагменти ілюстративного матеріалу, представлено таблиці кількісного розподілу внутрішнього мовлення у романі Ф.Моріака “Agneau”, схему наративно-концептуальної організації фіктивного внутрішнього діалогу, фрагмент індивідуально-авторської картини світу Ф.Моріака.

Список використаних джерел нараховує 442 назви.

Обсяг тексту дисертації – 200 сторінок, загальний обсяг роботи – 256 сторінок.

*ЗАГАЛЬНІ ВИСНОВКИ*

***Дослідження семантики художнього тексту в межах когнітивно-інтерпретативної парадигми дозволяють розглядати художній текст як когнітивно-комунікативне утворення. Результат авторського опанування дійсності, художній текст є відображенням ментальної та історико-культурної сутності мовного суб’єкта, представленої квантами структурованого знання – концептами, що мають мовне вираження. Базові концепти, виділені в художньому тексті, дозволяють реконструювати реалізовану в ньому індивідуально-авторську картину світу.***

***Великий за обсягом художній твір – роман, зокрема французький роман, протягом ХХ століття трансформувався в поліфонічну психологічну оповідь. Цьому сприяли зміни в логічній та часовій організації його сюжету, а також перехід до синтетичного художнього образу в зображенні людини. Зміни ролі автора, персонажа та читача у французькому психологічному романі ХХ століття зумовлені поліфонією романної оповіді. Розгортання подій у свідомості персонажів спричинило до утворення нових засобів характеризації – форм внутрішнього мовлення персонажів.***

***Внутрішнє мовлення – це мовленнєво-розумовий процес й одночасно результат цього процесу, в якому смисл слова переважає над його значенням. Внутрішнє мовлення є безпосереднім середовищем для формування та розгортання вербалізованих концептів. Воно характеризується специфічною комунікативністю, оскільки містить настанову на уявного присутнього чи відсутнього співбесідника. Структурно-семантичним компонентом форм репрезентації внутрішнього мовлення в художньому творі є його діалогічність, що нерідко переходить у полілогічність.***

***У сучасній лінгвістиці виділені такі форми репрезентації мовленнєво-розумової діяльності персонажів: невласне-пряма мова з інтерференцією суб΄єктно-мовленнєвих планів автора й персонажа; внутрішні рефлексії, які передають внутрішню миттєву реакцію героя на події. Найбільш суб΄єктивними формами внутрішнього мовлення є внутрішній монолог і внутрішній діалог, оскільки їм властиве збереження автономності персонажної й авторської ліній. Найменш розчленованою та найбільшою за обсягом формою внутрішнього мовлення є потік свідомості. Художня репрезентація перцепцій разом із думками персонажа інтерпретована як “невербалізоване внутрішнє мовлення”. Усі форми внутрішнього мовлення характеризуються частковим взаємопроникненням і взаємопоглинанням у тканині художнього твору.***

Одним із майстрів психологічної прози та інтроспективного зображення особистості у французькій літературі ХХ століття є Франсуа Моріак. Кожен його роман є в тій чи іншій мірі автобіографічним. Ключовим та найбільш показовим для ілюстрації моріаківського світогляду й розуміння концептуальної картини світу письменника-християнина є один із романів пізнього періоду творчості автора – “Agneau”.

***Сильні позиції роману Ф.Моріака “Agneau” – заголовок, епіграф, передмова містять прихований, концептуально підтекстовий смисл, в якому реалізовано основний концепт автора. Проведений аналіз показав, що цим концептуально підтекстовим смислом є біблійне вчення про гріх та спокутування людини Богом.***

***За композиційною структурою роман Ф.Моріака розділений на рамку та внутрішньорамочний текст, за часом описуваних подій – на план теперішнього та план минулого. Різні часові пласти у вільному порядку винесені пам’ятю персонажів на поверхню й об’єднані їхнім внутрішнім мовленням, що переплетене з авторською оповіддю. Основна увага сконцентрована на психологічному стані головних героїв, тому внутрішнє мовлення є основним художнім засобом для репродукції їх мовленнєво-розумової діяльності. Воно являє собою інтеграційні комплекси, до яких входить невласне-пряма мова, внутрішні рефлексії, внутрішня пряма мова, внутрішня непряма мова, внутрішній діалог, невербалізоване внутрішнє мовлення. Внутрішнє мовлення є одним із основних композиційних засобів у романі “Agneau”. Воно виконує функції композиційних проспекцій, інтроспекцій, ретроспекцій, що в плані архітектоніки проявляється у вигляді зачинів, вставок, кінцівок.***

***Нерівномірним є розподіл внутрішнього мовлення в кількісному відношенні серед персонажів роману Ф.Моріака. Майже весь його основний масив (79%) сконцентровано в головному персонажі, свідомістю якого скерований розвиток тексту.***

***Найбільш насиченими внутрішнім мовленням у кількісному відношенні є зав’язка, розв’язка та кульмінаційний момент твору, в яких аналізоване мовлення несе важливе концептуальне навантаження. З цих фрагментів вичленований вершинний концепт твору ЛЮБОВ з концептами-складниками:*** ***АҐАПЕ – БОЖА ЛЮБОВ, ЛЮБОВ ДО БОГА, СПОКУСА ІНШИМИ, ВІРА, СЛУЖІННЯ, САМОПОЖЕРТВА; ФІЛЕО – ЛЮБОВ ДО ДИТИНИ, САМОТНІСТЬ У СІМ’Ї, САМОТНІСТЬ У СУСПІЛЬСТВІ; ЕРОС – ПУСТЕЛЯ КОХАННЯ, СТРАЖДАННЯ.***

***Поєднання сенсорних реакцій персонажів з іхніми думками створює підґрунтя для концептоутворення в невербалізованому внутрішньому мовленні. Базуючись на перцепціях, невербалізоване внутрішнє мовлення в романі являє собою синестетичні комплекси: слухо-зорові, зорово-слухо-нюхові, дотиково-зорові.***

Дослідження форм внутрішнього мовлення в когнітивному й комунікативному аспектах проведене на матеріалі трьох романів Ф.Моріака “Agneau”, “La Pharisienne”, “Un adolescent d’autrefois”. Наративна структура моріаківських романів відзначена тим, що внутрішнє мовлення персонажів, представлене внутрішнім монологом та невласне-прямою мовою, складає основу оповіді від 1-ї та 3-ї осіб.

***У романах Ф.Моріака внутрішнє мовлення розширює свої функції. Виступаючи як опис та оповідь, воно включає пейзажі, портрети, характеристики, а також зовнішнє мовлення інших персонажів. Залежно від того, який план домінує в аналізованому внутрішньому мовленні, де основою є невласне-пряма мова, – план автора чи план персонажа, оповідні типи варіюють від інтрагетеродієгетичного до екстрагомодієгетичного. Зразки внутрішнього монологу є ілюстрацією інтрагомодієгетичного оповідного типу.***

***Для художньої прози Ф.Моріака властиве вживання внутрішнього мовлення персонажів із введеними до нього іншими формами передачі чужого мовлення. Внутрішня пряма мова персонажа, введена до фрагментів його внутрішнього мовлення, є розумовими звертаннями суб’єкта мовлення до Бога, до іншого персонажа та до самого себе. Чужа пряма мова, включена до внутрішнього мовлення персонажів, не нейтралізується сприйняттям суб’єкта свідомості й зберігає свою специфіку. Чужа непряма мова містить тлумачення подій і характеристику героїв з точки зору інших персонажів і суспільної думки. Цитати, введені до внутрішнього мовлення персонажів, за асоціативною базою являють собою: біблійні цитати та ремінісценції; цитати з творів класичних авторів; католицькі молитви латинською мовою; молитви французькою мовою; цитати з католицької духовної літератури; духовні гімни; фразеологізми; цитати з особистого листування персонажів; цитати, що мають опорною базою мовлення іншого персонажа; цитати, опорним текстом яких є мовлення самого персонажа.***

***Чужа пряма та непряма мова, а також гібридні форми передачі чужого мовлення: цитати, аплікації, фразеологізми привносять із собою додаткові точки зору, створюючи своєрідний стереоскопічний ефект бачення, що є підґрунтям для вичленування концептуальної інформації з аналізованого внутрішнього мовлення. Чужа колективна або індивідуальна точки зору впливають на формування точки зору суб’єкта свідомості, підтверджуючи думки персонажа посиланням на авторитетне джерело та ілюструючи його психологічний стан.***

***Внутрішні діалоги в романах Ф.Моріака функціонують в адресатних підсистемах: “Я – Я” і “Я – ТИ”. Внутрішні діалоги моріаківських персонажів у підсистемі “Я – Я” фактично є внутрішніми полілогами, оскільки являють собою поліфонію голосів: голосу автора, голосу персонажа та голосу його внутрішнього партнера. Реалізація внутрішнього діалогу в підсистемі “Я – ТИ” є випадками звертання суб’єкта свідомості до уявного співбесідника. Специфікою внутрішніх діалогів моріаківських персонажів є звертання у думках до Бога, тобто внутрішні діалоги-молитви. У романах наявні також внутрішні діалоги, побудовані в адресатній підсистемі “Я – ТИ”, всередині яких спостерігається психологічне розщеплення “Я”-свідомості й, таким чином, вичленовується підсистема “Я – Я”. Персонажам Ф.Моріака властиві фіктивні діалоги – розумові ретроспекції, спогади суб’єкта свідомості про розмову з іншим персонажем. Мовні партії суб’єктів свідомості у внутрішніх діалогах нерідко оформлені різними формами передачі чужого мовлення.***

***У формах колективного внутрішнього мовлення одночасно подані перцепції та думки кількох персонажів, залучені кілька свідомостей. Колективне внутрішнє мовлення є злиттям голосів, що утворюють монозвучання. Моноскопічний ефект бачення зображених подій і персонажів створений завдяки тому, що кілька суб’єктів свідомості виражають одну точку зору, одне бачення.***

***Концепти, вичленовані із фрагментів внутрішнього мовлення персонажів проаналізованих романів, з вершинним концептом ЛЮБОВ є базовими в індивідуально-авторській картині світу Ф.Моріака. Її специфіка зумовлена християнським світосприйняттм та приналежністю письменника до католицької церкви. Моріаківська картина світу є христоцентричною.***

***Подальші наукові дослідження проблем внутрішнього мовлення є перспективними як в галузі когнітивної лінгвістики та структурної поетики, так і в галузі наратології й прагматики. Перспективними ми вважаємо дослідження таких форм репрезентації мовленнєво-розумової діяльності персонажів, як невербалізоване внутрішнє мовлення та колективне внутрішнє мовлення, а також інтеграційні комплекси внутрішнього мовлення в поєднанні з цими формами, що є найменш вивченими у вітчизняній лінгвістиці.***
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