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**Вступ.**

**Актуальність теми. Розпад СРСР створив умови політичного вакууму в**

**Центрально-Азійському регіоні, передовсім з огляду на швидкоплинну й**

**фактично неочікувану у своїй стрімкості суверенізацію радянської Середньої**

**Азії. Незважаючи на те, що де-факто колишні союзні республіки якийсь час ще**

**залишалися у сфері впливу "центру" в особі Російської Федерації, проте**

**насправді в регіон стали проникати й закріплюватися там Туреччина, Іран,**

**Китай, Пакистан, Індія та Сполучені Штати Америки.**

**Великою мірою поява нових претендентів на вплив у регіоні була**

**пов'язана із прагненням реалізації інтересів згаданих акторів світової політики,**

**в першу чергу, економічних. Так, Туреччина слугувала транзитним пунктом у**

**нафтошляху "Баку–Тбілісі–Джейхан", Набукко та Південнокавказькому потоці;**

**Китай поширював свій вплив насамперед з огляду на інтереси в галузі**

**енергетики та нафтовидобування; Іран плекав перспективу створення**

**Каспійсько-Перського нафтопроводу. Хоча відносини США із регіоном не**

**були настільки комплексними та всеохоплюючими, як у, приміром, Китаю чи**

**Росії, після розпаду СРСР Вашингтон суттєво підняв рівень власного**

**економічного, політичного та стратегічного впливу.**

**За словами З.Бжезінського, «наразі США виступають єдиною**

**наддержавою світу, а Євразія є центральною світовою ареною. Тож розподіл**

**сил на євразійському просторі набуває надзвичайної важливості для першості**

**та історичного спадку Сполучених Штатів у світі».1**

**Зовнішньополітична**

**стратегія США, яка у багатьох випадках ґрунтується на теоретичних викладках**

**класиків геополітики, виходить в даному разі з того, що Євразія є частиною**

**«Хартленду»,2**

**«суперконтинентом» земної кулі, яка відіграє роль осі.3 Держава,**

**що стане домінувати на суперконтиненті, буде впливати у двох із трьох**

**1 Brzezinski Z. The Grand Chessboard. American Primacy and Its Geostrategic Imperatives / Z. Brzezinski. – Basic**

**Books, 1997. – p. 194.**

**2 Mackinder H. The Geographical Pivot of History / H.Mackinder // The Geographical Journal, Vol. 23, No 4 (Apr.**

**1904). – p. 431.**

**3 Brzezinski’s Geostrategic Scheme for Euroasia // Executive Intelligence Review. – Volume 24, No 49, December 5,**

**1997. – p. 30.**
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**найбільш економічно розвинених регіонах планети: Західній Європі, Східній**

**Азії, та на Близькому Сході.**

**Актуальність теми дослідження підсилюється рішенням керівництва**

**США здійснити нарощування військової присутності в Афганістані у 2015 –**

**2016 рр., доступ до якого став можливим завдяки співробітництву Вашингтону**

**з країнами Центральної Азії на початку ХХІ ст.**

**Зв’язок роботи з науковими програмами, планами, темами.**

**Дисертаційна робота є складовою частиною наукових планів кафедри нової та**

**новітньої історії зарубіжних країн історичного факультету Київського**

**національного університету імені Тараса Шевченка та виконана в межах**

**науково-дослідної теми «Українська нація в загальноєвропейському вимірі:**

**історія і сучасність» (реєстраційний номер 11 БФ 046-01), що пов’язана з**

**наукво-дослідною темою «Модернізація суспільного розвитку України в**

**умовах світових процесів глобалізації» Київського національного університету**

**імені Тараса Шевченка.**

**Об’єктом дослідження є зовнішня політика Сполучених Штатів Америки**

**у постбіполярний період.**

**Предметом дослідження виступає політика Сполучених Штатів Америки**

**щодо країн пострадянської Центральної Азії наприкінці ХХ – на початку ХХІ**

**століття.**

**Хронологічні рамки дисертації охоплюють роки президентських**

**каденцій трьох американських президентів – Б.Клінтона, Дж.В.Буша та**

**Б.Обами у 1993 – 2015 рр., тобто час перебудови концептуальних підходів**

**керівництва США до колишніх пострадянських держав, адже саме в цей час**

**відбувся перехід від розгляду країн Центральної Азії як «периферії внутрішньої**

**політики Російської Федерації» до їх визнання важливим регіоном для США в**

**Євразії. Іноді автор свідомо виходить за встановлені хронологічні рамки з**

**метою визначення причинно-наслідкових зв’язків певних процесів та явищ, а**

**також з метою уточнення історико-географічних понять та деяких**

**світополітичних концепцій.**
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**Географічні межі дослідження охоплюють п’ять країн пострадянської**

**Центральної Азії: Казахстан, Таджикистан, Туркменістан, Узбекистан та**

**Киргизстан, а також Сполучені Штати.**

**Мета дослідження – на основі всебічного аналізу широкого кола джерел**

**та наукового доробку вчених дослідити політику США щодо п’яти країн**

**Центральної Азії протягом 1993 – 2015 рр.**

**У процесі дослідження автор передбачає реалізацію таких завдань:**

**\* з’ясувати ступінь вивчення проблем дослідження та проаналізувати**

**його джерельну базу;**

**\* розкрити історико-географічний та соціально-політичний контекст**

**розуміння терміну «регіон Центральної Азії»;**

**\* визначити й охарактеризувати основні етапи розвитку політики США**

**щодо країн Центральної Азії у період президентських каденцій Б.Клінтона, Дж.**

**В.Буша та Б.Обами;**

**\* з’ясувати основні параметри, головні механізми та пріоритети реалізації**

**цієї політики;**

**\* здійснити порівняльний аналіз політики США та інших провідних країн**

**- гравців регіону;**

**\* запропонувати оцінку центральноазійської політики США з огляду на її**

**ефективність та здійснити прогнозування на грунті історичного досвіду.**

**Методологія дослідження. Методологічна база дисертації визначена**

**предметом дослідження і ґрунтується на використанні загальнонаукових**

**принципів і методів, конкретно наукових та спеціальних методів вивчення**

**обраної теми.**

**Методологічну основу пропонованого дисертаційного дослідження**

**складають принципи історизму, плюралізму, всебічності, цілісності та**

**об’єктивності пізнання.**

**Принцип історизму покликаний сформулювати засади історичного**

**підходу щодо вивчення тенденцій та причин змін інтересу відносно**

**центральноазійського регіону з боку політичних кіл Сполучених Штатів**

**Америки в рамках окресленого історичного періоду та дати можливість**
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**розглянути предмет дослідження відносно конкретної історичної ситуації.**

**Даний принцип вимагає аналізу всієї сукупності причин та мотивів**

**принципової зміни ролі Центральної Азії в зовнішньополітичній стратегії США**

**наприкінці ХХ – на початку ХХІ ст. Крім того, даний принцип є ключовим у**

**рамках проблематики дослідження еволюції концепту Центральної Азії в**

**історичному контексті.**

**Принцип плюралізму надає можливість всебічно висвітлити проблему**

**дослідження та відкинути заангажованість в оцінках діяльності Вашингтону в**

**Центральній Азії.**

**Принципи всебічності та цілісності передбачають комплексний підхід до**

**дослідження кожного складника теми, що розглядається, як взаємопов’язаних**

**частин пропонованого дослідження.**

**Принцип об’єктивності пізнання гарантує наукову неупередженість у ході**

**співставлення різних точок зору щодо наукового розгляду проблеми, що**

**досліджується. Такий підхід передбачає розгляд різних за походженням та**

**змістом джерел, спростування або відкидання існуючих стереотипів та**

**упереджень. Автор прагне об’єктивно оцінити позицію Вашингтону стосовно**

**Центральної Азії та проаналізувати всі фактори, що вплинули на формування**

**політичного курсу США щодо регіону.**

**З метою реалізації поставлених завдань із загальнонаукових методів були**

**використані такі як аналіз, синтез, індукція та дедукція. Із конкретно наукових**

**– проблемно-хронологічний та порівняльно-історичний, а також статистичний**

**та математичний.**

**Для вивчення складових частин предмета дослідження, а саме політики**

**США щодо кожної з п’яти країн пострадянської Центральної Азії, було**

**застосовано метод аналізу, а для формування загальної картини зовнішньої**

**політики США в регіоні – метод синтезу. Також, вивчаючи конкретні проблеми**

**в рамках окресленої теми, такі як енергетична політика США в країнах**

**Центральної Азії, взаємодія Вашингтону з правлячими режимами регіону в**

**рамках антитерористичних заходів у Афганістані, конкурентна боротьба**

**Вашингтону із традиційними зовнішніми акторами в центральноазійському**
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**регіоні – Пекіном та Москвою, використовувалися методи індукції та дедукції,**

**які допомогли логічно впорядкувати отримані висновки.**

**Застосування проблемно-хронологічного методу дозволило визначити**

**основні напрямки та форми державної політики США щодо країн Центральної**

**Азії в хронологічній послідовності. Виявлення загальних тенденцій**

**зацікавленості різних міжнародних акторів різних епох у контролі над регіоном**

**Центральної Азії було здійснено із задіянням порівняльно-історичному методу.**

**Завдяки математичному та статистичному методам було проведено аналіз**

**енергетично-ресурсного потенціалу Центральної Азії, який викликав особливий**

**інтерес у зовнішніх гравців, здійснено конвертацію одиниць виміру обсягу**

**природних ресурсів, які містяться в надрах Центральної Азії.**

**Для розширення методологічного інструментарію історичного**

**дослідження до нього в рамках міждисциплінарних зв’язків було додано такі**

**методи, притаманні політології та науці про міжнародні відносини, як**

**структурно-функціональний, системний, аналітико-прогностичний тощо.**

**Таким чином, застосування загальнонаукових підходів, конкретно**

**наукових та спеціальних методів дозволило всебічно та об’єктивно**

**проаналізувати політику Вашингтону щодо Центральної Азії наприкінці ХХ –**

**на початку ХХІ ст.**

**Наукова новизна. Вперше в українській історичній науці на базі**

**комплексного аналізу історіографії, широкого спектру джерел було досліджено**

**еволюцію політики Вашингтону щодо пострадянської Центральної Азії,**

**сформульовано теоретичні оцінки інтересів США до регіону, окреслено місце**

**Центральної Азії в американській зовнішній політиці в обраний в дослідженні**

**період. На основі документів та картографічних зображень сформульовано**

**межі регіону Центральна Азія, у якому розгорнулася сучасна діяльність США.**

**Було вперше здійснено огляд перспектив політики США в Центральній Азії у**

**світлі українських подій 2014 року та проаналізовано позицію керівників**

**центральноазійських держав у рамках подій, пов’язаних з анексією Криму та їх**

**вплив на відносини зі США та провідними акторами в регіоні. У роботі більш**

**повно в порівнянні з наявними працями показано розвиток теоретичних**
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**підходів політики США в регіоні та її історичні витоки, на яких ґрунтується**

**американська стратегія кінця ХХ – початку ХХІ століть.**

**Практичне значення дисертації полягає у тому, що її фактичний**

**матеріал, результати та висновки можуть використовуватися з метою**

**підготовки узагальнюючих праць з всесвітньої історії та історії міжнародних**

**відносин, навчальних курсів та підручників для вищої школи. Положення**

**дисертації стануть у нагоді для розробки аналітичних матеріалів, орієнтованих**

**на оцінку та прогнозування як зовнішньої політики США, так і міжнародних**

**відносин у центральноазійському регіоні.**

**Апробація результатів дисертації. Основні матеріали та положення**

**дослідження оприлюднені у доповідях на міжнародних і всеукраїнських**

**наукових конференціях: «Південна Україна в міжнародних відносинах: історія і**

**сучасність» (Миколаїв, 2013), «Реструктуризація глобального простору:**

**історичні імперативи та виклики» (Київ, 2014), «Еволюція світового розвитку:**

**глобальні виклики і глобальна дипломатія» (Київ, 2014), «ХІІ Міжнародна**

**наукова конференція «Шевченківська весна - 2014: історія» (Київ, 2014),**

**«Перша міжнародна міждисциплінарна конференція» (Одеса, 2015), «Проблеми**

**миру й безпеки в Європі та світі: концептуальні засади й політичні реалії другої**

**половини ХХ – початку ХХІ століття» (Ніжин, 2015), «VIII Волинська**

**всеукраїнська історико-краєзнавча конференція» (Житомир, 2015), «Україна і**

**США: досвід та перспективи співпраці» (присвячена пам’яті професора**

**Б.М.Гончара) (Київ, 2016), «Президентські вибори в США 2016 року: наслідки**

**для України та світу» (Київ, 2016).**

**Публікації. Основні результати дисертаційного дослідження відображено**

**в семи наукових публікаціях, у тому числі в одній статті в зарубіжному**

**науковому виданні. Окремі положення та результати дослідження додатково**

**відображені у шести публікаціях тез і виступів на наукових конференціях.**

Висновки

Аналізісторіографіїзасвідчивщоокресленапроблематиканезнайшла

належноговисвітленнявісторичнійнауціАвторимонографійстатейта

дисертаційнихробітщопрацювалинадданоюпроблематикоюрозглядали

ЦентральнуАзіюворбітізовнішньоїполітикиСШАпереважноз

політологічногопоглядуПопривеликиймасивджерелзданоїтемилевова

частканауковихрозвідокстосуєтьсясамеполітологічноготагеополітичного

аспектувідносинВашингтонузколишнімирадянськимиреспубліками

ЦентральноїАзіїДисертаційнідослідженняукраїнськихтазарубіжних

здобувачівщорозглядаютьвідносиниСШАтаЦентральноїАзіївозначений

періодпереважнозахищалисяврамкахдисципліниМіжнароднівідносини

абовивчалипроблемувкороткиххронологічнихмежах

Крімтоговеликачастинарозглянутихнауковихробітзосередженана

окремихаспектахдіяльностіСШАвцентральноазійськомурегіонінасамперед

цевійськовополітичнеспівробітництвозокремимикраїнамиЦентральноїАзії

врамкахантитерористичноїопераціївАфганістанінапочаткуХХІстоліттящо

великоюміроюпов’язанозістрімкимзростаннямстратегічногоінтересу

ВашингтонудокраїнЦентральноїАзіїякдоважливогоплацдармута

транзитногоцентрувконтекстіборотьбизміжнароднимтероризмомТакож

великукількістьробітіноземнихдослідниківприсвяченоздебільшого

детальномурозглядудвосторонніхвідносинСШАтаКазахстану

Говорячипронауковіпраціприсвяченіконкурентномуспівіснуванню

СполученихШтатівзіншимипровіднимизовнішнімигравцямивЦентральній

Азії–КитаємтаРосією–возначениххронологічнихрамкахщонаписані

китайськимитаросійськиминауковцяминеможнаневідзначитинаявність

певногосуб’єктивізмуоцінокдіяльностіВашингтонучерезпризмуінтересів

вищезгаданихкраїнЦебезумовнопозначаєтьсяназагальнійцінностіробіт

такоготипуврамкахтемидослідженнятаспонукаєдопереглядурядупозицій

тасудженьщовисловлюютьсявтакихпрацяхКрімтогоцеймасивнаукових

працьпереважнохарактеризуєтьсяполітологічнимитагеополітичними

методамирозглядувідносинСШАзкраїнамиЦентральноїАзіїтожісторична
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науканеможепретендуватинадостатнійдоробокувивченніцієїактуальної

проблематики

Разомзтимвстановленощонаявнаджерельнабазаєдостатньоюдля

дослідженняобраноїтемиАджевмемуарахтаджерелахмемуарного

характеруатакожупублікаціяхдержавнихдокументівміститьсядостатній

пластінформаціїздатнийсформуватимаксимальнонеупередженукартину

історіївідносинСШАізкраїнамипострадянськоїЦентральноїАзіїЦінним

джереломдослідженняокремихаспектівспівпраціміжкерівництвом

СполученихШтатівтадержавЦентральноїАзіївиступаютьперіодичнівидання

доступніпереважновелектронномуформатіщовисвітлюютьдіяльність

СШАврегіонівперіодобранийдлядослідження

З’ясованощопоняттюЦентральнаАзіяякісторикогеографічному

феноменупритаманнийшвидшекультурноцивілізаційнийаніжпонятійнокатегорійнийконтекстоскількивосновіісторичноїцентральноазійської

ідентичностіпершзавсележализвязкирелігійногоплемінногота

територіальногопорядкуУтакзваномукабінетномутлумаченніпротягомряду

історичнихепохЦентральнаАзіязмінилаякмінімумдесятьузагальнюючих

назвТуранСхіднийІранСіюйМавераннахрТартаріяВеликатаМала

БухаріїТуркестанСередняАзіяЦентральнаАзіянеодноразовогеографічний

обсягрегіонузазнававпереглядуаджестабільногорозмежуваннятериторій

ЦентральноїАзіїсамезполітичногопоглядупротягомстолітьфактичноне

існувало

Сучаснежнайменуваннярегіонуз’явилосявзахіднійнауковійдумціу

ХХстоліттізамінившисобоюпопереднюузагальнюючуназвурегіону

ТуркестанщоїївикористовувализахіднінауковіколапротягомХІХ–початку

ХХстМайжеодночаснозізміноютермінологіївзахіднійнауцірадянська

термінологіясприйнялапоняттяСередньоїАзіїдляпозначенняколишнього

ТуркестануІякщоновийтермінЦентральнаАзіямавсамегеографічне

підгрунтятапочавнабиратипопулярностіташирокоговжиткущевХІХ

століттітойогоаналогврадянськійнауціСередняАзіявиступаввиключно

якатрибутуекономічногорайонуваннятериторійтанебравдоувагиісторико
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географічнийтабагатограннийцивілізаційнийконтекстиПіслярозпаду

СРСРсзідноєвропейськанаукасприйнялапонятійнийаппаратщодоокреслення

регіонуЦентральноїАзіїзапоровадженийзахідноюнауквоюшколою

географічнірамкисфоромванихцентральноазійськихкраїноднакбули

успадкованівідрадянськогоадміністративнотериторіальногорозмежуваннята

вподальшомунезазнализмін

Встановленощопротягом–ррХарактерпорлітикиСША

щодопострадянськихкраїнЦентральноїАзіїзазнававзмінузалежностівід

ступенюінтересуВашингтонудорегіонуЗокреманапочаткухррХХ

стзачасівпершоїпрезидентськоїкаденціїБКлінтонапоявановихнезалежних

країннатеренахколишньогоСРСРвикликалавСполученихШтатів

насампередекономічнийправовийрегіональнополітичнийтабезпековий

інтересиУпершомувипадкуСШАзазначалинеобхідністьдосягнення

центральноазійськимикраїнамиекономічноголібералізмуудругому–

дотриманняправлюдиниутретьому–важливістьновихкраїнвїхньому

потенціаліщодозрушеньрегіональнихконфліктівнарелігійномутаетнічному

грунтіуТуреччиніАфганістаніІраніКитаїтаПакистанітаважливість

контролюнадміжетнічнимиконфліктамиучетвертомузапобігання

виробництвутарозповсюдженнюзброїмасовогознищеннящоїївироблялиза

радянськихчасівутомучислінатериторіїЦентральноїАзіїЗнаковиму

центральноазійськоамериканськихвідносинахцьогоперіодубезумовностав

рікколиКазахстанпогодивсянавідчуженняядерногоарсеналута

передачуйогоамериканськимспеціалістамдляконсервації

Протягомсередини–кінцяхррзадругоїкаденціїБКлінтона

інтересВашингтонудокраїнЦентральноїАзіїпоступовознижувавсяВеликою

міроюцебулопов’язанозвиходомнапереднійпланкраїнКаспійського

басейнутаБлизькогоСходуякосновнихджерелнафтогазовихресурсів

необхіднихдляекономікиСШАтаїхніхсоюзниківУцейчасЦентральнаАзія

відіграваларольдругорядногопостачальниканафтитагазутодіякбільшу

увагупривертавзокремаАзербайджанНатомістьуцірокипоступово

збільшуваласяекономічнаприсутністьКитаювЦентральнійАзіїнапротивагу
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СШАневостаннючергузновужтакивнафтогазовійгалузі

співробітництва

ПрихіддовладиновогопрезидентаДжВБушапозначивсядокорінною

зміноюставленнякерівництваСШАдорегіонуЦентральноїАзіїУконтексті

проголошенняВашингтономборотьбипротиміжнародноготерроризмупісля

подійвереснярокузросланеобхідністьузабезпеченніспівпраці

американськихвійськізрегіональнимисоюзниками–сусідамиепіцентру

терористичногоосередкувАфганістаніАчерезсвоєгеографічнеположення

п’ятьколишніхрадянськихцентральноазійськихреспублікякразтакиявляли

собоюодинзосновнихфорпостіввійнипротитероризмунатеренахцієїкраїни

Попершетрицентральноазійськідержавизп’ятьохмаютьспільнийкордон

зАфганістаномаподругеусіп’ятьдержавурізномуспіввідношеннімають

зв’язкизцентромтероризмунамовномукультурномуісторичному

політичномутаетнічномурівняхТожперетворенняЦентральноїАзіїз

задньогоподвір’язовнішньоїполітикиРосіїнастратегічнубазу

антитерористичнихопераційпідпроводомСШАбулоневідворотнимврамках

обставинщоскладалисяІзприходомадміністраціїБОбамитазапланованим

нарікзбільшеннямконтингентуамериканськихвійськовихуАфганістані

важливістьприкордоннихазійськихдержавзалишаласянезмінною

ЗоглядунатеоретичніпідходиСШАдоЦентральноїАзіїпочатокХХІ

століттяставчасомзагальногопереосмисленняВашингтономструктури

пострадянськогопросторущотяглозасобоюутвореннянових

адміністративнихструктурамериканськоїзовнішньополітичноговідомства

ЯкщозачасівСРСРзагальноюпроблематикоюякєвропейськихтакіазійських

республікзаймавсявідділДержавногодепартаментузпитаньЄвропито

починаючизрокуцимипитаннямиопікуєтьсяДержавнийДепартаментз

питаньСхідноїАзіїТакіноваціївідображалиякзмінивгеополітичній

концептуалізаціїВашингтонутакіоцінкахважливостірегіонувсвітовій

політиці

ОсновнимимеханізмамивпливузбокуСШАнакраїниЦентральноїАзії

протягомкаденційтрьохпрезидентів–БКлінтонаДжВБушатаБОбами



виступалилобіюваннявнутрішніхекономічнихтадемократичнихреформ

спрямуванняприходуенергетичнихконцернівдорегіонутавійськове

співробітництвоЗметоюконтролюнадзвичайнимитаядернимиозброєннями

натериторіїпострадянськоїЦентральноїАзіїбулозапровадженопрограму

Нанна–Лугарасутьякоїполягалаузапобіганніпоширенняреальнихзразків

зброїмасовогоураженняконвенційнихозброєньтапідтримкифункціонування

будьякоїінфраструктурипризначеноїдляствореннятакихтипівозброєнь

ПротягомхррХХстСШАтакожприділялибагатоувагивідверненню

нестабільностіврегіоніврамкахзагальногозовнішньополітичногокурсу

направленогонапідтримкузагальнихмирутабезпекиУцейчасзакладаються

підвалинитакихважливихскладниківдіяльностіСШАврегіоніякконтроль

надпоширеннямзброїмасовогоураженняборотьбазміжнародним

тероризмомтаміжнародноюзлочинністю

УцейжечасСШАпрагнулиздійснюватифінансовупідтримкуЦентральної

Азіївконтекстіекономічнихреформітакихщоспрямованінапросування

демократіїврегіоніКерівництвоШтатівдокладалочималозусильдля

заохоченняінвестиційзбокупровіднихамериканськихкомпанійвЦентральну

Азіютарозпочалорозбудовуспівробітництваувійськовійсферізкраїнами

регіонуякнаурядовомурівнітакіполініїНАТОзокремавостанньому

випадкучерезреалізаціюпрограмиПартнерствазарадимиру

ЗадопомогоюцихважеліввпливуВашингтонпланувавздійснити

досягненнянаступнихцілейвстановитидвосторонніконтактизкраїнами

ЦентральноїАзіїдомогтисяпросуванняврегіонідемократичнихцінностей

обмежитивпливМосквинаЦентральнуАзіюзокремазменшитиможливість

Росіїздійснюватиполітичнийагресивнийвпливнасвоютрадиційнузону

інтересівнапострадянськомупросторітазменшитиавідеалізвестидонуля

загрозупоширеннязброїмасовогознищенняЗіншогобокувищезгадані

механізмивпливунаЦентральнуАзіюмоглиспричинитиряднегативних

наслідківдляСШАсередяких–потенційнонадтосильнаприв’язкадо

автократичнихтанестабільнихправлячихрежимівЦентральноїАзії



загостреннявідносинзМосквоютанебезпекавтягненнядовнутрішніх

міжетнічнихконфліктів

З’ясованощопрактичнадіяльністьСШАуЦентральнійАзіїзіштовхується

зрегіональнимиамбіціямидвохтрадиційнихзовнішніхгравціврегіону–

КитаютаРосіїтакимчиномвідносиниміжтрьомаміжнароднимиакторами

створюютьпараметридляновоїВеликоїгривстратегічноважливомурегіоні

Тожбудьякийсценарійподальшогорозвиткурегіональнихвідносиннапряму

залежитьвідтогонаскількизлагодженимиабожнавпакинаскільки

загостренимиєвзаєминиміжВашингтономПекіномтаМосквоюВажливим

такожєйтечиоб’єднуютьсядвоєрегіональнихгравцівдлякороткострокової

метизвитісненнятретьогогравцязістратегічноважливихтериторійПопри

наявністьрядуспорідненихпріоритетівусіхтрьохакторівуЦентральнійАзії

якотзнищеннязброїмасовогоураженняборотьбазміжнародним

тероризмомзапобіганнялокальнимвійськовимконфліктамкожензних

обстоюєблоксвоїхжиттєвоважливихінтересівуЦентральнійАзіїЯкщоСША

зацікавленізберегтивласнеглобальнелідерствотавикористовуватийогодля

гарантіїнаціональноїбезпекитаеволюціїтоКитайпрагневстановити

стратегічнівідносинизнайпотужнішимидержавамисвітутазберегти

добросусідськівідносинизприлеглимидойогокордонівкраїнамидляРосіїв

цьомутрикутникуважливимємативпливнарівнізіСШАуствореннінового

світовогопорядкуФормулюванняподальшогорозвиткуНовоївеликоїгри

неможливебезаналізукоріннихпричинзацікавленостікожногозгравціву

ЦентральнійАзії

ДлягеостратегіїСШАЦентральнаАзіясталаважливоюнасампередза

рахуноксвогорегіональногосусідствазепіцентромміжнародноготероризму–

АфганістаномВонаперетвориласяначастинувійськовоїстратегії

Вашингтонуворотамибезперешкодноговоєнногодоступудоціліта

запорукоюздатностішвидкоздійснюватирозміщеннятапередислокацію

військовихформуваньуходіборотьбизміжнароднимтероризмомтавпроцесі

реалізаціїбільшширокихгеополітичнихінтересівІншимважливимчинником

виступивенергетичнийтатранзитнийпотенціалЦентральноїАзіїпопершев



регіонісконцентрованавеликакількістьнафтогазовихресурсівурану

дорогоціннихметалівтощоподругеЦентральнаАзіяєкоридоромпостачання

нафтитагазудозовнішніхспожвачівцихматеріалів

РосіяусвоємупрагненніпревалювативЦентральнійАзіївиходилаз

глибшихісторичнихміркуваньзХІХстРосійськаімперіярозпочалапроцес

приєднаннятериторійсучасноїЦентральноїАзіїдосвоїхволодіньЗемлі

анексовувалисяабоперетворювалисянаросійськіпротекторатиУцюжепоху

розгортаєтьсяпершаВеликаГраРосіїіззахіднимсвітомвособіВеликої

БританіїНапочаткуХХствжерадянськаЦентральнаАзіясталасвоєрідною

вітриноюкомуністичноголадудлякраїнтретьогосвітуІзрозпадомСРСР

значенняЦентральноїАзіїнабуваєдляМосквиновогосенсувідтепертут

розпочинаєтьсяпрямийекономічнийтискзбокуколишньогоколонізатората

підсилюєтьсяпрагненнявитіснитизрегіонуСШАякінапочаткухррХХ

стзвернулиувагунарегіоніпочализакріплюватисявньомувгуманітарному

тавійськовомусенсахЗагальнийдухполітикиМосквивЦентральноїАзії

зберігтрадиційнийпротягомстолітьформатпоосіколонізатор–

протекторатІроніяісторіїполягалавтомущодозагостреннявідносинміж

РосієютаСШАвЦентральнійАзіїзрештоюпризвеласаменеобхідність

ситуативногоспівробітництваврамкахпротидіїміжнародномутероризмув

рамкахякоговтрадиційнійсферівпливуМосквиз’явилисяамериканські

військовібазиТакимчиномЦентральнаАзіяунесподіванийспосібвнеслав

досліджуванийперіоддодатковіфакторинапругивамериканськоросійських

відносинах

Зв’язкиКитаютаЦентральноїАзіїтакожпозначенівпершучергу

історичноюспадщиноюоднакнавідмінувідросійськоївонаєзначно

глибшоютатривалішоюІзрозпадомСРСРКитайотримавзмогувідновити

повноціннеспівробітництвозЦентральноюАзієюУякостіпріоритету

двосторонніхвідносинміжПекіномтарегіономбуловизначеноторгівлюта

енергетичнуспівпрацюПіслявереснярокугеополітичнезначення

ЦентральноїАзіїдокоріннозмінилосяіКитайнемігнезвернутинацеувагу

АджеякщопротягомхррХХствтручанняСШАврегіонобмежувалося



переважновзаємодієющодоекономічнихреформрозвиткудемократіїта

дотриманняправлюдинивідтеперЦентральнаАзіясталаепіцентромборотьби

зміжнароднимтероризмомтастратегічнимплацдармомВашингтонутаНАТО

БільшетогоодназважливихвійськовихбазСШАуКиргизстанібуластворена

внебезпечнійблизькостідокитайськогокордонуУціломужКитайсприйняв

появуамериканськихвійськуЦентральнійАзіїякгеополітичнунебезпеку

безпосередньодлясебещоспонукалопереглянутиусюгеополітичнустратегію

КНРРозгортанняамериканськихвійськовихбазвЦентральнійАзіїтапостійна

військоваприсутністьСШАтаНАТОвЦентральнійАзіїсталасвоєрідною

перевіркоюдлястановищаамериканськокитайськихвідносинСтруктура

китайськоамериканськихвідносинвЦентральнійАзіїнабуладоволі

суперечливихознакЗодногобокуубезпековійсферіякаторкаєтьсяборотьби

зтероризмомдвідержавимаютьспільнихсуперниківтаспільнізавданняз

іншогобокусторониплекализовсімрізніінтересивтрадиційнійгалузібезпеки

зокремаупитанніпротидіїміжнародномутероризмуКитайставитьсядо

наявностіамериканськихбазврегіонінегативноТожякіувипадкузРосією

обидвідержавипрагнутьпротидіятитероризмуалесамецеспівробітництвов

результатійпороджувалодисонанстрадиційнихконцептівбезпеки

ОптимальнимсценаріємрозвиткувзаємодіїміжСШАКНРіРосієюв

ЦентральнійАзіїнапочаткуХХІстбуловстановленнямодусвівендіврамках

регіональноїполітикипротереальнийрезультатповзучогопротистояннятрьох

державурегіоністалопосиленняїхніхрозбіжностейякихоб’єктивно

неможливобулоуникнутизоглядунастратегічніорієнтириСполучених

ШтатівТакимчиномзіткненняамериканськихінтересівзросійськимита

китайськимивЦентральнійАзіїмаловажливийісторичнийаспектСполучені

Штатияктворецьтацентрновітньоїсвітовоїімперіїопинилисявстані

регіональногозмаганняздавнімитабагатовчомувмираючимиімперіями

ПісляанексіїКримунавеснірокуполітикаСШАвЦентральнійАзії

немогланезазнатисуттєвихзмінчерезперебудовузовнішньополітичних

курсівзбокукраїнрегіонуОскількидовірадоодногозтрадиційнихдомінантів

уЦентральнійАзії–Росії–почаластрімкопадативиниклавеликаімовірність



тогощосимпатіїцентральноазійськихкерівництврозділятьсяміжСШАта

КитаємБільшнезалежнийусвоїхзовнішньополітичнихкрокахУзбекистан

демонструвавсвоюприхильністьВашингтоновіНатомістьодвічний

регіональнийантагоністцієїкраїни–Казахстанпопригнучкістьсвоєї

нинішньоїпозиціїзберігзначноглибшізв’язкизКитаємТесамеможнабуло

очікуватийвідТуркменістануякийнатліостанніхподіймігзнехтуватисвоїм

багаторічнимнейтралітетомЩожстосуєтьсяКиргизстанутаТаджикистану

тосталоочевиднимщоїхняповедінкавеликоюміроюмалазалежативід

виборутрьохіншихкраїнЦентральноїАзіївпитаннізовнішньоїполітики

СередбезумовнихдосягненьполітикиСШАстосовнокраїнЦентральної

Азіїслідпершзавсевідзначитипоглибленнявійськовогоспівробітництва

започаткованогопіслярокуВійськовасферасталавигідноюдляобох

сторінспівпраціВашингтонотримавнадійнихсоюзниківуборотьбіз

міжнароднимтероризмомутойчасяккраїниЦентральноїАзіїдістали

можливістьпокращитивласнийіміджнаміжнароднійареніІншим

досягненнямсталарозробкатранзитногопотенціалуЦентральноїАзіїв

питанняхпоставокнафтитагазузовнішнімспоживачамНеможнане

відзначитийпозитивнийаспектфінансовихвливаньСШАіззалученням

великихамериканськихкомпанійдорозгортаннясвоєїдіяльностіврегіоніта

особливовКазахстанічийінвестиційнийкліматбувнайбільшсприятливим

СередслабкихсторінполітикиСШАвЦентральнійАзіїнапершому

місцібезумовностоїтьнерозумінняісторичногоконтекстурегіонутайого

культурнихтаідеологічнихособливостейЦеймоментєособливо

красномовнимврамкахранньоїдіяльностіСШАврегіоніщобулавпершу

чергуспрямовананенаінтеграціюкраїнЦентральноїАзіївсвітовуекономічну

спільнотуанапроблематикуправлюдинитанапідштовхуваннядо

трансформаціїтрадиціоналістськихавтократичнихрежимівпроведення

прозорихдемократичнихвиборівузавідомоконсервативнихдержавних

утворенняхформатякихпов’язанийнестількизрадянськоюспадщиною

керівництваскількизбагатовіковимитрадиціямидержавногоуправліннята

суспільноїієрархіїНавітьпісляподійвереснярокупередстворенням



військовоїприсутностіСШАтаНАТОвЦентральнійАзіївСенаті

продовжувалиобговорюватитрадиційніаспектирозвиткуЦентральноїАзіїщо

хвилювалиСШАпротягомостанніхдесятироківКрімтогоусвоїй

ідеологічнійполітицісаменацьомунапрямковіСШАодразужсуттєво

програвалиКитающонабиравобертівуЦентральнійАзіїтанавідмінувід

СШАнеставивумовщодоперебудовивнутрішньоїполітикинатомістьпросто

пропонуючивигідніконтракти

Певнимчиномнегативноюстороноюнасучасномуетапірозвитку

відносинСШАізкраїнамиЦентральноїАзіїможнавважатипідвищений

інтересдосировинноїбазирегіонуВеликоюміроюперетворенняцього

факторузодногозключовихнапотенційнодругоряднийєпоступове

наближеннясвітудокінцянафтогазовоїериколитрадиційнавуглеводнева

сировиннабазанематименастількивеликогозначеннядлямісцятихчиінших

державнаміжнароднійарені

ЩостосуєтьсяперспективвідносинміжСШАтаЦентральноюАзієюто

керівництвуВашингтонууподальшомутребаздійснюватививажену

ідеологічнуполітикущодоекспортузахіднихцінностейдорегіонутазвернути

більшеувагинаповедінкукраїнЦентральноїАзіїповідношеннюдоінших

зовнішніхгравцівуційстратегічноважливійчастинісвітуізрештоювиходити

зпозиціїмаксимальнопрагматичноївзаємодіїзнимидлязапобіганнявідкритих

протистояньіззовнішнімиакторамитапереслідуючистратегічнумету

збереженнятапосиленнясвогоключовогостатусувЦентральнійАзії