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## Введение диссертации (часть автореферата) На тему "Гражданская процессуальная правовая политика в современной России"

Актуальность темы исследования. В современный период увеличивается объем принятых нормативно-правовых актов, появляются новые правовые положения в области цивилистического судопроизводства, идет активный процесс формирования всей судебной системы с учетом ориентиров, принятых в международно-правовом сообществе, а также внедрение современных технологий в процедуру рассмотрения гражданских дел.

Тем не менее, законодательство в сфере цивилистического судопроизводства характеризуется не только общей позитивной динамикой, но и несогласованностью многих нормативно-правовых источников, что создает определенную сложность их применения судебными органами при разрешении споров. Это негативно влияет как на работу вышеуказанных органов, так на охрану и защиту нарушенных или оспариваемых прав, свобод и законных интересов субъектов различных правоотношений. Подобное положение вещей неприемлемо, поэтому необходимо выстраивать всю процессуальную деятельность в русле единой гражданской процессуальной правовой политики.

Гражданская процессуальная правовая политика является особой малоизученной разновидностью правовой политики государства, которая в целом ориентирована на оптимизацию механизма гражданского процессуального правового регулирования. При всем том без выверенной и структурированной гражданской процессуальной правовой политики нельзя говорить о планомерной деятельности отечественного законодателя и продуктивной работе судейского корпуса в рамках цивилистического судопроизводства ввиду реализации задач, закрепленных в ГПК РФ и АПК РФ.

Сказанное обуславливает актуальность и значимость исследования рассматриваемого вида правовой политики, а также целесообразность создания ее концепции как основы совершенствования гражданского процессуального законодательства и судебной деятельности в условиях перехода к социальноправовому государству. В данном контексте дополнительно речь идет о создании качественного механизма гражданского процессуального правового регулирования, об уточнении целей, задач, правовых средств, основных приоритетов и направлений развития цивилистического судопроизводства, а равно процедур принудительного исполнения.

В связи с этим можно полагать, что гражданская процессуальная правовая политика - сложная и многоплановая правовая категория, содержание которой невозможно исчерпывающем образом проанализировать лишь в одной или нескольких теоретических работах, поэтому в данном исследовании рассмотрены основные ее конструктивные составляющие.

Обозначенные аспекты и недостаточная разработанность названных вопросов в отраслевой науке процессуального права делают гражданскую процессуальную правовую политику востребованной, неоспоримо значимой и актуальной, а ее концептуализация будет способствовать повышению эффективности механизма гражданского процессуального правового регулирования.

Степень научной разработанности темы исследования. Избранная для научного исследования тематика не получила глубокой и развернутой теоретической и практической разработки. Помимо этого не существует современного концептуального понимания гражданской процессуальной правовой политики как таковой, ее фундаментальных элементов и операциональных категорий (в отличие, например от уголовно-правовой политики, Концепция которой была разработана в 2012 г. экспертами комиссии Общественной палаты РФ или государственной миграционной политики Российской Федерации, оформленной и утвержденной Президентом РФ в виде Концепции в июне 2012 г.). Самостоятельные специальные монографические исследования, посвященные изучению гражданской процессуальной политики, отсутствуют.

Следует отметить, что работы, посвященные наиболее общим вопросам правовой политики, имеются, но написаны они преимущественно представителями теории государства и права, а не отраслевой науки.

При подготовке диссертационного исследования изучались труды дореволюционных авторов, таких как: Б.А. Кистяковский, Н.М. Коркунов, С.А. Муромцев, Г.Ф. Шершеневич, Л.И. Петражицкий и др.

Не менее значительный вклад в развитие проблем правовой политики внесли современные ученые: С.С. Алексеев, Д.Н. Бахрах, В.П. Беляев, Ю.Ю. Ветютнев, А.И. Демидов, Н.В. Исаков, А.П. Коробова, А.П. Мазурен-ко, A.B. Малько, Н.И. Матузов, A.A. Павлушина, В.А. Рудковский, В.М. Сы-pbix, О.Ю. Рыбаков, К.В. Шундиков, А.И. Экимов и др.

Важную роль в изучение видов правовой политики сыграли разработки специалистов в области судебной политики - А.Б. Киреева, С.И. Орешкина, A.C. Гамбаряна и др.; уголовно-процессуальной политики - Н.С. Алексеева, H.A. Беляева, Ю.А. Ляхова, В.Д. Холоденко и др.

С точки зрения выбранного предмета исследования особую ценность представляют труды, которые непосредственно посвящены проблемам гражданской процессуальной правовой политики. К их числу следует отнести работы С.Ф. Афанасьева, И.А. Майдана, В.А. Терехина, М.А. Фокиной и др. Но разработки указанных авторов представлены в основном в виде отдельных научных статей и глав в коллективных монографиях.

Гражданская процессуальная правовая политика стала отчасти предметом исследования в диссертационной работе И.А. Майдана «Процессуально-правовая политика современной России: проблемы теории и практики» (Краснодар, 2009). Одним из видов процессуально-правовой политики автор выделяет гражданско-процессуальную политику. В связи с чем, И.А.Майдан предпринял попытку определить дефиницию понятия и проанализировать сущность данной правовой категории. Однако автор наибольшее внимание уделяет именно процессуально-правовой политике в целом. На территории стран постсоветского пространства известны немногие работы, в частности диссертация A.C. Гамбаряна «Судебная политика в республике Армения (общетеоретические и методологические проблемы)» (Ереван, 2012).

Отдельные аспекты осуществления и совершенствования гражданской процессуальной правовой политики обсуждались многими учеными-процессуалистами, что подтверждает актуальность темы исследования. В частности, соответствующий материал аккумулирован в работах М.А. Викут, М.А. Гур-вича, С.К. Загайновой, А.И. Зайцева, Н.Б. Зейдера, Г.А. Жилина, A.A. Мельникова, Т.Н. Нешатаевой, Т.А. Савельевой, Е.В. Слепченко, JI.A. Тереховой, A.A. Ференс-Сороцкого, A.B. Цихоцкого, H.A. Чечиной, М.З. Шварца и др.

Однако специальное исследование, посвященное гражданской процессуальной правовой политики, отсутствует. Сказанное свидетельствует о необходимости формирования подобного подхода.

Цели и задачи диссертационного исследования. Цель диссертационного исследования заключается в формировании научного представления о гражданской процессуальной политике с учетом современного состояния российского цивилистического процессуального законодательства.

Многоплановость цели продиктована поиском юридических инструментов оптимизации действующего механизма гражданского процессуального правового регулирования как прочной основы обеспечения наиболее полной защиты нарушенных и оспариваемых прав, свобод и законных интересов различных субъектов.

Для достижения указанной цели поставлены следующие задачи:

- исследовать правовую природу и сущность гражданской процессуальной правовой политики в качестве самостоятельной разновидности правовой политики;

- выявить значения гражданской процессуальной правовой политики в развитии механизма гражданского процессуального правового регулирования;

- изучить систему целей, задач и средств реализации гражданской процессуальной правовой политики;

- проанализировать субъекты и объекты рассматриваемого вида правовой политики;

- выделить, а затем классифицировать принципы и приоритеты гражданской процессуальной правовой политики;

- предложить пути и меры оптимизации современной гражданской процессуальной правовой политики.

Объектом исследования выступает совокупность гражданских процессуальных правовых отношений в сфере цивилистического судопроизводства, связанных с реализаций российской гражданской процессуальной политики.

Предметом исследования является гражданская процессуальная правовая политика как особая разновидность правовой политики в сфере оптимизации механизма гражданского процессуального правового регулирования и принудительного исполнения судебных постановлений и актов других органов в целях защиты нарушенных и оспариваемых прав, свобод изаконных интересов субъектов, а также гражданско-процессуальные нормы, научные взгляды, тенденции развития гражданской процессуальной правовой политики, правоприменительная практика в сфере гражданского судопроизводства.

Методологическую основу исследования составили общенаучные и частно-научные методы: системный, структурный, логический, анализ, синтез, научное моделирование, историко-правовой, сравнительно-правовой, формально-логический, метод изучения судебной практики и другие методы.

Использование различных методов позволило комплексно исследовать гражданскую процессуальную правовую политику, выявить ее специфику и значение для развития цивилистического судопроизводства и процедуры принудительного исполнения.

Теоретической основой диссертационного исследования является специальная юридическая, философская, историческая литература, в той или иной степени посвящена выбранной теме.

При исследовании и написании диссертации были использованы работы таких ученых дореволюционного, советского и современного периода, как: С.С. Алексеев, С.Ф. Афанасьев, М.И. Байтин, Д.Н. Бахрах, В.П. Беляев, Е.В. Вавилин, Ю.Ю. Ветютнев, М.А. Викут, Н.В. Витрук, M.JI. Гальперин, Т.А. Григорьева, М.А. Гурвич, Т.П. Ерохина, Ю.В. Ефимова, Г.А. Жилин, С.К. Загайнова, А.И. Зайцев, И.М. Зайцев, Н.Б. Зейдер, Н.В. Исаков, А.Б. Киреев, Б.А. Кистяковский, Н.М. Коркунов, А.П. Коробова, Ю.А. Ляхов, А.П. Мазуренко, A.B. Малько, Н.И. Матузов, A.A. Мельников, С.А. Муромцев, C.B. Никитин, С.И. Орешкин, A.A. Павлушина, В.А. Рудковский, О.Ю. Рыбаков, В.М. Сырых, Л.И. Петражицкий, Т.А. Савельева, Е.В. Слепченко, В.А. Терехин, Л.А. Терехова, Ю.А. Тихомиров, A.A. Ференс-Сороцкий, М.А Фокина, В.Д. Холо-денко, A.B. Цихоцкий, H.A. Чечина, М.З. Шварц, Г.Ф. Шершеневич, К.В. Шун-диков, А.И. Экимов и др.

Комплексный характер проведенного исследования определил обращение к трудам ученых-политологов и философов: Г.В.Ф. Гегель, А.И. Демидов, Д.А. Керимов, К. Маркс, А. Шопенгауэр, Ф. Энгельс и др.

Кроме того, анализ международного и национального законодательства, а также практики его применения потребовали изучения публикаций иностранных авторов: Жан-Поль Коста, Г. Лукайдес Лукис, Микеле де Сальвиа, Раймона Леже и др.

Нормативную базу исследования составляют: Конституция РФ; ФКЗ «О Конституционном Суде Российской Федерации», ФКЗ «О судебной системе Российской Федерации», ФКЗ «О судах общей юрисдикции в Российской Федерации», ФКЗ «Об арбитражных судах в Российской Федерации»; Всеобщая Декларация прав человека, Гаагская конвенция о вручении за границей судебных и внесудебных документов по гражданским и торговым делам, Европейская Конвенция о защите прав человека и основных свобод и Протоколы к ней, Резолюции и Рекомендации Комитета министров Совета Европы и др.; Гражданский процессуальный кодекс РФ, Арбитражный процессуальный кодекс РФ, Гражданский кодекс РФ; Семейный кодекс РФ;

Трудовой Кодекс РФ и др.; ФЗ «О международных договорах Российской Федерации», ФЗ «О мировых судьях в Российской Федерации», ФЗ «О третейских судах в Российской Федерации», ФЗ «О компенсации за нарушение права на судопроизводства в разумный срок или права на исполнение судебного акт в разумный срок», ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», ФЗ «О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации» и др.; Постановление Правительства РФ «О федеральной целевой программе «Развитие судебной системы России» на 2007-2011 годы» и др.

Эмпирическая база исследования включает в себя опубликованную и размещенную в справочных правовых системах и на интернет-сайтах правоприменительную практику Европейского Суда по правам человека, Конституционного Суда, Пленума Верховного Суда РФ, Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ, а также решения по конкретным гражданским делам.

Научная новизна исследования состоит в том, что впервые на диссертационном уровне проведено специальное комплексное и системное исследование гражданской процессуальной правовой политики как самостоятельной и особой разновидности правовой политики, которое имеет существенное значение для развития науки гражданского процессуального права, арбитражного процессуального права.

Автором сформулирована сложносоставная дефиниция гражданской процессуальной правовой политики в современной России. Выдвинута и детально аргументирована принципиально новая мысль о том, что создание и официальное принятие интенциональной концепции гражданской процессуальной правовой политики являет собой основу не только для эффективного национального законотворчества и судебной правоприменительной практики, но и имеет первостепенное значение для процессуальной науки, поскольку последняя должна предопределяться не столько действующим законодательством, сколько исходными руководящими идеями, поддерживаемыми и развиваемыми государством в документах рамочного типа.

Новизна исследования дополняется предложенным в работе конструктивным анализом основных взглядов отечественных и зарубежных ученых, поддерживающих тезис о существовании и объективном характере правовой политики, а также такого ее вида как гражданская процессуальная правовая политика.

Кроме того, новизна заключается во всестороннем авторском анализе приоритетов современной российской гражданской процессуальной политики, а также средств и форм ее дальнейшей оптимизации. Доказывается системная согласованность приоритетов и целей гражданской процессуальной правовой политики.

Научная новизна находит непосредственное выражение в следующих основных положениях диссертационного исследования, выносимых на защиту:

1. Гражданская процессуальная правовая политика - научно-обоснованное, последовательное и системное руководство к действию (принятию решений) органами государственной власти, местного самоуправления, их должностными лицами, негосударственными учреждениями и организациями в сфере оптимизации механизма гражданского процессуального правового регулирования, а также принудительного исполнения судебных постановлений и актов других органов, в целях защиты нарушенных и оспариваемых прав, свобод и законных интересов.

2. В основе гражданской процессуальной правовой политики находится системно-деятельностный подход, предполагающий комплексное исследование деятельности органов государственной власти, местного самоуправления, должностных лиц, негосударственных учреждений и организаций в сфере механизма гражданского процессуального правового регулирования, состоящий в разработке идей функционального, управленческого, регулятивно-контрольного и охранительного характера.

Указанный подход в рамках гражданской процессуальной правовой политики с содержательной стороны позволяет выделить и определить суть целей, задач, средств, субъектов, объектов, принципов и приоритетов названной выше правовой политики; с организационной - выявить порядок достижения и реализации выделенных элементов гражданской процессуальной правовой политики, а также их самоорганизацию и взаимосвязь в механизме гражданского процессуального правового регулирования.

3. Совершаемые субъектами гражданской процессуальной правовой политики действия сами по себе не самоценны, а выступают одним из общепризнанных и цивилизованных способов удовлетворения совокупности политических, экономических и социальных потребностей, фокусная их цель -совершенствование действующего механизма гражданского процессуального правового регулирования для наиболее полной судебной защиты нарушенных или оспариваемых прав, свобод и законных интересов граждан и организаций.

4. Ближайшие и перспективные цели гражданской процессуальной правовой политики предопределяют средства ее реализации, под которыми следует понимать общие и специальные относительно статичные во времени инструменты, используемые субъектами для достижения стратегических задач. В зависимости от направленности средства классифицируются - на охранительные и регулятивные; от характера норм - организационные и функциональные; по виду правового воздействия - нормативные правовые акты международного и национального уровня, поднормативные правовые акты, правоинтерпретационные акты (в том числе судебные, акты индивидуального правоприменения, концепты доктринальногохарактера).

5. Субъектами гражданской процессуальной правовой политики выступают активные участники общественных отношений, чья деятельность ориентирована на создание и оптимизацию механизма гражданского процессуального правового регулирования. Доказывается, что к субъектам следует отнести не только органы государственной власти и местного самоуправления и их должностных лиц, но также институты гражданского общества (партии, общественные палаты, негосударственные организации, инициативные объединения граждан), что позволяет в максимальной степени учитывать интересы различных групп населения и планировать законопроектную работу в области процессуальной деятельности. В зависимости от функциональных обязанностей все субъекты гражданской процессуальной правовой политики дифференцируются - на основные, субсидиарные, обязательные и факультативные.

6. Объект гражданской процессуальной правовой политики - это то, на что направлена предметно-практическая и научно-познавательная деятельность субъектов в области гражданских процессуальных правоотношений. Сами объекты подразделяются на формально зафиксированные (например, гражданское процессуальное право) и незафиксированные (общественные отношения, возникающие при осуществлении гражданского судопроизводства, научные абстракции и др.).

7. Принципы гражданской процессуальной правовой политики представляют собой социально, политически, экономически и юридически обусловленные концептуально-доктринальные идеи, формируемые субъектами указанного вида правовой политики, реализуемые в области гражданского процессуального законодательства, судебной правоприменительнойпрактики по гражданским делам, а также процедуры принудительного исполнения судебных постановлений и актов других органов. Сами принципы гражданской процессуальной правовой политики всегда социально предопределены, научно-обоснованы, устойчивы и предсказуемы, а также легитимны.

Принципы гражданской процессуальной правовой политики подразделяются на общеправовые и формально-организационные принципы. К общеправовым принципам следует отнести верховенство права, справедливость, законность, гармоничность национальных правовых правил, действующих в области цивилистического судопроизводства и процедуры принудительного исполнения, с нормами международного стандарта. Формально-организационные принципы - разумность, реалистичность, системность и планомерность, научная обоснованность.

8. Приоритеты гражданской процессуальной правовой политики представляют собой наиболее актуальные, первостепенные и базовые ориентиры деятельности субъектов названного вида политики на определенном историческом промежутке времени, которые в реальной правовой жизни формируются под воздействием поставленных целей и задач, а также с учетом эффективности средств реализации.

Приоритетами данного вида правовой политики являются: ценность прав и свобод индивида, развитие диапозитивных и состязательных начал, на которых базируется цивилистическое судопроизводство; дальнейшая специализация гражданской процессуальной деятельности; введение и совершенствование упрощенных форм цивилистического судопроизводства, повышение ответственности сторон за выбор процессуального поведения; внедрение минимальных правовых стандартов, связанных с оказанием бесплатного юридического содействия и помощи.

9. Оптимизация гражданской процессуальной политики направлена на модификацию действующего механизма гражданского процессуального регулирования для повышения его эффективности. Комплекс мер оптимизации связан с корректировкой целей и задач современной гражданской процессуальной политики, инвентаризацией ее субъектного состава и средств, исследованием векторных тенденций с учетом международных правовых стандартов, прецедентов Европейского Суда по правам человека и надлежащего зарубежного опыта.

Теоретическое значение диссертационного исследования. Результаты настоящего исследования могут быть использованы для последующей теоретической разработки проблемы гражданской процессуальной правовой политики, а также правовой политики в целом.

Выводы и предложения, полученные в результате проведенной работы, могут использоваться в дальнейшей научной разработке различных вопросов науки гражданского процессуального и арбитражного процессуального права, в частности возникающих в сфере целей и задач судопроизводства, его принципов и приоритетов, юридического инструментария, процессуальных правоотношений, имеющих место как в суде первой, так и вышестоящих судебных инстанций.

Практическая значимость диссертационного исследования состоит в том, что сформулированные выводы могут быть учтены при совершенствовании цивилистического судопроизводства, взяты за основу развития гражданского процессуального законодательства и правоприменительной практики, прежде всего судебной. Кроме того, материалы исследования возможно использовать при преподавании учебных дисциплин, подготовке учебников и учебно-методических пособий и т.д.

В контексте совершенствования гражданского процессуального законодательства предложены изменения и дополнения в следующие статьи и главы ГПК РФ: ст. 2, 12, 195, 209, а также гл. 6, 15, 23, 26.2 и др. Одновременно обоснована целесообразность модернизации некоторых норм материального законодательства.

Апробация результатов исследования. Диссертация выполнена, обсуждена и прошла рецензирование на кафедре гражданского процесса ФГБОУ ВПО «Саратовская государственная юридическая академия».

Основные положения проведенного исследования отражены в 16 статьях, 5 из которых опубликованы в журналах, включенных в Перечень ВАК Министерства образования и науки РФ и рекомендованных для опубликования результатов докторских и кандидатских исследований.

Базовые положения исследования выносились на обсуждение в ходе выступлений на международных, всероссийских, межрегиональных научно-практических конференциях и круглых столах, таких как: Всероссийская ежегодная научная студенческая конференция «Актуальные проблемы реформирования современного законодательства РФ» (24 апреля 2008 г., Саратов, ГОУ ВПО «Саратовская государственная академия права»); Круглый стол «Приоритеты формирования правоохранительной политики в современной России: федеральный и региональный аспекты» (15 мая 2008 г., Тамбов,

Институт права ГОУ ВПО «Тамбовский государственный университет имени Г.Р. Державина», при содействии Саратовского филиала Института государства и права РАН); Международный круглый стол по теме «Правовая политика и правовая жизнь России в начале XXI века» (23 июня 2008 г., Ростов-на-Дону, Юридический факультет Южного федерального университета, при содействии Саратовского филиала Института государства и права РАН); Всероссийская научно-практическая конференция «Тенденции развития ци-вилистического законодательства и судопроизводства в современной России» (23 октября 2009 г., Саратов, ГОУ ВПО «Саратовская государственная академия права»); Всероссийский научно-практический круглый стол «Правовые основы формирования гражданского общества в современной России» (2 ноября 2009 г., Пятигорск, Пятигорский филиал Северо-Кавказского государственного технического университета, при содействии Саратовского филиала Института государства и права РАН, Ассоциации юридических вузов России); Всероссийский круглый стол «Концептуальные основы российского законодательства» (9 февраля 2010 г., Минеральные Воды, Юридический факультет Северо-Кавказского филиала Московского гуманитарно-экономического института); V Международная школа молодых ученых-юристов «Наследие юридической науки и современность» (26-28 мая 2010 г., Москва, Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительства РФ); Международная научно-практическая конференция «Политико-правовые технологии взаимодействия власти, общества и бизнеса в регионе» (2-3 июля 2010 г., Саратов, Юридический факультет ГОУ ВПО «Саратовский государственный университет»); Всероссийская научно-практическая конференция «Современная юридическая наука и правоприменение», Круглый стол «Концепция правовой политики в современной России и развитие юридической науки» (3-4 июня 2011 г., Саратов, ГОУ ВПО «Саратовская государственная академия права»); Международная научно-практическая конференция «Политико-правовые технологии взаимодействия власти, общества и бизнеса: опыт в России и зарубежных стран» (1-2 июля

2011 г., Саратов, Юридический факультет ГОУ ВПО «Саратовский государственный университет»); круглый стол «Правовое положение участников гражданского и арбитражного процесса в динамике судопроизводства» (11 ноября 2011 г., Саратов, ФГБОУ ВПО «Саратовская государственная юридическая академия»).

Кроме этого диссертант принимала участие в обсуждении проекта Концепции правовой политики современной России, подготовленного Саратовским филиалом Института государства и права РАН (3-4 июня 2011 г.).

Структура диссертации основана на принципах формальной логики и последовательности изложения, в том числе, определена целями, задачами и уровнем научной разработанности исследуемой проблемы. Диссертация состоит из введения, трех глав, включающих в себя четыре параграфа, заключения и списка использованных нормативно-правовых актов, специальной литературы и материалов правоприменительной практики.

## Заключение диссертации по теме "Гражданский процесс; арбитражный процесс", Малько, Елена Александровна

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проведенное исследование такого феномена как гражданская процессуальная правовая политика в целом дает основание для определения основных выводов и предложений.

Бесспорно, гражданская процессуальная правовая политика является особой разновидностью правовой политики.

Вместе с тем, выделим такой момент - гражданская процессуальная правовая политика не может находиться в разногласии с государственными и общественными интересами, которые закреплены, прежде всего, в Конституции РФ. Помимо этого, очевидным является тот факт, что исследуемый вид политики - это результат того механизма гражданскогопроцессуального правового регулирования, который предопределяется развитием цивилистического судопроизводства в современной России и находится в зависимости от системы правовых средств, с помощью которых осуществляется эффективное воздействие на общественные отношения в сфере судебного рассмотрения и разрешения гражданских дел.

Гражданская процессуальная правовая политика не должна восприниматься как некая опора для развития гражданского процессуального законодательства, а также как стратегический план, зависимый от объективных социальных и геополитических факторов. Представляется, что, рассматриваемая политика - это руководство к действию (принятию решений) субъектами указанного вида правовой политики, в которой органично сочетаются названные выше аспекты, в том числе и правовая стратегия, основывающаяся на выводах и разработках всего гражданского процессуального права.

Комплексное исследование гражданской процессуальной правовой политики позволило выделить ее признаки, которые свидетельствуют о неразрывной и тесной связи с правовой политикой, а именно: научно-обоснованная, последовательная и системная деятельность; гражданская процессуальная правовая политика, как и правовая политика, нормативно сформированы и воплощается в жизнь в зависимости от политических, экономических, социальных и культурных преобразований в обществе и др.

Рассматриваемый вид политики представляет собой, с одной стороны, близкую связь с правовой политикой, а с другой - имеет свои яркие особенности, в виде критериев, которые характеризуют ее автономный характер, специфику и значение среди иных видов правовой политики государства. Например, среди таких критериев можно выделить: цели, средства, принципы, приоритеты, правовой режим осуществления, а также предмет, субъект, объект названного вида правовой политики.

Провозглашенная в диссертационном исследовании система целей гражданской процессуальной правовой политики нисколько не теряет своей актуальности на сегодняшний день, так как именно система целей предполагает их наличие в определенной целостности, совокупности и взаимосвязи между собой.

Под системой целей гражданской процессуальной правовой политики рассматриваем комплексное и системное совершенствование механизма гражданского процессуального правового регулирования, процедуры цивили-стического судопроизводства и принудительного исполнения исполнительных документов для наиболее полной защиты нарушенных илиоспариваемых прав, свобод и законных интересов граждан и организаций, исходя из целевых установок для всего гражданского судопроизводства, сформулированные ст. 2 ГПК РФ.

Защита нарушенных или оспариваемых прав, свобод и законных интересов граждан и организаций - являются основными и ключевыми целями цивилистического судопроизводства. Такая последовательность целевой направленности процессуальной деятельности суда и иных участников цивилистического судопроизводства соответствует положениям ст. 2, 17, 18 Конституции РФ о приоритетном значении прав и свобод человека и гражданина, которые определяют смысл, содержание и применение законов, а также деятельность государственных и других органов и обеспечиваются правосудием.

Игнорирование отмеченного аспекта демонстрирует некачественный и медленный процесс рассмотрения и разрешения гражданских правовых конфликтов, что, бесспорно, отразиться на механизме гражданского процессуального правового регулирования и процедуры принудительного исполнения исполнительных документов в целом. И дело здесь не только в низкой правовой культуре и правовой активности граждан, сколько в несовершенстве всего механизма гражданского процессуального правового регулирования, который государственные органы разработали для нужд простых участников правоотношений.

Безусловно, сущность гражданской процессуальной правовой политики как раз и проявляется в реализации комплекса мер, идей и программ в сфере цивилистического судопроизводства в целях наиболее полной защиты нарушенных и оспариваемых прав, свобод и законных интересов субъектов.

Сказанное объясняет практическую востребованность гражданской процессуальной правовой политики и необходимость ее воплощения в реальной жизни, так как внесенные предложения по теме настоящего исследования позволят повысить уровень эффективной защиты нарушенных или оспариваемых прав, свобод и законных интересов граждан и организаций, а также совершенствовать механизм гражданского процессуального правового регулирования и процедуры принудительного исполнения исполнительных документов с помощью разработки и утверждения на законодательном уровне Концепции гражданской процессуальной правовой политики Российской Федерации на современном этапе развития.
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