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**Введение к работе**

**Актуальность темы исследования.** Трубопроводы, проложенные по сухопутной территории двух или более государств, а также по морскому дну (даже в пределах территориального моря одного государства) еще в 1958 г. были отнесены к объектам международного права1. В 1995 г. отмечено, что термин «трубопровод» относится «прежде всего к тем трубопроводом, посредством которых осуществляется транспортировка углеводородов (и нефти, и газа), но не ограничен таким его использованием2. Подчеркнуто, что термин «трубопровод» означает не только саму трубу, по которой производится транспортировка: например, в Законе Ирландии о газе (1976 г.) определено, что это понятие «включает в себя любой механизм, оборудование или иной объект, который является вспомогательным по отношению к такому трубопроводу»3.

Несмотря на развитие международных перевозок энергоносителей  
морскими судами, включая развитие морских перевозок сжиженного газа,  
трансграничные трубопроводы в настоящее время считаются наиболее надежным  
и экологически оптимальным способом международной транспортировки  
больших объемов газа; имеет практическое значение и международная  
транспортировка нефти по трубопроводам. Проектирование, строительство и  
эксплуатация трансграничных трубопроводов требуют согласованного

волеизъявления соответствующих государств. Даже общая оценка фактора растущего количества таких трубопроводов и объема транспортируемых через них углеводородных энергоносителей (особенно тех трубопроводов, которые проходят по районам дна внутренних вод, территориального моря, континентального шельфа европейских государств), показывает значение этого специального объекта международного права. Обозначается двусторонняя

1 См.: Soubeyrol J. La condition juridique des pipe-lines en droit international // Annuaire Francais de Droit Inernational.  
1958. P. 157-161; Международно-правовые основы недропользования. Отв. ред. А. Н. Вылегжанин. М. 2007. С.  
208-215.

2 «„Pipelines” refers primarily to those carrying hydrocarbons (both oil and gas), but is not limited to those uses» UN  
Convention on the Law of the Sea 1982. A Commentary. Vol. III. Ed.–in-Chief M. N. Nordquist. Martinus Nijhoff  
Publishers. Hague, London, Boston. 1995. P. 82.

3 Цит. по: Международно-правовые основы недропользования… С. 211.

практика согласования заинтересованными государствами правового режима  
конкретных трансграничных трубопроводов, особенно, в связи с эксплуатацией  
трансграничных месторождений нефти и газа на континентальном шельфе.  
Развиваются и многосторонние проекты строительства и эксплуатации  
трансграничных трубопроводов, предназначенных для транспортировки

углеводородов из одного государства в несколько, прежде всего, из России в  
Западную Европу: «Голубой поток»; «Южный поток»; «Северный поток»;  
нефтепровод «Бургас-Александрия». Обозначены правовые особенности

трансграничных трубопроводов в Арктике4, прокладываемых по районам дна Северного Ледовитого океана, находящимся под суверенитетом или юрисдикцией пяти приарктических государств: Дании, Норвегии, России, США, Канады5. Независимо от того, когда делимитация континентального шельфа между этими государствами в высокоширотной Арктике будет завершена6, управление трубопроводами в этом районе требует применения норм как национального права соответствующих приарктических государств, так и международного права, прежде всего, норм о трансграничных месторождениях и трубопроводах. В 2010 г. Российская Федерация и Королевство Норвегии подписали *Договор о разграничении морских пространств и сотрудничестве в Баренцевом море и Северном Ледовитом океане*, в котором определена модель управления их трансграничными запасами нефти и газа (Приложение II)7. В 1997 г. Арктическим Советом разработаны и приняты *Правила морской нефтегазовой деятельности в Арктике*8*.* В 1989 г. Международной морской организацией приняты Правила и

4 Буник И. В. Международно-правовые особенности эксплуатации трубопроводов в Арктике // Московский журнал  
международного права. Специальный выпуск. Май 2006. Энергетика и право: трубопроводный транспорт. С. 177.

5 Вылегжанин А. Н., Молодцова Е. С., Дудыкина И. П. Зарубежные исследования права, применимого к  
отграничению (delineation) и разграничению (delimitation) арктического шельфа // Московский журнал  
международного права. №3. 2015 г. С. 5- 83.

6 Арктический регион: проблемы международного сотрудничества. Хрестоматия в 3 томах. Том 3. Применимые  
правовые источники. Отв. ред. И. С. Иванов. М. 2013. С. 32.

7 Вылегжанин А. Н. Правовая модель управления трансграничными морскими минеральными ресурсами в  
западной части Арктической зоны Российской Федерации //Арктика: экология и экономика. 2011. № 2. С. 4-9.

8 Arctic Offshore Oil and Gas Guidelines, .

стандарты по удалению морских установок и сооружений, расположенных на континентальном шельфе и в исключительной экономической зоне9.

Хотя отмечено, что режим «трубопроводных перевозок» является «в международно-правовой науке мало исследованной проблемой»10 исходный понятийный аппарат уже обозначен. С учетом фактических, в том числе технических, параметров трубопроводы, пересекающие межгосударственную границу, подразделяют на: а) *юридически единые* – когда соответствующие государства согласованно определяют *единый международно-правовой режим трубопровода на всем его протяжении*; б) *юридически соединенные* – когда каждое государство национальным законодательством определяет режим *«своего» участка*трубопровода, и эти участки – с разными законодательными режимами – согласованно «соединяются» соответствующими государствами11. Присоединяясь к такой классификации, диссертант обозначает, как пример первого, трубопровод, предусмотренный *Рамочным соглашением между Правительством Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии и Правительством Норвегии по вопросам прокладки, использования и юрисдикции в отношении взаимосвязанных подводных трубопроводов, 1998 г.* По Соглашению, взаимосвязанный трубопровод означает «трубопровод на континентальном шельфе, пересекающий разграничительную линию между частями континентального шельфа Великобритании и Норвегии и связывающий инфраструктуру на одной стороне, находящейся под юрисдикцией одного из государств, с инфраструктурой на другой стороне, находящейся под юрисдикцией другого государства» (ст. 3). Соответственно, маршрут прокладки всего такого трубопровода «определяется Правительствами совместно» (ст. 4). Правительства обеих сторон обеспечивают назначение единого «оператора по прокладке и использованию трубопровода», причем и смена оператора «должна быть одобрена обоими Правительствами» (ст. 5).

9 IMO Guidelines and standards for the removal of offshore installations and structures on the Continental Shelf and in the  
Exclusive Economic Zone IMO Resolution A.672 (16).

10 Алиев Э. А., Эфендиев О. Ф. Международное транспортное право и его инструменты. Баку. 2016. С. 575.

11 Международно-правовые основы недропользования… С. 211.

Примером другой правовой модели управления трансграничным

трубопроводом в диссертации названо *Соглашение между Правительством  
Российской Федерации и Правительством Китайской Народной Республики о  
сотрудничестве в сфере поставок природного газа из Российской Федерации в  
Китайскую Народную Республику по «восточному» маршруту, 2014 г.* По  
Соглашению, газ из России в Китай поставляется по разным участкам  
газопровода, находящимся, в т. ч. под суверенитетом соответствующего  
государства-участника; установлен режим лишь «*трансграничного участка  
газопровода»*, который «начинается от газораспределительной станции,  
расположенной на территории Российской Федерации, и заканчивается на  
газораспределительной станции Хайхэ, расположенной на территории Китайской  
Народной Республики». Этот «трансграничный участок газопровода» имеет в  
чем-то одинаковый, в чем-то отличающийся договорный режим. Так, в нем  
выделен специальный правовой режим для «подводного перехода» (через реку  
Амур); «проектирование и строительство участка газопровода на территории  
Российской Федерации до подводного перехода осуществляется уполномоченной  
организацией Российской стороны»; на территории КНР – до этого подводного  
перехода – уполномоченной организацией Китайской стороны; а

«проектирование и строительство участка газопровода через реку Амур» (на «подводном переходе») - «совместно уполномоченными организациями» двух Сторон (ст. 4). Такими организациями Соглашение определило: от Российской стороны – ОАО «Газпром»; от Китайской стороны – Китайскую национальную нефтегазовую корпорацию (ст. 3).

**Степень** **разработанности** **темы** **исследования.** Для настоящей

диссертационной работы значение имели труды российских, советских и зарубежных юристов, в которых исследовались отдельные юридические вопросы трансграничного сотрудничества в области энергетики, особенно в части охраны окружающей среды в трансграничном контексте, а также трансграничных

природных ресурсов (работы Гудкова И. В.12, Захаровой Д. И.13, Косаревой М. А.14, Овлащенко А. В.15, Селиверстова С. С.16). Учтены исследования режима трубопроводов по российскому праву (Перчик А. И.17, Шевченко Л. И.18, Яковлев В. Ф.19), а также в политическом контексте (Энтин М. Л.20).

**Нормативно-правовая** **база** **исследования.** В диссертации

проанализированы, в рамках темы, применимые универсальные договорные источники, прежде всего *Конвенция ООН по морскому праву 1982 г*.; *Конвенция об оценке воздействия на окружающую среду в трансграничном контексте 1991* г.; *Международная конвенция по предупреждению загрязнения с судов 1973* г. (с *Протоколом 1978* г.); *Международная конвенция ИМО по ответственности и компенсации в связи с перевозкой морем опасных и вредных веществ 1996* г.; *Соглашение о создании Всемирной торговой организации 1994 г*. Исследован, в ракурсе темы, *Договор к Энергетической хартии 1994* г., а также документы *Третьего энергетического пакета Европейского союза 2009 г*. (далее – ЕС). Особый исследовательский акцент сделан на двусторонние соглашения применимые, к регулированию отношений, возникающих в связи с сооружением

12 Гудков И. В. Договор к Энергетической хартии в контексте отношений Россия - ЕС: инвестиции, торговля,  
транзит // Энергетика и право. Под ред. П. Г. Лахно. М. 2008. С. 495-528; Гудков И. В., Лахно П. Г. Международно-  
правовое регулирование строительства морских трубопроводов // Законодательство. 2009. № 3. С. 24-31; Гудков И.  
В. Третий энергетический пакет Европейского союза // Нефть, газ и право. 2010. № 3. С. 58-66; Гудков И. В.  
Трансграничные трубопроводы: некоторые аспекты правового регулирования // Нефть, газ и право. 2008. № 6. С.  
30-42.

13 Захарова Д. И. Международно-правовое регулирования строительства морских трубопроводов на  
континентальном шельфе // Международное публичное и частное право. 2011. № 6 (63). С. 13-16.

14 Косарева М. А. К вопросу о понятии трансграничных природных ресурсов в международном праве // Вестник  
Московского университета. Серия 11. Право. 2007. № 4. С. 65-73; Косарева М. А. Статус трансграничных  
природных ресурсов в международном праве // Вестник Московского университета. Серия 11. Право. 2007. № 6;  
Косарева М. А. Трансграничные природные ресурсы в международном праве: понятие, статус, режим.  
Автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата юридических наук. Московский  
государственный университет им. М. В. Ломоносова. М. 2008.

15 Овлащенко А. В. Международное морское право и формирование морской политики Европейского союза:  
проблемы взаимодействия // Российский ежегодник международного права. 2007. C. 145-155.

16 Селиверстов С. С. Вопросы обеспечения надежности поставок энергоносителей в сфере трубопроводного  
транспорта ЕС // Московский журнал международного права. Специальный выпуск. Май 2006. Энергетика и  
право: трубопроводный транспорт. C. 203-212.

17 Перчик А. И. Трубопроводное право: научное направление, учебная дисциплина, подотрасль транспортного  
права // Транспортное право. М. 2005. № 3. С. 37-41.

18 Шевченко Л. И. Проблемы совершенствования нормативно-правового и договорного регулирования отношений  
по транспортировке газа в системе магистральных газопроводов // Спецвыпуск журнала «Газовая  
промышленность. Экономика и право в газовой промышленности». 2014. № 704; Шевченко Л. И. Договорные  
отношения в сфере энергетики. М. 2015.

19 Яковлев В. Ф. Новое в договорном праве. М. 1994.

20 Энтин М. Л. Трубопроводный транспорт: политика и право // Московский журнал международного права:  
Энергетика и право: трубопроводный транспорт. Специальный выпуск. М. 2006. С. 151-176.

и эксплуатацией трансграничных трубопроводов. Учтено и применимое национальное законодательство некоторых государств.

**Методологическую основу исследования** составляют общенаучные методы, включая диалектический и логический, а также специальные, прежде всего, сравнительно-правовой и историко-правовой методы.

**Цель и задачи исследования**. Цель настоящего диссертационного исследования состоит в выявлении современного международно–правового режима трансграничных трубопроводов. Для достижения этой цели поставлены следующие задачи:

юридически определить понятие «трансграничный трубопровод» в контексте современного состояния применимых норм международного права;

предложить классификацию правовых режимов трансграничных трубопроводов, с учетом различия в правовом положении тех территорий, по которым конкретный трубопровод проложен;

предложить толкование положений о подводных трубопроводах, предусмотренных в Конвенции ООН по морскому праву 1982 г.;

охарактеризовать применимые положения двусторонних договоров государств;

теоретически оценить статус «Северного потока» по международному праву и праву Европейского союза;

определить базовые составляющие современного правового режима трансграничных трубопроводов.

**Объектом исследования** являются международно-правовые отношения, складывающиеся в связи с прокладкой и поддержанием в исправности трансграничных трубопроводов.

**Предмет исследования** – международно-правовые нормы, регулирующие отношения между государствами, возникающие в связи с проектированием, сооружением, прокладкой, эксплуатацией трансграничных трубопроводов, включая устранение их неисправностей.

**Теоретическую основу диссертационного исследования** составили труды по общему международному праву Абашидзе А. Х., Барсегова Ю. Г., Бекяшева К. А., Богатырева А. Г., Вылегжанина А. Н., Капустина А. Я., Клименко Б. М., Кожевникова Ф. И., Колосова Ю. М., Кузнецова В. И., Левина Д. Б., Малеева Ю. Н., Мовчана А. П., Тункина Г. И., Шумилова В. М. Существенное значение при написании диссертации имели работы М. М. Бирюкова по праву ЕС, а также Д. К. Лабина, И. В. Буника, И. П. Дудыкиной, А. Л. Колодкина, С. В. Молодцова - по международному экономическому и морскому праву. Из работ зарубежных исследователей значение имели публикации Бекмана П., Горалчика В., Готза Р., Клеина Н., Лангледа Д., Ларсона Д., Лове А. В., Ротвелла Д., Савиского С., Стивенса П., Субейрола Ж., Сымонидеса Й., Танака Й., Черчиля Р. В информационном плане использованы материалы периодической печати и публикации в Интернете.

**Научная новизна диссертационного исследования** состоит в том, что  
впервые в науке международного права на уровне диссертации проведен анализ  
комплекса договорно-правовых норм, применимых к проектированию,  
строительству и эксплуатации трансграничных трубопроводов, в том числе за  
пределами государственной территории, в современном контексте. Автором  
диссертации проанализированы подготовительные материалы III Конференции  
ООН по морскому праву, имеющие отношение к правовому режиму  
трубопроводов. Научной новизной характеризуется также предложенное в

диссертации разграничение правовых режимов трансграничных трубопроводов, сочетающее учет статуса соответствующей территории и формы волеизъявления заинтересованных государств относительно режима трубопроводов.

**Положения, выносимые на защиту.** По результатам проведенного диссертационного исследования выносятся на защиту следующие положения:

1. Для юридической квалификации трубопровода в качестве

трансграничного значение имеют следующие факторы:

1) такой трубопровод пересекает границы действия суверенитета и/или юрисдикции, имея свое начало на территории одного государства, выходя за

пределы такой территории, будучи проложенным, например, по

континентальному шельфу другого государства и/или по дну открытого моря; по суше другого государства или по его морской территории (по дну его внутренних морских вод, территориального моря);

2) посредством такого трубопровода транспортируется нефть, газ, иной  
энергоноситель или иное вещество от территории государства-отправителя  
(возможно, через территорию, находящуюся под суверенитетом или юрисдикцией  
одного или более государств) к территории государства-получателя, причем  
последнее не обязательно является конечным потребителем;

1. управление трансграничными трубопроводами – и на этапе их сооружения и при их эксплуатации – основывается на применимых нормах международного и национального права;
2. при этом к морским и наземным трубопроводам применимы совпадающие и различные международно- правовые нормы.
3. При уважении к теоретическому обоснованию профессором Перчиком А. И. наличия в российском праве национального «трубопроводного права», соискатель не соглашается с цитированным в диссертации предложением профессоров Бакинского университета выделить в международном праве в качестве отрасли «международное транспортное право», в нем – как подотрасль – «международное транспортное право трубопроводных перевозок», а «трубопроводный транспорт» считать «составной частью международного транспортного права». По мнению диссертанта, любой «транспорт» не корректно считать частью права; допустимо говорить о транспорте, в т. ч. трубопроводном, как об объекте правоотношений; о трансграничных трубопроводах – как объекте, прежде всего, международных правоотношений.
4. Международно-правовой режим трансграничных трубопроводов не статичен; он развивается в соответствии с динамичной и разнообразной практикой государств в этой специальной области отношений: от первого международного многостороннего соглашения, применимого к сотрудничеству государств в области энергетики, имеющим в качестве объекта именно

трансграничные трубопроводы (*Конвенция о строительстве нефтепроводов,*заключенная Аргентиной, Боливией, Бразилией, Парагваем и Уругваем в 1941 г.)  
до множества современных соглашений как рамочного характера (*Рамочное  
соглашение между правительством Соединенного Королевства Великобритании  
и Северной Ирландии и Правительством Королевства Норвегии о прокладке,  
эксплуатации и юрисдикция соединительных подводных трубопроводов, 1998 г.*)  
так и соглашений относительно правового режима транспортировки

энергоносителей по конкретному трубопроводу (*Соглашение* *между*

*правительством Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии и правительством Королевства Нидерландов о транспортировке природного газа через трубопровод между Королевством Нидерландов и Соединенным Королевством Великобритании и Северной Ирландии, 2005 г*.). Анализ этой практики показывает, что при наличии некоторых общих правил в универсальных международных договорах, применимых к таким трубопроводам (о поощрении транзита; об охране окружающей среды; о специфике правового режима морских трубопроводов), тем не менее, правовой режим всякого конкретного трансграничного трубопровода – монотипичен; по каждому трансграничному трубопроводу достигаются конкретные соглашения между соответствующими государствами, и их содержание зависит от конкретных относящихся к делу обстоятельств.

4. При характеристике современного международного права,

применимого к регулированию отношений, возникающих в связи с прокладкой  
трансграничного трубопровода, важно учитывать баланс между: 1) положениями  
универсальных международных договоров, в общем плане нацеленных на  
содействие транзиту в экономических целях, и 2) правом территориального  
суверена не допустить на своей территории какую-либо экономическую  
деятельность иностранного государства (ни в ст. 23 Устава Лиги Наций,  
декларирующей «свободу коммуникаций и транзита», ни в последующих  
многосторонних международных договорах не было предусмотрено

императивной нормы о предоставлении права транзита через свою территорию

иностранному государству, хотя имеются положения, ориентирующие на  
содействие такому транзиту: *Барселонская конвенция 1921 г.; Статут о свободе  
транзита; Соглашение о ВТО/ГАТТ 1994 г.; Договор к Энергетической хартии  
1994 г.)*. Вместе с тем, общеобязательным следует признать принцип  
недискриминации в контексте транзита, в том числе посредством

трубопроводного транспорта, и именно такое толкование п. 2 ст. V ГАТТ является, по мнению диссертанта, корректным.

1. Конвенция ООН по морскому праву 1982 г. предусматривает право лишь *«государств»* прокладывать по морскому дну трубопроводы и поддерживать их в исправности. На практике, однако, конкретные *юридические лица* (компании, в т. ч. транснациональные; консорциумы, в т. ч. международные), с участием капитала государств или без него, реализуют это право государств. Но в межгосударственных взаимоотношениях по поводу трансграничных трубопроводов выступают именно соответствующие государства, в т. ч. государства национальности таких юридических лиц. Здесь просматривается аналогия с двухуровневым управлением трансграничными месторождениями углеводородов согласно многим международным договорам; то есть, по аналогии, выделяется высший, межгосударственный уровень управления трансграничным трубопроводом (в этом межгосударственном механизме задействованы: государство А, осуществляющее суверенные права на шельфе А; и государство Б (или государства группы Б), имеющие право прокладывать трубопровод на шельфе государства А); и подчиненным ему частно-правовым механизмом (с участием в нем заинтересованных компаний государства А и компаний государства (государств) Б); причем контуры второго механизма предписаны первым уровнем.
2. Заключенный в 2010 г. Российской Федерацией и Королевством Норвегии *Договор о разграничении морских пространств и сотрудничестве в Баренцевом море и Северном Ледовитом океане,* в котором стороны определили модель управления трансграничными запасами нефти и газа в Арктике, оставляет возможности для его усовершенствования: а). Приложение II к этому Договору (о

трансграничных ресурсах углеводородов) пока не реализовывается; б). Данный Договор, в том числе Приложение II к нему, не предусматривает положений о правовом механизме управления трубопроводами, которые предстоит проложить из районов разработки таких трансграничных ресурсов. Обозначенный российско-норвежский правовой механизм целесообразно согласовать до начала таких разработок. Оптимально, по мнению диссертанта, создание Россией и Норвегией юридически единого трансграничного трубопровода, с единым его оператором.

7. При разработке трансграничного трубопроводного проекта  
целесообразно критически учитывать подготовленные Секретариатом  
Энергетической Хартии *Типовые соглашения для трансграничных трубопроводов  
(* в 2004 г.; в 2008 г.), в т. ч. определение в этом документе двух типов  
соглашений: 1) Межправительственных соглашений, и 2) Соглашений с  
правительством принимающей страны (между правительством и инвестором); тем  
более, что допустимо избирательное использование положений этих *Типовых  
соглашений,* как показала практика переговоров в 2004 г. между Казахстаном и  
Азербайджаном о транскаспийской транспортной системе Актау-Баку. Хотя такие  
соглашения ориентируют соответствующее государство на учет стандартов  
Всемирного банка, а не норм применимых международных природоохранных  
конвенцией, не следует считать перспективными такие ориентировки в контексте  
международного права; несмотря на достаточно высокий профессиональный  
технический уровень проработки *Типовых соглашений,* рекомендуется при  
согласовании договорно-правовой основы конкретного трубопроводного  
трансграничного проекта приоритетно обеспечивать соответствие нормам  
международных договоров, включая природоохранные.

8. Практика реализации трансграничного трубопроводного проекта  
«Северный поток» показала, что государства, участвующие в консультациях по  
проекту, особый акцент делают не столько на применимых нормах *Конвенции  
1982 г.,* сколько на применимых природоохранных нормах, прежде всего,  
*Конвенции об оценке воздействия на окружающую среду в трансграничном  
контексте, 1991 г.; Конвенции о биологическом разнообразии, 1992 г*.;

*Международной конвенции по предупреждению загрязнения с судов, 1973 г*. (с Протоколом 1978 г.); *Конвенции о водно-болотных угодьях, имеющих международное значение, 1971 г.; Конвенции об оценке воздействия на окружающую среду в трансграничном контексте 1991 г.; Протоколе к ней о стратегической экологической оценке (2003 г.)*. Такие природоохранные нормы могут ограничивать выбор маршрута трубопровода, и даже изменить концепцию трансграничного проекта, например, если наличествуют охраняемые районы. В этом плане особое значение могут иметь и региональные международные природоохранные механизмы.

9. Хотя в статье 27 Закона Республики Польша «О морских зонах

Республики Польша и морской администрации» зафиксировано, что «прокладка и обслуживание подводных кабелей и трубопроводов в исключительной экономической зоне допускается, если это не препятствует осуществлению прав Республики Польша и при условии согласованности мест и способов обслуживания с соответствующим министром», такое специальное требование не находит подтверждения в Конвенции 1982 г.: по смыслу этой конвенции, морское дно исключительной экономической зоны подпадает под правовой режим континентального шельфа. А этот режим – в части положений о прокладке трубопроводов на континентальном шельфе – не требует согласования «способов обслуживания с соответствующим министром» прибрежного государства. В случае возникновения международного спора касательно правового режима прокладки трубопровода по дну исключительной экономической зоны Республики Польша, решение об урегулировании спора было бы принято на основании Конвенции 1982 г. и других применимых норм международного права, а не на основании польского закона.

**Практическая значимость диссертационного исследования.** Положения и выводы, содержащиеся в диссертационным исследовании, могут найти применение при реализации действующих международных договоров о трансграничных трубопроводах; при согласовании новых таких договоров; в научно-исследовательской работе по данной теме; при изучении в вузах

международно-правовых проблем прокладки и эксплуатации трансграничных трубопроводов; они могут быть особенно полезны при чтении специальных курсов на уровне «магистратура» (по международному экономическому праву; по международному морскому праву).

**Достоверность диссертационного исследования** обусловлена широким привлечением соискателем документов, в том числе нормативно-правового уровня, точным цитированием применимых международных договоров и иных источников, научным построением констатаций и выводов автора.

**Апробация результатов диссертационного исследования.** Диссертация подготовлена на кафедре международного права Московского государственного института международных отношений (университет) МИД России. Положения диссертации нашли отражение в семи научных публикациях аспиранта по теме исследования, три из которых опубликованы в изданиях, рекомендованных ВАК Министерства образования и науки Российской Федерации.

Основные положения исследования и выводы изложены автором:

на заседании кафедры международного права (аспирант выступал с докладом по подготовленной аналитической справке на тему «Трансграничные трубопроводы в Европе: политическая география и юридические основы»);

на международных конференциях и семинарах (польско-российской конференции «Право собственности – святая святых. Так ли это?» («Right to property – is it really inviolable?»), организованной в 2013 г. в Познани, Польша, Университетом им. Адама Мицкевича, Иркутским государственным университетом и Санкт-Петербургском государственным университетом; Центрально-европейской конференции по теме «EU Energy Policy and Energy Security of Central Europe» (Братислава, Словакия, 2015 г.); на международном семинаре «Oil and Gas Development in the Arctic» (Бельгия, Хассельтский университет, 2016 г.).

**Личный вклад диссертанта** обусловлен непосредственным его участием на всех этапах исследования, от постановки цели и задач, их реализации до отражения результатов в научных публикациях и докладах. Содержащиеся в

диссертации констатации и выводы использовались лично соискателем в рамках участия в учебном процессе в МГИМО-Университете в период аспирантской практики.

**Соответствие диссертации паспорту научной специальности.** Научные положения, результаты работы диссертации соответствуют содержанию специальности «12.00.10. – Международное право. Европейское право». Результаты проведенного исследования соответствуют области исследования специальности.

**Структура работы** определяется ее объектом, предметом, целью и задачами. Диссертация состоит из введения, четырех глав, в которых последовательно раскрывается, помимо применимого понятийного аппарата, сущность исследуемых проблем, а также заключения и списка использованных источников. В приложениях представлены соответствующие схемы и карты