



На правах рукописи

Алпатова Виктория Викторовна

**ПРИНЦИПЫ И МЕХАНИЗМЫ РЕАЛИЗАЦИИ
ГОСУДАРСТВЕННО-КОНФЕССИОНАЛЬНОЙ ПОЛИТИКИ В
СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ (НА ПРИМЕРЕ УРАЛЬСКОГО
РЕГИОНА)**

Специальность 23.00.02 – политические институты, этнополитическая
конфликтология, национальные и политические процессы и технологии

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание ученой степени
кандидата политических наук

Москва
2008

Работа выполнена на кафедре мировой и российской политики философского факультета Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова.

**Научный
руководитель:**

доктор философских наук,
профессор Ковалёв А.М.

**Официальные
оппоненты:**

доктор философских наук,
профессор Кудряшова М.С.
кандидат политических наук,
Казаринова Д.Б.

**Ведущая
организация:**

Центр «Религия в современном
обществе» Института Социологии
РАН

Защита состоится 17 декабря 2008 г. в 17 ч. 30 мин. на заседании Диссертационного Совета Д 501.001.27 при Московском государственном университете им. М.В. Ломоносова по адресу: 119991, Москва, Ломоносовский пр., д. 27, корп. 4, ауд. А-611

С диссертацией можно ознакомиться в читальном зале Фундаментальной библиотеки МГУ имени М.В. Ломоносова

Автореферат разослан 14 ноября 2008 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета,
доктор политических наук, доцент

Пушкарёва Г.В.

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования обусловлена необходимостью анализа процесса формирования и реализации государственно-конфессиональной политики в России на современном этапе. В 80 годах XX века под флагом демократических реформ произошли процессы плюрализации всех сфер общественной жизни, включая и религиозную. Началась складываться совершенно новая религиозная ситуация. Существенно изменилась и структура конфессионального пространства России. К началу 90 годов XX века оно было представлено 15–20 конфессиями, а в настоящее время в стране зарегистрировано более 60 конфессий. С одной стороны, это свидетельствует о высокой степени религиозной свободы в нашей стране, с другой – является основой межконфессиональных противоречий и конфликтов. Это требует от государства необходимости выработки новых подходов и механизмов осуществления конфессиональной политики. Политическая власть в России уже накопила определенный опыт реализации этой политики как на федеральном, так и на региональном уровнях. Этот опыт требует своего обобщения и осмысления. Выбор Уральского региона был обусловлен его конфессиональным разнообразием, в котором, кроме того, отчетливо отражаются как сильные стороны федеральной конфессиональной политики, так и ее недочеты, упущения в решении внутривнутриполитических проблем.

Актуальность темы также обусловлена необходимостью дальнейшего совершенствования конфессиональной политики государства, создания более эффективного механизма её реализации с учётом мировоззренческого и конфессионального многообразия российского общества.

Степень научной разработанности темы представлена различными теориями, гипотезами, аналитическими данными, монографиями исследователей. Избранная для исследования тема носит комплексный

характер и находится на стыке ряда научных дисциплин: политологии, религиоведения, юриспруденции, этнологии, истории, психологии и др.

Проблема взаимоотношений церкви и власти рассматривалась в дореволюционной истории митрополитом Иларионом¹, Филофеем, Шевыревым С.П., Погодиным М.П., Чаадаевым П.Я. и др. Взаимоотношения государства и церкви в советское время подробно исследовал Уткин С. В.²

Религиозную ситуацию в постсоветской России раскрывают в своих трудах Михайлов Г.А., Симонов И.³ Одинцовым М.И. опубликовано около 300 научных работ, в том числе и необходимых для данного исследования⁴.

Логинов А.В. и Мирошникова Е.М.⁵, исследуя государственно-конфессиональные отношения, выделяют разные модели и типы взаимоотношений.

В работах Овсиенко Ф.Г., Шахова М.О.⁶, рассматривается аспект клерикализации власти в современной России. Важными для исследования

¹См.: Иларион. Слово о Законе и Благодати // Антология мировой политической мысли. Т1. М., 1997

²См.: Уткин С. В. Идеологические основы политики большевиков в отношении Русской православной церкви в начале XX века. // <http://eparhia.permonline.ru/eparh/konf/nov/iop.html>

³См.: Михайлов Г.А. Особенности религиозной ситуации в России // Религия и право., 1999. №1

См.: Симонов И. Государство и церковь: какими должны быть отношения // Религия и право., 2001., №3

⁴См.: Одинцов М.И. Вероисповедные реформы в России (1985-1997) // Религия и право, 1999. №2.-С 9-11; №3.-С5-6; №4

Одинцов М.И. Русская православная церковь в XX веке: история, взаимоотношения с государством и обществом. М., 2002

⁵См.: Логинов А.В. Проблемы разработки современной концепции государственно-конфессиональных отношений в Российской Федерации / Государство и религиозные объединения. Материалы научно-практической конференции. М., 2002

Мирошникова Е.М. Кооперационная модель как средство оптимизации российской государственной политики в области свободы совести // <http://www.rinfo.ru/projects/seminar-10-let/mirosh.html>

⁶Овсиенко Ф.Г. Политизация конфессий и клерикализация политики: тенденции развития и риски в российском обществе // Религиоведение, 2002.-№2.

Шахов М.О. Клерикализация или «Синодализация» России? (к вопросу о терминах) / Свобода совести – важное условие гражданского мира и межнационального согласия. Материалы юбилейной международной конференции. М., 2003.

представляются работы Мчедлова М.П.⁷ Он вёл постоянный мониторинг степени религиозности в стране, при помощи общероссийских опросов, выявляя различные её аспекты, а также рассматривал многие теоретические проблемы конфессиональной политики.

Данная тема привлекает внимание и зарубежных специалистов. Основная литература по теме на данный момент переведена. Для исследователя представляют интерес работы экспертов в области свободы вероисповедания Дэвиса Д., Сьюэлл Э.⁸ Они рассматривают свободу совести и вероисповедания в России через призму международных договоров и международного права.

В работах юристов Столяра А., Ряховского В.В., Бурьянова С.А., Ямпольского В.Н.⁹ отражены коллизии правовых отношений государства с религиозными организациями и объединениями в России.

⁷ Мчедлов М.П., Нуруллаев А.А., Элбакян Е.С. Религия в зеркале общественного мнения // Социологические исследования., 1994. № 5.

Мчедлов М.П. Особенности конфессиональной социальной доктрины (к принятию «Основ социальной концепции РПЦ») // Законодательство о свободе совести и правоприменительная практика в сфере его действия. Материалы семинаров М., 2001.

Мчедлов М.П. Особенности религиозности в изменяющейся России // Свобода совести – важное условие гражданского мира и межнационального согласия. Материалы юбилейной международной конференции. М., 2003., -С103–117

Мчедлов М.П. Социальное расслоение и религиозность // Религия в изменяющейся России. Т-2. Пермь., 2004.

⁸ Дерек Г. Дэвис. Эволюция свободы вероисповедания как одного из всеобщих прав человека // Вопросы демократии. Электронный журнал Государственного департамента США. – Т. 6. ноябрь., 2001. № 2 // <http://usinfo.state.gov/journals/itdhr/1101/ijdr/davis.htm>

Сьюэлл Э. Веротерпимость - основа международной стабильности и национальной безопасности // Религия и право., 2004, №1 // <http://www.rlinfo.ru/rip/2004/2004%20-%201/06%20-%20sewell.html>

⁹ См. Столяр А. Государство и Церковь: По закону и "на самом деле" // Отечественные записки., 2001. №1 // <http://www.strana-oz.ru/authors/?author=153>

Ряховский В.В. Федеральный закон «О свободе совести и о религиозных объединениях». Правоприменительная практика // Законодательство о свободе совести и правоприменительная практика в сфере его действия. Материалы семинаров. М., 2001

Бурьянов С.А. Свобода совести в контексте проблем формирования гражданского общества в России // Законодательство о свободе совести и правоприменительная практика в сфере его действия. Материалы семинаров М., 2001

Бурьянов С.А. Свобода совести: мнение юриста // Свобода совести - важное условие гражданского мира и межнационального согласия. Материалы юбилейной международной конференции. М., 2003

Проблема регулирования межконфессиональных отношений затрагивается в работах Тульского М., Жеребятьева М., Феррони В., Нуррулаева А.А.¹⁰

Взаимоотношения «силовых» структур с конфессиями представлены в работах Мозгового С.А., Юскаева Н. Х.¹¹

Проблеме экстремизма в политической и религиозной сферах посвящены работы Залужного А. Г., Кудрявцева А.И.¹²

Существуют так же учебные пособия, посвященные государственно-конфессиональной политике, под редакциями Мунчаева Ш.М, Яблокова И.Н., Васильевой О.Ю. и Трофимчука Н.А.¹³

Проблемой взаимоотношений государственных органов с религиозными организациями занимаются и церковные авторы: протоиерей

Бурьянов С.А Свобода совести и светскость государства в России. Историко-правовой аспект // <http://www.ateism.ru>.

Ямпольский В.Н Обеспечение прав граждан на свободу совести и вероисповедания в трансформируемом социуме России // Религия, политика и права человека/ Материалы конференции. М.,2002

¹⁰ *Тульский М.* Взаимоотношения мусульманских организаций России с федеральными и региональными властями // Пределы светскости общественная дискуссия о принципе светскости и государства и о путях реализации свободы совести /сост.:А.Верховский.-М.:Центр «Сова»,2005

Жеребятьев М, Феррони В Феномен новых религиозных движений // Пределы светскости: общественная дискуссия о принципе светскости и государства и о путях реализации свободы совести /сост.:А.Верховский.-М.:Центр «Сова»,2005.

Нуррулаев А.А. О вероисповедной политике Российского государства // Религия в изменяющейся России. Т-2. Пермь ,2004

¹¹ *Мозговой С.*Словники благочестия // <http://waqrah.croco.net/76/poparmy.html> (23.03.2003)
Мозговой С А Государственно-и военно-религиозные отношения: понятийный аппарат // Законодательство о свободе совести и правоприменительная практика в сфере его действия. Материалы семинаров.М.,2001

Юскаев Н.Х. Проблемы свободы совести в вооруженных силах Российской Федерации. Автореферат.М.,1999

¹² *Залужный А.Г.* Взаимосвязь между экстремистскими проявлениями в политической и религиозной сферах. правовая характеристика // Религия, политика и права человека. М.,2002

Кудрявцев А.И Проблемы правового противодействия экстремистским проявлениям в деятельности религиозных объединений // Свобода совести в России: исторический и современный аспекты. М ,2004

¹³ Религия. История и современность /Под ред. Мунчаева Ш.М.М.,1998

Основы религиозоведения /Под ред Яблокова И.Н.М.: Высш.шк.,2002

История религий в России / Под ред О.Ю. Васильевой, Н.А. Трофимчука.-М.: РАГС.,2004

Всеголов Чарплин, протоирей Владимир Цыпин, священник Владимир Виглянскый¹⁴.

Отдельную группу представляют авторы, занимающиеся анализом государственно–конфессиональных отношений Уральского региона. Их представляют: Сляднев М. И., Майстришина О.С., Зырянов С.Г., Зырянова В.М., Голубева Л.Ю.¹⁵ (Челябинская область); Яблонский Н.¹⁶ (Екатеринбургская область); Уфимцев В.Д., Лешков В.В.¹⁷ (Курганская область); Бучинская А.¹⁸ (Тюменская область); Выдрина Г.А.¹⁹ (Ханты–

¹⁴ *Чарплин В* Православный взгляд на права человека // Пределы светскости: общественная дискуссия о принципе светскости и государства и о путях реализации свободы совести /сост.:А Верховский.-М.:Центр «Сова»,2005

Цыпин В История Русской Церкви.1917-1997 // История Русской Церкви.,т IX. М., 1997

Виглянскый В «Основы православной культуры» как оздоровление нации // Пределы светскости: общественная дискуссия о принципе светскости и государства и о путях реализации свободы совести /сост.:А.Верховский.-М.:Центр «Сова»,2005

¹⁵*Сляднев М.И.* О реализации принципов свободы совести и веротерпимости в политике региональных и муниципальных органов власти Челябинской области // Свобода совести в России: исторический и современный аспекты М.,2004

Майстришина О С К итогам перерегистрации религиозной организации на территории Челябинской области // Проблемы свободы совести, веротерпимости и преодоления религиозного и этноконфессионального экстремизма.: Курган.,2000

Зырянов С.Г. Зырянова В М Влияние этноконфессиональных факторов на предвыборную ситуацию / Этноконфессиональные отношения в современной России и странах СНГ: содержание и роль. Материалы международной научно–практической конференции (Центр анализа и прогнозирования, челябинский ин–т ФГОУ ВПО «Уральская академия государственной службы»). Челябинск: Центра анализа и прогнозирования, 2007.- С195
Л Ю Голубева. Предпосылки проявлений экстремизма на этноконфессиональной почве в Челябинской области (на примере Исламского экстремизма) // Материалы заседания Консультативного совета по национальным вопросам при Губернаторе Челябинской области 9 декабря 2004.: Челябинск., 2005

¹⁶ См: *Яблонский Н.* Протестанты запротестовали // Газета "Коммерсант–Урал" (20.11.2004) // <http://www.urpmonitor.ru/monitoring/publication/2004-11-20/53351/106806/>

¹⁷ *Уфимцев В.Д.* Толерантность и проблемы взаимодействия органов государственной власти, местного самоуправления с религиозными организациями в Курганской области (07.06.2004) // <http://www.religare.ru/article9448.htm>

См: *Лешков В.В.* Диалог–путь к межконфессиональному согласию и вероуважению. Свобода совести и вероуважение–основы межконфессионального и гражданского согласия. Материалы межрегиональной научно–практической конференции. I Ч Челябинск., 2001

¹⁸ *Бучинская А* «Многоконфессиональное общество: как найти взаимопонимание?» // Тюменские известия. Парламентская газета №211 (4471) (14.11.2007) // <http://www.ti.ru/?w=2&articleID=16134>

¹⁹ *Выдрина Г.А.* Религия Администрация Губернатора Ханты-Мансийского автономного округа // <http://www.admhmao.ru/socium/rel/>

Мансийский автономный округ); Никитин М.А.²⁰ (Ямало–Ненецкий автономный округ). Следует отметить, что работы данных авторов в большинстве своём представляют либо отчёт специалиста, госслужащего в обязанности которого входит мониторинг религиозной ситуации в регионе, либо журналистское расследование.

Имеется ряд диссертационных исследований. Резниченко О.В., Матвиенко В.А., Епифанова Т.В., Зверева В.А.²¹ в своих работах попытались выйти за рамки государственно–конфессиональных отношений и проанализировать государственно–конфессиональную политику в современной России, выделить основные сферы соприкосновения государства с религиозными организациями и объединениями. Шутова О.С. в своей диссертационной работе раскрыла структурный анализ модели государственной политики в сфере свободы совести и вероисповедания²².

Основную источниковую базу составили официальные, публичные заявления, соглашения, договоры, законы и другие правовые документы.

Историографический анализ показывает, что проблема конфессиональной политики власти находится в центре внимания российских исследователей. Сложность её анализа, безусловно, определяется тем, что сама конфессиональная политика государства находится ещё в процессе становления. Это обуславливает и широкий спектр мнений и оценок происходящих в религиозной сфере отношений.

²⁰ Никитин М.А. Изучение этнополитических процессов в Ямало–Ненецком и Ханты–Мансийском автономных округах Тюменской области // Этно–Журнал (05.08.2003) // <http://www.ethnonet.ru/tu/pub/0803-04.html>

²¹ Резниченко О. В. Государственно–конфессиональная политика в современной России: теория и практика. Дис. ... канд. полит. наук. М., 2004

См: Матвиенко В. А. Государственно–конфессиональная политика в современной России: приоритеты, особенности, тенденции: дис. канд. полит. наук: 23.00.02. Орёл, 2006.–С194

См: Епифанова Т.В. Современная российская государственно–конфессиональная политика. юридические формы институционализации. Дис. канд. юрид. наук: 23.00.02. Ростов н/Д., 2006.–С140

См: Зверева В.А. Российское государство и религиозные конфессии: трансформация моделей взаимодействия: федеральный и региональный уровни. Дис. канд. полит. наук: 23.00.02. Воронеж, 2006.–С226

²² См: Шутова О.С. Структурная модель государственной политики в области отношений с религиозными объединениями: Дис. канд. филос. наук 09.00.13 М., 2004

Обращает на себя внимание то, что абсолютное большинство аналитических работ являются результатом или итогом дискуссии, научных конференций, семинаров и «круглых столов».

Монографические исследования посвящены обобщению и анализу уже имеющегося опыта реализации государственной конфессиональной политики на федеральном уровне. Региональный аспект политики государства по отношению к религиозным организациям не стал ещё предметом самостоятельного научного исследования. Это также делает разработку заявленной проблемы весьма актуальной и определяет цели и задачи данного исследования.

Цель настоящей работы состоит в выявлении основных тенденций государственно–конфессиональной политики как на федеральном уровне, так и на региональном (Уральский регион) в современных российских условиях.

Для достижения указанной цели были поставлены следующие задачи:

1. Раскрыть основные принципы формирования государственно–конфессиональной политики в постсоветский период в России;
2. Описать модели и механизмы реализации государственно–конфессиональной политики;
3. Выявить специфику региональной политики по отношению к религиозным организациям и объединениям в Уральском регионе;
4. Определить пути и перспективы оптимизации конфессиональной политики в Уральском регионе.

Объектом исследования является государственно–конфессиональная политика в современной России.

Предмет исследования – принципы формирования и механизмы реализации конфессиональной политики российского государства как на федеральном уровне, так и на региональном (Уральский регион) на современном этапе развития.

Методологическую и теоретическую основу исследования составляет применение инструментария структурно–функционального и системного методов, раскрывающих основные принципы развития механизма государственной политики по отношению к религиозным организациям и объединениям как неотъемлемой части политической системы современной России. Вместе с тем при проведении данного исследования использовались общенаучные методы, такие как анализ и синтез, дедукция и индукция, функциональный и логический анализ, сравнения и прогнозирования, а так же методы теоретической и практической политологии. В диссертации используются элементы сравнительной, исторической, структурно–функциональной методологии позволившие избежать субъективистского подхода к рассматриваемым проблемам.

Эмпирическая база исследования включает международные документы по правам человека и свободе совести, Конституцию РФ, федеральные законы, другие нормативные акты, составляющие основу государственно–конфессиональной политики, материалы дискуссий, теоретические и методологические разработки отечественных и зарубежных авторов по различным аспектам проблем свободы совести и принципов государственной политики по отношению к религиозным организациям и объединениям, данные социологических исследований, публикации в периодической печати, информация новостных агентств. Методология исследования и поставленные задачи предопределили привлечение широкого круга источников.

Содержание научного замысла, цель и задачи исследования, его теоретико–методологическая и источниковая база, а также использованные в работе методы исследования позволили выполнить поставленные в диссертации задачи.

Научная новизна диссертационного исследования состоит в раскрытии регионального аспекта государственно–конфессиональной

политики, выявлении её положительных и отрицательных черт. Настоящая работа входит в число первых диссертационных исследований, посвящённых анализу конфессиональной политики в Уральском регионе (Свердловская область, Челябинская область, Курганская область, Тюменская область, Ханты–Мансийский автономный округ, Ямало–Ненецкий автономный округ). В частности:

1. Обобщён опыт реализации государственно–конфессиональной политики в России; в данном отношении раскрыты основные принципы формирования политики государства по отношению к религиозным организациям на современном этапе развития;
2. Показаны модели и механизмы реализации государственно–конфессиональной политики в России с учётом временно–пространственных характеристик;
3. Проведён сравнительный анализ взаимодействия государственных органов с религиозными организациями четырёх областей и двух автономных округов, составляющих Уральский регион в настоящее время; в этом контексте выделена специфика региональной конфессиональной политики государства;
4. Раскрыты основные тенденции межрелигиозных отношений в исследуемом регионе.

Теоретическая и научно–практическая значимость исследования.

Результаты исследования могут быть использованы при дальнейшем анализе государственно–конфессиональной политики, повышении эффективности механизмов ее реализации, расширении методологических и теоретических возможностей. Они также могут быть использованы в деятельности государственных служащих, при чтении курсов по политологии, религиоведению, государственному управлению, политической конфликтологии, этнополитологии и других дисциплинах, затрагивающих проблемы взаимоотношений государства и конфессий.

Апробация результатов исследования. Материалы диссертационного исследования представлены в научных сообщениях и докладах на следующих научных конференциях: «Актуальные проблемы мировой и российской политики», проведенной на философском факультете МГУ им. М.В. Ломоносова в 2007 году, «Студент и научно-технический прогресс», проходившей на историческом факультете Челябинского государственного университета в 2002–2005 годах. Диссертация обсуждена и рекомендована к защите на кафедре мировой и российской политики Московского государственного университета им. Ломоносова.

Основные положения и выводы диссертации изложены в публикациях автора общим объемом 1,5 п.л.

Структура диссертационной работы обусловлена предметом, целью и задачами исследования, состоит из введения, двух глав, четырёх параграфов, заключения и списка использованной литературы.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во Введении обосновывается актуальность темы диссертационной работы, характеризуется степень её научной разработанности, формулируется объект и предмет, цели и задачи, определяется научная новизна диссертационного исследования. Отражается теоретико-методологическая, информационная основы работы, дается теоретико-практическое значение диссертации, а также формы ее апробации.

В первой главе «Характер и условия формирования государственно-конфессиональной политики в современной России» проводится анализ конфессиональной политики государства в современных российских условиях, выявляются основные принципы формирования и механизмы её реализации.

В диссертации выделяется два этапа формирования и реализации государственно-конфессиональной политики: 1) 1980–1996; 2) 1997–

настоящее время. Первый этап связан с распадом советской государственной системы, сменой режима, а также упразднением органов, регулирующих религиозную сферу, в первую очередь Совета по делам религий. Начался период поиска новых оснований. Одним из ведущих принципов стала реализация права человека на свободу совести, религии и мысли, нашедшей свое отражение в Конституции РФ и законодательной деятельности органов государственной власти России. Характерной чертой данного периода стало максимальное удаление государства из сферы конфессиональных отношений. Вследствие данного процесса, произошёл большой приток иностранных миссионеров, который повлёк за собой падение авторитета у населения к религиозным организациям. Второй этап связан с принятием Закона «О свободе совести и о религиозных объединениях» (26 сентября 1997г.). Провозглашенные в нём принципы религиозной свободы и чёткого разграничения сфер деятельности государственных органов и религиозных объединений создали благоприятные условия для нормального функционирования механизма государственно-конфессиональных отношений. Закон укрепил и развил законодательно-нормативную базу, подтвердил конституционный принцип равенства религиозных конфессий перед законом, создал условия для их конструктивного и плодотворного сотрудничества с государством. Поэтому, характеризуя процесс формирования принципов, регулирующих сферу государственно-конфессиональной политики в России, можно говорить о том, что он динамично развивается в позитивном направлении. Однако для системной реализации конституционных принципов и практики конфессиональной политики требуется создание единой концепции конфессиональной политики российского государства (комплекса ключевых положений, принципов, дающих представление и обоснование формируемой политики государства по отношению к религиозным объединениям), которая определила бы направления совершенствования принципов правовой базы религиозной

деятельности в России, учитывая исторический опыт и традиции государства.

В исследовании отмечается, что наибольшую практическую значимость для России имеет кооперационная модель государственно-конфессиональной политики. Она предполагает сотрудничество государства и ряда религиозных организаций в социально-экономической сфере.

Далее в диссертации, обращается внимание, на то, что особое значение в реализации государственно-конфессиональной политики имеет механизм её осуществления. Институциональный, структурно-функциональный, системный, исторический анализы механизма реализации государственно-конфессиональной политики, позволили выявить недостатки в его работе, причина которых зачастую носит личностный (субъективный) фактор. Специфика механизма заключается в том что, политическая сфера в большинстве своём это прерогатива государства, поэтому, учитывая всё ускоряющийся характер общественных изменений, механизм должен быть адекватен реальной обстановке, складывающейся в современной России. Для оптимизации данного процесса предлагается введение единого координирующего органа. Это предложение вызвало оживлённую дискуссию в обществе, которая продолжается и на сегодняшний день. В научном сообществе появились как сторонники, так и противники данной идеи.

У сторонников создания федерального органа по делам религиозных объединений (Слущер В., Пчелинцев А., Ряховский В., Щипков А., и др.) аргументы сводятся к тому, что отсутствие единой политики во многом провоцирует принятие субъектами Российской Федерации нормативных правовых актов по вопросам свободы совести и деятельности религиозных объединений, противоречащих Конституции и Федеральному закону «О свободе совести и о религиозных объединениях». Это впоследствии предполагает не менее болезненный процесс приведения их в соответствие с требованиями федерального законодательства. Так же уточняется, что федеральный орган по делам религиозных объединений не должен

воспроизводить Совет по делам религий, существовавший в СССР. Он не должен иметь карательных по отношению к религиозным объединениям функций. Сотрудники такого ведомства должны осуществлять не жесткий контроль, а занимать принципиальную позицию по соблюдению конституционных прав верующих и российского законодательства в области религии.

Против создания соответствующего Органа выступает ряд авторов, чью позицию тоже стоит учесть. Бурьянов С.А. и Мозговой С.А. считают, что федеральный орган по делам религий будет способствовать пресечению значительной части злоупотреблений региональных чиновников, но изменить антиконституционную политику властных групп в целом, направленную на подавление и контроль мировоззренческой сферы, он не сможет. Представители Русской Православной Церкви считают, что пока создание такого органа преждевременно.

Этот спор, видимо, ещё не скоро разрешится, так как выработка единого подхода государства к конфессиональной политике ведётся до сих пор. Обе группы приводят обоснованные аргументы как «за», так и «против» создания специального Органа по делам религий. В создавшейся ситуации необходима консолидация не только научного сообщества и государственных деятелей, но и лидеров религиозных организаций. Только тогда возможно принятие адекватного решения соответствующего реалиям общественной жизни. По нашему мнению, создание данного Органа способствовало бы активизации взаимодействию с религиозными организациями и объединениями как на федеральном, так и на региональном уровнях.

В диссертационном исследовании отмечается, что религиозная ситуация в современной России характеризуется мультиконфессиональностью. Самой влиятельной религиозной организацией представляется Русская Православная Церковь по численности религиозных организаций, степени влияния на власть и общественные процессы.

Во второй главе «Особенности государственно-конфессиональной политики в Уральском регионе» анализируется региональная конфессиональная политика российского государства на современном этапе развития. Для анализа региональной конфессиональной политики был взят Урал, поскольку автор является представителем данного региона.

В результате реформирования государственного устройства Российской Федерации был принят Указ Президента РФ от 13 мая 2000 г. «О полномочном представителе Президента Российской Федерации в федеральном округе», в результате чего было образовано семь федеральных округов. Для автора важен сам факт создания их, поскольку округа выполняют большую роль при координировании региональной и федеральной конфессиональной политики государства. В состав Уральского федерального округа вошли Свердловская область, Курганская область, Тюменская область, Челябинская область, Ханты-Мансийский автономный округ (ХМАО), Ямало-Ненецкий автономный округ (ЯНАО). Общая площадь территории округа составляет 1788,9 тыс. кв. километров (почти 11 % площади Российской Федерации) и превышает площадь территорий Германии, Франции, Великобритании и Испании вместе взятых. УрФО, таким образом, представляет собой по сути мини-модель Российской Федерации. Центром округа стал город Екатеринбург, а Полномочным представителем Президента РФ назначен П.М. Латышев. Стоит отметить, что Тюменская область и входящие в её состав ХМАО и ЯНАО географически и исторически принадлежат к Западной Сибири. Но после образования округа данная область и автономные округа ассоциируются именно с Уральским регионом. И политика «Центра» с этого момента экстраполируется на территории, входящие в Уральский федеральный округ, создавая единое социально-экономическое, этноконфессиональное пространства. На территории УрФО представлено более 40 конфессий. Это требует особого подхода государственных властей к конфессиям, учитывающим их разнообразие. Корректное освещение в СМИ религиозной проблематики, а

так же противодействие всем формам экстремизма является важным для региона, поскольку поликонфессиональность ведёт нередко к неминуемым конфликтам как между самими религиозными организациями, так и по отношению к государственным органам власти. Всё это требует выработки единой направленности региональной государственно–конфессиональной политики на сплочение религиозных организаций перед социальными проблемами общества.

В диссертации проведён сравнительный анализ 6 субъектов Российской Федерации, представляющих Уральский регион, в результате чего удалось выявить особенности реализации государственно–конфессиональной политики. Для сравнительного анализа были выбраны следующие критерии:

1. количество зарегистрированных религиозных организаций и объединений (этот критерий необходим для оценки расстановки сил, а так же степени влияния той или иной религиозной организаций на местное население и властей);
2. наличие субъективного фактора (позволяет оценивать компетентность субъектов в вопросах касающихся свободы совести);
3. наличие договорных отношений (показывает степень готовности местной власти идти на диалог и сотрудничество с религиозными организациями и объединениями);
4. наличие законодательного опыта (показывает то, насколько адекватно, быстро и эффективно власть реагирует на смену политических реалий);
5. наличие экспертно–консультативных органов на местах, готовых регулировать и оценивать ситуацию в регионе (показывает степень значимости для властей религиозной ситуации);
6. реализация социальной деятельности религиозных организаций (показывает уровень организации религиозных организаций);
7. межрелигиозная ситуация в регионе (показывает степень конфликтности в регионе).

Анализ позволил выявить следующие тенденции развития государственно–конфессиональной политики в Уральском регионе.

Религиозная ситуация в Уральском регионе характеризуется превалированием Русской Православной Церкви (Московский Патриархат) в социальных отношениях, на втором месте стоят представители исламских течений. В то же время, иудеи в округе не настолько влиятельны как представители протестантских течений.

Большее количество религиозных организаций зафиксировано в Свердловской области, наименьшее в ЯНАО.

Руководство каждой области старается налаживать отношения с религиозными организациями на основе принципа толерантности. Но субъективный фактор порой перевешивает «здравый смысл» и ведёт к принятию необдуманных решений, которые вызывают определённый резонанс в обществе. Пример Челябинского религиозного объединения Свидетели Иеговы важен в этом плане, поскольку показывает возможность открытого конфликта органов государственной власти и религиозного объединения, при доминировании личностного фактора.

Принцип открытости в реализации конфессиональной политики государством реализуется через подписание договоров, соглашений государственных органов власти с лидерами религиозных организаций. Договоры подписываются как на федеральном, межрегиональном так и на местном уровнях реализации конфессиональной политики. Все шесть субъектов уральского региона имеют договорные отношения с Русской Православной Церковью, большинство с исламскими организациями. Показателен в этом плане опыт Курганской и Свердловской областей. Так, в Курганской области власти подписывают договоры, декларации с представителями православных, исламских, иудейских, протестантских течений. В Свердловской области представители государственной власти сотрудничают и обмениваются опытом ведения конфессиональной политики

с иностранными специалистами. Этот опыт вполне могут перенять и другие регионы, входящие не только в Уральский федеральный округ.

Законодательным опытом в сфере свободы совести и вероисповедания обладает каждый регион. Причём, в Челябинской, Свердловской, Курганской областях, законы о действиях религиозных организаций и объединений на их территории появились раньше, чем был принят Федеральный закон «О свободе совести и о религиозных объединениях». С одной стороны, это свидетельствовало о том, что создание федерального закона явилось отражением религиозной ситуации в регионах. С другой стороны, это показывает самостоятельность регионов, способность и стремление решать возникающие проблемы. После принятия Федерального закона законодатели Свердловской области отказалась от варианта регионального закона, признав, что он фактически дублирует федеральный. Этот опыт говорит о важности и качестве данного процесса для регионов.

Создание в каждом регионе Урала государственных органов по работе с религиозными организациями и объединениями, позволило отслеживать, анализировать, оценивать, регулировать и контролировать процесс появления новых религиозных течений, ориентироваться в новой складывающейся обстановке свободы вероисповедания. В Уральском федеральном округе представлены все типы государственных органов по работе с религиозными объединениями, это многообразие позволяет оценить их преимущества и недостатки, а так же значимость конфессиональной политики проводимой руководством регионов. В 2003 году было принято решение преобразовать Совет по взаимодействию с религиозными объединениями при полпреде в Совет по реализации государственной политики в области свободы совести и религиозных объединений. Основной задачей преобразованного совета стало формирование механизмов, позволяющих в полной мере обеспечить исполнение требований действующего законодательства.

Социальная деятельность является одним из ведущих направлений у религиозных организаций. При этом важным направлением в социальной сфере является нравственное воспитание молодёжи. Активнее всех на Урале в этом направлении себя проявляет Русская православная церковь. Социальное партнёрство имеет большое значение как для государства, так и для общества. Религиозные течения стараются, с одной стороны, наладить диалог с государством, поддерживая его реформы и преобразования, с другой стороны, наладить связь с обществом, помочь поддержанию и усилению принятых социальных норм. Одним из явных минусов является разобщённость действий религиозных объединений, что не способствует поддержки их со стороны общественного мнения.

Межрелигиозные отношения очень важны для консолидации религиозных сил и выработки наиболее адекватного механизма реализации конфессиональной политики. Однако отношения между конфессиями в Уральском регионе характеризуются неоднородностью. Представители Русской Православной Церкви в некоторых вопросах идут на диалог с представителями исламских, иудейских течений. Сама же мусульманская община раздроблена, поэтому выработка в ней единого подхода по отношению к различным проблемным ситуациям представляется делом будущего. Наиболее сложно дело обстоит с протестантскими организациями и объединениями: на деле, как правило, представители иных верований, не идут ни на какой контакт с ними.

В целом, анализ государственно–конфессиональной политики на Урале позволяет сделать вывод о том, что религиозные организации играют очень важную роль в жизни региона.

В исследовании отмечается, что противодействовать указанным негативным явлениям можно только на основе единой государственной и региональной политики. Поэтому в задачу регионального руководства должно входить совершенствование и отработка единого механизма реализации конфессиональной политики, построенной на общепринятых

государством принципах, с учётом специфики региона. В этой связи, в диссертации предлагается оптимизировать процесс институционализации органов по взаимодействию с религиозными объединениями на местах. Кроме этого, необходимо содействие региональным научным сообществам по подготовке специалистов соответствующего профиля. Наконец, крайне важным остается развитие отношений между субъектами конфессиональной политики на основе принципа толерантности и взаимного уважения, что должно находить свое отражение в фиксации договорных отношений руководства регионов с религиозными организациями, сотрудничество с которыми, к сожалению, до сих пор, зачастую остаётся только на бумаге.

В заключении диссертационной работы подводятся итоги исследования, формулируются основные выводы и намечаются перспективы дальнейшей разработки исследуемой тематики.

Основные положения диссертации отражены в следующих работах:

**Публикации в периодических научных изданиях,
рекомендованных ВАК:**

1. Алпатова В.В. Принципы формирования конфессиональной политики в современной России // Каспийский регион: политика, экономика, культура. Научный журнал. 2007. 3(12). (0,5 п.л)

Другие публикации:

2. Алпатова В.В. Русская православная церковь на современном этапе: отношения с властью и обществом // Вестник Челябинского государственного университета., История.2002, № 2. (0,2 п.л)
3. Алпатова В.В. Реализация государственно–конфессиональной политики на Южном Урале // Политические практики. №2 от 30 ноября 2007 // <http://politpractice.gospolitika.ru/current.html> (0,4 п.л)
4. Алпатова В.В. Взаимоотношения власти и религиозных объединений на территории Челябинской области // Мировая и российская политика. Сборник статей по политологическим теоретико–методологическим и прикладным проблемам истории и современности. Выпуск 1.2008. (0,4 п.л)

Отпечатано в ООО «Компания Спутник+»
ПД № 1-00007 от 25.09.2000 г.
Подписано в печать 14.11.08.
Тираж 100 экз. Усл. п.л. 1,37
Печать авторефератов: 730-47-74, 778-45-60