



На правах рукописи

Удмурт

Алексеева Наталья Дмитриевна

**СЕМЕЙНО-БРАЧНЫЕ ОТНОШЕНИЯ
В ТРАДИЦИОННОЙ КУЛЬТУРЕ НАРОДОВ
СРЕДНЕГО ПОВОЛЖЬЯ**

24 00 01 – Теория и история культуры

Автореферат
диссертации на соискание ученой степени
кандидата философских наук

14.11.09 2009

Тольятти – 2009

Работа выполнена на кафедре «Философия и культурология» Поволжского государственного университета сервиса

- Научный руководитель –** доктор философских наук, профессор
Фатеева Светлана Викторовна
- Научный консультант –** доктор исторических наук, доцент
Якунин Вадим Николаевич
- Официальные оппоненты –** доктор философских наук, профессор
Положенкова Елена Юрьевна
кандидат культурологических наук, доцент
Степанов Борис Евгеньевич

Ведущая организация – ГОУ ВПО «Кабардино-Балкарский государственный университет им Х М Бербекова»

Защита состоится 28 мая 2009 г в 14-00 часов на заседании диссертационного совета Д 212 208 11 по философским наукам в Южном федеральном университете по адресу г Ростов-на-Дону, пр Нагибина 13, ЮФУ, ауд 434

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке Южного федерального университета по адресу г Ростов-на-Дону, ул Пушкинская, 148

Автореферат 27 апреля 2009 г

Ученый секретарь
диссертационного совета



М В Заковоротная

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования обусловлена логикой развития представлений о семье в истории человечества. Семья есть важнейший институт социализации личности и формирования культурных, этнических, нравственных ценностей. Лишь осознание историко-культурной специфики семьи, как особого института, выполняющего не только функцию воспроизводства, но и осуществления первичной социализации, позволит взвешенно оценить эволюционные процессы, происходящие в социуме, и прогнозировать дальнейшее развитие семейно-брачных отношений.

Необходимо отметить, что общая картина мировой культуры определяется не столько геополитическим противостоянием цивилизаций, мировых религий и локальных этнокультурных групп, а непрерывным взаимодействием самых разных субкультур с глобальной культурой человечества. Усиливающаяся энтропия поддерживается изменениями, происходящими в отношениях между полами. Феминизация общества приводит к эрозии семейных отношений. Э. Тоффлер отмечал, что на самом деле семьи уже нет, хотя многие утверждают, что она лишь умирает¹. Он имеет в виду традиционную семью как стандартную унифицированную ячейку общества, на смену которой пришли полигамные и гомогенные структуры и пр. Под воздействием урбанизации, индустриализации, информатизации происходят серьезные изменения в отношениях между полами, в том числе в сфере семейно-брачных отношений. В связи с этим традиционная культура в целом и семейно-брачные отношения как один из ее важнейших компонентов, одновременно отвечая на вызовы современности и выполняя присущую ей функцию стабилизации и сохранения базовых культурных ценностей, имеют глубокий модернизационный потенциал.

С другой стороны, в условиях политической и идеологической «многополярности», сложившихся в конце XX века после распада СССР, взаимодействие региональных культур стало одним из важнейших элементов современной государственной политики. С одной стороны, в поисках опоры люди обращаются к собственным «корням» – историческим и культурным традициям, образующим «ядро» идентичности этнокультурной группы. С другой стороны, ускоряющиеся темпы миграции населения и его мобильности увеличивают число

¹ Тоффлер Э. Третья волна [Текст] М. ООО Фирма "Издательство АСТ", 1999 С. 178

непосредственных контактов между носителями различных культур и, тем самым, культурную диффузию Поэтому актуальность обретают исследования, связанные с изучением региональных социокультурных особенностей субъектов государства

Специфика России в этом контексте определяется как этнической и социокультурной многосоставностью ее населения, так и процессами так называемого метиссажа в результате нескольких столетий межнациональных браков Хотя совершенно очевидно, что современная Россия более ориентирована на образцы и ценности развитых западных стран, в широком смысле – постиндустриального общества, нежели на сохранение раннеиндустриальных или даже доиндустриальных моделей общественных отношений, важность базовых элементов традиционной культуры остается неизменной

Семья является важнейшей составной частью национального самосознания Культурные традиции, к которым человек приобщается в семье, не имеют альтернативы, и это должно отчетливее осознаваться именно сейчас Обращение к семейно-брачным отношениям в традиционной культуре призвано переосмыслить соотношение традиционного и современного в представлениях о семье в рамках российской социокультурной ситуации и выявить их модернизационный ресурс

Степень научной разработанности проблемы. Семья с древнейших времен являлась предметом пристального внимания и изучения в рамках гуманитарного дискурса Долгое время преобладали историко-этнологические и антропологические исследования Ф Боас, Р Бенедикт, М Мид, М Коул

Исторический путь развития форм брачно-семейных отношений рассматривается в работах И Бахофена, Л Моргана, Д Мак-Леннана, Ф Энгельса, Э Вестермарка, Ю И Семенова, Л А Файнберга

Семью, как социокультурный феномен, изучали Платон, Аристотель, Геродот, Ф Бэкон, Т Гоббс, Г Гегель, Жан Жак Руссо, И Кант, Ф Фихте, К Маркс, Ф Энгельс, а также исследователи нового и новейшего времени Т Парсонс, Э Берджес, Х Локк, Ч Кули

Важное значение имели работы в области кросс-культурных взаимодействий Например, для настоящего диссертационного исследования важное зна-

чение имели работы Э Холла, Г Триандиса, Г Хофстеде, связанные с компаративистским анализом ценностных ориентаций различных культур²

Отечественная гуманитаристика также имеет значительный задел в историко-культурных исследованиях семейно-брачных отношений. Одна из первых работ по этой теме принадлежит Г Котошихину³. Его сочинения, хотя и не отличаются совершенной полнотой описания быта его современников (XVII в.), но замечательны по разнородным характеристикам действительности, где истина соседствует с живостью повествования.

Бесценные свидетельства о российской семье имеются в исследованиях В Н Татищева⁴, Н М Карамзина⁵. Они, описывая историю России, не могли обойти вниманием проблемы семейно-брачных отношений.

Анализ традиционной семьи был предпринят в исторических работах С М Соловьева, В О Ключевского, М Н. Покровского и др.⁶

В трудах Н И Костомарова⁷ описывается жизнь народных масс XVI-XVII столетий, их общественный и домашний быт, их привычки и обычаи. Углубленное изучение народной жизни историк произвел через разработку темы народного быта.

Значительны исследования М М Ковалевского⁸. Он дал не только определение семьи, но и показал организацию и развитие индивидуальной семьи под властью одного главы – домоправителя. Его перу принадлежит характеристика родового устройства народов Поволжья, описание многих обрядов в Симбирской, Самарской губерниях.

² Хофстеде Г. Различия и опасность: особенности национальных культур и ограничения в толерантности [Текст]. Высшее образование в Европе. 1997. Т. XXI. №2.

³ Котошихин Г. О России в царствование Алексея Михайловича [Текст]. СПб, 1884.

⁴ Татищев В Н. Избранные труды [Текст]. Л. 1979. Татищев В Н. История Российской с самых древнейших времен [Текст]. 1848г.

⁵ Карамзин Н М. Записки о древней и новой России в ее политическом и гражданском отношении [Текст]. М., 1991. Карамзин Н М. История государства Российского [Текст]. М. Книга, 1988; Карамзин Н М. Предания веков [Текст]. М. Правда, 1989.

⁶ См. Соловьев С М. История России с древнейших времен [Текст]. М. Мысль. 1991г., Ключевский В О. Русская история [Текст]. Москва, ЭКСМО, 2006, Ключевский В О. Сочинения в 9 томах. Том VI [Текст]. М. Мысль, 1989г., Покровский М Н. Русская история с древнейших времен. В 4-х томах [Текст]. ОГИЗ. 1933г.

⁷ Костомаров Н И. Домашняя жизнь и нравы великорусского народа [Текст]. Москва. Экономика, 1993.

⁸ Ковалевский М М. Очерк происхождения и развития семьи и собственности. Курс лекций в Стокгольмском университете в 1890г [Текст]. ОГИЗ. Государственное социально-экономическое издательство. М. 1939, Ковалевский М М. Родовой быт [Текст]. Акц. Общество Брокгауз-Ефронъ. Вестник и Библиотека самообразования. Февраль, март 1905.

Историк славянской семьи С М Шпилевский⁹ развил дальше эти идеи В своих исследованиях он подчеркивал, что устройство семьи зиждется на неограниченной власти домохозяина

В известном труде «Россия и Европа» Н Я Данилевский¹⁰ коснулся и семейно-брачных отношений Рассматривая культурно-исторический аспект русского народного быта, его различия в ходе исторического воспитания, он выяснил, что быт простого народа был менее подвержен иностранному влиянию И Н Данилевский¹¹ в своих работах исследовал родовые связи и родовую память Он писал о семье древней Руси как о средоточии жизни человека

О духовно-нравственном начале в русской семье писал Д И Писарев¹² Показательна его статья «Женские типы в романах и повестях Писемского, Тургенева, Гончарова», где автор, сетуя на непростые отношения между мужчиной и женщиной, объясняет это отсутствием должного воспитания, элементарных педагогических знаний у русских матерей

Яркую картину ценностей русской семейной жизни представляет работа А И Желобовского¹³ «Семья по воззрениям русского народа», опубликованная в конце XIX века

Историк второй половины XIX в И Забелин¹⁴ в своих работах убедительно доказал, что родоплеменные отношения у наших предков несут на себе печать патрилинейной (определение происхождения по линии отца) родовой экзогамии, когда братчина определяла лицо рода, формировала власть и иерархию родственных отношений В его изложении очевиден последовательный переход славянских племен от братчины к отцовству

Элементы русской правовой культуры в области семейно-брачных отношений в своих работах затрагивает С Григоровский¹⁵ Его опыт особенно ценен, как свидетельство человека, прослужившего 25 лет в Канцелярии Святейшего Синода

⁹ Шпилевский С М Семейные власти у древних славян и германцев [Текст] Казань, 1869 г

¹⁰ Данилевский Н Я Россия и Европа [Текст] СПб, 1871

¹¹ Данилевский И Н Русь глазами современников и потомков (XI-XII вв) [Текст] М Аспект Пресс, 1998

¹² Писарев Д И Сочинения в четырех томах Том I Статьи и рецензии 1859-1862 [Текст] М, Государственное издательство художественной литературы, 1955

¹³ Желобовский А И «Семья по воззрениям русского народа, выраженным в пословицах и других произведениях народно-поэтического творчества» [Текст] Воронеж, 1892

¹⁴ Забелин И Е История русской жизни с древнейших времен Ч 2 [Текст] М, 1879 г, Забелин И Е История русской жизни [Текст] М, 1908

¹⁵ Григоровский С О разводе Причины и последствия развода и бракоразводное производство Историко-юридический очерк [Текст] СПб, 1911

Основные работы по проблеме семейно-брачных отношений были написаны уже в XX в. Следует особо выделить труды П.А. Сорокина¹⁶ и В.В. Розанова¹⁷. В них подтверждаются идеи о первобытных формах брака. Эти работы отражают дух того времени. Обращает на себя внимание, в частности, сдержанность П.А. Сорокина в отрицании традиционной семьи. Он выделяет и подчеркивает позитивные ее качества.

Исследования историка Б.А. Рыбакова¹⁸ существенно изменили представления о славянском семейном быте периода языческой культуры до принятия христианства.

В 80 - 90-е гг. XX в. на волне роста национального самосознания народов СССР (России) был поставлен вопрос о создании единой культурно-исторической концепции и выявлении общей картины развития российской (русской) культуры, как в целом, так и по отдельным историческим периодам и регионам. Это потребовало новых общетеоретических разработок, что в свою очередь расширило источниковую базу исследований.

Положению женщины в семье и обществе посвящены работы Н.Л. Пушкаревой, С.Г. Пушкарева, В. Михневича¹⁹. Они дают сравнительный анализ положения женщины в XVII в. и в эпоху петровских преобразований.

О влиянии церкви и в целом христианства на семейно-бытовые отношения, религиозных традициях русского народа писали в своих работах Д. Дубакин, С.А. Токарев, Н.И. Толстой, В.Ю. Лещенко²⁰. Этой же теме посвящены статьи Н. Арсеньева, А.В. Носковой²¹.

¹⁶ Сорокин П.А. Человек. Цивилизация. Общество [Текст]. М: Политиздат, 1992; Сорокин П.А. Кризис современной семьи. Социология, 1916г. №2, с. 174-178.

¹⁷ Розанов В.В. Семейный вопрос в России [Текст]. М, 1997.

¹⁸ Рыбаков Б.А. Киевская Русь и русские княжества в XII-XIII вв. [Текст]. М, Наука, 1982г.; Рыбаков Б.А. Ремесло Древней Руси [Текст]. М, 1948; Рыбаков Б.А. Язычество Древней Руси [Текст]. М, 1988.

¹⁹ Пушкарева Н.Л. Женщины Древней Руси [Текст]. М, 1989; Пушкарева Н.Л. Частная жизнь русской женщины: невеста, жена, любовница. (X- начало XIX в.) [Текст]. М, 1997; Пушкарев С.Г. Обзор русской истории 988-1988, 3-е изд. [Текст]. Ставрополь: Кавказский край, 1993г.

²⁰ Дубакин Д. Влияние христианства на семейный быт русского общества в период до времени появления «Домостроя» [Текст]. СПб, 1880; Дубакин Д. О влиянии Византии на семейный быт русского общества. Христианское чтение [Текст]. 1881, № 3 - 4; Токарев С.А. Религиозные верования восточнославянских народов XIX-XX вв. [Текст]. М-Л: Академия наук СССР, 1957г.; Токарев С.А. Религия в истории народов мира. М, 1964г.; Лещенко В.Ю. Семья и русское православие (XI-XIX вв.) [Текст]. Издательство Фроловой Т.В. Санкт-Петербург, 1999.

²¹ Арсеньев Н. Дело любви. О духовной и религиозной традиции русской семьи [Текст]. Социум, 1995г. №6 стр. 21-31; Носкова А.В. Исторический опыт взаимодействия институ-

Системное исследование духовного начала семейно-родственных отношений на основе сбора и описания бытовых обрядов были проведены Д С Лихачевым и А И Клибановым²² Обрядовые традиции русского народного быта исследовали М. Ильина, Н И Шутова, С В, Матвеев, А Моршин²³

Отдельно следует выделить труд Н Ю Шилова²⁴ «Фамилистика», где исследования семьи представлены как социокультурный феномен И в этом же направлении написаны работы С Голод, А В Беловой, М В Рабжаевой, Э Арутюнянц, Е С Филатовой, А И Антонова, Я В Соколова и др²⁵ И если С И Голод говорил о принципах, лежащих в основе супружества, а М В Рабжаева о семье, о том пути, который она прошла от составной, сложной до малой, то А И Антонов, Я В Соколов, Р Левкович, Е С Филатова и др свои работы посвятили современной семье, тем кризисным процессам, которые, по их мнению, имеют место в настоящее время

Генезис брака и семьи в традиционной культуре Среднего Поволжья получил освещение в работах Н В Зорина, Л И Зориной, К П Прокопьева, Н В Лештаевой, Е П Бусыгина, С М Михайлова, А Г Пушкарева, Т А Якимовой и др²⁶ В своих работах они исследуют традиционную семейную обряд-

тов семьи, государства и церкви после принятия христианства на Руси [Текст] Вестник Московского ун-та Сер 18, 2002, №1

²² Лихачев Д С Избранные работы в 3-х томах Том 2 [Текст] Ленинград Художественная литература, 1987г , Клибанов А И Духовная культура средневековой Руси [Текст] М Аспект-Пресс, 1994г

²³ Ильина М Свадьба в Московии Домашняя энциклопедия Крестьянские свадьбы конца XIX – нач XXвв [Текст] 1998г №11-12, Шутова Н И У счастливого на среднем пальце серебряное кольцо будет сверкать [Текст] Живая старина 2004г №3, Матвеев С В Куль хлеба Смоленск «Русич», 1995г по изданию СПб, 1873-1903г , Моршин А Молодых – под венец! [Текст] Наука и религия № 6, 2003г, Моршин А У вас товар, у нас купец [Текст] Наука и религия №3, 2002г

²⁴ Шилов И Ю Фамилистика (психология и педагогика семьи) СПб, 2000

²⁵ Голод С И Сексуальность, гендер и семья социологическая интерпретация [Текст] Человек 2004г №5, Белова А В Женское институтское образование в России [Текст] Педагогика, 2002г №9, Рабжаева М В Историко-социальный анализ семейной политики XX века [Текст] СОЦИС, 2004 - №6, Филатова Е С Соционические и гендерные особенности психотипов в супружеских отношениях Базовая система баллов [Текст] Соционика, психология и межличностные отношения, 2002 г Октябрь, Антонов А И Социально-конвенциональные истоки теории семьи в американском феминизме [Текст] Вестник Моск ун-та, сер 18, 2002 г №1

²⁶ См Зорин Н В, Тоскубаева Л С Вышивка и браное ткачество русского населения Марийской АССР Межнациональные связи марийского фольклора, литературы и искусства Йошкар-Ола 1984, Зорин Н В Русская свадьба в Среднем Поволжье [Текст] Казань 1981, Зорин Н В Традиционная свадьба русского сельского населения Среднего Поволжья Древние и современные этнокультурные процессы в Марийском крае Археология и этнография Марийского края [Текст] Йошкар-Ола 1976 Вып 1 Бусыгин Е П , Зорин Н В , Зорина Л И

ность народов Среднего Поволжья, рассматривают структуры ритуальных комплексов, их этнические и территориальные различия. Также они уделяют внимание пережиткам древнего общественного и семейного быта, генезису обрядовых форм и бытовой символики.

Особый интерес представляют научные труды Т И Ведерниковой, П П Фокина, Е А Ягафовой, В Ф Барашкова, Э Л Дубман, Ю Н Смирнова²⁷, посвященные изучению историко-культурного облика народов Среднего Поволжья. Эти авторы исследуют семью как специфическое культурное явление, имеющее свою историю, детерминированную не столько закономерностями общечеловеческого развития, сколько конкретными формами организации и ретроспекции культурной жизни различных народов, населяющих Среднее Поволжье и выработавших весьма разнообразные формы семейной жизни, семейно-бытовых традиций. В их трудах исследованы традиционная семейная обрядность, рассматривается структура ритуальных комплексов, их этнические и территориальные различия.

По достоинству оценивая работу исследователей, все же надо отметить, что комплексного исследования семейно-брачных отношений в традиционной русской культуре с учетом региональных особенностей и мультикультурности до настоящего времени не проведено, и потому предлагаемая диссертация пытается восполнить данный пробел.

Объектом диссертационного исследования является традиционная культура народов Северного Поволжья. Объект исследования осмыслен в це-

Русская сельская семья Чувашской АССР [Текст] Казань 1980, Бусыгин Е П Русское сельское население Среднего Поволжья Историко-этнографическое исследование материальной культуры (сер XIX-нач XXв) [Текст] Казань 1966, Прокопьев К П Брак у чуваш [Текст] Казань 1903 Малая музейная энциклопедия Сборник научных и научно-популярных статей [Текст] Тольяттинский краеведческий музей 2006 Михайлов С М Труды по этнографии и истории русского, чувашского и марийского народов [Текст] Чебоксары 1972г, Пушкарева С Г Обзор русской истории 988-1988, 3-е изд [Текст] Ставрополь Кавказский край, 1993г

²⁷ См Ведерникова Т И Этнография и праздничная культура народов Самарского края [Текст] Самара Самарский научно – методический центр народного творчества, 1991, Ведерникова Т И, Фокин П П, Ягафова Е А Этнография Самарской Луки Барашков В Ф, Дубман Э Л, Смирнов Ю Н Топонимика Самарской Луки [Текст] Самара 1996, Барашков В Ф Самарская топонимика. [Текст] Самара, 1996, Смирнов А П Волжские болгары [Текст] М, 1951, Смирнов Ю Н, Дубман Э Л, Барашков В Ф, Артамонова Л М Самарская Лука в XVI - начале XX вв [Текст] Самара, 1995

лом как особая организация содержания человеческой жизни и деятельности, где традиции, ритуалы, обычаи отражают совокупность культурных способов опредмечивания семейно-бытовых отношений и способов гендерных связей

Предметом исследования является институт семьи у народов Среднего Поволжья второй половины XVII - конца XIX века, его формирование, структура и функции

Целью диссертационного исследования является историко-культурологический анализ семейно-брачных отношений в традиционной культуре народов Среднего Поволжья

Достижение поставленной цели предполагает решение следующих задач:

- изучить особенности происхождения брака и семьи и динамику их развития в русской традиционной культуре,
- выявить семейно-бытовые, религиозно-нравственные ценности русской традиционной культуры,
- выявить специфику института семьи и семейно-брачных отношений в поликультурном регионе Среднего Поволжья,
- исследовать динамику и тенденции в развитии нравственно-этических установок в культуре семейно-брачных отношений народов Среднего Поволжья

Территориально-временные рамки настоящего диссертационного исследования (Среднее Поволжье второй половины XVII - конца XIX века) соответствуют поставленным целям и задачам и позволяют провести комплексный анализ семейно-брачных отношений в традиционной культуре

Теоретико-методологическая основа диссертации

Культурологический анализ семейно-брачных отношений как элемента традиционной культуры проводится, исходя из деятельностного подхода к пониманию культуры. В частности, автор диссертации использует определение культуры как специфического способа человеческой деятельности, предложенное Э. Маркаряном и развитое в рамках Ростовской философско-культурологической школы (В. Е. Давидович, Ю. А. Жданов, Г. В. Драч). При этом «способ деятельности» понимается достаточно широко, как любая активность

человека, а этнические культуры представляют исторически выработанные способы деятельности, благодаря которым обеспечивается адаптация различных народов к условиям окружающей их природной и социальной среды. В этой связи семейно-брачные отношения рассматриваются как вид социальных коммуникаций, а составляющие их компоненты – как механизм осуществления этого вида коммуникаций

Методологический ориентир исследования составляет принцип историзма, который позволяет изучить формирование семейных отношений в процессе практически-духовного освоения мира, проанализировать составляющие этого процесса в рамках развития культуры в целом, а также принцип системности, в соответствии с которым анализируются проблемы формирования и трансформации ценностей, принципы объективности и конкретности, позволившие проанализировать традиционные семейные ценности и семейно-брачные отношения в конкретном социокультурном контексте

В исследовании использован сравнительный метод в изучении специфики организации института семьи в различные исторические периоды для моделирования мотивации субъектов общественной и семейной деятельности в рамках этнокультурных групп, проживающих на территории Среднего Поволжья. В качестве вспомогательных использованы такие методы научного исследования, как логический, ретроспективный, проблемно-хронологический

Научная новизна диссертационного исследования состоит в следующем:

- семейно-брачные отношения проанализированы в качестве интегральной категории традиционной культуры,
- выявлена специфика института семьи и семейно-брачных отношений в поликультурном регионе Среднего Поволжья, определяющаяся процессами этнокультурного метиссажа,
- проанализирована динамика в развитии базовых нравственно-этических установок в культуре семейно-брачных отношений народов Среднего Поволжья,
- актуализированы исследования изменений семейных ценностей и особенностей семейно-брачных отношений в системе ценностных ориентаций современного общества и выявлен ресурс традиционной системы семейных отношений в условиях социокультурной модернизации

Основные положения, выносимые на защиту

1 Традиция понимается как базовый социальный механизм самовоспроизводства. Характерными чертами традиционной культуры являлись нерасчлененность в общественном сознании этических норм и традиционных правил поведения, также как и недифференцированность органов управления. Семейно-брачные отношения рассматриваются как структурный элемент традиционной культуры, как сложный комплекс социальных коммуникаций и регулятивов.

2 Особенности семейно-брачных отношений народов Среднего Поволжья определялись этноконфессиональным составом и характеризовались ограниченностью территорий, на которых осуществлялась деятельность по формированию и развитию семейных форм социализации. Семья в Среднем Поволжье в исследуемый период развивается в русле тех же социально-экономических, политических и культурных преобразований, которые происходили в России в XVIII-XIX веках, а именно оформление частных форм организации жизни, повышение индивидуализации членов семьи. При этом фиксируется, что семья в определенной мере сохранила национальное своеобразие, обусловленное особенностями исторического и этнокультурного развития. Основную роль сыграли хозяйственно-культурные взаимосвязи с другими коренными народами Среднего Поволжья и населением региона в целом.

3 При рассмотрении семейно-брачных отношений особое значение имеет гендерный и поколенческий ракурс. В частности, в традиционной культуре народов Среднего Поволжья, как и в русской традиционной культуре, велико значение старшего поколения в сохранении традиций. Оно выступало связующим звеном между поколениями, осуществляя преемственность и передачу этнических традиций, культурного наследия. Богатый жизненный опыт позволял ему знакомить членов семьи с устным народным творчеством, требованиями традиционного этикета внутрисемейных и внутриобщинных отношений, а также с народными праздниками и обрядами. Место и роль отца в традиционной культуре региона определялись его посреднической функцией между семьей и обществом. Характерной особенностью было устойчивое половозрастное разделение труда в культурах народов Среднего Поволжья: мужчина выступал как кормилец, персонификация власти, высший дисциплинатор, пример для подражания, непосредственный наставник во внесемейной, общественно-трудовой деятельности. Он олицетворял и репрезентировал общество и культуру.

4 Морально-психологический уклад семьи в Среднем Поволжье основывался на важнейших принципах самобытности, прочности, родственной любви, теплоте отношений между всеми ее членами, общности духовных интересов Эти качества присутствовали у всех народов, проживающих в регионе, но могли проявляться по-разному Семья выступала и как хранительница нравственных принципов, вела борьбу с праздностью, ленью, воровством Главная черта повседневности, домашнего семейного быта и жизни в целом - наполненность трудом На репутацию отдельного человека обязательно влияла и репутация семьи, из которой он вышел Народное мировоззрение ставило значимость семьи в зависимость от качества детей Хорошее потомство поднимало статус родителей, семьи, рода

5 Стереотипы поведения закладывались уже на уровне свадебных обрядов, которые характеризовались устойчивостью, связанной с тем, что заложенное в обрядовой системе смысловое содержание было органично крестьянскому мировоззрению, а само обрядовое поведение выступало регулятором поведения и сознания, кодирующих культурнозначимую информацию, обеспечивая связь между поколениями Послесвадебные обряды народов Среднего Поволжья закрепляли вступление молодой женщины в род мужа и половозрастную группу замужних женщин, а также укрепляли отношения между родами мужа и жены Фиксируется различие в структуре семейно-брачных отношений русской традиционной культуры и культуры народов Поволжья (мордвы) Высокий статус старшей женщины в традиционной культуре Среднего Поволжья определялся ее исключительной ролью в обрядовой жизни семьи и общины Положение других женщин в большой семье определялось традицией обычного права, личными качествами и тем трудовым вкладом, который они вносили в общее хозяйство Характерными чертами традиционной культуры мордвы являлись следующие отсутствие насильственных действий родителей по отношению к выбору брачного партнера, брак в селах заключался в основном по любви, практичность выбора, мокша и эрзя искали в будущих женах прежде всего помощниц, на которых можно было бы возложить все тягости домашнего хозяйства, женщина в мордовской семье имела больше прав, чем в русской, татарской или немецкой

6 К концу XIX века обнаруживаются трансформации традиционного обряда, проявившиеся в смешении традиций национальных с инонациональными. Постепенно в связи с социально-экономическими преобразованиями края, с

тесными культурными взаимоотношениями соседствующих народов, с ростом числа смешанных браков происходило стирание прежних этнических различий. На степень сохранения обрядов и песенных жанров большое влияние оказывает этнический состав населения, связь села с городом, длительность контакта с соседними народами, а также социально-профессиональный уровень вступающих в брак. С другой стороны, характерно стремление к упрощению церемонии, что привело к исчезновению многих ритуальных моментов.

7 Модель «традиционной семьи» с жесткой дифференциацией ролей мужа и жены сегодня утратила свою целесообразность не только в рамках региональной культуры, но и в рамках цивилизационных. Но ее культурная ценность сохраняется в виде идеальной модели, которая, трансформируясь, проявляется в осознании идеального образа семьи, активно влияющего на готовность человека к браку. Традиционные роли, при которых женщина вела домашнее хозяйство, рожала и воспитывала детей, а муж был хозяином, часто единоличным собственником имущества и обеспечивал экономическую самостоятельность семьи, продолжают сохранять актуальность и являются традиционными в Среднем Поволжье.

Практическая значимость диссертации. Основные положения и выводы диссертации могут быть использованы в процессе проведения дальнейших научных исследований в области фамилистики, различных аспектов динамики института семьи и трансформации традиционных семейно-брачных ценностей Среднего Поволжья в современных условиях, а также создают возможности для разработки новой парадигмы междисциплинарных исследований в данном направлении.

Полученные результаты и выводы могут быть использованы в учебно-методических целях при подготовке спецкурсов по социальной философии, культурологии, социальной психологии, социологии, включающих тематику брака и семьи, научно-методическом обеспечении мероприятий по формированию и укреплению ценностей традиционной семейной культуры Среднего Поволжья, а также при разработке общих и региональных программ семейной политики, направленных на решение практических проблем и укрепление института семьи.

Апробация результатов исследования. Отдельные идеи диссертационного исследования докладывались автором на Всероссийской научно-практической конференции «Наука – промышленности и сервису», (Тольятти, 2005 г), Всероссийской научно-практической конференции «Наука – промышленности и сервису» (Тольятти, 2006), Международной научно-практической конференции «Состояние и перспективы развития инновационной деятельности» (Тольятти, 2007), Второй международной научно-практической конференции «Наука – промышленности и сервису» (Тольятти, 2007 г), Второй международной научно-практической конференции «Состояние и перспективы инновационной деятельности в области сервиса» (Тольятти, 2008), Третьей международной научно-практической конференции «Наука – промышленности и сервису», (Тольятти, 2008 г), Всероссийской научной конференции «Наука в современном обществе состояние и тенденции развития» (Шахты, 2009), Межвузовской научно-методической конференции (Тольятти, 2009)

Результаты исследований были опубликованы в выпуске Известия РГПУ им А И Герцена Аспирантские тетради (С-П Изд-во Книжный дом, 2008), в специальном выпуске «Известия Самарского научного центра Российской Академии наук» (Самара, 2006), в Международном сборнике научных трудов «Философия в XXI веке», выпуск 9, (Воронеж ВГПУ, 2006)

Структура и объем диссертации. Диссертация состоит из введения, двух глав, заключения, списка использованных источников и научно-исследовательской литературы. Общий объем диссертации 189 страниц

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во введении обосновывается актуальность исследуемой проблемы, состояние ее разработанности, ставятся цель и задачи исследования, определяется научная новизна и практическая значимость работы, формулируются основные положения, выносимые на защиту

Первая глава «Становление русской семейно-бытовой культуры» состоит из трех параграфов. В параграфе 1.1. «Семейно-брачные отношения в контексте традиционной культуры» рассматривается роль и значение семейно-брачных отношений в рамках традиционной культуры. Акцентируется внимание на том, что традиция рассматривается как способ фиксации, передачи и

воспроизводства культуры В данном контексте модернизация не может рассматриваться как отдельное явление человеческой жизни, а только в соотношении с традицией. Семейно-брачные отношения, в свою очередь, раскрываются через понятие социальной коммуникации, т.е. деятельности по производству, хранению и воспроизводству определенных ценностных установок и регулятивов в сфере гендерных и возрастных взаимодействий Фиксируется, что формирующиеся в первобытно-общинной культуре ценности, нормы и санкции в конечном итоге обусловили принятую в конкретном обществе исторически изменяющуюся форму отношений между мужчиной и женщиной

Основные ценностно-мотивационные составляющие этапов формирования семейно-брачных отношений можно конкретизировать следующим образом На первом этапе формируются общие представления о браке и семье, ценностные ориентации и установки, идет, согласно сложившимся эталонам и в соответствии с личной мотивацией, процесс поиска и выбора потенциального брачного партнера На втором этапе происходит процесс проверки отношений между потенциальными супругами и подготовки к браку, а также формируются мотивы, побуждающие вступить в брак с данным партнером

Параграф 1.2. «Религиозно-правственные и правовые компоненты семейно-брачных отношений в русской традиционной культуре» предлагает рассмотреть традиционную культуру русскоязычного населения сквозь призму семейных взаимодействий В ходе анализа источников Российского государственного архива древних актов (РГАДА, Москва) и Управления по делам архивов мэрии г Тольятти (ТГА, Тольятти) были выявлены следующие характеристики. Прежде всего, на семейно-брачные отношения оказало влияние православие, принятое по византийскому образцу Однако отмечается, что влияние церковного права на сферу брачно-семейных отношений наталкивалось на противодействие гражданского римского права, и церковь не имела преобладающего влияния в семейном праве Брак рассматривался в качестве чисто гражданского элемента, который по желанию мог быть освящен церковью

Как показывает исследование, в XVI-XVII вв картина брачно-семейных отношений на Руси не была одномерной и одноцветной До полного господства христианских брачных норм в этот период было далеко Об этом, в частности,

свидетельствует Стоглав²⁸, который признавался источником действующего церковного права до начала XVIII в²⁹ и охватывал различные стороны жизни мирян и духовенства С середины XVI в окончательным «устроением» государства по самодержавному образцу, победой идеи патриархальной иерархии в семье и обществе, вместе с запретительными указами 1552 – 1570-х гг, исключившими женщин привилегированного сословия из числа распорядительниц, а нередко и получательниц недвижимости, возникновением «теремной системы» и внедрением внушаемой идеологией через назидательную литературу идеи женофобии, в их истории обозначился негативный поворот³⁰

Таким образом, в Российском государстве до XVIII в правовое регулирование семейных отношений оставалось сугубо патриархальным. Каких-либо обобщающих документов, регулирующих эту сторону жизни населения, не существовало Брачно-семейные отношения строились и регулировались на основе Домостроя, сборника греко-римских законов (книги Кормчая), постановлений вселенских и поместных соборов и мнений авторитетных деятелей церкви

Реальное начало развития семейного права было положено в эпоху правления Петра I Оно стало одной из составляющих общей правовой структуры государства³¹. В XVIII столетии основными источниками церковного права в России являлись Духовный регламент, изданный в 1721 г, и указы Синода Не утратили своего значения и Кормчие, служившие для канонического обоснования государственно-церковной судебной практики³² И в дальнейшем, в ведомстве церковного суда находилась сфера семейного права и дела, связанные с поведением людей относительно религии и церкви³³

Семья была средоточием жизни человека Древней Руси Наиболее значимыми считались связи, во-первых, между братьями и, во-вторых, между родителями и детьми «Глубина» родовой памяти редко когда выходила за рамки

²⁸ Стоглав - книга, изданная на основе решений собора 1551 г и разделенная на 100 глав, по-видимому, в подражание царскому судебнику 1550 г См Стоглав 1551 г Российское законодательство X-XX вв [Текст] М, 1984, Т II

²⁹ Занчкин И А, Почкаев И Н Русская история популярный очерк IX – середина XVIII в [Текст] С 291

³⁰ Пушкарёва Н Л Частная жизнь русской женщины невеста, жена, любовница [Текст] М, 1997 С 45

³¹ Пушкарёв С Г Обзор русской истории 988-1988, 3-е изд [Текст] Ставрополь Кавказский край, 1993г, стр 251

³² Ключевский В О Сочинения в 9 томах Том IV [Текст] М, Мысль, 1989г, стр 76

³³ Лещенко В Ю Семья и Русское православие (XI-XIX вв) [Текст] Издательство Фроловой Т В Санкт-Петербург, 1999 С 35

этих двух поколений родственников Недаром существительные «брат», «братья» чаще других слов употреблялись летописцами³⁴ Нравственно-религиозная ориентация семьи была направлена на авторитет ее главы, почтение к старшим, уважение мнения родителей Данная позиция, во многом оправданная, приводила к зависимости детей от родителей в силу не материальных соображений, а воспитания, насаждавшего идею покорности В этом вопросе большая роль отводилась церкви Ориентация церкви на аскетизм, покорность приводила к тому, что дети почти не оказывали сопротивления родителям при расхождении их интересов³⁵

В параграфе 1.3. «Семейно-бытовые ценности русской традиционной культуры» фиксируется, что архаическому сознанию русских было свойственно резкое противопоставление ценности и антиценности Впоследствии эта культурная традиция была переосмыслена в христианстве и оказала серьезное влияние на всю историю страны³⁶ В русском характере – доводить все до крайности, пытаться осуществить невозможное В случае же неудачи этих попыток следует апатия, нежелание делать что-либо. Отметим, что такая полярная ориентированность деятельности на бурную активность или на полный покой соответствует географическим условиям России, кратковременности сельскохозяйственных работ и долгому «мертвому сезону» зимы Ценностная ориентация русской культуры закрепляла нормы поведения, отвечающие задаче приспособления к естественной среде³⁷

С родом, семьей связано сохранение идеала стабильности, который продолжал существовать даже в критические периоды истории Во все времена к незнакомому человеку обращались матушка, отец, дядюшка, сынок, доченька Это означало включение его в круг родственных отношений – высших ценностей правды и лада. Это создавало обстановку душевной теплоты, неизвестную, скажем, западноевропейскому обществу, помогало людям выживать при трудностях и испытаниях Взаимопомощь была незыблемой нормой народной жизни³⁸

³⁴ Данилевский И Н Древняя Русь глазами современников и потомков [Текст] (IX-XII в в), Курс лекций М , 1998 С 258

³⁵ См Домострой [Текст] Л , 1992 С 7

³⁶ Щапов А П Сочинения в 3-х томах Том 1 [Текст] СПб , 1906 г

³⁷ Токарев С А Религия в истории народов мира [Текст] М , 1964г , стр 168-171

³⁸ Терещенко А В История культуры русского народа [Текст] М Эксмо, 2006 С 98

В сельской общине вся ритуальная деятельность, организующая жизнь ее членов (родины, свадьбы, похороны) и «общественное мнение» о нормативности поведения находились в ведении старших женщин-старух³⁹ Ритуальная деятельность женщины была ориентирована на интересы семьи

В круг коллективистских, родовых и семейных ценностей в России позднее включалась и высшая власть Князь или царь был не только властителем, но, прежде всего, отцом Хотя права подданных часто не были зафиксированы в законах, как это делалось на Западе, в народном сознании существовало представление об отеческом отношении царя к народу Царь-батюшка был воплощением правды и лада в обществе, охраняющим эти высшие ценности⁴⁰ Под его попечением вся страна считалась как бы большой семьей, в которой господствуют идеалы смирения, дружелюбия, откровенности, совестливости, милосердия

Таким образом, в русской культуре существовало две системы ценностных ориентаций Одна из них построена на противоречиях и указывает человеку путь от зла к добру Другая система ценностных ориентаций стремится к устранению противоречий Она создает еще смутный образ идеала для русского общества теплых семейных и соседских отношений, справедливой власти, готовности защищать и духовно возвеличивать родную землю⁴¹

Семейный быт вытекал всецело из родовых понятий, по которым родоначальник – домовладыка являлся в доме единственным властным лицом, господином Глава семейства, муж, был холопом по отношению к государю, но государем в собственном доме Все домочадцы находились в его полном подчинении Прежде всего, это относилось к женской половине дома⁴²

«С упразднением господства старомосковской морали давно таившееся в женщине «повреждение нравов» вырвалось наружу «Свобода» в данном случае повела к тому, что жившая до сей поры в тиши и тени теремов женщина высших классов приняла самое живейшее участие в этой, охватившей тогда большую часть «нового» русского общества, шумной, непресекаемой более ни-

³⁹ Забылин М Русский народ Праздники, обряды, обычаи Полная иллюстрированная энциклопедия [Текст] М Эксмо, 2005 С 80

⁴⁰ Ионов И Н Российская цивилизация [Текст] М «Просвещение» С 31

⁴¹ Гачев Г Д Национальные образы мира Курс лекций [Текст] М Изд Центр Академия, 1998 С 239

⁴² Соловьев С М История России с древнейших времен Кн VII, том 13-14 [Текст] М, Мысль, 1991г С 124-125

кем извне оргии» Она играла роль настоящей героини, соперничая с мужчиной в беззаботном срывании «цветов цивилизации»⁴³ В результате особенно сильно пострадала русская семья, т к хранительницей семейного очага оставалась женщина.

Глава 2. «Брак и семья в традиционной культуре Среднего Поволжья» преследует цель выявить общее и особенное в семейно-брачных отношениях в мультикультурном регионе Среднего Поволжья В параграфе 2.1. «Институт семьи и внутрисемейные отношения в традиционной культуре народов Среднего Поволжья» Среднее Поволжье⁴⁴ представлено как особая этнографическая область Восточной Европы Народы, населяющие этот регион, имеют много общего как в экономическом и историческом развитии, так и в происхождении, культуре, быте Территория Среднего Поволжья является одним из многонациональных районов нашей страны и относится к зоне повышенной интенсивности межэтнических контактов Здесь проживают представители трех крупных языковых групп финно-угорской, тюркской и славянской

Сначала дворянство, а затем и интеллигенция прошли путь от составной, сложной к малой семье Так что к концу XIX в малая семья в России стала основной и единственно массовой формой организации семейной жизни в городе Среди крестьянства вплоть до XVIII в понятие семьи было тождественно понятию «дом» в значении «домохозяйство», поэтому семьей считалась группа родственников, которая проживала в одном доме и вела совместное хозяйство По мнению социальных историков, в России имперского периода среди крестьянства малая семья стала преобладать только после реформ 60-х гг XIX в, а до этого массовой формой семейной организационной структуры была составная семья⁴⁵

Принципы, лежащие в основе супружества, могли успешно реализоваться только в соответствии с социальными изменениями, сопровождавшихся индивидуализацией мужчин и распространением этого свойства на женщин Новую

⁴³ Русская женщина XVIII столетия Исторические этюды Вл Михневича [Текст] (Киев, 1895), Панорама, М, 1990 С 27

⁴⁴ Среднее Поволжье – территории, прилегающие к среднему течению Волги (от впадения Оки до впадения Камы) и экономически тяготеющие к ней Является составной частью Поволжья, в которое кроме него входит Нижнее Поволжье и территории прилегающие к нему Кроме того, выделяется приподнятое правобережье (с Приволжской возвышенностью) и низменное левобережье (Заволжье) См Большой энциклопедический словарь в 2-х т /Гл ред А М Прохоров [Текст] М «Сов энциклопедия», 1991 Т 2 С 160

⁴⁵ Миронов Б Н Социальная история России [Текст] СПб, 1999 Т 1 С 214

семейную стратегию в России XIX в предопределил институт «ухаживания» Если выбор рассматривается как основа личности, то совместное проживание мужчины и женщины в условиях отсутствия обычаев требует адаптации их индивидуальных планов, образов и практик относительно друг друга⁴⁶

Сельский стандарт жизни в исследуемый период формировала община, которая представляла микросоциальный уровень отношений в обществе Можно выделить своеобразную ось общинного микроклимата мир – семья – двор, обеспечивающую условия воспроизводства крестьянства как класса Двор являлся элементарной производственной ячейкой, на которой держались все хозяйственные горизонтальные связи в деревне Он же был основой бытовой морали сельчан В современной исторической литературе нередко употреблялся термин «семья» в значении крестьянский двор Между тем обычное право XIX в четко разделяло семья и двор имели разные права и обязанности, прежде всего, в землепользовании

Полевые исследования⁴⁷ показывают, что молодежь разных этнографических групп собиралась отдельно друг от друга (если село со смешанным населением) Чаще всего они собирались на разных концах селения, между парнями этих групп нередко возникали драки из-за девушек Казаки на свои игрища не допускали крестьянскую молодежь Старообрядцы разных толков собирались отдельно

Изменения в одежде молодежи были общественной демонстрацией их совершеннолетия В костюме появлялись дополнительные элементы, которые должны были «известить» окружающих об их готовности к браку В конце XIX в у юношей такими «знаками» были покупные головные уборы кепки или фуражки, которые во время праздников и гуляний украшались цветами, шерстяными кисточками и т п , а также разнообразная верхняя одежда⁴⁸ Кроме того, приглашение молодых людей на коллективные трудовые собрания было своеобразным «показом» их изменившегося социовозрастного статуса

В XIX в в Среднем Поволжье появилась тенденция учитывать право брачного выбора Отношения родителей к брачному выбору своих детей имели некоторые этноконфессиональные и этнокультурные различия Причина этого

⁴⁶ Там же

⁴⁷ См Ведерникова Т И , Фокин П И , Ягафова Е А Этнография Самарской Луки Барашков В Ф , Дубман Э Л , Смирнов Ю Н Топонимика Самарской Луки [Текст] Самара, 1996 г

⁴⁸ Иванов В П Этническая история и традиционная культура [Текст] М , «Феникс» - 2000

состоит в том, что в это время становится обычным массовый приезд на жительство в Поволжье уроженцев из других районов России. Вступление в брак местных жителей с выходцами из других областей расширяет сферу родственных связей. Характерным для этого времени являются расширение территориальных, социальных и национальных рамок брачного круга. В связи с изменившимися социально-экономическими условиями, разрушением замкнутости патриархального быта происходит постепенная унификация системы брачных норм (традиционных обычаев при заключении браков).

Параграф 2.2. «Морально-психологический и экономический уклад семьи в Среднем Поволжье» посвящен особенностям функционирования семьи народов Среднего Поволжья в условиях модернизирующегося российского общества конца XIX – начала XX веков. В исследуемый период у народов Среднего Поволжья бытовали обе формы семьи – малая и большая. Длительное существование больших семейных коллективов объяснялось природно-климатическими, экономическими причинами, патриархальными традициями. Господство того или иного типа определялось спецификой социально-экономических процессов, своеобразием местных условий. Статистические материалы показывают не только преобладание более многолюдных вариантов семей, но и значительные изменения ее поколенного состава.

Для успешного функционирования больших семейных коллективов необходима была строгая регламентация прав и обязанностей каждого его члена и всего бытового уклада. По обычаю, во главе такой семьи стоял самый старший мужчина. У мордвы это был кудазор (м), покштя (э), по отношению к младшим дед или прадед (большак, глава). Некоторые из глав домохозяйств имели возраст 80 и более лет⁴⁹.

В обыденной жизни правым почти всегда считался хозяин, полагали, что он никогда напрасно не накажет. В нравственном отношении сам глава руководствовался правилом – воли не давать, бесчинства не допускать⁵⁰. Лишить кудазора (покштя) его власти фактически никто не мог, так как такой поступок рассматривался бы как покушение на священные воззрения и убеждения всего народа. Лишь по собственной инициативе или в случае болезни он мог отка-

⁴⁹ Мордва историко-этнографические очерки [Текст]. Саранск, 1981. С. 210.

⁵⁰ Мокшин Н.Ф., Мокшина Е.Н. Мордва и вера [Текст]. Саранск, Мордовское книжное издательство, 2005. С. 57.

заться от власти и передать ее любому из членов семьи⁵¹ Выбор кудазора осуществлялся по принципу старшинства и семейного положения Впрочем, нередко бывали и исключения из правил, когда главой выбирали молодого, обладающего природной смекалкой, хозяйственной хваткой, расторопностью, честностью, правдивостью

Именно традиционная культура демонстрирует высокий статус отца в семье, выделяет и подчеркивает реальную величину отцовского вклада в процесс социализации детей Выражение «сын похож на отца» подразумевает не внешнюю схожесть, а сходство с ним в поведении, характере, деятельности, сформировавшееся благодаря примеру, воспитанию Одна из особенностей традиционной семьи – постоянно действующие многообразные связи, тесное сотрудничество взрослых и детей в труде, быту, празднично-бытовой сфере

Высокий статус имела и жена главы семейства у всех народов Среднего Поволжья⁵² Эффективность домашнего хозяйства, атмосфера внутри семьи, характер взаимоотношений между ее членами, само содержание семейно-бытового уклада во многом зависели от ее характера и личных качеств, от той атмосферы, которая складывалась веками⁵³

знаком уважения к жене главы дома служило ее участие в семейном совете, в решении наиболее важных финансовых вопросов Нередко ей принадлежала решающая роль при заключении браков ее внуками⁵⁴

Надо отметить, роль женщины в татарской семье, как показывает исследование, часто оказывалась совсем не такой, как можно себе представить, рассматривая внешнюю сторону семейного мусульманского права Об этом свидетельствует роль и место старейшей женщины («зур иней») в большой семье или матери главы семьи («корт иней») в малой А также власть старшей жены над младшими, если мужчина имел несколько жен

Высокий статус старшей женщины в традиционной культуре Среднего Поволжья определялся и ее исключительной ролью в обрядовой жизни семьи и

⁵¹ Мордва Заволжья [Текст] НИИ яз , ист и экономики при Совете Министров Правительства Респ Мордовия, Редкол В Н Козлов (отв ред), П Д Грузнов, И М Петербургский и др Саранск, 1994 С 119

⁵² Якимова Т А Семейные обряды народов Поволжья. Малая музейная энциклопедия Сборник научных и научно-популярных статей [Текст] Тольяттинский краеведческий музей, 2006 С 93

⁵³ Иванов В П Этническая история и традиционная культура [Текст] М , «Феникс» - 2000 С 286

⁵⁴ Емельянов М А Самарская Лука и Жигули [Текст] Кбш , 1950 С 63

общины В религиозных воззрениях, например, мордвы доминировали женские божества, им же принадлежала главная роль в ряде молений, обрядов Зачастую пожилые женщины оказывали существенное влияние на формирование общественного мнения После смерти мужа она фактически сохраняла свои права, и новая кудазорава (покштява) ничего не предпринимала без согласия вдовы. В семьях более простого типа такая роль отводилась свекрови

Положение других женщин в большой семье определялось традицией обычного права, личными качествами и тем трудовым вкладом, который они вносили в общее хозяйство Сильная, здоровая, работающая сноха пользовалась уважением и находилась в лучшем положении, чем сноха непроторная или болезненная.

У финно-угорских народов Среднего Поволжья не было строгой изоляции полов как в семейном, так и в общественном быту Например, в мордовских домах не существовало деления на две обособленные половины, а также не отводился и не отгораживался специальный женский угол Мокшанки и эрзянки не знали затворничества, участвовали в семейных и общественных праздниках, посещали женские посиделки В отсутствие мужа хозяйка могла принимать гостей любого общественного положения.

Морально-психологический уклад семьи в Среднем Поволжье основывался на важнейших принципах: самобытности, прочности, родственной любви, теплоте отношений между всеми ее членами, общности духовных интересов Согласно, например, воззрениям мордвы, подчинение мужу исходит из любви и уважения к нему Однако эти чувства должны быть обоюдными Залогом благополучных семейных отношений было заключение браков по любви В повседневной жизни в исследуемый период отношения между супругами отличались большой сдержанностью Этические нормы поведения не допускали свободного внешнего проявления любви и привязанности Считалось, что истинные чувства должны быть скрыты от постороннего взгляда, поэтому личные взаимоотношения, даже между молодыми супругами, старались вуалировать

Параграф 2.3. «Семейно-брачные отношения традиционной культуры как культурный ресурс современности» призван завершить сравнительный анализ семейно-брачных отношений в традиционных культурах Среднего Поволжья и выявить характеристики, способствующие и работающие на сохранение стабильности в современных условиях, предлагаемых обществом риска

Семья – самый первый, самый важный социокультурный институт общества Семейный уклад, неповторимый микроклимат, особые внутрисемейные отношения, их нравственная направленность имеют неоценимое значение для воспитания человека, формирования его социокультурного самочувствия

В ходе культурно-исторического развития региона сформировалась ведущая роль мужчины и отца в воспитании подрастающего поколения Недаром слова «отец» и «отечество» однокоренные Положительный образ отца, полученный ребенком в детстве, формирует уверенность в собственных силах, ложится в основу будущей семейной жизни и становится собственным опытом семейного воспитания Чем стабильнее семья, чем крепче в ней духовные и эмоциональные связи, тем легче ребенку устанавливать социальные контакты и строить модель будущих семейных отношений

Современная семья утрачивает свои ведущие позиции в социализации индивидов, в организации досуга и других важнейших функциях Большинству молодых людей в эпоху постмодерна кажется, что семейно-брачный опыт отцов и дедов им не пригодится Однако традиционные роли, при которых женщина вела домашнее хозяйство, рожала и воспитывала детей, а муж был хозяином, часто единоличным собственником имущества, и обеспечивал экономическую самостоятельность семьи, продолжают сохранять актуальность

Специфика современной ситуации в том, что вступление мужчин в брак связывают главным образом с его способностью обеспечить нормальные условия существования, а желание женщин (девушек) зачастую ограничивается ролью домохозяйки, т.е. отдается предпочтение варианту самореализации вне профессиональной сферы. Образ жены часто ассоциируется с родительской ролью, чего не скажешь о роли мужа⁵⁵

Выпадение семейных ценностей из системы ценностей человека, разрушение семейного «мы» и выход на первое место внесемейного «я» произошло не только в России, но и практически во всех странах Запада В центре семейной дезорганизации оказалось ослабление чувства семейного долга у всех членов семьи, сопровождающееся отчуждением родных людей, разрушением традиций семьи с ее многодетностью, супружеской и родительской верностью и заменой такой традиционной семьи новыми формами, характеризующимися малодетностью или бездетностью, сожительством, «шведской семьей»⁵⁶

⁵⁵ Платонова А.А. Становление брачно-семейных отношений молодежи в современном обществе [Текст] Вопросы гуманитарных наук, 2004, №5 С 335

⁵⁶ Мезенцев С.Д., Агавелян А.С. Семья – не просто ячейка общества [Текст] Вестник Московского Университета Серия 18, 2001, №2 С 97

Исторический опыт, выявленный в исследовании, показывает, что воспитание детей наиболее эффективно осуществляется в ходе повседневных отношений в семье и находит отражение в формировании привычного нравственно-го сознания, привычных действий и поведения. А народные традиции только усиливают воспитательное воздействие.

Исходным моментом готовности человека к браку и созданию семьи выступает «понимание им значимости семейных отношений, определенных обязательств людей друг перед другом, ответственности за семью и детей, добровольное принятие неизбежных в семейной жизни хлопот и ограничений личной свободы»⁵⁷, что является традиционным, в том числе и в Среднем Поволжье.

В заключение диссертационного исследования делаются общие выводы, подводятся итоги и намечаются перспективы дальнейшего исследования данной проблематики.

Основные положения диссертации изложены в следующих публикациях:

В журналах, рецензируемых ВАК:

1 Алексеева Н Д Семья как социокультурный институт в историческом и современном контекстах (на примере культуры народов Среднего Поволжья) Известия РГПУ им А И Герцена, № 38 (82) Аспирантские тетради Часть I (Общественные и гуманитарные науки) научный журнал СПб, 2008 408 с С 18-24 0,6 п л

2 Алексеева Н Д Значение свадебных обрядов в русской традиционной культуре Известия Самарского научного центра Российской Академии наук Выпуск «Наука – промышленности и сервису», Самарский научный центр РАН Президиум СЦ РАН, 2006 Усл печ л 23,5 С 100-107 0,8 п л

Публикации в других изданиях:

1 Алексеева Н Д Влияние элементов традиционной русской культуры на семью и семейно-брачные отношения Философия в XXI веке // Международный сборник научных трудов под общ ред проф О И Кирикова Выпуск 9, Воронеж ВГПУ, 2006. 316 с С 61-66 0,4 п л

2 Алексеева Н Д О народных традициях как о средстве формирования семейных ценностей // Вестник ТГУС Сер Гуманитарные знания межвузов-

⁵⁷ Личность и ее ценностные ориентации [Текст] Выпуск 1 М., 1999 С 134

ский сборник научных трудов Выпуск I Тольятти Изд-во ТГУС, 2006 г 116 с С 93-98 0,5 п л

3 Особенности семейно-брачных отношений народов Среднего Поволжья (18 в) // Состояние и перспективы развития инновационной деятельности в области сервиса Сборник третьей международной научно-практической конференции Тольятти Изд-во ПВГУС, 2009 0,5 п л

4 Алексеева Н Д Культура семейно-брачных отношений Состояние и перспективы развития инновационной деятельности // Сборник статей первой международной научно-практической конференции Часть III, 2007 312 с С 162-165 0,4 п л

5 Алексеева Н Д Религиозно-нравственные компоненты семейно-брачных отношений в русской традиционной культуре // Наука в современном обществе состояние и тенденции развития Сборник научных трудов всероссийской научной конференции Шахты, изд-во ЮРГУЭС, 2009 0,4 п л

6 Алексеева Н Д Семейно-бытовые ценности русской традиционной культуры до сер XVIII в // Наука – промышленности и сервису Сборник статей Второй международной научно-практической конференции Ч II, 2008 г 304 с С 94-97 0,35 п л

7 Алексеева Н Д Об отцовстве как трансляторе общекультурных ценностей и традиций в контексте семейно-брачных отношений // Наука – промышленности и сервису Сборник статей Третьей международной научно-практической конференции Ч II Тольятти, Изд-во ПВГУС, 2009 419 с С 113-117 0,3 п л

8 Алексеева Н Д Проблемы функционирования семьи в городской среде // Наука – промышленности и сервису Сборник трудов Всероссийской научно-практической конференции Тольятти, Изд-во ТГУС, 2006 360 с С 32-35 0,2 п л

9 Алексеева Н Д Морально-психологический и экономический уклад семьи в Среднем Поволжье до XVIII века // Состояние и перспективы развития инновационной деятельности в области сервиса Сборник статей второй международной научно-практической конференции Ч II Тольятти, Изд-во ПВГУС, 2008 372 с С 198-200 0,2 п л

10 Алексеева Н Д Формирование ключевых компетенций личности средствами семьи // Компетентностный подход в высшем профессиональном образовании теория, технологии, проблемы применения Сборник материалов межвузовской научно-методической конференции Тольятти, Изд-во ПВГУС, 2009 С 45-47 0,13 п л

24

45

Подписано в печать 21 04 2009г Формат 60x84/16
Бумага офсетная Ризография Усл п л 1,2
Тираж 100 экз Зак 61

Отпечатано в типографии ИП Бурыхин Б М , Ростовская область, г Шахты, ул Шевченко, 143