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*ВСТУП*

*Актуальність теми дослідження. Процеси, що відбуваються в*

*політичній сфері сучасної України актуалізують інтерес до функціонування*

*парламенту та його діяльності. Це обумовлено особливим значенням ролі*

*Верховної Ради в суспільно-політичному житті держави, активізацією*

*законодавчої і контрольної функцій, а також складністю і суперечливістю*

*відносин окремих суб’єктів політики.*

*Все більшу зацікавленість не лише в зарубіжних науковців, але й*

*українських дослідників, викликають парламентські конфлікти, специфіка*

*виникнення та способи їх вирішення. Парламент - це поле зіткнення інтересів*

*різних політичних суб’єктів, де в процесі діяльності та співпраці виробляються*

*основні підходи до широкого кола політичних, економічних, інформаційних,*

*соціальних та інтеграційних проблем.*

*Актуальність теми спричинена зростанням конфліктності в українському*

*парламенті, у зв’язку з чим виникає необхідність у дослідженні виникнення*

*конфліктів та їх вирішенні.*

*У складній політичній системі держави функціонують способи успішного*

*розв’язання парламентських конфліктів. Мета політичної системи полягає в*

*тому, щоб не допустити або максимально знизити ризики, негативні наслідки*

*конфліктів. Знання природи парламентського конфлікту важливе не лише в*

*теоретико-методологічному аспекті дослідження, а й при вивченні способів*

*його вирішення, у плані управління конфліктами.*

*Сьогоднішній стан протікання та вирішення парламентських конфліктів у*

*Верховній Раді України вимагає інституціоналізації, операціоналізації,*

*оптимізації з метою усунення й регулювання конфлікту інтересів, встановленні*

*меж інтеракції між представниками парламентських фракцій, партій, блоків та*

*позафракційних депутатів.*
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*Проблема осмислення парламентського конфлікту, його виникнення,*

*способів вирішення є недостатньо розробленою в політичній науці, що посилює*

*актуальність дослідження.*

*На сьогодні в українській політичній науці починає проявлятися інтерес*

*не тільки до практичних аспектів парламентського конфлікту, але й до його*

*теоретичного осмислення, хоча комплексного дослідження особливостей*

*парламентських конфліктів у сучасній Україні не проводилось.*

*Зв'язок роботи з науковими програмами, планами, темами.*

*Дисертаційна робота виконана в рамках теми наукових досліджень Київського*

*національного університету імені Тараса Шевченка «Модернізація суспільного*

*розвитку України в умовах світових процесів глобалізації» та науководослідної теми філософського факультету 11 БФ041-01 «Філософськосвітоглядні та політологічні аспекти гуманітарного розвитку сучасного*

*суспільства».*

*Мета дисертаційного дослідження полягає у виявленні особливостей*

*парламентських конфліктів у сучасній Україні, причин виникнення та способів*

*їх вирішення.*

*Відповідно до поставленої мети та з урахуванням необхідності*

*забезпечення виходу на новий рівень практичного осмислення проблеми у*

*дисертації сформульовано наступні задачі:*

*- розглянути та систематизувати концептуальні підходи до розуміння*

*сутності парламентського конфлікту як різновиду політичного конфлікту;*

*- експлікувати зміст та сутність парламентського конфлікту й*

*розкрити особливості парламентських конфліктів у сучасній Україні;*

*- визначити роль інтересів та цінностей суб’єктів політики у*

*виникненні парламентських конфліктів у сучасній Україні;*

*- виявити способи, що дозволяють вирішити парламентські*

*конфлікти;*

*- з’ясувати ефективні способи вирішення парламентських конфліктів*

*у Верховній Раді України.*
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*Об’єктом дисертаційної роботи є парламентські конфлікти.*

*Предметом дисертаційної роботи є парламентські конфлікти в сучасній*

*Україні.*

*Методи дослідження. Основними методами в дисертаційній роботі є:*

*концептуальний, семантичний, історичний, системний, критично-діалектичний,*

*структурно-функціональний, компаративістський.*

*Концептуальний та семантичний аналіз застосовувались для оцінки*

*теоретичних припущень, на яких базуються прийняті в даній області знань*

*підходи. Історичний метод дозволив дослідити в хронологічній послідовності*

*теоретичні розробки вчених та мислителів з проблематики політичних*

*конфліктів. Історичний метод, дає змогу з’ясувати генезис парламентських*

*конфліктів в Україні. Системний метод дозволив можливість виділити й*

*охарактеризувати елементи структури парламентських конфліктів і зв’язки між*

*ними, вияснити місце і роль парламентських конфліктів в сучасній політичній*

*системі України. Критично-діалектичний метод дав змогу виявити суперечності*

*у виникненні та загостренні парламентських конфліктів в Україні. Структурнофункціональний метод дозволив визначити основні характерні риси й*

*виокремити особливості парламентських конфліктів. Компаративістський*

*метод застосовувався для визначення загальних тенденцій розв’язання та*

*протікання парламентських конфліктів, здійснення порівняльного аналізу*

*парламентських конфліктів в Україні та демократичних державах (Канаді,*

*Сполучених Штатах Америки, Франції, Німеччині, Великій Британії). За*

*допомогою критичного аналізу було уточнено зміст окремих теоретичних*

*положень, як вітчизняних так і зарубіжних вчених.*

*Наукова новизна одержаних результатів:*

*- вперше в українській політичній науці досліджено поняття*

*«парламентський конфлікт». У рамках дисертаційного дослідження,*

*встановлено, що парламентський конфлікт є різновидом політичного*

*конфлікту. На цій основі запропоновано авторське визначення парламентського*

*конфлікту – це політична боротьба суб’єктів (блоків, партій, фракцій,*
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*депутатів) з різноплановими політичними поглядами, інтересами, цінностями,*

*ідеологіями, програмами, проектами, що реалізують інтереси електорату та свої*

*власні в парламенті;*

*- вперше у вітчизняній науці експліковано зміст та сутність*

*парламентського конфлікту, загалом, та розкрито особливості парламентських*

*конфліктів у сучасній Україні. Виокремлено специфіку парламентських*

*конфліктів у Верховній Раді України. Встановлено причини конфліктогенності*

*в українському парламенті, що визначаються через приватні інтереси суб’єктів*

*політики, прояви непотизму та протекції, відсутність парламентської етики та*

*політичної культури. Зазначено, що суб’єкти влади у Верховній Раді України за*

*створення або сприяння парламентського конфлікту мають нести політичну*

*відповідальність. Проаналізовано та узагальнено типологію парламентських*

*конфліктів. Це сприяло розширенню меж розуміння природи парламентського*

*конфлікту у сучасній Україні;*

*- виявлено нові аспекти при аналізі парламентських конфліктів, що*

*ґрунтуються на інтересах та цінностях суб’єктів політики. Встановлено, що*

*український парламент - це поле зіткнення інтересів та цінностей різних*

*політичних суб’єктів, де в процесі їхньої діяльності виробляються основні*

*підходи до широкого кола політичних, соціальних та економічних проблем.*

*Визначено особливості парламентських конфліктів, що виникають у Верховній*

*Раді України, на основі інтересів та цінностей. Інтереси, що виникають в*

*українському парламенті – це усвідомлення парламентарями своїх власних*

*можливостей участі в парламентській діяльності (прийняття рішень, прийняття*

*законів, розгляд законопроектів), прагнення депутатів до політикоуправлінської діяльності з метою покращення власного, державного,*

*економічного або суспільного становища. Цінності розглядаються як політичні*

*переконання; нормативні судження; етичні норми; економічні, політичні та*

*суспільні цілі, що спрямовані на парламентську діяльність суб’єктами політики;*

*- поглиблено розуміння основних способів вирішення*

*парламентських конфліктів, що використовуються зарубіжними парламентами*
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*Канади, США, Великої Британії, Німеччини. Виокремлено основні способи*

*вирішення парламентських конфліктів: парламентський діалог, парламентські*

*переговори, консенсус, компроміс, парламентські дебати, медіацію;*

*- запропоновано авторське бачення ефективних способів вирішення*

*парламентських конфліктів у Верховній Раді України. Встановлено, що*

*способи вирішення парламентських конфліктів в українському парламенті є*

*обмеженими за своєю направленістю. Відзначено, що для ефективного*

*вирішення парламентських конфліктів у сучасній Україні слід використовувати*

*такі способи, як парламентські дебати та медіація, що сприятимуть відкритому*

*процесу їх вирішення.*

*Практичне значення одержаних результатів.*

*Основні положення дисертаційної роботи поглиблюють знання про*

*особливості парламентських конфліктів у сучасній Україні та способи їх*

*вирішення. Сформульовані у дисертаційному дослідженні положення та*

*висновки можуть бути використані для поглиблення знань про роль та способи*

*вирішення конфліктів в українському парламенті, при проведенні політичних*

*реформ та прийнятті Регламенту Верховної Ради України. Результати*

*дисертаційної роботи можуть бути використані для підготовки курсів та*

*спецкурсів з політології, соціології, юриспруденції.*

*Апробація результатів дисертації. Основні положення дисертаційного*

*дослідження доповідались на міжнародних наукових конференціях: «Дні науки*

*філософського факультету – 2014» (15-16 квітня 2014 р.); «Дні науки*

*філософського факультету - 2015» (21-22 квітня 2015 року); «Актуальні*

*проблеми міжнародних відносин: політичні, економічні, правові аспекти» (23-*

*24 жовтня 2014 року).*

*Публікації. Результати дослідження опубліковано у шести статтях, з яких*

*п’ять – у фахових виданнях України й одна – в іноземному періодичному*

*виданні, а також у трьох тезах доповідей на наукових конференціях.*

*Структура дисертації. Робота складається зі вступу, трьох розділів,*

*висновків та списку використаних джерел. Загальний обсяг дисертації*
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*становить 196 сторінок, список використаних джерел охоплює 225 найменувань*

*і займає 21 сторінку.*

ВИСНОВКИ

Дисертаційнароботаєціліснимдослідженнямупроцесіякогоавтором

самостійносистематизованоузагальненотауточненопоняття

парламентськийконфліктнаосновіякогоотриманоновінауковообґрунтованірезультатищодалиможливістьвиокремитиособливості

парламентськихконфліктівусучаснійУкраїніКомплекснедослідження

особливостейпарламентськихконфліктівтаїхвирішенняусучаснійУкраїні

далозмогузробитинаступнівисновки

Врамкахдисертаційногодослідженнявстановленощо

парламентськийконфліктєрізновидомполітичногоконфліктуадже

політичнийконфліктєрушійноюсилоюякпрогресивнихтакірегресивних

суспільнихтадержавнихзмінВстановленощополітичнийконфліктєпрояві



результатперманентногоконкурентноговзаємозв’язкудвохабобільше

суб’єктівполітичногопроцесущопритримуютьсяпротилежнихполітичних

інтересівйцілейцінностейтапоглядіввнаслідокчогооскаржуютьправона

розподіліутриманнядержавноївладиповноваженьіполітичноговпливуз

метоювстановленнявизначеногополітичногопорядку

Визначенощопарламентськийконфліктцеполітичнаборотьба

суб’єктівблоківпартійфракційдепутатівзрізноплановимиполітичними

поглядамиінтересамицінностямиідеологіямипрограмамипроектамищо

реалізуютьінтересиелекторатутасвоївласнівпарламенті

ВстановленощоВерховнаРадаУкраїниІскликанняхарактеризується

частимпереформатуваннямкоаліціїщосприяловиникненнюпарламентських

конфліктівтомущофракціїзрізнимиполітичнимипоглядамиінтересами

підписаликоаліційнуугоду

ДоведенощопарламентськіконфліктиусучаснійУкраїні

характеризуютьсянелишеконфліктністюміжопозицієютапарламентською

більшістюалейвсерединіпарламентськоїбільшостіСаметакіконфлікти

стаютьпричинаминеприйняттязаконопроектівблокуваннядіяльності

законодавчогоорганущояквідзначалапрофесорКаліфорнійського

університетувБеркліМаргаретЛавініаАндерсонусвоїйроботіПрактична

демократіяпарламентськіконфліктийвзагаліконфліктиуполітиці

породжуютьіснуванняконфліктівівсоціальнійсфері

Вдисертаціїексплікованозмісттасутністьпарламентського

конфліктуДослідженосутністьпарламентськогоконфліктущодалозмогу

виокремитиїхспецифікууВерховнійРадіУкраїниВстановленопричини

конфліктогенностівукраїнськомупарламентіщовизначаютьсячерезприватні

інтересипроявинепотизмутапротекціївідсутністюполітичноїкультурита

парламентськоїетикиЗазначенощосуб’єктивладиуВерховнійРадіУкраїни

засприяннявиникненнюпарламентськихконфліктівмаютьнестиполітичну

відповідальність



СпецифікоюпарламентськихконфліктівусучаснійУкраїніє

недотриманняРегламентупорушеннядепутатськоїетикитанормвідсутність

стійкихнормтрадиційтакультуринаявністьприватнихвласнихта

груповихчастоолігархічнихінтересів

Проаналізованотаузагальненотипологіюпарламентськихконфліктівза

ІОКібакомщодаломожливістьспроектуватизапропонованутипологіюна

українськіреаліїйпровестиґрунтовнедослідженняпарламентськихконфліктів

уВерховнійРадіУкраїниВонавідображаєтакітипипарламентських

конфліктівзарівнемрозгортаннявнутрішньопарламентській

зовнішньопарламентськізаякіснимихарактеристикамипротистояння

вертикальніігоризонтальніпарламентськіконфліктищоспіввідносятьсяза

структуроюорганізацієютареалізацієюсистемизаконодавчоїгілкивлади

зазмістомхарактеромабовідсутністюнормативногорегулювання

інституціолізованітанеінституціолізованізаступенемвідкритостіта

публічностівідкритітаприхованілатентнізатривалістюкороткочасніта

довготривалізаформоюпроявупарламентськеголодування

парламентськіпротестизвимогаминаприкладвідставкаспікерачиуряду

імпічментпрезидентапарламентськанепокоразалякуванняпогрози

розголошеннякомпрометуючихданихпродіяльністьдепутатівзаформою

парламентськихпроцедурпарламентськідебатийпарламентське

голосування

Розширенотипологіюпарламентськихконфліктівйвстановленощов

українськомупарламентівідбуваютьсяконфліктиміжпартійнимифракціями

міждепутатамидепутатськимигрупамитапартієютаміжкоаліцієюта

опозицієюОднієюзособливостейпарламентськихконфліктівміжбільшістю

таопозицієювУкраїнієтещовідносиниміжниминеєсталимита

характеризуютьсянеузгодженістюінтересівміжсамоюбільшістюдепутатами

абогрупоюдепутатівякіможутьвбудьякиймоментперейтидоіншої

політичноїсили



Визначенорольпарламентськихконфліктівщоґрунтуютьсяна

інтересахтацінностяхсуб’єктівполітикиПідкресленощоукраїнський

парламентцеполезіткненняінтересівтацінностейрізнихполітичних

суб’єктівдевпроцесідіяльностівиробляютьсяосновніпідходидоширокого

колаполітичнихтаекономічнихпроблемПарламентськіконфліктисприяютьі

позитивнимзмінамзаумовиякщопарламентськакоаліціяйопозиціяразом

приймаютьактивнуучастьвприйняттіполітичнихрішень

ПричиноювиникненняпарламентськихконфліктівусучаснійУкраїніє

конфліктінтересівтобтосамеінтересиособливополітичнівладніта

економічніПриватнітагруповіінтересипарламентарівсприяютьрозгортанню

протирічтазагостреннюпарламентськихконфліктівУзарубіжних

парламентахКанадиСШАНімеччиниправовінормиєзагальниминавсіх

суспільнихрівняхпарламентськийконфліктинеєвиявомінтересівокремих

політичнихпредставниківчидіячівавідображеннямсуспільнихпотребта

державнихінтересівВраховуючиособливостідіяльностіВерховноїРади

Україниінтересиокремихпарламентарівчидепутатськихгрупзаміщують

інтересиелекторату

Встановленощоосновнимиспособамивирішенняпарламентських

конфліктівєпарламентськийдіалогпарламентськіпереговори

консенсускомпроміспарламентськідебатимедіаціяВиокремлено

способивирішенняпарламентськихконфліктівщозастосовуютьсяв

парламентахтакихдержавякКанадаСШАНімеччинаІндіяПольща

Підчаспарламентськогоконфліктувигідноюпозицієюможебутитаде

політичнафракціяпартіяблоквідходитьвідсвоїхпереконаньзаради

компромісучиконсенсусуПарламентськіпереговоривукраїнському

парламентівідбуваютьсязадляствореннякоаліціїзметоюконтролю

ресурсногопотенціалудержавиВідзначенощопарламентськіпереговорив

українськомупарламентіпідчасствореннякоаліціїабоприпереходідепутата

зоднієїполітичноїпартіївіншуможутьбутилатентними



Визначенощопарламентськийдіалогцеспільнийдіалогміж

парламентськоюбільшістютаопозицієющодаєзмогувизначитиподальшу

діяльністьпарламентутаспівпрацюміжкоаліцієютаопозицієювстановити

подальшінапрямидіяльностіпарламентутайогокомітетів

Зазначенощопарламентськідебатиєскладнимспособомвирішення

парламентськихконфліктіввУкраїніаджевимагаютьчіткогодотримання

Регламенту

З’ясованощопарламентськідебати–цевизначенаформа

парламентськогоконтролюякіполягаютьвобговоренніпарламентаріями

питаньщостосуютьсявсіхсфержиттясуспільства

Наосновіаналізузарубіжноїпрактикивстановленощорольопозиціїв

парламентськихдебатахполягаєвтомущобзаперечуватикоаліційній

більшостітаурядуалейпропонуватиальтернативнішляхи

Встановленощопарламентськідебатидопомагаютьувирішенні

парламентськогоконфліктуякщовінприсутнійабонедопускаютьйого

виникненняВдемократичнорозвиненихдержавахпарламентськідебатидають

змогусформуватиосновнізавданняпарламентувраховуючидумкуяк

більшостітакіменшості

Доведенощомедіаціябазуєтьсянамоделіпереговорівїїособливістює

тещопривирішенніконфліктунеобхідноюумовоюєприсутністьідопомога

неупередженихпозапартійнихтретіхсилПідчаспарламентськогоконфлікту

медіаторамиможутьвиступатиурядгромадянидержавигромадські

організаціїдепутатськігрупипозафракційнідепутатипарламентськікомітети

Наосновіпорівняльногоаналізупарламентськихконфліктівв

Українітасвітовогодосвідузапропонованотакіефективніспособиякмедіація

тапарламентськідебатиНаданірекомендаціїщодозволятьвирішувати

парламентськіконфліктиусучаснійУкраїні

Обґрунтованощопарламентськідебатиєоднимзнайрезультативніших

способівтаформконтролюнаддіяльністютароботоюнелишепарламентуале

йурядуаджевониєвідкритимпроцесомобговоренняРекомендованощоб



українськийпарламентзвернувувагунаданийспосібвирішення

парламентськихконфліктівйпритримуватисьправилїхпроведеннявідповідно

додемократичнихнорм

Відзначенощопарламентськийконфліктособливостіпротіканнята

способийоговирішеннявУкраїнізаконодавчоневрегульованоВході

дисертаційногодослідженнявстановленощоспособивирішення

парламентськихконфліктівконфліктівміжпарламентомтаурядомє

визначенимитазафіксованимиубагатьохсвітовихКонституціяхта

нормативнихактахВУкраїніспособивирішенняпарламентськогоконфліктів

внормативнихактахзаконахнеподаютьсяТакимчиномзаконодавчому

органуУкраїнислідрозширитиправовубазувирішенняпарламентських

конфліктів