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## Введение диссертации (часть автореферата) На тему "Правовой механизм защиты основ конституционного строя Российской Федерации"

Актуальность темы исследования. Глава первая Конституции Российской Федерации 1993 года закрепляет исходные нормы и принципы, которые являются основополагающими для жизнедеятельность российского государства и общества, определяют сущность и политику российского государства, принципы экономических отношений, пользования землей и недрами, правовое положение личности, основы государственного механизма, федеративных отношений и взаимоотношений государства и религиозных организаций. Положения первой главы занимают главное место в иерархии конституционных норм и обладают особой правовой природой. Нормы остальных частей Конституции конкретизируют данные положения и, одновременно, эти принципы являются рамками, пределы которых определяют смысл и содержание всех иных правовых норм.

Любая иная норма права должна рассматриваться через призму основ конституционного строя и обязательно соответствовать им. Президент Российской Федерации В.В. Путин отмечает: «Могут меняться правящие партии, правительства, президенты, но не должны затрагиваться основы государства и общества, прерываться преемственность национального развития, пересматриваться вопросы суверенитета, обеспечения прав и свобод граждан»1. И именно основы конституционного строя, закрепленные в главе первой Конституции, призваны обеспечить устойчивость национального развития и незыблемость общечеловеческих ценностей. Принятие Конституции Российской Федерации 1993 г., закрепившейосновополагающие начала жизнедеятельности российского государства и общества, стало важным шагом и фундаментальной основой становления в России подлинно демократического правового государства.

Конституция Российской Федерации отчасти носит программный характер - «это своего рода идеал должного состояния государственности,

1 Послание Президента Российской Федерации В.В. Путина Федеральному Собранию Российской Федерации от 12 декабря 2012 г. // РГ. 2012. 13 декабря. демократии, гражданского общества, идеал, постоянно устремленный в будущее»1, а подлинное народовластие, федерализм, разделение властей, политическое многообразие - это принципы, в которых мы нуждаемся сейчас как никогда. Механизм политической системы должен быть настроен таким образом, чтобы он своевременно отражал интересы различных социальных групп, обеспечивал публичное согласование этих интересов и позволял эффективно исполнять их.

Реализация основ конституционного строя до настоящего времени не осуществлена на должном уровне, отдельные положения носят формальный характер и не находят своего достаточного отражения в действующем законодательстве и юридической практике. Если ранее считалось, что само по себе наличие демократической Конституции является достаточнойгарантией закрепленных в ней норм, то сейчас очевидно, что это не так. Основы конституционного строя нуждаются в защите от различных внутренних и внешних угроз. Однако, необходимо не только направлять силы на противостояние возможным нарушениям основ конституционного строя, но и обеспечить их первоначальное воплощение в жизнь.

Обязанность по защите основ конституционного строя традиционно возлагается на государство и его органы. Однако, как показывает практика, должностные лица сами зачастую представляют непосредственную и реальную угрозу конституционному строю. Отсутствие действенных норм и процедур, ограничивающих власть, и злоупотребление властью, привели к стремительному нарастанию недовольства рядовых граждан. Как правильно отмечает Б.С. Эбзеев - действительная гарантия институтов конституционного государства и Конституции России заключается в соответствующей организации общества, которая бы обеспечивала

1 Кабышев В.Т. Конституционная парадигма на рубеже тысячелетий // Журнал российского права. 2008. № 12. С. 51. противостояние любым покушениям на конституционный строй1. И нам есть к чему стремиться.

В науке и практике не сложилось единое представление о понятии и сущности основ конституционного строя, а тем более - о правовом механизме его защиты - соответствующие нормы содержатся в большом количестве нормативных актов, а в некоторых случаях правовое регулирование отдельных отношений отсутствует вовсе (например, Федеральныйконституционный закон «О Конституционном Собрании Российской Федерации» не принят до настоящего времени). Тем не менее, четкое представление о субъектах, объектах и способах защиты основ конституционного строя необходимо. Понимание роли государства и его органов, институтов гражданского общества и отдельной личности в этом процессе является отправной точкой успешности защиты основ конституционного строя.

В настоящей работе предпринята попытка определить систему правовых способов защиты и охраны основ конституционного строя, которые позволили бы российскому обществу и государству развиваться эволюционным путем, обеспечивая нормальную жизнь и свободное развитие человека.

Степень научной разработанности темы. Теоретическую и методологическую основу диссертационного исследования составили труды отечественных исследователей в области конституционного права, теории и истории государства и права. Среди них труды известных российских юристов дореволюционного периода: В.М. Гессена, Н.И. Кареева, М.М. Ковалевского, Н.М. Коркунова, Н.С. Тимашева, Б.Н. Чичерина и др., которые рассматривали государственный строй России и его будущее, а также признаки и характеристики конституционного государства, во многом опираясь на зарубежные исследования и практику в этой сфере.

1 См.: Эбзеев Б.С. Конституция. Правовое государство. Конституционный суд: Учебное пособие для вузов. М.: Закон и право, ЮНИТИ, 1996. С. 193.

В советской литературе значительное внимание уделялось изучению общественно-политического строя государства. В ходе исследования использовались труды советских ученых: С.С. Алексеева, Г.В. Барабашева,

A.П. Бутенко, А.И. Денисова, Ю.П. Еременко, Н.Я. Куприца, O.E. Кутафина, А.Х. Махненко, М.А. Нудель, В.П. Парфенова,

B.А. Ржевского, И.М. Степанова, Б.Н. Топорнина, Я.Н. Уманского, И.Е. Фарбера, Б.В. Щетинина и др., исследовавших вопросы, связанные с основами общественного строя и политики СССР и защитой советских Конституций.

На современном этапе развития российской юридической науки, после принятия Конституции 1993 года, осуществляются исследования института основ конституционного строя. Фундаментальные общетеоретические вопросы правового регулирования конституционного строя исследовались в трудах С.А. Авакьяна, H.A. Бобровой, H.A. Богдановой, Н.В.Бутусовой, В.В. Виноградова, В.Т. Кабышева, A.A. Кондрашева, И.А. Конюховой (Умновой), В.О. Лучина, A.B. Мицкевича, О.О. Миронова, В.В. Невинского, И.И. Пляхимовича, О.Г. Румянцева, С.М. Шахрая, Б.С. Эбзеева и др. Правовые вопросы охраны и защиты Конституции рассматриваются в работах A.A. Белкина, А.Д. Болехивской, A.B. Гошуляка, В.Н. Демидова, В.В. Мамонова, А.Н. Межецкого, Ж.И. Овсепян, JI.H. Плехановой, Т.М. Пряхиной, H.A. Ткачевой, Т.Я. Хабриевой, Ю.Л. Шульженко. Отдельным актуальным проблемам конституционного строя России посвящены работы Е.С. Аничкина, А.Н. Беликова, Н.С. Бондаря, М.В. Глигич-Золотаревой, Н.М. Добрынина, Т.В. Заметиной, В.В. Красинского, А.Н. Кокотова, A.B. Личковаха, В.Д. Мазаева, А.Н. Медушевского, М.В. Преснякова и др.

Особый интерес представляет кандидатская диссертация И.Н. Гальвиной «Охрана и защита основ конституционного строя Российской Федерации» (Челябинск, 2006). Однако, в ней автор рассматривает, в основном, порядок изменения главы первой Конституции и роль Конституционного Собрания, не уделяя достаточного внимания другим средствам защиты основ конституционного строя (таким как, участие общественных объединений, органов власти и должностных лиц в защите основ конституционного строя). В диссертации Н.А. Ткачевой на соискание ученой степени кандидата юридических наук «Проблемы гарантированности основ конституционного строя» (Ставрополь, 2004) затрагиваются исторические и теоретические аспекты понятия «основы конституционные строя» и их гарантии, но не исследуется механизм их защиты.

На сегодняшний день в науке конституционного права отсутствует комплексное исследование механизма защиты основ конституционного строя Российской Федерации, включающее в себя исследование роли самозащитных правовых норм, государства и его органов, а также граждан и их объединений в обеспечении реальности и исполнимости основных принципов, содержащихся в главе первой Конституции, что и определило выбор темы и актуальность настоящей диссертации.

Объектом исследования выступает совокупность общественных отношений в сфере правовой защиты и охраны основ конституционного строя Российской Федерации.

Предметом исследования является система норм Конституции Российской Федерации, федеральных конституционных законов и федеральных законов, постановлений Конституционного Суда Российской Федерации и других нормативных актов, составляющих правовой механизм защиты основ конституционного строя Российской Федерации, а также практика их реализации.

Цель и задачи исследования. Цель диссертационного исследования состоит в комплексном анализе правового механизма защиты основ конституционного строя Российской Федерации с учетом исторических особенностей его развития в современных условиях, а также в разработке научно-практических рекомендаций по совершенствованиюправоприменительной практики и российского законодательства.

Достижение указанной цели обусловило постановку и решение следующих задач:

- исследовать исторические предпосылки становления конституционного строя и конституционализма в России;

- дать определение и раскрыть содержание таких понятий, как «конституционный строй» ' и «основы конституционного строя», и определить их соотношение;

- сформулировать понятия защиты и охраны основ конституционного строя и разграничить их;

- исследовать понятие, систему и элементы механизма правовой защиты основ конституционного строя, определить круг субъектов, объектов и средств (способов) защиты;

- рассмотреть основные аспекты механизма самозащиты основ конституционного строя путем обеспечения их наивысшей юридической силы, а также особого порядка пересмотра главы первой Конституции Российской Федерации;

- определить место и роль государства, его органов и должностных лиц в механизме защиты основ конституционного строя Российской Федерации;

- выявить роль народа России, отдельных граждан и их объединений (в том числе общественных организаций) по защите и охране основополагающих принципов российского общества и государства;

- определить пути и средства совершенствования правового механизма защиты основ конституционного строя.

Методологическую основу исследования составила система современных методов познания, которые в совокупности позволили изучить объект и предмет исследования с разных сторон. Всеобщий диалектический метод познания позволил рассмотреть анализируемые явления в динамике их развития, взаимодействии и противоречии друг с другом.

Широко использовались общенаучные методы: наблюдение, сравнение, описание, анализ и синтез, индукция и дедукция, аналогия, абстрагирование, обобщение, формализация, системный подход и др.

Были также применены частнонаучные методы: формально-юридический, сравнительный, исторический, социологический и статистический. Использование формально-юридического метода позволило сформулировать категории, определения и признаки изучаемых явлений, выявить структурные элементы правового механизма защиты основ конституционного строя. Сравнительный метод позволил выявить закономерности становления конституционного строя в России, а также его общие и отличительные черты по отношению к конституционному строю других развитых и развивающихся государств мира.

Эмпирическая и нормативная база исследования основывается на совокупности положений Конституции Российской Федерации, федеральных конституционных законов, федеральных законов, подзаконных нормативно-правовых актов, практике Конституционного Суда и судов общей юрисдикции, связанных с реализацией основ конституционного строя и обеспечением их практической исполнимости.

В качестве эмпирического материала использовались, кроме того, материалы научно-практических конференций, проекты конституций и законов, а также информация, содержащаяся в сети Интернет, в том числе на официальных сайтах государственных органов.

Теоретическую основу исследования составили труды отечественных и заграничных ученых-правоведов, политологов и философов, касающиеся различных аспектов обозначенной проблемы, и публикации в периодической печати и научных изданиях, освещающие современные проблемы в обеспечении защиты основ конституционного строя.

Значительную роль в разработке исторических аспектов диссертационного исследования сыграли документы и другие материалы Конституционной комиссии (1990-1993 гг.), а также Конституционного совещания (1993 г.).

Научная новизна диссертационного исследования состоит в комплексном исследовании конституционно-правового механизма защиты основ конституционного строя Российской Федерации. Дана оценка его современного состояния.

Данное диссертационное исследование является одной из первых монографических работ, в которой комплексно рассматриваются проблемы обеспечения фактической реализации положений главы первой Конституции Российской Федерации. Автором предпринята попытка разработки понятийного аппарата (проведено исследование понятий «конституционный строй», «основы конституционного строя», «защита основ конституционного строя»), выявления особенностей конституционно-правового регулирования института, предложены пути по совершенствованию нормативного регулирования защиты основ конституционного строя.

Сделанные предложения и выводы направлены на оптимизацию дальнейшей научной разработки указанной проблемы, на совершенствование действующего законодательства и правоприменительной практики в сфере защиты и охраны основ конституционного строя Российской Федерации.

Новизна работы выражается в следующих основных теоретических положениях, выносимых на защиту:

1. Становление конституционного строя России происходило неравномерно. Этот процесс можно условно разделить на три периода: дореволюционный, советский и постсоветский. Дореволюционный период характеризуется постепенным движением к конституционному строю в виде конституционной монархии или республики. В советский период в науке государственного права активно исследовался институт общественного строя, однако, он был сильно идеологизирован в соответствии с марксистско-ленинским учением и закреплял ряд принципов (руководящая роль Коммунистической партии, полновластие Советов и др.), не соответствующих доктрине конституционализма. Постсоветский период развития российского государства знаменовал собой становление в России подлинно демократического конституционного строя. Действующая Конституция Российской

Федерации 1993 г. отразила достижения современной мировой конституционной мысли, закрепив в качестве основ конституционного строя: народовластие, приоритет прав и свобод человека, разделение властей, политическое и идеологическое многообразие, местное самоуправление, рыночную экономику, социальное и светское государство, верховенствоправа, республиканскую форму правления и федеративную форму государственного устройства. Первые годы после принятия Конституции характеризовались проведением крупных либерально-демократических реформ, направленных на реализацию закрепленных в Конституции основных принципов; некоторые последующие реформы свидетельствуют о централизации власти в России и ограничении народовластия.

2. Соответствие фактического конституционного строя юридическому во многом определяется наличием и эффективностью функционирования в структуре конституционного строя специального обеспечивающего элемента, который можно определить как поведение упраеомоченных субъектов по фактической реализации юридического конституционного строя. Обеспечивающий элемент в конституционном строе России развит слабо, что объясняется тем, что поведение управомоченных лиц часто направлено на удовлетворение собственных интересов, а не на реализацию основ конституционного строя. Для исправления сложившейся ситуации необходимо повсеместное повышение уровня правовой культуры (в первую очередь, среди должностных лиц и государственных служащих), повышение качества российского законодательства, степени его фактической реализации, а также введение соответствующих организационных гарантий.

3. Дано авторское определение основ конституционного строя - это закрепленные в Конституции основополагающие начала организации общества и государства, обладающие наивысшей юридической силой и определяющие содержание всей правовой системы государства. Обладая повышенной юридической силой, они являются главным объектом обеспечения безопасности государства.

4. Понятия «защита» и «охрана» основ конституционного строя не тождественны, они разграничиваются по признаку наличия посягательства на основы конституционного строя. При этом понятие «защита основ конституционного строя» является более широким. Под защитой понимается система способов (средств) нормальной реализации основ конституционного строя, предупреждения, пресечения и выявления их нарушений, а также восстановления их действия и привлечения виновных к ответственности. Охрана основ конституционного строя является составной частью защиты и направлена на недопущение нарушений основ конституционного строя.

5. Правовой механизм защиты основ конституционного строя включает в себя три элемента: субъекты, объекты и средства защиты. Для целей защиты основ конституционного строя всех субъектов можно подразделить на две группы: первую группу составляют Российская Федерация, ее субъекты, муниципальные образования, государственные и муниципальные органы, должностные лица, а вторую -многонациональный народ Российской Федерации; граждане, а также их группы и объединения. Объектами механизма защиты являются непосредственно основы конституционного строя. Под способом (средством) защиты понимается установленная конституционным правом мера, направленная на обеспечение нормальной реализации основ конституционного строя, предупреждения, пресечения и выявления их нарушений, а также восстановления их действия и привлечения виновных к ответственности.

6. Под формой защиты основ конституционного строя следует понимать комплекс внутренне согласованных мер, направленных на защиту основ конституционного строя, реализуемый путем установления и исполнения правовых гарантий, деятельности уполномоченных органов и заинтересованных лиц. Все способы защиты можно объединить в три формы защиты основ конституционного строя: самозащита основ конституционного строя; защита основ конституционного строя государством и местным самоуправлением, их органами и должностными лицами; защита основ конституционного строя гражданами и их объединениями.

7. Самозащита основ конституционного строя обусловлена положениями статьи 16 Конституции Российской Федерации, и заключается в особом порядке пересмотра главы первой Конституции, а также в обеспечении непротиворечивости иных положений Конституции основам конституционного строя. Хотя Конституция закрепила специальный механизм пересмотра положений главы об основах конституционного строя, правовой статус Конституционного Собрания до настоящего времени законодательно не определен - поэтому поддерживаем предложения о необходимости принять Федеральный конституционный закон «О Конституционном Собрании Российской Федерации». В нем должен быть установлен ряд гарантий, обеспечивающих защиту основ конституционного строя (обеспечение высокого качества текста новой конституции, детальное регламентирование порядка работы Конституционного Собрания, финансовое обеспечение его деятельности, регламентация порядка проведения референдума по вопросу принятия конституции).

8. Наивысшая юридическая сила основ конституционного строя должна обеспечиваться безусловным соответствием остальных норм Конституции главе об основах конституционного строя. Необходимо исходить из непротиворечивости первоначального текста Конституции, и установить механизм, позволяющий обеспечить соответствие будущих конституционных поправок главе об основах конституционного строя, в виде обязанности Конституционного Суда Российской Федерации давать заключение о соответствии принятого Федеральным Собранием Российской Федерации закона Российской Федерации о поправке к Конституции Российской Федерации главе первой Конституции Российской Федерации.

9. Защита основ конституционного строя осуществляется также государством и местным самоуправлением, их органами и должностными лицами. Особую роль в этом процессе играет Конституционный Суд

Российской Федерации. Свою роль он выполняет посредством реализации закрепленных за ним полномочий - осуществления конституционного контроля, разрешения споров о компетенции между органами государственной власти и толкования конституционных норм. Помимо этого, Конституционный Суд способствует повышению уровня правосознания и правовой культуры граждан Российской Федерации. В Федеральном конституционном законе «О Конституционном Суде Российской Федерации» и регламенте Конституционного Суда целесообразно закрепить норму об обязательном ежегодном направлении посланий Федеральному Собранию.

10. Защита основ конституционного строя гражданами и их объединениями осуществляется на трех уровнях: общем, групповом и индивидуальном. На общем уровне народ в лице избирательного корпуса принимает участие в выборах и референдумах. На местном уровне в число участников механизма защиты включаются также постоянно проживающие на территории муниципального образования иностранцы и лица без гражданства и используется более широкий круг институтов прямой демократии (публичные слушания, сход граждан, голосование по отзыву депутата и т.д.). Системным участником правоотношений по защите основ конституционного строя на групповом уровне являются общественные объединения, ставящие перед собой соответствующие цели. Неорганизованные (несистемные) группы граждан могут принимать участие в публичных мероприятиях (митингах, пикетированиях, шествиях и пр.), а также направлять коллективные обращения в органы государственной и муниципальной власти. На индивидуальном уровне граждане могут устраивать одиночные пикеты (которые не требуют согласования с органами власти), а также обращаться с индивидуальными жалобами, заявлениями и предложениями в суды и другие органы власти.

Теоретическая и практическая значимость работы заключается в развитии и совершенствовании научного понимания конституционно-правового механизма защиты и охраны основ конституционного строя Российской Федерации; дальнейшем развитии науки конституционного права на основе содержащихся в диссертации предложений и выводов; в предложениях по совершенствованию конституционного законодательства и правового регулирования отношений, возникающих по поводу защиты основополагающих конституционных принципов. Сформулированные выводы диссертационного исследования могут быть востребованы в правотворческой деятельности, а также в практической деятельности государственных органов, политических партий и общественных объединений по защите основ конституционного строя. В диссертации содержатся проекты закона о внесении изменений и дополнений в Федеральный конституционный закон «О Конституционном Суде Российской Федерации» и закона о внесении изменений в Федеральный закон «О порядке принятия и вступления в силу поправок к Конституции Российской Федерации».

Основные теоретические выводы исследования могут быть также использованы в учебном процессе при преподавании и подготовке учебных материалов и учебно-методических пособий по курсам конституционного права России, конституционного права зарубежных стран, а также спецкурса по проблемам защиты Конституции.

Материалы диссертационного исследования являются теоретической базой для дальнейшего изучения и совершенствования правовых механизмов защиты конституций и основ конституционного строя.

Апробация результатов исследования. Практические и теоретические положения, рекомендации и выводы, изложенные в диссертации, обсуждены и одобрены на заседаниях кафедры конституционного и международного права Федерального государственного бюджетного учреждения высшего профессионального образования «Саратовская государственная юридическая академия».

Отдельные положения и результаты исследования обсуждены в выступлениях на международных и всероссийских научно-практических конференциях: Международном Конституционном Форуме «Участие граждан в управлении делами государства: проблемы правового регулирования и реализации в условиях модернизации России» г. Саратов, Саратовская государственная академия права, 10 декабря 2010 г.); Международной конференции студентов, аспирантов и молодых ученых «Ломоносов - 2011» (г.Москва, Московский государственный университет им. М.В. Ломоносова, 11-16 апреля 2011г.); Четвертой международной научно-практической конференции «Развитие международного и национального права на современном этапе» (г. Рига, Высшая школа социальных технологий, 15-16 апреля 2011г.); Всероссийской научной конференции студентов и аспирантов «Вызовы третьего тысячелетия: прогнозы, оценки, практики» (г. Саратов, Поволжская академия государственной службы имени П.А. Столыпина, 27-28 апреля 2011 г.); Международной научно-практической конференции «Современная юридическая наука и правоприменение» (IV Саратовские правовые чтения) (г. Саратов, Саратовская государственная академия права, 3-4 июня 2011 г.); Международной научно-практической конференции, посвященной 80-летию Саратовской государственной академии права, «Право и его реализация в XXI веке» (г. Саратов, Саратовская государственная академия права, 29-30 сентября 2011г.); круглом столе, посвященном 80-летнему юбилею Саратовского государственного социально-экономического университета «Правовое просвещение молодежи в России: проблемы и пути их преодоления» (г. Саратов, Саратовский государственный социально-экономический университет, 29 сентября 2011 г.); Международной научной конференции студентов, магистрантов и аспирантов «Актуальные проблемы современной правовой науки» (г. Минск, Белорусский государственный университет, 4-5 ноября 2011г.); XI Международной межвузовской научно-практической конференции молодых ученых «Традиции и новации в системе современного российского права» (г. Москва, Московская государственная юридическая академия, 6-7 апреля 2012 г.); Всероссийской научно-практической конференции «Юридическая наука и правоприменение» (V Саратовские правовые чтения) (г. Саратов, Саратовская государственная юридическая академия, 1-2 июня 2012 г.).

Материалы диссертационного исследования использовались автором в процессе преподавания дисциплин «Конституционное право России», «Конституционное (государственное) право зарубежных стран» в ФГБОУ ВПО «Саратовский государственный социально-экономический университет» и Поволжском институте имени П.А. Столыпина ФГБОУ ВПО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации».

По теме диссертационного исследования опубликовано 14 научных работ общим объемом 4,5 п.л., в том числе три статьи в рекомендованных ВАК ведущих рецензируемых научных журналах.

Структура диссертации обусловлена целями и задачами научного исследования. Работа включает в себя: введение, три главы, состоящие из восьми параграфов, заключение, два приложения и список использованной литературы.

## Заключение диссертации по теме "Конституционное право; конституционный судебный процесс; муниципальное право", Дурнова, Ирина Александровна

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В диссертации предпринята попытка обосновать правовой механизм защиты основ конституционного строя Российской Федерации. Несмотря на то, что основы конституционного строя, закрепленные в первой главе Конституции 1993 г., являются основополагающим конституционно-правовым институтом и нуждаются в особой защите - этот вопрос до настоящего времени не исследован комплексно.

Становление основ конституционного строя в России началось в дореволюционный период, об этом можно говорить в связи с принятием Основных государственных законов в 1906 г., которые закрепляли основы политического устройства Российской Империи, права и обязанности населения, порядок принятия и исполнения законодательных актов. Ученые-государствоведы, основываясь на зарубежных изысканиях в этой области, высказывали прогрессивные идеи, предлагали установление конституционного строя в виде конституционной монархии или республики. В советский период в науке государственного права активно развивался институт общественного строя, однако, он был сильно идеологизирован в соответствии с марксистско-ленинским учением и закреплял ряд принципов (руководящая роль Коммунистической партии, полновластие Советов и др.), не соответствующих доктрине конституционализма.

Постсоветский период развития российского государства знаменовал собой становление в России подлинно демократического конституционного строя. Огромную роль в этом процессе сыграла Конституционная комиссия. Действующая Конституция Российской Федерации 1993 года отразила достижения современной мировой конституционной мысли. Однако процесс практической реализации основ конституционного строя сегодня сталкивается с определенными трудностями, связанными с нарушением основополагающих конституционных принципов в России.

В науке конституционного права в настоящее время не сложилось единое четкое представление о понятиях конституционного строя и его основ. Проанализировав различные точки зрения, можно прийти к выводу о необходимости поддержать точку зрения В.Т. Кабышева, который различает конституционный строй в фактическом и юридическом смысле. Фактический конституционный строй - это система существующих конституционных отношений, определяющих существующий общественный и политический строй, основанная на прогрессивных идеях конституционализма - верховенстве конституции, народовластии и приоритете прав и свобод личности. В то время как юридический конституционный строй - система конституционных норм и принципов, закрепляющих общественный и политический строй государства в соответствии с доктриной конституционализма.

Фактический и юридический конституционный строй могут иметь различное соотношение: они могут совпадать, частично совпадать или юридический строй может носить исключительно формальный характер, в связи с чем можно сделать предположение о наличии в структуре конституционного строя специального обеспечивающего элемента, который можно определить как поведение управомоченных субъектов по фактической реализации юридического конституционного строя. Обеспечивающий элемент в конституционном строе России развит слабо, поскольку поведение должностных лиц во многом диктуется собственными корыстными интересами, а не интересами государства - об этом свидетельствует высокий уровень коррупции. Для исправления сложившейся ситуации необходимо повсеместное повышение уровня правовой культуры, и, в первую очередь, среди должностных лиц и государственных служащих.

Основы конституционного строя - это закрепленные в Конституции основополагающие начала организации общества и государства, обладающие наивысшей юридической силой и определяющие содержание всей правовой системы государства. Обладая повышенной юридической силой, они являются главным объектом обеспечения безопасности государства.

Анализируя нормы Конституции, а также различные точки зрения на понятия «защита» и «охрана», можно прийти к выводу, что они не являются тождественными и разграничиваются по признаку наличия посягательства на основы конституционного строя. При этом понятие «защита основ конституционного строя» является более широким. Под защитой понимается система способов (средств) нормальной реализации основ конституционного строя, предупреждения, пресечения и выявления их нарушений, а также восстановления их действия и привлечения виновных к ответственности. Охрана основ конституционного строя является составной частью защиты и направлена на недопущение нарушений основ конституционного строя.

Вызывает обеспокоенность тот факт, что правовой механизм защиты основ конституционного строя, не смотря на его важность, в науке практически не исследован. В диссертации рассмотрены три элемента указанного механизма: субъекты, объекты и средства (способы) защиты. Участниками правового механизма защиты основ конституционного строя являются все без исключения субъекты конституционного права, однако роль их далеко не равнозначна. Объектами механизма защиты являются непосредственно сами основополагающие принципы: народовластие, приоритет прав и свобод человека, разделение властей, идеологическое и политическое многообразие, местное самоуправление, многообразие форм собственности, социальное и светское государство, верховенство права, форма правления и государственного устройства, а также государственный суверенитет.

Под способом (средством) защиты понимается установленная конституционным правом мера, направленная на обеспечение нормальной реализации основ конституционного строя, предупреждения, пресечения и выявления их нарушений, а также восстановления их действия и привлечения виновных к ответственности. Все способы защиты можно объединить в три более крупные группы - формы защиты основ конституционного строя. Под формой защиты следует понимать комплекс внутренне согласованных мер, направленных на защиту основ конституционного строя, реализуемый путем установления и исполнения правовых гарантий, деятельности уполномоченных органов и заинтересованных лиц.

Первая форма - это самозащита основ конституционного строя. Ее реализация обусловлена положениями статьи 16 Конституции Российской Федерации об особом порядке пересмотра основ конституционного строя, а также непротиворечивости иных положений Конституции нормам главы первой.

Главным участником процедуры пересмотра главы об основах конституционного строя является Конституционное Собрание, правовой статус которого до настоящего времени законодательно не определен. В обществе созрела необходимость для принятия Федерального конституционного закона «О Конституционном Собрании», который должен установить ряд гарантий, обеспечивающих защиту основ конституционного строя (обеспечение легитимности и высокого качества текста новой конституции, детальное регламентирование порядка работы Конституционного Собрания, финансовое обеспечение его деятельности, регламентация порядка проведения референдума по вопросу принятия конституции).

Обеспечение наивысшей юридической силы главы первой Конституции России обеспечивается путем толкования иных конституционных норм через призму основ конституционного строя. Кроме того, необходимо установить механизм, позволяющий обеспечить соответствие будущих конституционных поправок главе об основах конституционного строя. Таким механизмом может стать установление обязанности Конституционного Суда Российской Федерации по проверке соответствия принятого Федеральным Собранием Российской Федерации закона Российской Федерации о поправке к Конституции Российской Федерации главе первой Конституции Российской Федерации. В Приложении № 1 к настоящей диссертации содержится проект закона о внесении изменений и дополнений в Федеральный конституционный закон «О Конституционном Суде Российской Федерации». В Приложении № 2 содержится проект закона о внесении изменений в Федеральный закон «О порядке принятия и вступления в силу поправок к Конституции Российской Федерации».

Однако ни основы конституционного строя, ни вся Конституция не могут заменить собой все остальные институты, гарантирующие защиту от злоупотреблений властью, от превышения власти, от игнорирования конституционных установлений. Абсолютизировать юридические средства и механизмы не стоит, но и игнорировать их также не следует1 - вот почему важным является исследование механизмов реализации основ конституционного строя.

Вторая форма предполагает защиту основ конституционного строя государством и местным самоуправлением, их органами и должностными лицами. Президент Российской Федерации является гарантом Конституции. Он обеспечивает защиту основополагающих принципов путем своего участия в правотворческом процессе (обладает правом законодательной инициативы, подписывает принятые законы, принимает указы и распоряжения), путем мирного разрешения конфликтов и разногласий между органами государственной власти разного уровня в качестве независимого арбитра, а в необходимых случаях - путем введения чрезвычайного или военного положения (с дальнейшего одобрения Совета Федерации. Органызаконодательной, исполнительной и судебной власти в рамках своих полномочий также способствуют защите основ конституционного строя.

Следует подчеркнуть особую роль Конституционного Суда Российской Федерации в этом процессе. Именно он обладает обширными полномочиями, позволяющими ему выступать независимым и справедливым защитником норм главы первой Конституции: право осуществления конституционного контроля, разрешения споров о

1 См.: Кабышев В.Т. Конституционная система власти в современной России // Вестник СГАП. 1998. №3. С. 10. компетенции между органами государственной власти, толкования Конституции. Кроме того, судьи Конституционного Суда принимают самое непосредственное участие в повышении уровня правосознания и правовой культуры граждан России.

На наш взгляд, в Федеральном конституционном законе «О Конституционном Суде Российской Федерации» и регламенте Конституционного Суда необходимо закрепить норму о ежегодном направлении посланий Федеральному Собранию, а также ответственность за неисполнение этой обязанности.

Третья форма - это защита основ конституционного строя гражданами и их объединениями на трех уровнях: общем, групповом и индивидуальном.

На общем уровне народ в лице избирательного корпуса принимает участие в выборах и референдумах. На местном уровне в число участников механизма защиты включаются также постоянно проживающие на территории муниципального образования иностранцы и лица без гражданства, кроме того используется более широкий круг институтов прямой демократии (публичные слушания, сходы граждан, голосование по отзыву депутата и т.д.).

Системными участниками правоотношений по защите основ конституционного строя на групповом уровне являются общественные объединения, ставящие перед собой соответствующие цели. Неорганизованные (несистемные) группы граждан могут принимать участие в публичных мероприятиях (митингах, пикетированиях, шествиях и пр.), а также направлять коллективные обращения в органы государственной и муниципальной власти.

На индивидуальном уровне граждане могут устраивать одиночные пикеты (которые не требуют согласования с органами власти), а также обращаться с индивидуальными жалобами, заявлениями и предложениями в суды и другие органы власти.

Проблема защиты основ конституционного строя стоит сегодня перед нами очень остро, что обусловлено следующим: механизм самозащиты проработан не до конца и имеет явные пробелы; государство и местное самоуправление в лице своих органов и должностных лиц не только не в полной мере выполняют свои обязанности по защите основ конституционного строя, но и своими действиями еще более отдаляют конституционный идеал, заложенный в главе первой Конституции Российской Федерации, от действительности; население России обладает низкой правовой культурой, уровень которой не позволяет в полной мере использовать предоставленные Конституцией и законами политические права для защиты основ конституционного строя. Возможные пути решения этих проблем были обозначены в диссертации, однако, вопрос правового механизма защиты основ конституционного строя нуждается в дальнейшем теоретическом исследовании, и, самое главное -практическом воплощении.
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