

МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
имени М.В. ЛОМОНОСОВА

Диссертационный совет Д 501 001 47 по политическим наукам

На правах рукописи

КАРАЕВ Эдуард Таймуразович

**ВНЕШНЕПОЛИТИЧЕСКИЕ ОРИЕНТАЦИИ СТРАН ЮЖНОГО
КАВКАЗА В ПОСТСОВЕТСКИЙ ПЕРИОД**

Специальность 23 00 04 –
политические проблемы международных
отношений и глобального развития

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание ученой степени
кандидата политических наук



Москва
2008

65

Работа выполнена на кафедре мировой и российской политики
философского факультета МГУ им М В Ломоносова

- Научный руководитель:** кандидат философских наук, доцент
Александрова Г.С.
- Официальные оппоненты:** доктор философских наук, профессор
Гобозов И.А.
доктор политических наук, профессор
Дзидзоев В.Д
- Ведущая организация:** Российский Университет Дружбы
Народов, факультет социальных и
гуманитарных наук, кафедра истории и
теории международных отношений.

Защита диссертации состоится « 4 » июня 2008 г в 15 00 на заседании
диссертационного совета Д 501 001 47 при Московском государственном
университете имени М В Ломоносова по адресу 119991, Москва,
Ломоносовский проспект, д 27, корпус 4, философский факультет, ауд ____

С диссертацией можно ознакомиться в читальном зале научной библиотеки
МГУ имени М В Ломоносова (1-ый корпус гуманитарных факультетов)

Автореферат разослан « ____ » _____ 2008 г

Ученый секретарь

Диссертационного совета

кандидат политических наук, доцент



А В Фелякин

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. В результате распада СССР не только Россия, как преемник бывшего Советского Союза, но и входившие в его состав республики столкнулись с многочисленными трудностями в новой геополитической ситуации. Не стали исключением и три закавказские республики – Азербайджан, Армения и Грузия. Странам пришлось решать не только проблемы в области экономики, политики, социальной сферы, которые возникли в результате развала прежней политической системы, но и проблемы, с которыми ранее не приходилось сталкиваться – это проблемы, связанные с развитием дипломатии в целом.

После обретения государственности странами Южного Кавказа стала просматриваться их внешнеполитическая ориентированность на те или иные государства. Так, Азербайджан, питая всегда симпатии к Турции, обратил свой взор на «Восток». Грузия постаралась всеми возможными способами наладить дипломатические отношения, в первую очередь, с США и странами Европы. Что же касается Армении, то она никогда не скрывала своей симпатии к России и после развала Советского Союза это отношение не изменилось.

Актуальность темы диссертационной работы обусловлена необходимостью комплексного анализа ключевых изменений в государствах Южного Кавказа, находящихся в непосредственной близости от российских границ, Азербайджане, Армении и Грузии. Страны, столетиями тяготевшие к России и добровольно к ней присоединившиеся, в одночасье объявили себя суверенными, не имея опыта самостоятельного ведения политики и экономики.

Интеграция в мировую политику, а также формирование внешней политики стран – бывших советских республик, без сомнения, являются одним из значительных явлений в международных отношениях последних лет. Располагаясь на перекрестке путей между Европой и Азией, закавказский регион, называемый в научных трудах также Южным Кавказом, с одной стороны, с древнейших времен был активным участником транзитной торговли между Западом и Востоком. С другой стороны, страны Южного Кавказа, всегда

имели тесные политические, военные, экономические, культурные связи с европейскими государствами Являя собой и без того сложный узел трудноразрешимых социально-экономических, национально-территориальных, конфессиональных и этнокультурных противоречий, Южный Кавказ почти всегда был зоной пересечения и противоборства геополитических интересов различных государств - как своих ближайших соседей, так и стран, не находящихся в непосредственной близости

Все эти обстоятельства делают актуальным обращение к проблематике внешнеполитической деятельности Азербайджана, Армении и Грузии - республик, образующих один из важных в геополитическом отношении регион на южной границе России

Автор отмечает, что в данной работе анализируются лишь основные направления внешней политики закавказских республик

Степень разработанности проблемы. Научные труды А С Панарина, Э А Позднякова, И.А. Василенко, Ю М Павлова, П А Цыганкова, А.И. Соловьева, М М Лебедевой, А И Неклессы, А Д Богатурова, А В Торкунова, А Г Задохина, А.Г Здравомыслова, Г И Козырева, Г Г Кадымова, Е М Примакова¹ сформировали концептуально-теоретическую основу работы Рассматривались также труды Г Моргентгау, Ф Фукуямы, С Хантингтона, З Бжезинского², в которых затронуты вопросы общеполитологического плана,

¹ См А С Панарин Искушение глобализмом М, 1999, А С Панарин Глобальное политическое прогнозирование М, 2000, Э А Поздняков Философия политики В 2 ч М, 1994, И А Василенко Диалог цивилизаций социокультурные проблемы политического партнерства. М, 1999, И.А Василенко Политическая глобалистика. Учебное пособие М, 2000, И А Василенко Глобалистика современного мира. М, 2007, Ю М Павлов Мировая политика и международная экономика. Москва, 1998, П А Цыганков Международные отношения М, 2002, А И Соловьев Политология Политическая теория, политические технологии М, 2000, М М Лебедева Мировая политика М, 2002, М М Лебедева Теория международных отношений Хрестоматия // Сост науч ред и коммент П А Цыганков М, 2002, А И Неклесса Глобальное сообщество новая система координат Спб, 2000, А И Неклесса Проблемы глобалистики М, 2004, А Д Богатуров Очерки теории и политического анализа международных отношений // Научно-образовательный форум по международным отношениям М, 2003, А В Торкунов Современные международные отношения и мировая политика М, 2007, А Г Задохин Внешняя политика России национальное сознание и национальные интересы М, 2002, А Г Здравомыслов Межнациональные конфликты в постсоветском пространстве М, 2004, Г И Козырев Политическая конфликтология М, 2008, Е М Примаков Мир после 11 сентября М, 2002, Г Г Кадымов Учебно-методическое пособие по курсу «Современные международные отношения» М, 2007

² См Г Моргентгау Международная политика // Антология мировой политической мысли Т 2 М, 1997, Ф Фукуяма Конец истории? // Вопросы философии 1990, № 3, С Хантингтон Будущее демократических перемен от экспансии к консолидации М, 1995, С Хантингтон Столкновение цивилизаций? // Полис 1994, №1, З Бжезинский Великая шахматная доска. М, 1999, З Бжезинский Выбор Мир господства или глобальное лидерство М, 2007

связанные с осмыслением тенденций и противоречий современных международных отношений, мировой политики и глобальных трансформаций В работах К С Гаджиева, А Г Дугина, А И Уткина, Т Г Тавадова, К Э Сорокина³ и других ученых комплексно исследованы важные геополитические проблемы современности, анализ которых позволил существенно обогатить научно-теоретическую часть исследования, сопоставить реалии развития внешней политики стран Южного Кавказа с систематизированными, наиболее устойчивыми положениями и выводами мировой международно-политической и исторической науки.

Что касается Азербайджана, необходимо учесть труды таких известных азербайджанских, российских и зарубежных ученых, как Н Ибрагимов, И Шукуров, С Чернявский, Р Гулиев, А. Самедов, И Исаев, И. Гусейнов, В Гулузаде, Г. Кулиев, Л. Аббасбеيلي, А Гасанов⁴ Следует отдельно выделить коллективный труд сотрудников аналитического центра в Санта-Монике Дж. Кечичиана и Т Карасика "Кризис в Азербайджане как кланы влияют на политику возникающей республики"⁵ Авторы работы полагают, что в республике идет активная борьба за власть между различными кланами

Что касается Армении, то в работе использовались труды таких известных армянских, российских и зарубежных специалистов, как А Гаспарян, А Караханян, Г Манасян, А Енокян, В Прякин, Ю Барсегов, В Тишков и др⁶

³ К С Гаджиев Геополитика Кавказа М, 2001, Т Г Тавадов Геополитика М, 2004, А И Уткин Мировой порядок XXI века. М, 2002, А И Уткин Запад и Россия история цивилизаций М, 2002, К Э Сорокин Геополитика современности и геостратегия России М, 1996, А Г Дугин Основы геополитики. М, 1997, А Г Дугин Геополитика и структура мира в новом тысячелетии. М, 2005

⁴ Н Ибрагимов, И Шукуров Гейдар Алиев открывает миру Азербайджан Баку, 1994, Л Аббасбеيلي, А Гасанов Азербайджан в системе международных и региональных организаций Баку, 1999, А Гасанов Азербайджан - США от неопределенных отношений к стратегическому партнерству (октябрь 1991-август 1997) Баку, 1997, С И Чернявский Азербайджан Выбор курса. М, 2003, С И Чернявский Новый путь Азербайджана М, 2000, С И Чернявский Кавказский вектор российской дипломатии // Центральная Азия и Кавказ 2000, № 5, Р Гулиев Путь демократии. Роковые уроки XX века. Нью-Йорк, 1997, А Самедов, И Исаев История спасения Азербайджана Баку, 2002, И Гусейнова Во имя государственности Баку, 2001, В Гулузаде Среди врагов и друзей Баку, 2002, Г Кулиев Мифы и реальности нефтяной стратегии Азербайджана // Центральная Азия и Кавказ 1999, № 4(5)

⁵ Joseph A Kechichian, Theodore Karasik The Crisis in Azerbaijan how clans influence the politics of an emerging republic // Middle east policy 1995, Sept., № 1-2

⁶ А Гаспарян Национальная идея и постсоветское пространство М, 2004, А Гаспарян Армения-Россия стабильный курс стратегического партнерства // Полис 1998, № 6, А Караханян Геополитические интересы США на Южном Кавказе Преэминентность внешнеполитических установок Ерван, 2001, Г Г Манасян Экономическая политика переходного периода (методология и анализ) Центр регион прогр развития М, 2005, С Манасян Милитаризация Южного Кавказа и развитие вооруженных сил государств региона // 21 век 2004, №

В наиболее целостной форме исследованы вопросы развития двусторонних отношений Армении с рядом других государств. Так, среди трудов выделяются монографии известных своими публикациями по проблемам политического развития стран Южного Кавказа А Григоряна, А Куртова и А Мартиросяна⁷ Процессы интеграции государств Южного Кавказа (в частности, Армении) в европейские интеграционные объединения в наиболее полной форме освещены в ряде публикаций российского эксперта И Комиссины⁸

Коллективный труд ученых из Франции П Донабедиана, К Мутафяна и американского исследователя Л Чорбаяна "Кавказский узел. История и геополитика Нагорного Карабаха" дает понятие о прошлой и современной ситуации в регионе⁹. Аналогичной проблематике посвящены некоторые статьи трехтомного сборника "Международный опыт разрешения этнических конфликтов"¹⁰ Среди них особо выделяется статья Д Тренина "Предотвращение, управление и урегулирование конфликтов на территории бывшего СССР насколько расходятся интересы России и Запада"

Что касается Грузии, то необходимо упомянуть труды Г Глonti, В Илларионова, О Микеладзе, Д Дорчиашвили, А Молладзе, Д Рудика, Д Бердзешвили, Ф Сакварелидзе, Д Гудиашивили¹¹ Особо стоит выделить

4, С Минасян Процесс формирования системы коллективной безопасности в рамках СНГ история и перспективы // Вестник Армяно-российского университета 2003, № 1, А Енокян Армения противоречивые подходы к урегулированию карабахского конфликта // Центральная Азия и Кавказ 2002, № 1 (19), Ю Г Барсегов Право на самоопределение – основа демократического решения межнациональных проблем к проблеме Нагорного Карабаха Ереван, 1995, Ю Г Барсегов Геополитическая угроза России с юга ретроспектива и перспектива Ереван, 1999, Ю Г Барсегов О миротворческом потенциале США в армяно-азербайджанском конфликте М, 2001, Ю Г Барсегов Культ аннексии международное право на рубеже тысячелетий Ереван, 2005, В А Тишков Меэтнические отношения и конфликты в постсоветских государствах Институт этнологии РАН М, 2004, В А Тишков Этнология и политика М, 2001, В Ф Пряхин Региональные конфликты на постсоветском пространстве (Абхазия, Южная Осетия, Нагорный Карабах, Таджикистан) М, 2002, В Ф Пряхин «Черный сад» международного сообщества конфликт в Нагорном Карабахе и проблемы глобального переустройства после «холодной войны» // Центральная Азия и Кавказ 2002, № 6(24)

⁷ А Х Григорян Армяно-азербайджанские отношения реалии и перспективы Ереван, 2001, А А Куртов Армяно-иранские отношения // Армения проблема независимого развития М, 1998, А Мартиросян Армяно-иранские отношения // Центральная Азия и Кавказ 2002, № 2

⁸ И Н Комиссина Армения и Западная Европа экономическая помощь как стимул политического диалога // Армения проблема независимого развития М, 1998, И Н Комиссина Перспективы интеграции республик Закавказья в Европейский союз // Центральная Азия и Кавказ 2001, № 1

⁹ P Donabedian, S Mutafian Caucasian Knot The History and Geopolitics of Nagorno-Karabag London, 2005

¹⁰ Международный опыт разрешения этнических конфликтов В 2 т М, 2005

¹¹ Д Гудиашивили Интеграция в структуры НАТО – внешнеполитический приоритет Грузии // Центральная Азия и Кавказ 2003, №4, Г Глonti Некоторые вопросы современной Грузии Тбилиси, 2003, В П Илларионов, О А Микеладзе Россия и Грузия размышления о прошлом, настоящем, будущем М, 2005, Д Дорчиашвили

коллективный труд группы ученых – И Мурадяна, А Библиашвили, Г. Гогмачадзе, А Скаскова и др.¹² В сборнике «Грузия проблемы и перспективы развития» ученые анализируют совокупность социальных, политических, экономических процессов, происходящих в Грузии с 1990-2001 гг. Особо выделим при этом исследования ряда институтов Российской Академии наук, Дипломатической Академии, МГИМО, МИД РФ, РИСИ

Необходимо отметить, что часть работ носит достаточно субъективный характер. К примеру, в трудах азербайджанских и армянских исследователей проблема Нагорного Карабаха рассматривается часто в зависимости от личных убеждений и воззрений.

Особое внимание заслуживает монография «Россия и Закавказье: реалии независимости и новое пространство» (М., 2000), где речь идет о новом геополитическом положении Закавказья, в котором оказался этот регион после распада СССР, что привело Грузию, Армению, Азербайджан к столь резкому жизненному повороту.

Проблемам строительства новых государств в регионе Южного Кавказа посвящена работа Я Рабвани «Исследования государственного строительства и независимости в Закавказье»¹³. Автор выявляет трудности, с которыми сталкиваются новые государства, и степень действительности мирового сообщества в их преодолении.

В этих и многих других трудах в основном раскрыта и оценена роль стран Южного Кавказа в отношениях с европейскими государствами на различных этапах исторического развития.

Следует отметить, что проблематика, связанная с выбором направления внешней политики стран Южного Кавказа, в той или иной мере затрагивалась в

Возвращение в Европу? Некоторые аспекты ориентации системы безопасности Грузии // Центральная Азия и Кавказ 2001, № 1, А Мошадзе. Безопасность Южного Кавказа и региональное сотрудничество М., 2001, Д Ю Рудик. Интересы России в Закавказье на современном этапе М., 2003, Д Бердзешвили, Ф Сакварелидзе. Особенности политического процесса в постсоветской Грузии // Центральная Азия и Кавказ 2001, № 6

¹² И Мурадян. Политические проблемы Грузии. Ереван, 1998, И Мурадян. Геоцивилизационный выбор Грузии // Центральная Азия и Кавказ 2000, № 9, Г Д Гогмачадзе. Через стабилизацию к процветанию // Грузия: проблемы и перспективы развития в 2 т, т 2 М., 2001, А Ю Скасков. Внутриполитическая ситуация в Грузии // Грузия: проблемы и перспективы развития в 2 т, т 2 М., 2001

¹³ J Rabvani. Observation on Independence and State Hood in Transcaucasia // Middle East Journal 1994, № 1

диссертационных работах прошлых лет¹⁴ Вместе с тем, недостаточно работ, в которых бы исследуемая тема рассматривалась комплексно

Источниковую базу исследования составляют результаты изучения автором самого широкого круга официальных документов, выступлений и речей политических лидеров, разнообразных научных трудов и публикаций, азербайджанской, армянской, грузинской, российской и иностранной периодики и других средств информации.

Основные источники по теме диссертационного исследования можно разделить на следующие основные группы:

- 1 Официальные соглашения и договоры, заключенные странами Южного Кавказа, их законодательные акты, регулирующие внешнеполитическую деятельность
2. Статистические материалы, необходимые для исследования, опубликованные в официальных ежегодниках, издаваемых статистическими органами Азербайджана, Армении, Грузии, России, Турции, Ирана и США и др.
- 3 Периодическая печать. Статьи, опубликованные в таких российских изданиях, как «Коммерсант», «Независимая газета», «Парламентская газета», «Российская газета», «Дипломатический вестник», а также армянских «Республика Армения», «Голос Армении», «Новое время», «Армянский вестник», «Ноев

¹⁴ См Л Ахундова Азербайджан и европейские структуры проблемы интеграции Автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата политических наук М, 2000, А Вагиров Азербайджан в международных экономических связях Советского государства в 1971-1985 гг Автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата исторических наук М, 1991, С Г Наврузов Азербайджан на пороге XXI века социально-политическое развитие в системе трансформационных координат Автореферат диссертации на соискание степени доктора политических наук М, 1999, Э П Полухов Внешняя политика Азербайджанской Республики после обретения суверенитета. Диссертация на соискание ученой степени кандидата политических наук М, 2002, А А Яркямсдов Российско-азербайджанские отношения и проблемы регионального развития в Закавказье Диссертация на соискание ученой степени кандидата политических наук М, 2001, А Ф Рагимова Роль неправительственных организации в развитии международных отношении Азербайджана Вторая половина 90-х годов - 2002 год Диссертация на соискание ученой степени кандидата исторических наук М, 2003, Г К Агаджанян Становление и развитие внешней политики Республики Армения в 1991-2003 гг Диссертация на соискание ученой степени кандидата исторических наук М, 2003, А Р Карапетян Политический и социально-экономический кризис в Армении, анализ ситуации и пути выхода. Диссертация на соискание ученой степени доктора политических наук М, 1998, Т Г Гогелиани Политика России и Запада в Закавказье Сравнительный анализ Диссертация кандидата политических наук М, 2002, Г Л Гваришвили Грузия и Европа развитие связей грузинского государства с европейскими странами и международными организациями Автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата политических наук М, 2003, Д Н Медоев Политика России в Закавказье Проблемы и перспективы Автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата политических наук М, 2003, И В Бочарников Военно-политические интересы России в Закавказье Исторический опыт и современная практика реализации Автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата политических наук М, 1996

ковчег», азербайджанских «Бакинский рабочий», «Зеркало», «Азербайджан», грузинских «Вечерний Тбилиси», «Свободная Грузия» и др

4 Официальные документы ООН, ОБСЕ, ЕС, НАТО, СНГ и других международных организаций.

5. В отдельную группу необходимо выделить тексты выступлений, заявлений, обращений руководства стран Южного Кавказа В этом ряду стоит особо выделить выступления президентов Азербайджана, Армении и Грузии на различных международных конференциях, пленарных заседаниях международных организаций

В целом, использованные документальные источники позволили более полно и объективно представить внешнеполитические курсы стран Южного Кавказа после распада СССР

Объектом данного исследования являются внешнеполитические ориентиры независимых закавказских государств

Предметом исследования избраны факторы, оказавшие воздействие на выбор внешнеполитических приоритетов и стратегических партнеров закавказских государств, особенности реализации их внешнеполитических курсов

Целью исследования является комплексное изучение важнейших направлений внешней политики стран Южного Кавказа в постсоветский период

Для достижения поставленной цели намечено решение следующих задач:

1 Определить основные теоретико-методологические подходы к анализу внешнеполитических ориентаций Азербайджана, Армении, Грузии

2. Рассмотреть геополитическую конфигурацию на Южном Кавказе, проанализировать роль внешних факторов, влияющих на динамику внешнеполитической активности этих государств.

3 Исходя из анализа региональных проблем, показать перспективы и дать прогноз развитию отношений государств Южного Кавказа друг с другом и ближайшими географическими соседями

4. Рассмотреть отношения Азербайджана, Армении и Грузии с США и Россией на ближайшую перспективу с учетом текущих реалий и тенденций.

5 Охарактеризовать систему региональной безопасности на Южном Кавказе

Теоретико-методологическая база включает в себя системный, сравнительный, проблемный и другие общенаучные подходы, а также широкий спектр методов современной политологии и ряда других смежных наук. Важное методологическое значение для диссертационного исследования имеет принцип историзма. Сравнительно-исторические методы дают возможность автору рассмотреть неоднократно повторяющиеся в азербайджанской, армянской, грузинской историях политические процессы, имеющие генетическое родство и действующие в сопоставимой исторической ситуации как в тесной связи с той международной обстановкой, в которой они возникли и развивались, так и в их качественном изменении на различных этапах развития государства. Системный метод позволяет изучать внешнюю политику как комплексный процесс, выявляя на общем фоне развития наиболее значимые элементы в их взаимозависимости и взаимообусловленности.

При рассмотрении данной проблематики возникла необходимость сочетания теоретико-методологического анализа и практико-политического подхода. Это относится, в частности, к характеристике модели независимого европейского курса развития Азербайджана, Армении, Грузии, которые все еще находятся в поиске своих внешнеполитических предпочтений, перспективных политических и экономических моделей сотрудничества. В этом контексте нельзя не учитывать и отголоски прошлого, что подразумевает восстановление традиционных связей с Россией и другими странами СНГ с учетом реальностей современного периода.

Все это дало возможность комплексно исследовать организованную совокупность социально-экономических, политических, этнонациональных и

конфессиональных факторов, определяющих роль и значение кавказского региона в международной политике, а также позволяющих адекватно представить перспективы и последствия интеграционных процессов, которые происходят в международном пространстве

Научная новизна исследования заключается в проведении комплексного анализа внешней политики Азербайджана, Армении, Грузии в постсоветский период, что позволило выявить основные направления внешней политики стран Южного Кавказа на современном этапе. В работе:

- определены основные теоретико-методологические подходы к анализу внешнеполитических ориентаций стран Южного Кавказа,
- проведен ретроспективный анализ проблем экономического и политического сотрудничества закавказских государств,
- предпринята попытка всестороннего рассмотрения всего спектра деятельности стран Южного Кавказа на международной арене, развития отношений с другими субъектами внешнеполитической деятельности,
- очерчены контуры модели долгосрочных и жизненно важных национальных интересов Азербайджана, Армении, Грузии;
- исследованы основные направления общественно-политических дискуссий о системе внутрикавказской безопасности

Основные положения, выносимые на защиту:

1. После распада СССР и изменения баланса сил на мировой арене новые независимые государства стремятся к интеграции на глобальном и региональном уровнях. Каждая из республик, обретших самостоятельность и статус независимого субъекта международных отношений, начала формировать свою внешнеполитическую доктрину. Выбор того или иного пути в наибольшей степени определялся геополитическим и экономическим интересами, влиянием (не всегда позитивным) наиболее видных акторов мирового политического процесса.
2. В становлении нового мирового порядка важное значение приобретает такое сложное и противоречивое явление, как регионализм, происходит процесс

глобализации социально-экономических, экологических, политических и иных процессов. Эти тенденции и процессы приобретают особую значимость для новых независимых стран, образовавшихся на так называемом постсоветском пространстве после распада Советского Союза

3 Особого внимания заслуживает исследование оптимальных форм международного сотрудничества, учитывающего как специфику интересов отдельных стран региона, так и интересы мирового сообщества, способного объединить свои усилия для интенсификации и оптимизации экономического роста как отдельных стран самого рассматриваемого региона, так и мировой экономики в целом

4 Особо важная задача в комплексе рассматриваемых проблем - это определение условий и возможностей сотрудничества стран Южного Кавказа с Россией

5 Важным аспектом внутрикавказской политики является формирование концепции региональной безопасности. Однако проблема заключается в том, что каждая из закавказских республик выдвигает свою концепцию, считая ее единственно верной

Практическая значимость диссертации. Несмотря на то, что диссертация не может претендовать на исчерпывающую научную разработку столь крупной и вместе с тем актуальной и сложной проблемы, содержащиеся в ней новые положения и выводы могут способствовать дальнейшим, более широким и углубленным геополитическим исследованиям процесса выработки внешнеполитических стратегий Азербайджана, Армении и Грузии. Материалы работы также могут быть использованы при подготовке учебных и учебно-методических пособий, лекций и семинаров по дисциплинам международные отношения, политическая регионалистика, этнополитология и др.

Апробация диссертационного исследования. Диссертация обсуждалась и была рекомендована к защите на заседании кафедры мировой и российской политики философского факультета МГУ имени М.В. Ломоносова

Структура диссертации. Работа состоит из введения, трех глав, заключения, списка литературы

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во введении диссертации дается обоснование актуальности темы исследования, степень ее разработанности, формулируются цели и задачи работы, методы исследования, раскрывается научная новизна, теоретическая и научно-практическая значимость диссертационного исследования

В первой главе **«Начальный этап формирования внешнеполитических ориентиров стран Южного Кавказа (1990-1995 гг.)»** рассматривается зарождение внешнеполитических концепций закавказских стран и то, как ныне независимые государства обрели независимость и стали самостоятельными акторами международных отношений

В параграфе 11 *«Государства Южного Кавказа в системе международных отношений»* дается общая картина региона под названием «Южный Кавказ», подчеркивается факт обладания им целым рядом особенностей, что превращает его в объект международной заинтересованности и конкуренции Это, прежде всего, его ключевое местоположение, наличие важных ресурсов этнокультурная пестрота, которые оказывают сильное воздействие на процессы, имеющие место в регионе, и будут определять характер развития всего региона в будущем

В параграфе также подчеркивается, что с распадом Советского Союза в регионе разрушилось общее экономическое пространство В странах региона, равно как и в самой России, начался период экономических реформ, оказавшийся весьма сложным Ситуация усугублялась и крупными этнополитическими конфликтами, что привело к потере контроля над значительной территорией и сказалось пагубно на развитии экономических отношений с внешним миром, прежде всего, с Россией Таким образом, внутреннее устройство закавказских государств, этнический, а также, в меньшей степени, религиозный факторы играют важную роль во взаимоотношениях

закавказских государств с внешними акторами Фактором, влияющим не только на политику региона, но и на отношения его государств с соседними странами, часто является напряженность между этническими группами как внутри закавказских стран, так и с соседними государствами. Одной из основных глубинных причин этнических конфликтов в регионе явились политические изменения - переходный период и распад СССР, а также неспособность союзного центра предотвратить превращение еще регулируемых в то время конфликтов в кровопролитные войны.

Для определения перспектив закавказского региона в международной системе в параграфе проанализированы его специфические особенности, весь его возможный потенциал - ведь внешние интересы и ориентиры стран Южного Кавказа формируются именно под влиянием этих особенностей.

Подчеркивается традиционное значение Южного Кавказа, которое определялось и определяется его географическим положением на стыке культур и цивилизаций, на важном перекрестке транспортных путей Восток-Запад, Север-Юг.

Затрагивая весьма актуальную проблему, связанную с реализацией транспортно-коммуникационного потенциала региона, в диссертации отмечается, что из-за доминирования нефти и газа на мировых энергетических рынках все, что связано с их добычей и транспортировкой, занимает и будет занимать приоритетное место в политических вопросах.

В параграфе 12 *«От последствий пантюркизма А Эльчибея до концепции «национального интереса» Г Алиева в Азербайджане»* рассмотрено становление Азербайджана как независимого субъекта мирового политического процесса. В параграфе говорится о положении, в котором оказался независимый Азербайджан после распада СССР. Стоит отметить, что Азербайджан в начале своей независимости оказался под управлением некомпетентных с профессиональной точки зрения государственных управленцев. Это касается Я Мамедова и А Эльчибея. Если первый стремился к расширению многоуровневых связей со всеми соседями, то второй взял

однозначный курс на партнерство только с Турцией. При этом, кроме показного дистанцирования от России, Баку испортил отношения и с Ираном. Популистские лозунги необходимости возвращения «бывших азербайджанских территорий» воспринимались в Тегеране как провокационная пропаганда сепаратизма.

Несомненно, толчком к смене правительства стал Нагорно-Карабахский конфликт, разрешение которого азербайджанское общество связывало с приходом к власти Г. Алиева. Это консолидировало азербайджанское общество, наметилась стабилизация в экономике, началось государственное строительство. Внешнеполитические приоритеты Г. Алиева в этот период заключались в том, чтобы, восстановив нормальные отношения с Россией, максимально использовать ее влияние в регионе для прекращения военных действий. Одновременно ставились задачи выхода из международной изоляции, расширения контактов с Западом. Однако внешняя политика по-прежнему оставалась заложницей внутренней борьбы. В параграфе отмечается, что западные страны, получив доступ к азербайджанской нефти, фактически закрыли глаза на имевшие место нарушения демократических устоев общества (в первую очередь, это касается выборов, безальтернативность которых отмечалась многими иностранными наблюдателями). В результате такой внешнеполитической поддержки президент Г. Алиев значительно укрепил свои позиции, стало все более заметно усиление авторитарных тенденций, укрепление личной власти президента.

В параграфе 1.3 «*Становление внешней политики Республики Армения*» сравнительно-исторические методы дали возможность автору рассмотреть неоднократно повторяющиеся в азербайджанской, армянской, грузинской историях политические процессы, имеющие генетическое родство и действующие в сопоставимой исторической ситуации как в тесной связи с той международной обстановкой, в которой они возникли и развивались, так и в их качественном изменении на различных этапах развития государства.

Как и ближайшие соседи, Армения оказалась в тяжелых условиях, которые касались характера экономической, политической, социальной напряженности. Поставив бюджет страны в зависимость от денежных дотаций международных организаций, первый президент Армении Л. Тер-Петросян был вынужден во многом идти на поводу у США и европейских держав. Внешняя политика государства была тесно связана с внутривластной, экономической и социальной ситуацией. Недовольство существующим режимом и неустойчивой внутренней и внешней политикой вызывало нарастание оппозиционных настроений в обществе. Направление вектора внешнеполитической активности на Запад, переговоры по налаживанию добрососедских отношений с Турцией, внутренний экономический кризис, обвинения в коррупции, запрет на деятельность оппозиционной партии "Дашнакцутюн" и, наконец, фальсификация выборов 1996 года поставили под сомнение профессионализм правительства. Все это создавало почву для антиправительственных настроений, что нашло свое отражение в очередных президентских выборах 1998 г., на которых с большим перевесом победу одержал Р. Кочарян, который в глазах простого народа был героем, снискавшим славу во время сражений в Нагорном Карабахе.

В Параграфе 1.4 «*Особенности формирования внешней политики Грузии*» проанализировано становление независимости Республики Грузия, которое сопровождалось множеством проблем, вызванных разрывом с советским наследием и недостатком опыта в строительстве современного государства. В параграфе отмечается, что геополитическое положение Грузии, обусловленное географическим положением и широкими внешними связями, всегда привлекало и привлекает внимание многих стран. Важность географического положения республики заключается, в первую очередь, в возможности проведения через Грузию наиболее выгодных путей для транспортировки нефти и газа из стран Средней Азии и Каспийского региона в обход России.

Проанализировав первые годы независимого существования грузинского государства в период правления З. Гамсахурдиа, можно сделать вывод о том, что в этот период не была сформирована четкая концепция в области внешней политики. З. Гамсахурдиа формировал внешнюю политику, эксплуатируя национальную идею с использованием имиджа «враждебной России» и при четкой установке на то, что широкое признание и популярность следует искать не в сложных политических материях, а в сфере национальных чувств, используя национально-историческую идею объединения Грузии.

В параграфе также рассматривается и следующий период в истории Грузии, а именно правление второго президента Шеварднадзе. Перед новым лидером встал целый ряд жизненно важных для Грузии проблем: воссоздание территориальной целостности государства, достижение стабильности в экономике, завоевание международного положения в статусе независимого государства в составе мирового сообщества государств. При определении внешнеполитической ориентации страны Э. Шеварднадзе первоначально довольно успешно использовал принцип политического реализма. Правительством проводилась внешняя политика, основанная на лавировании между такими могущественными акторами международных отношений, как Россия и Запад, с целью заручиться поддержкой и экономической помощью для решения своих внутренних проблем, используя преимущество поддержки с той и другой стороны.

Вторая глава **«Ориентация внешней политики Азербайджана, Армении и Грузии на партнерство с США и Европой»** состоит из трех параграфов.

В параграфе 2.1 *«Курс на стратегическое партнерство Азербайджана с США и Европой»* рассматривается взаимодействие Азербайджана с США и странами Западной Европы. В первые годы независимости, когда азербайджанская элита сконцентрировала главные усилия на поиске своей национальной идентичности, новых стратегических ориентиров и моделей развития, западное направление внешней политики Азербайджана было

оправдано тем, что помогло вывести экономику из состояния разлухи. Сотрудничество Баку и Вашингтона вначале затрагивало преимущественно вопросы нефтедобычи, поэтому динамика его развития во многом определялась очередными контрактами между американскими компаниями и их азербайджанским партнером - Государственной нефтяной компанией Азербайджанской Республики (ГНКАР) Важную роль США играют для Азербайджана в вопросе урегулирования Нагорно-Карабахского конфликта

Наряду с американским направлением, важное место во внешней политике Азербайджанской Республики занимает сотрудничество с Великобританией, Францией, Германией Эти страны оказывают активную помощь Азербайджану в развитии нефтяных месторождений страны

Активное использование «энергетической дипломатии» способствовало подъему экономики страны, определенному повышению уровня жизни населения, укреплению светского, демократического государства

В параграфе 2.2 *«Западное направление внешней политики Республики Армения»* исследована ориентация внешней политики Республики Армения на Запад Активно сотрудничает Армения со странами Европейского Союза И, несмотря на то, что здесь идет речь в большей степени о заключении договоров экономического характера, все же при этом политическое влияние Европейского Союза на Южном Кавказе несоизмеримо с его экономической ролью в регионе Данное исходное противоречие послужило основанием для автора сделать вывод о том, что стремление европейских государств и других политических структур интегрировать Армению в европейское сообщество - это попытка ликвидировать ее «чрезмерную зависимость» от России и усилить присутствие ЕС в Закавказском регионе

Возрастание значения связей с США для Армении изначально было во многом связано с ограниченностью финансовых возможностей России и переживаемым последней экономическим кризисом. В то же время отношение Вашингтона к Армении было двойственным Одним из факторов, препятствующих развитию армяно-американских отношений, является проблема

Нагорного Карабаха Вашингтон ясно дает понять, что американский внешнеполитический курс на армянском направлении будет развиваться успешно лишь при условии мирного урегулирования карабахского конфликта. Помимо карабахской проблемы, негативным фактором в развитии армяно-американских связей являются также политические и экономические связи Еревана с Тегераном. Американские представители недвусмысленно указывали руководству Армении на то, что республика подошла во взаимоотношениях с Ираном к "опасной" черте и это вызывает решительное неодобрение со стороны Вашингтона.

Параграф 2.3 *«Особенности прозападного внешнеполитического курса Грузии»* посвящен анализу ориентированности Грузии на США и страны Европы.

В 90-х годах Грузия установила интенсивные связи с Францией, Германией, Грецией, Италией, Великобританией, Болгарией, Румынией и другими странами Европы как на государственном уровне, так и в рамках экономического сотрудничества. Грузия приняла активное участие в принятии решения о создании Европейского транспортного коридора (ТРАСЕКА), автором идеи которого был Э. Шеварднадзе. Несмотря на революционную смену власти в Грузии, ярко просматривается преемственность внешней политики, касающейся отношений с США. Как и Э. Шеварднадзе, М. Саакашвили ориентирует внешнюю политику своей страны, в первую очередь, на США. Но в отличие от Шеварднадзе, тяготевшего к Западу из-за стремлений получения помощи для формирующегося нового государства и считавшего этот путь максимально выгодным, М. Саакашвили направляет вектор внешнеполитической активности страны в сторону США по причине прямой зависимости от них. В диссертации делается вывод о том, что на сегодняшний момент в Грузии очевиден факт определенной идеализации Запада и совершенно упускается из виду такой аспект, что всякая деятельность США или представителей стран Евросоюза направлена на решение прежде всего собственных проблем и реализацию только своих интересов в Грузии.

Важным моментом является и то, что, учитывая прозападную ориентацию курса нынешнего президента М Саакашвили и его твердую позицию в вопросе о возвращении контроля Тбилиси над всей государственной территорией, можно ожидать, что попытки привлечения США и международных организаций для помощи в урегулировании внутренних конфликтов не прекратятся.

Третья глава «Страны Южного Кавказа в рамках регионального сотрудничества» состоит из четырех параграфов.

В параграфе 31 «Региональные приоритеты внешнеполитического курса *Азербайджана*» рассмотрены его отношения с непосредственными соседями

С приходом к власти Г Алиева была предпринята попытка нормализовать отношения с Ираном, скорректировать отчетливый протурецкий «крен», прослеживающийся во внешней политике Азербайджана в период пребывания у власти А. Эльчибея. Это, однако, не удалось полностью реализовать из-за ряда объективных причин. Недовольство официального Баку вызвало участие Ирана в объявленном Туркменистаном тендере на право освоения месторождения Кяпаз, на что претендует Азербайджан, а также в скрытой поддержке Армении в карабахском вопросе. В свою очередь, Иран имеет претензии к Баку - иранские политики считают, что Азербайджан совершает «историческую ошибку, допуская США в каспийский регион», и связывают причины неурегулированности карабахского конфликта с влиянием Запада.

В работе делается вывод о том, что явно просматривающийся экономический интерес Ирана, как и Турции, во взаимоотношениях с Азербайджаном, актуален, прежде всего, из-за нефти. Однако Иран, в силу ряда объективных причин, не может соперничать с Турцией - главным партнером Азербайджана.

С момента обретения статуса суверенного государства самым главным партнером для Азербайджана на региональном уровне была и остается Турция. Недаром с 1991 по 2007 г, по данным МИДа Турции, последняя подписала с Азербайджаном более 150 двусторонних соглашений о сотрудничестве в

экономической и торговой областях, в сферах образования, здравоохранения, спорта, науки и культуры

С приходом к власти Г Алиева азербайджанское руководство взяло курс на определенную корректировку слишком односторонней протурецкой внешней политики, приостановило реализацию некоторых нефтяных контрактов, в которых западные нефтяные компании занимали доминирующее положение

Что касается России, то дипломатические отношения Азербайджана с ней носили неоднозначный характер На смену показному дистанцированию внешней политики Азербайджана от России, характерному для начала 90-х, пришло (с приходом к власти Г Алиева) стремление нормализовать отношения с северным соседом. Подтверждением этих стремлений стало подписание в 1997 году Договора о дружбе и сотрудничестве между Россией и Азербайджаном Азербайджан начал развивать экономические связи одновременно в нескольких региональных направлениях - в рамках СНГ, ОЧЭС, ЭКО и в рамках сформированного ГУУАМ

Последние годы характеризуются стремительным возрастанием пророссийских настроений, объясняемых во многом тем, что, проводимая И. Алиевым политика сближения с Россией (в глазах части политической элиты) является вынужденной, продиктованной обстоятельствами Напротив, с нашей точки зрения, активное сотрудничество с Россией позволило бы Азербайджану решить свои основные проблемы

В параграфе 3.2 «*Армения сотрудничество на региональном уровне*» анализируется внешнеполитический вектор Армении, направленный на ее ближайших соседей В своих предвыборных платформах и Л Тер-Петросян и Р Кочарян выступали за углубление партнерства с историческими соседями Что касается Грузии, то отношения с ней у Армении в начале были осложнены националистическими заявлениями грузинского политического режима Нормализация двухсторонних отношений стала проследиваться с приходом к власти в Грузии Э Шеварднадзе Подписание 20 документов только в 1993

году, посвященных вопросам сотрудничества Армении и Грузии в политической, экономической и культурной сферах, дало большой толчок налаживанию не только дипломатических, но и просто добрососедских отношений. К тому же, при обсуждении с Грузией первостепенной для Армении карабахской проблемы, армянская сторона всегда подчеркивает положительную роль Грузии в процессе урегулирования конфликта.

Позитивные отношения на региональном уровне сложились у Армении и с Ираном. Армения высоко оценивает посреднические усилия Ирана по поиску путей политического урегулирования карабахской проблемы. Конечно, отношения между Арменией и Ираном не сводятся только к экономическим вопросам и к урегулированию проблемы Нагорного Карабаха. Активное сотрудничество между двумя государствами позволяет сделать вывод о том, что, развивая контакты с Ираном, Армения тем самым ухудшает отношения с США. Ведь Иран - одна из немногих стран современного мира, которая находится в открытом идеологическом противостоянии с США. Поэтому любым формам сотрудничества с Тегераном в либеральных СМИ дается резко негативная оценка.

Что же касается самого главного партнера Армении, то на сегодняшний день между Россией и Арменией заключено свыше 150 межгосударственных, межправительственных и межведомственных договоров и соглашений.

Являясь важнейшей составной частью Южного Кавказа, Армения в силу своего географического положения, особенностей культуры и национального менталитета, международных связей, а также исторически обусловленного тяготения к России может стать не только надежным союзником Москвы, но и выдвинутым далеко на юг стратегическим плацдармом российского влияния на Кавказе.

Открытие в 2005 г. Года России в Армении означало расширение спектра гуманитарных и культурных связей двух стран. Современный контекст российско-армянских отношений, однако, не исключает наличия ряда сложных и пока неразрешимых проблем. К таким, в первую очередь, относится Нагорно-

Карабахский конфликт Ереван хотел бы более активной позиции Москвы по отстаиванию армянского варианта урегулирования проблемы Вторая острая проблема, возникшая в отношениях двух стран в 2005 г., - вопрос о ценах российского газа

Армения настроена на партнерство с Россией, поскольку страна, находящаяся среди, так скажем, недружественных государств, может оказаться в незавидной ситуации и финансовая помощь США тогда не будет иметь значения

Параграф 33 *«Внешняя политика Грузии в рамках регионального взаимодействия»* затрагивает вопросы взаимодействия Грузии с соседними странами При рассмотрении развития российско-грузинских отношений можно заметить, что еще в начале 90-х годов можно было сделать вывод о том, что значение российского фактора во внешней и внутренней политике Грузии в дальнейшем будет уменьшаться Во-первых, часть грузинского общества и политическая элита сохранили ярко выраженные прозападные ориентации Во-вторых, формирование собственных силовых структур, стабилизация криминальной ситуации и ликвидация военизированных формирований привели к общей стабилизации и укреплению политического режима Э Шеварднадзе В-третьих, отсутствие у России ресурсов для экономической модернизации Южного Кавказа предопределило снижение ее влияния в регионе Одной из важных проблем, с которой столкнулись два государства, стали военные базы в Грузии

Сегодня Россия и Грузия переживают не самые лучшие времена своих отношений Возможно, за всю историю – это наихудший период Необходимо выделить три проблемные зоны, внутри и вокруг которых сегодня концентрируется конфликтный потенциал 1) собственно двусторонние связи, осложняемые «революционным» грузинским радикализмом в отношении России, 2) абхазская тема, 3) южно-осетинский конфликт.

Отношения с этой республикой вызывали у российского руководства на протяжении всего постсоветского периода все большую озабоченность. Это

было связано со следующим рядом причин 1) геополитическое положение Грузии, ее граница с Россией на севере, включая чеченский участок, и на юге с Турцией, входящей в блок НАТО, 2) возрастающая роль Грузии как геоэкономической составляющей в транспортировке через ее территорию энергоносителей, 3) усугубляющийся системный кризис в стране, разрушение экономики, производства, 4) болезненный процесс самоидентификации грузинской нации, сопровождающийся резким ослаблением связей с автономными регионами, 5) субъективные ошибки грузинского руководства, попытки маленькой страны разыграть большую геополитическую карту, явно несовместимую с ее возможностями

Что касается отношений с Турцией, то они в большей степени определены статусом Грузии как важного транзитного пути для каспийской нефти и газа. Развивается сотрудничество между государствами и в военной сфере, хотя и оно связано с нефтью.

Отношения с одним из ближайших соседей - Арменией - на начальном этапе были осложнены националистическими воззрениями грузинского руководства. Нормализовать отчасти отношения двум государствам удалось с приходом к власти в Грузии Э. Шеварднадзе.

Параграф 3.4 «Система региональной безопасности на Южном Кавказе» посвящен проблеме создания системы региональной безопасности в регионе. В работе дано определение региона, называемого Южным Кавказом или Закавказьем. Автор считает, что сегодняшние реалии показывают, что закавказские страны объединяются в понятие региона, скорее, только из-за своего объективного географического местонахождения. Другие параметры (социальные, экономические, военно-политические, культурные), которые могут служить объединяющим началом для трехсторонних отношений, между ними пока практически отсутствуют. В формировании таких параметров и есть перспектива создания системы региональной безопасности на Южном Кавказе. Негативным моментом является то, что каждая из стран выдвигает свою

концепцию, считая ее единственно удачной, скептически воспринимая все остальные

В 1992-1993 годах президент Грузии Э Шеварднадзе выдвинул идею «Общего кавказского дома», которая впоследствии трансформировалась в инициативу «За мирный Кавказ». Но так как, согласно этому проекту, главенствующая роль в формировании региональной стабильности отводилась Грузии, такая концепция была обречена на провал. В настоящее время Грузия во главе с президентом М Саакашвили занимает активную позицию в выборе полной и безусловной интеграции Южного Кавказа в европейские и евроатлантические структуры. Армения формирует свою систему безопасности в рамках Организации Договора о коллективной безопасности СНГ. Этот договор представляет собой евразийское геополитическое объединение, которое заинтересовано в защите от региональных соперников. Такими соперниками для Армении являются Азербайджан и Турция. Соответственно, реакция Азербайджана на любые предложения и проекты о региональном сотрудничестве, прямо или косвенно включающие присутствие Армении, была и остается негативной. Так азербайджанский «Пакт стабильности для Кавказа» принижает роль Армении и Ирана. Азербайджан разрывается между этнической близостью с Турцией и желанием быть частью Европы.

Американская инициатива, получившая название «Кавказского экономического форума» (1999 год), оказалась недолговечной. Возможно, этот проект мог бы быть достаточно эффективным, если бы мог реализовываться параллельно с сотрудничеством в области политики и обеспечения безопасности. Вместо этого была предпринята попытка внедрить элементы безопасности в экономический аспект.

В последнее время влияние вышерассмотренных международных политических процессов на Южном Кавказе существенно возросло, что обусловлено многочисленными факторами антитеррористической борьбы, военными действиями в Ираке, расширением ЕС и НАТО, включая объявление

Южного Кавказа и Центральной Азии приоритетной зоной НАТО, развитием интеграционных процессов в рамках СНГ/ОДКБ

А потому, на наш взгляд, говорить о перспективах системы региональной безопасности на Южном Кавказе следует, исходя из некоторых принципов проекты и программы регионального сотрудничества должны намечаться, разрабатываться и реализовываться не после урегулирования региональных конфликтов, а до их эскалации, несмотря на то, что экономический аспект регионального сотрудничества имеет ключевое значение, он не должен доминировать над проблемой обеспечения безопасности и политическим аспектом, любая модель регионального сотрудничества должна учитывать интересы не только Азербайджана, Армении и Грузии, но и государств региона (Россия, Иран, Турция), при обсуждении проблем регионального сотрудничества вне поля зрения остается социальная сфера процессы демократизации общества, соблюдения прав человека должны быть гармонизированы и подняты до общего уровня, наряду с сотрудничеством внутри региона, следует определить общую стратегию международных организаций, получивших право быть в регионе посредниками (ООН, ОБСЕ, ЕС, СНГ)

Таким образом, систему региональной безопасности на Южном Кавказе, на наш взгляд, следует развивать по трем направлениям: 1) политический аспект и обеспечение безопасности, 2) экономика, 3) сфера права и строительства демократического общества Именно синтез этих трех областей позволит создать необходимое единство в регионе.

В **Заключении** подводятся итоги проведенной работы, формулируются основные выводы и намечаются контуры предполагаемых дальнейших исследований по данной проблематике

По теме диссертационного исследования автором опубликованы следующие работы

1 Караев Э Т Современная политика России в Закавказье // SCHOLA – 2006, М, 2006 (0,2 п л)

2 Караев Э Т Внешнеполитические ориентации республик Закавказья в постсоветский период // Материалы научной конференции Актуальные проблемы мировой и российской политики январь 2007 г М, МГУ им Ломоносова (0,1 п л)

3 Караев Э Т Система региональной безопасности на Южном Кавказе // Мировая и российская политика Сборник статей по политологическим теоретико-методологическим и прикладным проблемам истории и современности Выпуск 1 М, 2008 (0,3 п л.)

4 Караев Э Т Грузия во внешней политике России // Известия высших учебных заведений Северокавказский регион Серия Общественные науки № 3, Ростов-на-Дону, 2008 (0,45 п л)

Отпечатано в копицентре « СТ ПРИНТ »
Москва, Ленинские горы, МГУ, 1 Гуманитарный корпус
www.stprint.ru e-mail zakaz@stprint.ru тел · 939-33-38
Тираж 70 экз Подписано в печать 30 04 2008 г