



003483402

На правах рукописи

КАРПУХИН Дмитрий Сергеевич

**ДИНАМИКА
СОЦИАЛЬНО-ПОЛИТИЧЕСКОЙ АКТИВНОСТИ
МОЛОДЕЖИ
(НА ПРИМЕРЕ САРАТОВСКОЙ ОБЛАСТИ)**

23 00 02 – Политические процессы,
этнополитическая конфликтология,
национальные и политические процессы и технологии

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание ученой степени
кандидата социологических наук

19 НОЯ 2009

Саратов – 2009

Диссертация выполнена
в Федеральном государственном образовательном учреждении
высшего профессионального образования
«Поволжская академия государственной службы
имени П А Столыпина»

Научный руководитель доктор политических наук, профессор
ТРУХАНОВ Виктор Александрович

Официальные оппоненты: доктор социологических наук, профессор
МАЛЫЙ Вадим Игоревич;
кандидат политических наук
ГРИГОРЬЕВ Евгений Сергеевич

Ведущая организация Саратовский государственный
университет имени Н Г Чернышевского

Защита состоится «27» ноября 2009 г в 14⁰⁰ часов на заседании
Диссертационного совета Д 502 005 01 при Федеральном государственном
образовательном учреждении высшего профессионального образования
«Поволжская академия государственной службы имени П А Столыпина»
по адресу
410031, г Саратов, ул Соборная, 23/25, корпус 1, аудитория 336

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке ФГОУ ВПО «По-
волжская академия государственной службы имени П А Столыпина»

Сведения о защите и текст автореферата размещены на официальном
сайте ФГОУ ВПО «Поволжская академия государственной службы име-
ни П А Столыпина» (www.pags.ru)

Автореферат разослан «26» октября 2009 г

Ученый секретарь
диссертационного совета



Ю.А. Корсаков

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность диссертационного исследования. Проблемы социально-политической активности молодежи занимают важнейшее место в системе общественных отношений. Обусловлено это, прежде всего тем, что молодежь представляет собой особую, обладающую рядом специфических характеристик, социальную группу, от которой во многом зависит будущее страны.

Активизация социально-политического участия молодежи представляет собой целый комплекс направлений и конкретных мер по ее реализации. Не последнее место среди них занимает задача социализации подрастающих поколений, формирование у молодежи установок на осознанное и ответственное включение во все сферы общественных отношений, нацеленность на эффективное решение проблем, которые достаются на долю каждого нового поколения. В современных условиях ими стали мировой финансовый кризис, который привел к снижению темпов социально-экономического развития, увеличению безработицы среди молодежи и соответственно сложностей с трудоустройством, ухудшение возможностей решения жилищной проблемы.

Современное российское общество переживает реформирование всех сфер жизни общества, которое в значительной степени зависит от участия молодежи. Это определено целым рядом факторов. Во-первых, молодежь представляет собой самый подвижный, динамичный социальный слой общества. В современных условиях мирового финансового кризиса, который системно затронул и Россию, эти качества объективно оказываются особо востребованными и социально значимыми. Во-вторых, молодежь занимает достаточно высокий удельный вес в демографической структуре общества. В-третьих, молодежь – это та социальная группа, которая, вступая в дееспособный возраст, сильнее ощущает на себе несоответствие между декларативностью провозглашаемых в обществе прав и реальными возможностями их осуществления. В-четвертых, молодежь предопределяет структуру занятости в реальном секторе экономики на

10–15 и более лет, в зависимости от того, какое образование она получает. Диспропорции в этом отношении неизбежно сказываются через 15–20 лет. Молодежь дуалистична. С одной стороны, она более свободна в суждениях и действиях, достаточно критична в оценках социально-экономических и социально-политических реалий. С другой стороны, она более ранима и менее самокритична. В совокупности этот дуализм обуславливает максимализм и определенный радикализм молодежи во взаимоотношениях друг с другом и с обществом в целом.

В силу названных причин государству целесообразно осуществлять эффективную молодежную политику, способствующую активизации молодых людей во всех сферах деятельности, особенно в формировании и развитии гражданского общества, где молодежь может занять достойную нишу, проявив себя в экономической, социальной и политической жизни российского общества.

В последние годы шел весьма интенсивный поиск путей управления социально-политической активностью молодежи. Была создана определенная нормативная база по защите интересов молодежи, усилилась деятельность государственных органов, партий и общественных организаций по вовлечению молодежи в политику. В результате накоплен достаточно большой опыт как федерального, так и регионального масштаба по решению молодежных проблем. Данный опыт, особенно с учетом регионального многообразия России, постоянно меняющихся политических и социально-экономических условий участия молодежи в общественно-политической жизни, требует всестороннего, объективного научного анализа.

Степень научной разработанности проблемы. Вопросам социально-политической активности и политического участия российской молодежи в современных условиях уделяется значительное внимание в отечественной науке. Это объясняется стремлением глубже понять состояние молодежной среды и спрогнозировать его эволюцию на ближайшую перспективу.

Имеющиеся работы условно можно сгруппировать по ряду направлений. Прежде всего это труды советского периода, в которых молодежная проблематика, несмотря на идеологические рамки, рассматривалась достаточно многоаспектно. Работы Н. Блинова, А. Галагана, Р. Гостева, И. Ильинского, В. Криворученко, В. Лисовского, В. Нехаева, Ю. Ожигова, Ф. Шереги отличались фундаментальностью исследования, использованием широкой статистической базы, масштабом обозначаемых проблем, пристальным вниманием к проблемам политической культуры и активности молодежи.

Важное место в исследовании молодежной проблематики занимает ее социокультурная составляющая (И. Адеева, С. Беличева, Л. Боронина, В. Загеев, А. Запесоцкий, А. Кузнецов, С. Левикова, В. Магун, В. Попов, О. Кондратьева, В. Суртаев, Е. Усанова). В работах указанных исследователей рассматриваются социокультурные установки различных групп молодежи, анализируется сложный мир их ценностных ориентаций, изучаются факторы, определяющие их эволюцию, исследуется комплекс социально-культурных проблем российской молодежи на рубеже XX–XXI веков. Исследование проблем политических ценностей и ориентаций молодежи позволило выявить и сформулировать теоретико-методологическое основание диссертации.

Отдельную группу составляют работы, посвященные политической культуре и политическому сознанию молодежи (Е. Бушуева, С. Карпушкин, В. Филоненко). На их основе в данном исследовании были выявлены и ранжированы по степени значимости различные мотивы социально-политического участия российской молодежи (осознание своих интересов, традиции, конформизм, внешнее побуждение и др.), которые во многом определяют характер и направленность ее социальной активности.

Множество публикаций посвящено различным аспектам государственной молодежной политики, проблемам политического участия, созданию условий для развития молодежи (Л. Гайдин, З. Зумакулова, Е. Наумова, В. Нехаев, И. Савченко). В рамках данных работ рассматриваются основные направления и формы государственного регулирования взаимоотношений с молодежью, исследуются специфические молодежные проблемы и способы их решения, что позволило диссертанту определить собственный ракурс анализа и сформировать структуру данного исследования.

Стратегической значимости молодежного ресурса посвящено исследование Е. Наумовой, рассмотревшей такие аспекты политического участия, как взаимодействие государственных властных структур и молодежных организаций, социальная поддержка молодежи, формирование властных структур, защищающих интересы молодежи в советский период и в первые годы реформирования российского общества.

Отдельные аспекты рассматриваемой темы нашли отражение в работах саратовских ученых С. Барзилова, А. Демидова, А. Николаева, О. Фомина, А. Чернышева и других. Их исследования помогли составить представление о политической структуре региона, ее специфике, направлениях эволюции, основных политических механизмах взаимодействия с различными социальными группами.

В работах С Ивченкова, С Константинова, С Наумова, Ю Тарского, Н Чернышкиной, Н Шахматовой, Л Яковлева содержится богатый фактический материал, раскрывающий особенности воздействия на молодежь ведущих институтов политической социализации и результаты их деятельности, социокультурные характеристики молодежи, ее социальные притязания. Огромен вклад В Ярской в исследование данной проблематики, ставшей основателем школы саратовской ювентологии, представители которой анализировали особенности социального участия молодежи различных возрастных групп (Л Кураева, Ю Овинова, Д Петров, Н Федотова)

Значительная часть исследований посвящена различным аспектам социализации молодежи (В Воробьев, Н Жамсуева, С Иваненков, Ж Маканов, А Щегорцов). Авторы, исследуя особенности социализации молодежи в разном возрасте, изучают основные институты социализации, рассматривают ее основные формы и виды, оценивают их эффективность. Однако зачастую без ответа остается вопрос о том, почему воздействие одних и тех же агентов социализации приводит к разным результатам у представителей различных групп молодежи.

В качестве отдельного направления выделены работы по политической социализации (А Елехин, В Касьянов, В Костокевич, О Суровова). Авторы делают акцент на политическом воспитании молодежи, на особенностях ее «включения» в сферу политических отношений. Значимыми для диссертационного исследования стали также труды по политическому участию (Д Гончаров, С Захаров, О Карпенко, Д Макаров, М Холмская), в которых исследуются результаты политической социализации, ее практическая эффективность. Данная проблематика нашла отражение и в работах саратовских исследователей (Т Бирюлина, Д Коннычев, Э Чекмарев и др.)

Таким образом, анализ научной литературы свидетельствует о том, что в последние годы многие аспекты избранной темы получили широкое освещение в трудах социологов, политологов, историков. Выявлено, что отечественные ученые не только отошли от стереотипов прошлого, но и от слепого копирования западного опыта. В результате сформировано самостоятельное направление российской социологической мысли, нацеленное на изучение молодежной политики, характера и форм социально-политического участия. Вместе с тем проведенный анализ позволяет утверждать, что рассматриваемые проблемы молодежи как на федеральном, так и на региональном уровне продолжают оставаться недостаточно изученными. Наблюдается ситуативная изменчивость социально-политической активности молодежи, которая требует всестороннего и

систематического исследования проблемы. Кроме того, проблему актуализируют трудности институционального самовыражения молодежи, разнообразие и противоречивость проявлений социально-политической активности молодых людей, эволюция форм взаимодействия властных структур, политических партий и молодежных организаций. Необходимо также учитывать, что ситуация с молодежью в различных субъектах Российской Федерации крайне неодинакова, что также вызывает необходимость ее изучения на региональном уровне.

Методологические и теоретические основания диссертации. Базовую роль в формировании теоретико-методологического основания диссертации по вопросам социологических трактовок молодежи, молодежной социально-политической активности, молодежной политики сыграли теоретические труды в области политической социологии и социологии молодежи. В вопросах социологических трактовок молодежи, молодежного движения, молодежной политики использовались исследования представителей научной школы социологии молодежи И. Ильинского, концепция социальной нормы А. Ковалевой, тезаурусная концепция молодежи Вал. и Вл. Луковых.

Методологией диссертационного исследования являлись системный, структурно-функциональный, институциональный, конфликтологический и сравнительный подходы. Системный и структурно-функциональный подходы к молодежи как к специфической социальной группе направлены на выявление ее связей с политической системой во всем многообразии их форм и проявлений. Институциональный метод позволяет исследовать современные формы нормативных предписаний и устойчивых взаимосвязей, возникающие между молодыми акторами в поле политики. Конфликтологический подход учитывает то обстоятельство, что на пути достижения социальной зрелости молодые люди неизбежно вынуждены вступать в конфликт с обществом. В условиях социальной неопределенности, характерной для трансформирующихся обществ, этот конфликт может стать источником развития молодежи, а может превратиться для нее в фактор социального исключения (дискриминации). Сравнительный метод помогает выделить факторы, предопределяющие тот или иной тип социализации и поведенческие политические практики региональной молодежи в ее сравнении со сверстниками в целом по России и на Западе.

Методология социокультурной динамики П. Сорокина позволила провести исследование на необходимом научном уровне, обеспечила логичность и теоретический уровень обобщений и выводов.

Достоверность и обоснованность результатов исследования определяются непротиворечивыми теоретическими положениями, комплексным

использованием теоретических и эмпирических методов, корректным применением положений социологии о социальной структуре, социальной динамике, социальных институтах, социологии политики. Результаты и интерпретации проведенного эмпирического исследования соотнесены с известными экспериментальными данными отечественных и зарубежных ученых.

Объектом исследования являются процессы социально-политической активности молодежи.

Предметом исследования выступает динамика социально-политической активности молодежи (на примере Саратовской области).

Цель диссертационного исследования – выявление особенностей динамики социально-политической активности молодежи на региональном уровне в условиях современного российского общества.

Для достижения данной цели необходимо решение следующих задач:

- концептуальный анализ понятий социально-политической активности и политического участия молодежи,
- определение методологических принципов исследования специфики субъектности молодежи в социально-политическом процессе региона,
- выявление причин и направления эволюции политической культуры молодежи в постсоветский период, базовых ценностей и мировоззренческих установок молодежи как мотивов ее социально-политической активности,
- исследование специфики социально-политической активности и политического участия молодежи на региональном уровне (на примере Саратовской области),
- социологическая рефлексия основных организационных форм общественно-политической активности молодежи в регионе, составление программы эмпирического исследования динамики социально-политической активности молодежи (на примере Саратовской области),
- разработка рекомендаций для государственных органов и общественно-политических организаций, направленных на повышение уровня социально-политической активности региональной молодежи.

Поставленные задачи решаются на **эмпирическом материале** исследований, разработанных и проведенных автором в 2007–2009 годах. С учетом объекта, предмета, цели исследования, а также организационных возможностей для сбора и социологической интерпретации полученной информации использовались такие методы, как анкетный опрос (апрель 2007 г., объем выборки – 600 человек) с целью выявления электоральных предпочтений молодежи, иерархии ее жизненных ценнос-

тей, двадцать глубинных интервью типичных представителей различных возрастных групп молодежи Саратова и Энгельса для изучения индивидуальных настроений представителей молодого поколения, включенное наблюдение определенных ситуаций в группе (реакция на социально-политические события в России и мире), конкретное событие, затрагивающее интересы данной группы (объявление Года молодежи), контент-анализ официальных Интернет-сайтов органов государственной власти, политических партий, общественных организаций, нормативно-правовых актов законодательных и исполнительных органов власти, указов и выступлений президентов Российской Федерации, а также нормативно-правовых актов законодательных и исполнительных органов власти Саратовской области, материалов об общественно-политической активности юношей и девушек исследуемого региона, содержащих различные отчеты, справки областного Министерства молодежной политики, спорта и туризма, областной избирательной комиссии, Министерства образования области. Кроме того, в диссертации использованы данные мониторинга ВЦИОМ за 2000–2005 годы по возрастным группам, данные Центральной избирательной комиссии по итогам выборов в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации от 2 декабря 2007 года.

При обработке количественных данных эмпирического исследования использовалась программа SPSS for Windows.

Научная новизна диссертационного исследования обусловлена оригинальностью постановки научной проблемы и достигнутыми результатами. Основные элементы новизны заключаются в следующем.

- обосновано, что мотивация политического участия молодежи как в России в целом, так и в отдельных регионах, в современных условиях многоаспектна, зачастую противоречива, изменчива,

- в новой интерпретации дана оценка эффективности основных форм социально-политической активности региональной молодежи,

- доказано, что крайне нерегулярное участие основной массы молодежи в выборах обусловлено не политическими мотивами,

- предложена авторская модель оптимального государственного регулирования социально-политической активности молодежи,

- на основе авторского практического исследования выявлены ведущие мировоззренческие и ценностные основания, определяющие специфику динамики социально-политического участия молодежи в условиях социально-политической и социально-экономической трансформации российского общества;

- показаны сильные и слабые стороны организационного оформле-

ния молодежной активности в различных сферах общественной жизни в условиях мирового финансового кризиса,

– разработаны авторские предложения по совершенствованию государственной молодежной политики, направленные на создание условий для социального творчества молодежи и способствующие предотвращению протестного движения в условиях кризиса

Основные положения диссертационного исследования, выносимые на защиту, формулируются следующим образом

1 В современных условиях существенная социальная стратификация российского общества определяет соответствующее разграничение мотивационных факторов социально-политического участия молодежи. По данному основанию российская молодежь представляет собой достаточно разнородный субъект социально-политических отношений, дифференцированный на группы с различными, несовпадающими интересами. Наряду с традиционными факторами, обуславливающими общую специфику социально-политической активности молодежи, значительную роль играют социально-экономические факторы (отсутствие устойчивой материальной базы, семейная неопределенность, проблемы с образованием, трудоустройством). Кроме того, важную роль играют социально-политические факторы (конкуренция носителей различных идеологий, отсутствие массовых молодежных общественных организаций, институализирующих и защищающих интересы молодежи), а также социокультурные факторы (ценностный конфликт поколений, разрыв исторической преемственности).

2 Совокупность данных факторов обуславливает дуализм субъектности российской молодежи, проявляющийся в наличии общего мотивационного ядра социально-политического участия и многовекторности и противоречивости его конкретного проявления (от социально ориентированного до девиантного и протестного). Данный дуализм приводит к тому, что социально-политическая активность российской региональной молодежи, с одной стороны, характеризуется значительным потенциалом, а с другой – тем, что реализуется далеко не в полной мере. Разнообразные формы политического участия молодежи в виде деятельности в общественно-политических организациях и партиях охватывают лишь незначительную часть молодого поколения. Уровень активности молодежи на выборах различного уровня ниже, чем у других возрастных групп российских граждан. Среди молодежи достаточно распространены абсентеизм, пассивность и протестные настроения.

3 Усилившееся мобилизационное участие молодых людей в общественно-политической жизни имеет двойственные последствия. С одной

стороны, оно не соответствует классическим требованиям демократии и концепциям гражданского общества. С другой стороны, целенаправленная мобилизация молодежи для участия в решении важнейших общественных проблем в организациях, имеющих социально значимую направленность деятельности, приобретает объективные положительные результаты.

4 Ситуация с использованием социально-политической активности молодежи в современной России в определенной степени напоминает ситуацию с местом и ролью ВЛКСМ в политической системе СССР. Очевидно уступая комсомолу в тотальности охвата молодежи и масштабности деятельности, современные молодежные организации (в том числе имеющие определенную партийную идентификацию и конкурирующие друг с другом) по своей функциональности охватывают не только политическую сферу, но и многие другие области жизни общества. Например, участие в патриотических акциях, в борьбе за здоровый образ жизни, решение экологических проблем приводит к тому, что независимо от характера вовлечения молодежи в данные мероприятия их результатом является определенная моральная удовлетворенность и осознание своей социальной полезности. Гем самым создаются предпосылки для активной жизненной позиции молодых людей и их добровольного и осознанного участия в формировании и деятельности институтов гражданского общества.

5 Саратовская область характеризуется относительно высоким уровнем социально-политической активности молодежи на общероссийском фоне. Однако проявляется она прежде всего в достаточно ограниченном слое молодежных групп и их лидеров, ориентированных на политическую и общественную карьеру. Рост числа молодежных общественных организаций свидетельствует, что качественная сторона их функционирования, массовость оставляют желать лучшего (недостаточно результативное взаимодействие с властными структурами на уровне реализации решений, узость целей и задач, увлеченность организационными преобразованиями и переименованиями, малочисленность, узкая социальная основа, кадровые проблемы, недостаточный политический опыт лидеров).

6 Информационно-коммуникационные технологии, конструирующие определенные образы и идеалы в общественном мнении, позволяют активизировать и мобилизовывать молодежь на решение общенациональных задач, но не могут воспрепятствовать формированию собственной жизненной позиции отдельных молодых людей в результате их повседневного столкновения с реальной действительностью, которая нередко расходитсся с декларируемыми ценностными ориентирами.

7 Совершенствование государственной молодежной политики должно быть направленно на создание условий для социального творчества молодежи и способствовать предотвращению протестного движения в условиях кризиса. Главная проблема, требующая решения, – это устранение расхождений между декларируемыми ценностями в сфере социально-политических отношений и реальными социальными практиками, с которыми повседневно сталкиваются молодые люди.

Теоретическая и практическая значимость исследования. Результаты диссертационного исследования позволяют уточнить теоретические представления о динамике социально-политической активности молодежи и ее роли в общественной жизни современной России, а также научно обосновать ряд практических предложений по ее совершенствованию.

Фактические материалы авторского социологического исследования, теоретические оценки и обобщения диссертации могут быть использованы государственными органами, политическими партиями и общественными организациями при анализе и разработке программ и направлений деятельности. Собранные в диссертации материалы и предложенные выводы могут быть использованы при разработке курсов по социологии, политологии, политической истории, политической теории, политической социологии, социальной работе, конфликтологии, спецкурсов по молодежной политике.

Апробация результатов исследования. Основные положения, выводы, рекомендации, изложенные в диссертации, докладывались на методологических семинарах, заседаниях кафедры политических наук Поволжской академии государственной службы имени П. А. Столыпина, на научно-практических международных и всероссийских конференциях и научных семинарах межвузовской научной конференции студентов, аспирантов, докторантов и преподавателей «Политические проблемы современного общества» (Саратов, СГУ, 2008, 2009), межвузовской научной конференции студентов и аспирантов «Политико-правовые проблемы обеспечения прав человека в современном мире», посвященной 100-летию СГУ (Саратов, СГУ, 2008).

Публикации. По теме диссертации опубликованы восемь работ, общим объемом 3,5 п. л.

Структура работы соответствует поставленным задачам и отражает особенности методологии исследования. Диссертация состоит из введения, трех разделов, включающих шесть параграфов, заключения, списка использованных источников, приложений.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во **введении** обосновывается актуальность темы исследования, анализируется степень ее научной разработанности, определяются объект и предмет исследования, формулируются цели и задачи исследования, достоверность и обоснованность, методологическая основа исследования, раскрывается научная новизна диссертации, теоретическая и практическая значимость, формулируются положения, выносимые на защиту

В первой главе «**Теоретико-методологические основы социально-политической активности молодежи**» рассмотрены основные научные подходы к анализу выбранной темы

В первом параграфе «*Молодежь как субъект социально-политических отношений*» рассмотрены специфические черты субъектности данной социальной группы. По мнению И. Ильинского, несмотря на достаточно высокий уровень социального оптимизма и готовность к жизни и работе в динамично меняющейся социально-экономической реальности, в молодежной среде наблюдается рост недовольства качеством жизни. Соответственно активизируются «левые» установки на обеспечение социальных гарантий, занятость в государственном секторе. Вместе с тем молодежь является социальной группой, наиболее восприимчивой к новой общественно-политической системе, к ценностям и принципам демократического характера.

На взгляд В. Павловского, сущность молодежи как особого субъекта социально-политических отношений заключается в ее особенностях, обусловленных как спецификой возраста, так и конкретно-историческим характером данного социума в целом. Молодежи свойственны более высокие стремления к потреблению материальных и духовных ценностей, в производстве которых она участвует недостаточно в силу различных объективных и субъективных причин.

Анализ различных дефиниций позволил диссертанту констатировать, что наибольшее распространение имеют определения, характеризующие молодежь с двух основных позиций. Во-первых, как социально-демографическую группу, выделяемую на основе возрастных характеристик, во-вторых, как группу, отличающуюся специфическим положением и ролью в обществе, а также социально-психологическими свойствами, интересами, потребностями, ценностными ориентациями и т. д. Положение, роль в обществе и характеристики молодежи зависят от исторического периода, характера общественных отношений и культурных особенностей региона. Молодежь закономерно является сложным неоднородным

социальным образованием, так как существует в таком же неоднородном обществе

Диссертанту представляется наиболее приемлемым определение молодежи, данное И Ильинским в его обобщающем труде «Молодежь и молодежная политика» (2001) Специфика этого определения состоит в том, что автор не стремится свести вопрос к формуле, а идет путем операционализации понятия, выделяет важнейшие свойства, качества молодежи, определяющие ее природу Диссертант отмечает, что концепция молодежи, выдвинутая И Ильинским, является наиболее адекватной для рассмотрения макропроцессов в молодежной среде

Для анализа факторов, определяющих специфику социально-политического участия молодежи, диссертант использует методологическую концепцию П Сорокина о существовании «надорганической», надындивидуальной социокультурной реальности, которая охватывает «истину чувств», «истину рационального интеллекта» и сверхнациональную, гиперсознательную веру, интуицию или видение Все три типа познания используются для систематизированного изучения социокультурной динамики социально-политической активности молодежи Методологические основы структурного функционализма, разработанные Т Парсонсом и Р Мертоном, позволили автору рассмотреть социально-политическую активность молодежи как целостный феномен, представляющий совокупность взаимосвязанных и взаимодействующих элементов

Во втором параграфе первой главы *«Содержание и специфические черты политического участия молодежи в условиях модернизации социально-политической жизни современной России»* раскрываются основные научные трактовки понятия «политическое участие», которые, на взгляд автора, включают в себя несколько уровней политический интерес, политическую ориентацию, политическую мотивацию, политическую позицию, политическое поведение, политическую деятельность

Политическое участие молодежи в современных условиях обусловлено сложной функциональной зависимостью объективных и субъективных факторов К объективным следует отнести прежде всего институт конкурентных выборов, позволяющий не только выбирать, но и выдвигать собственную кандидатуру, рост инициативности, амбициозности, личностного «я», а также социально-экономические условия – безработицу, низкую оплату труда, призыв в армию, отсутствие жилья и т п К субъективным факторам можно причислить стремление политических лидеров и партий вовлечь молодежь в политику на своей стороне

Политическое участие молодежи – явление не статичное, а постоянно изменяющееся Его нельзя рассматривать в отрыве от таких обществен-

ных феноменов, как политическая система, политический режим, политическая жизнь, менталитет, международные отношения, мировоззрение. Политическое участие молодежи осуществляется в разных его проявлениях, в том числе и в протестной форме, которое представляет собой индикатор нестабильности политической системы и побуждает власти к ее реформированию

Исходя из результатов теоретического анализа разработано авторское определение понятия «политическое участие молодежи» – это проявление политической активности, воли, интереса, организаторских способностей в разрешении политических задач, конфликтов, в поддержании политической системы или ее совершенствовании, преобразовании (или даже разрушении) Политическое участие молодежи отличается радикализмом, нетерпением, неустойчивостью, противоречивостью, а потому нуждается в корректировке со стороны государства, партий, общества Диссертантом дается обоснование дуализма субъектности российской молодежи, проявляющегося в наличии общего мотивационного ядра социально-политического участия и многовекторности, а также противоречивости его конкретного проявления (от социально ориентированного до девнантного и протестного)

Во второй главе «Социокультурные факторы социально-политической активности молодежи» рассмотрены особенности политической культуры молодежи и их динамика в современной России

В первом параграфе *«Базовые ценности и мировоззренческие установки молодежи как мотивы социально-политической активности»* проанализированы ценности, идеалы и цели, мотивационные установки, образующие внутренний мир молодежи Проявляются и реализуются они через социализацию и творческое участие в жизни общества, создающие условия для раскрытия потенциала человека, его творческого самовыражения, что, в свою очередь, составляет необходимую предпосылку наиболее эффективного решения общественно-политических задач

На основе эмпирического материала рассмотрены внутренние противоречия, переживаемые молодыми людьми в процессе формирования политических ценностей, связанных с кризисом основных сфер их политической социализации Результаты проведенного исследования показали, что прежде всего это противоречие цели и статуса обладая физическим, эмоциональным и интеллектуальным потенциалом, молодежь стремится к самоутверждению, чему мешают ее социально-профессиональная незрелость и неопределенный социальный статус Второе противоречие состоит в несогласованности поведения и целей социально активная

деятельность молодежи наталкивается на непризнание ее обществом в качестве самостоятельной группы, обладающей специфическими интересами, вследствие чего возникает девиантное поведение как результат нереализованности социально значимых целей в жизни. И третье – противоречие норм и интересов – заключается в несоответствии между социальным выбором и индивидуально-личностными предпочтениями. Переживая кризис самоопределения, молодая личность минимизирует общение и иные социальные контакты.

Особенностью современного молодежного сознания является нарастающее падение интереса к системе смысложизненных ценностей. Это связано со сложностями модернизационного процесса, которые способствуют росту разочарования в любых ценностях и идеалах, а нарастание социальных проблем заставляет концентрироваться главным образом на жизненно важных вопросах. Исследование выявило снижение общего уровня духовной культуры, что проявляется в отсутствии у многих молодых людей установки на духовное саморазвитие, обеспечение полноты и всесторонности личности. Коллективные ценности отходят в молодежном сознании на второй план. Молодые люди становятся все более прагматичными и рационально мыслящими. Они ориентируются на богатство и карьеру, а возможность их достижения связывается с получением хорошего профессионального образования.

По мнению диссертанта, идеологические позиции российской молодежи нельзя признать сформировавшимися. Сравнительно невысокий интерес молодежи к политике понятен и во многом объективно обусловлен. Как правило, спектр жизненных интересов, особенно подростков и юношества, локализован на проблеме вхождения во взрослую жизнь, а социальный опыт ограничивается межличностными и внутрисемейными коммуникациями. По мере увеличения социальных связей (институт, армия, работа и т.д.) происходит перераспределение жизненных интересов в сторону общественного и политического участия.

Во втором параграфе второй главы *«Эволюция политической культуры молодежи в России на рубеже XX–XXI веков»* рассмотрены основные направления, механизмы и факторы эволюции политической социализации молодежи.

На основе анализа первичных и вторичных источников диссертантом доказано, что политическая культура молодежи постсоветской России представляет собой синтез разнородных политических ценностей, установок и стандартов политической деятельности. Развитие рыночных отношений и политической демократии меняет источники и способы образования политической культуры. Сегодня в российской молодежной сре-

де нет жесткого политического размежевания, аполитичность выступает общей чертой, характеризующей молодое поколение

Вместе с тем достаточно отчетливо прослеживается тенденция перехода от разлома в политической культуре «отцов» и «детей» к конформизму. Если в конце 1980-х годов политические культуры старшего и младшего поколений были разнонаправленными, и разлом касался таких ключевых понятий, как «социализм», «равенство», «коллективизм» — с одной стороны, и «демократия», «собственность», «индивидуализм» — с другой, то к середине 1990-х годов деформация политической культуры была в значительной степени преодолена. Произошла эволюция политической культуры от ценностей идеологического порядка к ценностям общечеловеческого свойства. На первое место выдвинулись ценности, связанные с семьей, здоровьем, знаниями, культурой, карьерой. Детерминантой политической активности все чаще становится такая категория, как «интерес», имеющий разнообразные (а зачастую и противоречивые) сферы проявления. Идеологическая доминанта присутствует, но уступает общечеловеческим ценностям.

Особая роль, по мнению автора, в формировании политической культуры отводится системе первичной и вторичной социализации. Разрушение механизмов масштабной и всеохватывающей советской системы социализации на основе коллективистской парадигмы не сопровождалось созданием соответствующей системы на основе индивидуалистической парадигмы. Это привело к тому, что модернизация общества, неизбежно сопровождающаяся ухудшением социального положения, привела к неустойчивости идеально-ценностной сферы, к распространению социальной апатии, приспособленчеству, отсутствию осознанной активной жизненной позиции.

В третьей главе **«Организационные виды социально-политической активности молодежи»** рассмотрены основные формы институционального участия молодежи в социально-политической жизни.

В первом параграфе *«Специфика электоральной активности молодежи региона»* рассмотрены особенности реализации молодежью своего активного и пассивного избирательного права на примере Саратовской области.

В качестве «перекрестка», на котором сходятся потоки институционализированного и стихийного участия, рациональной и иррациональной деятельности молодежи в политике, можно рассматривать электоральное поведение. С использованием метода контент-анализа диссертантом исследованы списки кандидатов на выборах в Государственную Думу (декабрь 2007 г.). Анализу был подвергнут избирательный список «Единой

России» (прежде всего его региональные составляющие) как партии, наиболее масштабно представленной в Государственной Думе и дающей наибольшие шансы молодежи реализовать свои политические амбиции. Избирательный список «Единой России» включал 600 кандидатов и был самым обширным. В нем выявлено 44 представителя молодежи, что составило 7,3% от всех выдвинутых партией кандидатов. Незначительное количество молодежи в списке «Единой России» можно объяснить тем, что данная партия является одним из основных «лифтов», которые обеспечивают восходящую социальную мобильность представителям региональных элит. С помощью партии многие видные региональные деятели всерьез рассчитывают обзавестись и федеральным политическим статусом. Столичная же элита рассматривает «Единую Россию» как инструмент сохранения своих властных позиций и средство горизонтальной мобильности для проникновения в структуры законодательной власти. В связи с этим список насыщен в основном представителями старших возрастных групп, которые и составляют костяк отечественной элиты. Анализ шансов региональной молодежи показал, что почти половина молодых кандидатов в депутаты Государственной Думы в списке «Единой России» замыкала региональные группы (45,5%), еще 25% кандидатов занимали предпоследние строчки. Таким образом, они практически не имели шансов получить депутатский мандат и можно утверждать, что для большинства молодых людей, принявших участие в выборах под флагами «Единой России», участие в выборах носило скорее характер освоения политических практик, получения опыта.

Избирательный список КПРФ насчитывал 515 фамилий кандидатов, из них 32 – представители молодежи, что составило 6,2% от общего количества. Это довольно скромный показатель, который уже сам по себе свидетельствует о невысокой активности электорального участия молодежи в рамках компартии.

Избирательный список «Справедливой России» включал в себя 556 кандидатов, 39 из них – в возрасте до 30 лет (включительно), что составило 7% всех списочных мест. Кроме того, «Справедливая Россия» оказалась преимущественно партией московской молодежи, которая заняла треть всех мест, отведенных молодым (33,3%).

Избирательный список ЛДПР включал в себя 360 фамилий кандидатов в депутаты, из которых 39 – представители молодежи, то есть 10,8%. Из всех парламентских партий, а ЛДПР замыкает их список, у нее данный показатель самый высокий. Отчасти это оправдывает уже сложившийся стереотип о партии В. Жириновского как об организации, которая привлекает симпатии молодежи.

Проведенное исследование электорального участия молодежи в Саратовской области выявило ряд важных моментов. Во-первых, в политическом отношении молодежь не представляет организованной политической силы и участвует в политике в основном как необходимое приложение к солидным политическим структурам. Об этом свидетельствует анализ реализации молодежью пассивного избирательного права в составе предвыборных партийных списков. Во-вторых, массовое электоральное участие молодежи сопряжено с преодолением ряда проблем, главная из которых состоит в снижении удельного веса мобилизованного типа электорального участия в пользу автономного. В-третьих, Саратовская область является типичным российским регионом, для которого характерны все принципиальные аспекты молодежного электорального участия. Региональная специфика имеется лишь в реализации пассивного избирательного права: доля молодых в списках «Единой России» выше среднероссийской, а основной массы остальных партий – ниже. Существенных отличий в плане массового отношения к выборам со стороны молодежи в Саратовской области по сравнению со всей Россией в исследовании обнаружено не было.

Во втором параграфе третьей главы *«Особенности проявления социально-политической активности молодежи в рамках деятельности политических партий и общественных организаций Саратовской области»* рассмотрено участие молодежи в общественно-политических организациях.

При анализе участия молодежи в деятельности политических партий и неправительственных организаций необходимо учитывать то обстоятельство, что партийно-идеологические ориентации, лежащие в основе подобного рода участия, вырабатываются под воздействием окружающей политической обстановки.

В плане выяснения партийных предпочтений молодежи весьма показательна ее идеологическая самоидентификация. По мнению диссертанта, это важно, поскольку демонстрирует потенциальный уровень популярности некоторых политических сил, а также нацеливает политические партии на апеллирование к тому или иному набору ценностей, которые заключены в идеологических концептах. Как показал проведенный социологический опрос, большая часть современной молодежи не желают ассоциировать себя ни с одной из классических политических позиций (56%). Вероятно, этим можно объяснить то, что молодые избиратели довольно охотно отдают свои голоса различным внеидеологическим силам, не вписывающимся в традиционные схемы (62%).

Весьма значительная часть опрошенных отнесла себя к демократам

(32%) и либералам (41%) Причем таковых значительно больше, чем реального электората либеральных политических партий в современной России В связи с этим автор отмечает, что перспективы либерального сегмента российской партийной системы, хотя и не выглядят особенно радужными, но не безнадежны Главное, чтобы нашлась политическая партия, которая смогла бы перевести потенциальную электоральную поддержку в состояние реальной К коммунистам себя отнесли минимальное число опрошенных представителей молодежи (27%)

В целом сделан вывод, что традиционное идеологическое деление явно не адекватно современной молодежной среде, оно не охватывает все многообразие политических и идейных ориентаций современного подрастающего поколения Поэтому партии, ориентирующиеся только на концепции и идеи прошлого века, обречены на политическое прозябание Автором выделены несколько моделей участия молодежи в политическом процессе в зависимости от общественного состояния в целом и рассмотрены основные функции молодежных организаций в рамках данных моделей.

Методом наблюдения диссертантом проанализирована деятельность основных проправительственных и оппозиционных молодежных организаций («Молодая гвардия», «Наши», Союз Коммунистической молодежи, Молодежное движение «Лига справедливости» «Молодежный центр ЛДПР»), а также ряда радикальных молодежных течений, представляющих сложный конгломерат движений, имеющих различную правовую и организационную природу, идеологическую окраску и различия в методах деятельности (Национал-большевистская партия, Авангард красной молодежи, Движение «Оборона») Кроме молодежных организаций политического толка, имеющих, как правило, общероссийский размах, в каждом регионе действует множество местных молодежных структур На примере Саратовской области рассмотрена деятельность Молодежного общественного совета и Молодежного парламента и сделан вывод, что, несмотря на достаточно высокую его активность, структуры подобного типа создают в лучшем случае иллюзию вовлеченности молодежи в политический процесс, а в худшем – типично бутафорские организации, построенные на бюрократических принципах и бюрократически сформированные, не репрезентирующие реальную социальную структуру Они не влияют на принятие политических решений, для них практически не существует собственной «зоны ответственности»

Для решения данной проблемы разработаны авторские предложения по совершенствованию политико-правовых условий деятельности моло-

дежных общественных организаций квотируемое представительство молодежи в партиях, в общественных советах при исполнительных органах власти, обязательное участие молодежных представителей при обсуждении и принятии решений, затрагивающих интересы данной социальной группы, наделение молодежных общественных организаций правом законодательной инициативы

В заключении диссертации подводятся ее итоги и формулируются общие выводы, даются практические рекомендации, определяются перспективные направления дальнейших исследований. В приложениях представлены бланк анкеты, гиды интервью, таблицы

Основные положения и разработки по теме диссертации отражены в авторских публикациях.

Публикации в ведущих рецензируемых научных журналах и изданиях, рекомендованных Перечнем ВАК:

1 Карпухин Д С Эволюция политической активности российской молодежи в 2000-е годы (на примере Саратовской области) // Известия Саратовского университета Сер Социология Политология 2008 Т 8, вып 1 С 155–158

2 Карпухин Д С Электоральная активность молодежи на выборах в представительные органы государственной власти федеральный и региональный аспекты // Вестник Поволжской академии государственной службы 2009 № 1 (18) С 73–77

Публикации в иных изданиях:

3 Карпухин Д С Политическое участие молодежи в современной России // Человек История Культура исторический и философский альманах Саратов ПАГС, 2008 № 7 С 84–95

4 Карпухин Д С Реализация молодежью пассивного избирательного права на выборах в Государственную Думу 2007 года (на материалах избирательных списков партий «Единая Россия» и КПРФ) // Политические проблемы современного общества сб науч статей Саратов ИЦ «Наука», 2008 Вып 9 С 97–101

5 Карпухин Д С Российская молодежь и пассивное избирательное право (на примере выборов в Государственную Думу 2007 года) // Политико-правовые проблемы обеспечения прав человека в современном мире материалы межвузовской научной конференции студентов, аспирантов и преподавателей СГУ Саратов ИЦ «Наука», 2008 С 70–78

6 Карпухин Д С Социально-политическое участие молодежи в условиях модернизации политической системы современной России к во-

просу о понятии // Политические проблемы современного общества сб науч статей. Саратов ИЦ «Наука», 2009 Вып 10 С 44–49

7 Карпухин Д С Партийно-идеологические предпочтения региональной молодежи // Политико-правовые проблемы обеспечения прав человека в современном мире материалы Межвузовской научной конференции студентов и аспирантов, посвященной 100-летию СГУ Саратов ИЦ «Наука», 2008 Вып 8 С 57–61

8 Карпухин Д С Политическое участие молодежи в современной России к историографии проблемы // Политические проблемы современного общества материалы Межвузовской научной конференции студентов, аспирантов, докторантов и преподавателей по специальности «Политология» СГУ Саратов ИЦ «Наука», 2009 С 99–105

КАРПУХИН Дмитрий Сергеевич

**ДИНАМИКА
СОЦИАЛЬНО-ПОЛИТИЧЕСКОЙ АКТИВНОСТИ
МОЛОДЕЖИ
(НА ПРИМЕРЕ САРАТОВСКОЙ ОБЛАСТИ)**

23 00 02 – Политические процессы,
этнополитическая конфликтология,
национальные и политические процессы и технологии

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание ученой степени
кандидата социологических наук

Подписано к печати 16 10 2009 г Формат 60х84 ¹/₁₆.

Бумага офсетная Гарнитура Таймс

Усл печ л 1,39 Уч -изд л 1,4 Тираж 100 Заказ 182

ФГОУ ВПО «Поволжская академия государственной службы
им П А Столыпина».

410031, Саратов, ул Соборная, 23/25