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## Введение диссертации (часть автореферата) На тему "Правовое регулирование дисциплины труда работников железнодорожного транспорта Российской Федерации"

Актуальность темы научного исследования. Проблемы обеспечения дисциплины труда работников железнодорожного транспорта становятся особенно актуальными на современном этапе реформирования транспортного комплекса, когда наличие разработанной правовой базы регулирования трудовых отношений в железнодорожной отрасли является гарантиейэффективного и безопасного функционирования не только железных дорог, но и смежных видов транспорта.

Как показало проведенное исследование и анализ нормативных правовых актов, в правовом регулировании дисциплины труда работников железнодорожного транспорта на .современном этапе имеет место большое количество пробелов. Ныне действующее Положение о дисциплине в этой отрасли в большей части признано не соответствующим закону; проект Положения о дисциплине работников железнодорожного транспорта общего пользования Российской Федерации, принятый Государственной Думой в первом чтении 24 мая 2007г., как представляется, необоснованно сужает круг лиц, подлежащих специальной дисциплинарной ответственности, ограничивая его лишь теми работниками, трудовые обязанностикоторых связаны с движением поездов; не содержит определения дисциплинарного проступка работника железнодорожного транспорта; оставляет за рамками права работников, а также права и обязанности работодателя. Далеки от совершенства и локальные нормативные акты ОАО «РЖД» и его структурных подразделений.

С момента своего возникновения и по сегодняшний день, во все исторические периоды развития России, независимо от социально-экономического строя и внешнеполитической ситуации, железнодорожный транспорт был и остается важнейшей составляющей отечественной транспортной системы, основным средством перевозок грузов, пассажиров и багажа. В настоящее время железнодорожный транспорт представляет собой сложное комплексное образование с развитой инфраструктурой, объединяющее многие тысячи людей в особое профессиональное сообщество с давними и славными традициями, сообщество, где нередко встречается преемственность поколений, выражающаяся в формировании династий железнодорожников; сообщество, составляющей частью которого всегда было чувство гордости и ответственности за избранную профессию, порученное дело. Железнодорожный транспорт являет собой ту сферу деятельности, специфика которой обусловливает предъявление к работникам особых требований в части, касающейся соблюдения дисциплины труда, независимо от того, связаны ли профессиональные обязанности каждого трудящегося непосредственно с движением поездов и технических средств железнодорожного транспорта, или нет — поскольку в данной отрасли наблюдается выраженная взаимосвязь между действиями работников, деятельность которых напрямую не связана с управлением железнодорожными транспортными средствами, но обеспечивает бесперебойное и качественное функционирование перевозочного процесса, и надлежащей, безопасной деятельностью железных дорог.

В сфере железнодорожного транспорта даже незначительные отступления работников от предписанного поведения могут повлечь за собой необратимые последствия — как для жизни и здоровья людей, так и для природной среды. Использование новых технологий, неуклонный рост научно-технического прогресса, внедрение новых форм автоматизации в управление процессом перевозок, с одной стороны облегчают труд работников, совершенствуют деятельность железных дорог, с другой повышают требования к соблюдению дисциплины труда.

В последнее время в средствах массовой информации были высказаны мнения о нецелесообразности сохранения института специальной дисциплинарной ответственности, в том числе — и для работников железнодорожного транспорта. Так, 20 июля 2007г., на очередном заседании Российской трехсторонней комиссии по регулированию социально-трудовых отношений в процессе обсуждения уставов о дисциплине работников транспорта координатор профсоюзной стороны, председатель Федерации независимых профсоюзов России, Михаил Шмаков, определил дисциплинарные уставы как дополнительные рычаги давления на работников. Аргументируя свою позицию в эфире радиостанции «Эхо Москвы» 22 июля 2007г, М. Шмаков указал, что дисциплинарные уставы и положения о дисциплине, устанавливающие дополнительные по сравнению с Трудовым кодексом меры дисциплинарных взысканий к работникам отдельных отраслей, не соответствуют правовому государству и должны быть упразднены. Спорность подобной позиции явилась одной из предпосылок актуальности рассмотрения правового регулирования дисциплины труда работников железнодорожного транспорта с попыткой научного обоснования необходимости не только сохранения специальной дисциплинарной ответственности для работников железнодорожной отрасли, но и совершенствования данного института сообразно требованиям современности с внесением соответствующих предложений.

Особенно актуально рассмотрение проблем правового регулирования дисциплины труда на железнодорожном транспорте в условиях структурного реформирования отрасли, когда меняются привычные формы привлечения труда в данную сферу деятельности, возникают новые организационные отношения, но её основная задача — безопасные и эффективные перевозки грузов, пассажиров и грузобагажа — остается прежней. Вместе с тем, анализ нормативных правовых актов, регламентирующих трудовые отношения работников железнодорожного транспорта, позволяет сделать вывод о том, что в сфере регулирования дисциплины труда наблюдаются некоторые пробелы, ряд механизмов, применяемых в регламентировании трудовой дисциплины железнодорожников, не является легально определенным, содержится только в локальных нормативных правовых актах предприятий и организаций железнодорожного транспорта. Кроме того, современные реалии требуют изменения определенных дефиниций, содержащихся в указанных нормативных правовых актах, включения новых определений, соответствующих современному уровню развития отечественного ■ законодательства о труде, реалиям современного этапа социально-экономического развития России.

Все вышесказанное и определило выбор темы данного исследования.

Целью настоящего исследования является осуществление комплексного анализа правового регулирования дисциплины труда работников железнодорожного транспорта Российской Федерации и обоснование предложений по дальнейшему его совершенствованию.

Реализация поставленной цели исследования обусловила необходимость решения следующих задач:

1) исследовать общетеоретические аспекты дисциплины труда;

2) выявить принципиальные особенности в организации труда на железнодорожном транспорте, обуславливающие повышенное значение соблюдения дисциплины труда работниками железнодорожной отрасли;

3) охарактеризовать дисциплину труда как элемент трудового правоотношения с работниками железнодорожного транспорта;

4) исследовать методы обеспечения дисциплины труда работников железнодорожного транспорта;

5) выделить признаки специальной дисциплинарной ответственности;

6) рассмотреть критерии дифференциации дисциплинарной ответственности на общую и специальную;

7) выявить объективную необходимость специальной дисциплинарной ответственности работников железнодорожного транспорта;

8) исследовать состав дисциплинарного проступка работников железнодорожного транспорта;

9) осуществить анализ мер дисциплинарных взысканий, применяемых к работникам железнодорожного транспорта и определить их эффективность;

10) обосновать предложения по совершенствованию правовых норм, регулирующих дисциплину труда работников железнодорожного транспорта.

Теоретической основой исследования явились научные труды признанных теоретиков права: С.С. Алексеева, А.Б. Венгерова, И.А. Ильина, О.Э. Лейста, Н.С. Малеина, A.C. Малько, М.Н. Марченко, Н.И. Матузова, И.С. Самощенко и других. Основную группу использованных источников составляют работы известных ученых в области трудового права, таких как: A.A.Абрамова, О.В. Абрамова, Н.Г. Александров, К.Н. Гусов, С.С. Каринский, A.M. Куренной, В.М. Лебедев, Р.З. Лившиц, М.В. Лушникова, A.M. Лушников, Ю.П. Орловский, Ю.Н. Полетаев, A.B. Пятаков, В.Н. Смирнов, Л.А. Сыроватская, Л.С. Таль, В.Н. Толкунова, Л.А. Чиканова, Ц.Я. Ямпольская, и другие. В процессе написания настоящей работы были исследованы также теоретические положения диссертаций О. Карпенко, Ю. Клепаловой, Н. Потаповой и В. Самойлова. Указанные диссертации посвящены рассмотрению проблем, схожих с предметом настоящего диссертационного исследования и были защищены в период 2003-2006 г.г.

Также в работе использованы теоретические воззрения французского ученого - специалиста в области трудового права Ж.Кутюрье.

Эмпирическую основу настоящего исследования составляют международно-правовые акты, отечественное законодательство различных исторических периодов, законодательство зарубежных стран, материалы правоприменительной практики.

Методологическая основа исследования. В настоящем научном исследовании автор опирается на учение о труде как объективно необходимом условии человеческой жизни, о диалектике формирования трудовых отношений, о факторах воздействия на дисциплину труда. В диссертации использованы общенаучные, частно-научные и специальные методы: системно-структурный, конкретно-социологический, исторический, лингвистический, метод сравнительного правоведения, метод системного анализа.

Научная новизна исследования.

Настоящая работа представляет собой первое комплексное исследование правового регулирования дисциплины труда работников железнодорожного транспорта Российской Федерации. Изучение сущности дисциплины труда как правовой категории, особенностей методов её обеспечения, специфики дисциплинарной ответственности, в том числе — и специальной дисциплинарной ответственности работников железнодорожного транспорта, вызывают живой научный интерес у широкого числа исследователей теории трудового права. К рассмотрению указанных проблем обращаются в своих диссертациях О.Карпеко, В. Самойлов, Ю. Клепалова, Н. Потапова. Однако всестороннего и полного анализа правового регулирования именно дисциплины труда работников железнодорожного транспорта до настоящего момента не проиводилось. Последняя диссертация, посвященная дисциплинарной ответственности на железнодорожном транспорте, была защищена в 1977 году1. В работе дается определение дисциплины труда, под которой понимается взаимосвязь участников трудового правоотношения, обусловленная необходимостью согласования их деятельности для достижения целей всего предприятия, основанная на соблюдении правовых норм, устанавливающих общеобязательные правила поведения в совместном труде. Исследуется сущность и значение соблюдения дисциплины труда в железнодорожной отрасли, автор аргументирует необоснованность высказываемых предложений об отказе от специальной дисциплинарной ответственности работников железнодорожного транспорта. В диссертации анализируются объективные предпосылки выделения такой ответственности, исследуются методы обеспечения дисциплины труда в железнодорожной отрасли. В данном исследовании впервые в науке трудового права предпринимается попытка выявить взаимосвязь между уровнем развития правосознания

1 Ермичева H.H. Дисциплинарная ответственности работников железнодорожного транспорта СССР. Днс.кавд. юрвд. наук Л., 1977 работника железнодорожного транспорта и соблюдением им дисциплины труда; обосновывается концепция формирования профессионального правосознания работников железных дорог.

На защиту выносятся следующие основные положения осуществленного исследования:

1. Сформулировано определение специальной дисциплинарной ответственности, под которой понимается обязанность работников отдельных отраслей хозяйственной деятельности претерпеть дополнительные, по сравнению с установленными Трудовым кодексом, негативные для их личных благ последствия за виновное противоправное неисполнение или ненадлежащее исполнение своих трудовых обязанностей, носящих особый характер.

2. На основании сформулированных в параграфе 1 главы П настоящей работы признаков железнодорожного транспорта, характерных для железнодорожного транспорта как общего, так и необщего пользования, аргументируется вывод о целесообразности распространения специальной дисциплинарной ответственности и на работников железнодорожного транспорта необщего пользования. Предлагается внести изменения, в ст. 26 Главы 5 Федерального закона «О железнодорожном транспорте в Российской Федерации», изложив её следующим образом: «Дисциплина труда работников железнодорожного транспорта регулируется трудовым законодательством и утверждаемым федеральным законом Положением о дисциплине работников железнодорожного транспорта Российской Федерации».

3. Формулируется определение понятия «работники железнодорожного транспорта», под которыми понимаются лица, достигшие возраста восемнадцати лет, прошедшие профессиональный отбор, исполняющие трудовые обязанности по обеспечению функционирования всего железнодорожного комплекса, включающего железнодорожный транспорт как общего, так и необщего пользования.

4. Разработано определение дисциплинарного проступка на железнодорожном транспорте: «дисциплинарным проступком признается виновное противоправное неисполнение работником железнодорожного транспорта общей или специальной обязанности, возложенной на него федеральными законами, коллективными договорами, трудовым договором, правилами внутреннего трудового распорядка, документами об охране труда, иными нормативными документами, применяемыми на железнодорожном транспорте, за совершение которого к нему может быть применена, предусмотренная трудовым законодательством мера общей или специальной дисциплинарной ответственности».

5. Сформулировано предложение расширенного понимания дисциплинарного проступка для отдельных категорий работников, трудовые обязанности которых связаны с управлением локомотивами и техническими средствами железнодорожного транспорта. Предлагается законодательное закрепление возможности применения к названным работникам дисциплинарных взысканий в виде замечания или выговора за нарушение установленных правил поведения на объектах железнодорожного транспорта, если эти нарушения произошли в период, когда работники были свободны от исполнения трудовых обязанностей, но их пребывание в указанных объектах обусловлено особым характером трудовой деятельности.

6. В рамках исследования объекта дисциплинарного проступка на железнодорожном транспорте, дается научная оценка такому нарушению как «производственное упущение на железнодорожном транспорте», которое содержится в локальных актах ОАО «РЖД» о премировании работников, но не имеет легального определения. Формулируется вывод о том, что производственное упущение представляет собой вид дисциплинарного проступка, непосредственным объектом которого выступают положения правил внутреннего трудового распорядка организации, регулирующие совместный труд работников при обеспечении производственных или технологических процессов.

7. Анализ локальных нормативных актов ОАО «РЖД» о премировании свидетельствует о том, что в отдельных случаях в объективную сторону производственного упущения включаются не сами деяния, а лишь наступающие в результате их совершения общественно вредные последствия. Подчеркивается, что нести ответственность работник может только за те изправонарушений, которые возникли в результате его собственного противоправного поведения. Отнесение же к дисциплинарному проступку лишь общественно вредных последствий, нарушающих работу отрасли, без причинно-следственной связи с противоправным и виновным поведением работника, представляется неправомерным с точки зрения принятых в общей теории права учений о правонарушениях и юридической ответственности. Таким образом, умаление, права работника на премию может иметь место только в том случае, если допущенное им производственное упущение содержит все необходимые элементы трудового правонарушения.

В этой связи предлагается внести соответствующие изменения в локальные нормативные акты ОАО «РЖД», прямо предусматривающие вину работника в совершении производственного упущения и причинно-следственную связь между его совершением и наступившими общественно-вредными последствиями.

8. Предпринята попытка обоснования возможности воспитания чувства профессионального достоинства железнодорожников посредством правовых норм, регулирующих их трудовую деятельность. Изучение положений действующих нормативных правовых актов свидетельствует о том, что все они обусловлены важностью данного вида транспорта, позиционируемого в качестве основы транспортной системы государства, объективно требующей для всех работников высокой организованности и безукоризненного исполнения трудовых обязанностей. Предлагается закрепить на уровне законодательства, нормы, содержащиеся в п.п. 2, 3 «Общих принципов служебного поведения работников аппарата управления ОАО «Российские железные дороги»», предписывающих сотрудникам «использовать многолетнюю, исторически сложившуюся на железнодорожном транспорте традицию - достижение поставленных целей общими усилиями его работников».

В настоящее время в целях укрепления дисциплины труда работников железнодорожного транспорта, создания, поддержания и совершенствования положительного образа профессионального сообщества железнодорожников, необходимо обратиться к позитивным традициям использования особых мер поощрения в данной сфере. Так, например, целесообразно возродить традицию присвоения железнодорожным объектам имен наиболее отличившихся железнодорожников — данная поощрительная мера предусматривалась Положением «О поощрении работников транспорта, отличившихся на трудовом фронте», утвержденным. Постановлением СНК СССР от 03.11.1930 № 47/603а2. Кроме этого, представляется необходимым возобновить поощрение работников железнодорожного транспорта за непрерывный труд в указанной сфере - данное требование обусловлено особым характером труда на железных дорогах, и, следовательно, необходимостью применения дополнительных мер мотивации работников. Аргументирована необходимость учета видов морального и материального поощрения как одного из способов стимулирования трудовой деятельности работников железнодорожного транспорта, напрямую воздействующего на чувство собственного профессионального достоинства, укрепление дисциплины труда.

2СЗСССР. 1930 №56. Сг.586

Теоретическая и практическая значимость исследования. Выводы, полученные в настоящей работе, развивают и дополняют отдельные положения науки трудового права, могут быть использованы в процессе совершенствования законодательства, регулирующего дисциплину труда работников железнодорожного транспорта, при подготовке учебников, учебных и, учебно-практических пособий, в учебной дисциплине «Трудовое право» - при чтении лекций, специальных курсов, проведении семинарских занятий.

Апробация и внедрение результатов научного исследования.

Теоретические и практические выводы, сформулированные автором в результате научного исследования, нашли свое отражение в статьях, опубликованных в различных юридических изданиях, использовались при подготовке учебных материалов, применяемых автором в процессе преподавания учебной дисциплины «Трудовое право» как в Юридическом институте Московского государственного университета путей сообщения? (МИИТа), так и в иных институтах, входящих в состав настоящего учебного заведения, в научных докладах на научно-практических конференциях, в том числе на Пятой всероссийской научно-практической конференции «Теоретические проблемы развития правовой системы России» (Москва, Юридический институт МИИТ, 6 ноября 2007г.); научно-практической конференции студентов, аспирантов и молодых ученых «Актуальные аспекты транспортного права Российской Федерации» (Москва, Юридический институт МИИТ, 16 декабря 2007г.); научно-практической конференции «Актуальные проблемы правопорядка» (Москва, Юридический институт МИИТ, 16 ноября 2006г); научно-практической конференции «Безопасность движения поездов» (правовая секция) (Москва, Юридический институт МИИТ, 26 октября 2006г.). Положения диссертации использовались в процессе написания автором учебно-практического пособия «Трудовые правоотношения на железнодорожном транспорте».

Структура диссертации обусловлена целями и задачами научного исследования. Настоящая работа состоит из введения, трех глав, объединяющих девять параграфов, заключения и перечня использованных литературных источников, нормативных правовых актов и материалов судебной практики.

## Заключение диссертации по теме "Трудовое право; право социального обеспечения", Филиппова, Марианна Юрьевна

Заключение

В настоящем диссертационном исследовании рассмотрены различные аспекты правового регулирования дисциплины труда работников железнодорожного транспорта. В результате анализа теоретических исследований ученых-юристов дореволюционного, советского и современного периода, воззрений зарубежных правоведов, изучения соответствующих нормативных правовых актов, материалов судебной практики, выявлен целый ряд актуальных проблем в регулировании дисциплины труда указанных категорий работников, что позволило разработать и обосновать соответствующие предложения по совершенствованию действующего законодательства.

В данном исследовании автором сформулированы такие понятия как «специальная дисциплинарная ответственность», «работник железнодорожного транспорта», «дисциплинарный проступок на железнодорожном транспорте» и раскрыто их содержание. Обоснована необходимость расширения перечня дисциплинарных взысканий для работников железнодорожного транспорта, должностные обязанности которых непосредственно связаны с движением поездов. Аргументирована потребность усиления роли морального и материального воздействия как основных способов стимулирования трудовой деятельности работников железнодорожного транспорта, напрямую воздействующего на чувство собственного профессионального достоинства, укреплению дисциплины труда.

В работе исследуется сущность дисциплины труда как сложного и многоаспектного явления. В процессе изучения дисциплины труда как принципа трудового права, формулируется вывод о том, что в данном аспекте дисциплина труда воплощается и в форме нормы-принципа, выражающей общие, основные положения правового института (в данном случае — института дисциплины труда) и в форме совокупности норм, регламентирующих частные случаи и устанавливающих конкретные правила применительно к ним, в соответствии с которой можно говорить о косвенной фиксации принципа. Так, необходимость соблюдения дисциплины труда, закреплена и в положениях ч. 2 ст. 21 и ч. 2 ст. 22, и в положениях ст. 56 ТК РФ.

В рамках исследования дисциплины труда как самостоятельного института трудового права особое внимание уделяется рассмотрению внутреннего трудового распорядка.

Исходя из суждения о том, что внутренний трудовой распорядок — это правопорядок в организации, и основываясь на общеправовом понимании природы правопорядка, аргументированы следующие выводы:

- нормы трудового права являются нормативной предпосылкой внутреннего трудового распорядка, первичным звеном механизма правого регулирования, моделирующим «идеальный внутренний трудовой распорядок»;

- трудовые правоотношения — элемент механизма правового регулирования, обеспечивающий переход от идеального, предполагаемого внутреннего трудового распорядка к установлению конкретного возможного или должного поведения их участников. На этом этапе к механизму правового регулирования подключается законность, призванная гарантировать возможное и должное поведение субъектов трудового правоотношения.

Далее дисциплина труда рассматривается как элемент трудового отношения, обосновывается вывод о том, что осуществление работниками своих прав, так же как и выполнение ими обязанностей является частью субъективной стороны дисциплины труда.

В работе осуществлен правовой анализ различных теоретических подходов к пониманию конкретно-правового аспекта дисциплинарной ответственности, выявлению ее особенностей и специфических признаков. Пристальное внимание уделено рассмотрению специальной дисциплинарной ответственности.

На основе анализа основополагающих признаков, определяющих специфику такой сферы экономической деятельности, как железнодорожный транспорт, аргументирован вывод об объективной обоснованности выделения специальной дисциплинарной ответственности для работников железнодорожной отрасли, а также целесообразности её распространения не только на лиц, занятых в сфере железнодорожного транспорта общего пользования, но и работников железнодорожного транспорта необщего пользования и работников метрополитена.

В процессе исследования были выявлены специфические черты железнодорожного транспорта, принципиально обуславливающие особое значение неукоснительного соблюдения дисциплины труда работниками данной отрасли; такие как: универсальность, комплексность, общественная потребность в высокой провозной способности и эффективности перевозок грузов и пассажиров; подчиненность перевозочного процесса единым правилам; принадлежность к источникам повышенной опасности. Доказано, что в силу своего экономико-стратегического значения и универсальности работа железнодорожного транспорта должна быть подвержена жесткому государственному контролю, чем и обусловлено особое значение государственного регулирования дисциплины труда работников данной отрасли.

Изучение положений соответствующих нормативных правовых актов различных исторических периодов позволяет сделать вывод о том, что специфика деятельности предприятий железнодорожного транспорта во все времена служила предпосылкой для предъявления к работникам данной отрасли особых требования в'части, касающейся соблюдения дисциплины труда и выделяются два направления в регулировании трудовой дисциплины железнодорожников:

- в нормальных условиях функционирования железных дорог;

- в чрезвычайных ситуациях (к которым можно отнести военные действия, стихийные бедствия, техногенные и природные катастрофы и т.п).

На основании анализа положений законодательства об организации работы железнодорожного транспорта в чрезвычайных ситуациях, и, следовательно, установлении особых обязанностей для определенных категорий железнодорожных работников и повышенных требований к соблюдению дисциплины труда, формулируется следующие выводы:

- для сотрудников специализированных подразделений владельца инфраструктуры железнодорожного транспорта и перевозчика выполнение обязанностей по предотвращению чрезвычайных ситуаций на железнодорожном транспорте и их последствий можно рассматривать как непосредственное выполнение трудовых обязанностей;

-для остальных работников железных дорог, в обязанности которых в обычных условиях не входит осуществление особых действий по организации работы железнодорожного транспорта в условиях чрезвычайных обстоятельств, указанные обязанности являются дополнительными, обусловленными именно специфическим характером железнодорожного транспорта и его особым значением в экономике и обороноспособности страны.

Подчеркивается необходимость совершенствования нормативно-правовой базы, регулирующей дисциплину труда работников железнодорожного транспорта в условиях чрезвычайных обстоятельств, с детальным регламентированием обязанностей в таких условиях и установлении особых мер ответственности за их виновное неисполнение.

В рамках исследования нормативных правовых актов, регулирующих труд работников железнодорожного транспорта, формулируется предложение о целесообразности дополнения трудовых договоров все категорий работников следующими правами:

- на карьерный рост;

-на дополнительные отпуска на основаниях, предусмотренных трудовым законодательством, нормативными правовыми актами, содержащими нормы трудового права, Коллективным договором ОАО «РЖД»;

- на обеспечение своих бытовых нужд;

- на оздоровление, саноторно-курортное лечение в соответствующих лечебно-оздоровительных учреждениях ОАО «РЖД»;

- на сохранение за работником права пользования услугами детских образовательных и лечебных учреждений ОАО «РЖД» в течение двух лет после прекращения трудового договора^ за исключением случаев, когда основанием расторжения трудового договора явилось совершение работником дисциплинарного проступка, за который в соответствии с ТК РФ и законодательством, о дисциплине работников железнодорожного транспорта может быть применено дисциплинарное взыскание в виде увольнения.

Необходимость подобной детализации прав работников обусловлена тем обстоятельством, что нередко работодатели не знакомят их с содержанием Коллективного договора, действующего в сфере железнодорожного транспорта, иными нормативными правовыми актами, устанавливающими дополнительные права для работников. Включение указанных прав в трудовой договор позволит последним ощутить свою социальную защищенность, свою ценность как кадрового потенциала Компании, что может способствовать наиболее успешному выполнению работниками своих трудовых обязанностей, стремлению проявлять творческую инициативу.

Двусторонний характер трудового правоотношения предполагает наличие у сторон корреспондирующих прав и обязанностей. В связи с этим акцентируется внимание на субъективной стороне дисциплины труда, которая включает не только обязанности работника; но и обязанности работодателя по созданию условий, необходимых для ее соблюдения работником. Анализ положений типового трудового договора с работником филиала, иного структурного подразделения открытого акционерного общества «Российские железные дороги» свидетельствует о том, что в целом-обязанности работодателя, закрепленные в данном документе, идентичны обязанностям работодателя, изложенным в статье 22 Трудовогокодекса РФ. В то же время, специфика деятельности железнодорожного транспорта требует включения в трудовые договоры некоторых других обязанностей работодателя и конкретизации существующих. В частности, представляется целесообразным п.З типового трудового договора с работником филиала^ иного структурного подразделения открытого акционерного общества «Российские железные дороги» изложить следующим образом: работодатель обязан> обеспечивать здоровые и безопасные условия труда работника на основе комплекса правовых, социально-экономических, организационно-технических лечебно-профилактических и санитарно-гигиенических мероприятий в соответствии с законодательством Российской Федерации и коллективными договорами. Представляется также целесообразным дополнить обязанности работодателя следующими:

- обеспечивать обучение и проверку знаний по охране труда работника;

- обеспечивать повьппение квалификации работника;

- предоставлять работнику дополнительные отпуска на основаниях, предусмотренных трудовым законодательством, нормативными правовыми актами, содержащими нормы трудового права, Коллективным договором ОАО «РЖД»;

- обеспечивать бытовые нужды работника ;

-обеспечивать оздоровление, саноторно-курортное лечение работника в соответствующих лечебно-оздоровительных учреждениях ОАО «РЖД»;.

- сохранять за работником право пользования услугами детских образовательных и лечебных учреждений ОАО «РЖД» в течение двух лет после прекращения трудового договора, за исключением случаев, когда основанием расторжения трудового договора явилось совершение работником дисциплинарного проступка, за который в соответствии с ТК РФ и законодательством о дисциплине работников железнодорожного транспорта может быть применено дисциплинарное взыскание в виде увольнения.

Доказывается, что ст.2 проекта Федерального закона «Положение о дисциплине работников железнодорожного транспорта общего пользования в Российской Федерации», в ст. 2 устанавливающая обязанности: работников, должна быть дополнена нормой об обязанностях работодателя. Это противоречит самой сущности дисциплины труда, предполагающей не только соблюдение обязанностей, но и правильное использование прав сторонами трудового правоотношения.

В рамках исследования дисциплины труда как элемента трудового отношения; обосновывается предложение о разделении лиц, работающих в железнодорожной отрасли на:

1. руководителей и специалистов

2. служащих 3 . рабочих

Обосновывается целесообразность разработки типовых договоров как с учетом того, к какой категории относится работник железнодорожного транспорта (руководитель, специалист, служащий, рабочий) а также в зависимости от занятости их в той или иной структуре железнодорожного комплекса.

В работе дан критический анализ содержания проекта Федерального закона «Положение о дисциплине общего пользования в Российской Федерации», в частности, обоснован вывод о нецелесообразности сужения такого понятия «работник железнодорожного транспорта» и ограничения этого понятия лишь работниками, трудовые обязанности которых связаны с движением поездов. На основании выделенных признаков железнодорожного транспорта, автором сформулировано следующее определение данного понятие: «работниками железнодорожного транспорта признаются лица, достигшее 18 лет, прошедшие профессиональный отбор, состоящие в трудовых отношениях с предприятием железнодорожного комплекса и осуществляющие деятельность по:

- организации движения поездов и управлению процессом перевозок;

- строительству, эксплуатации и ремонту локомотивного парка, вагонного хозяйства, технических средств железнодорожного транспорта;

- строительству, эксплуатации и ремонту железнодорожного пути и искусственных сооружений, в том числе — железнодорожных станций и вокзалов; мостостроении и тоннелестроении;

- производству, эксплуатации и ремонту средств железнодорожной автоматики и телемеханики;

- производству, эксплуатации и обслуживанию средств сигнализации и связи,

- содержанию и эксплуатации теплоэнергетического хозяйства».

На основании анализа концептуальных положений общей теории права, теории уголовного права и теории трудового права о составе правонарушения (преступления, дисциплинарного проступка, в том числе — дисциплинарного проступка на железнодорожном транспорте), формулируется следующий вывод: в трудовом праве, в отличие от уголовного, времясовершения правонарушения как элемент состава объективной стороны имеет решающее значение. В качестве дисциплинарного проступка может быть признано лишь такое деяние, которое имело место в рабочее время, т.е. время, в течение которого работник обязан исполнять свои трудовые обязанности, а также иные периоды времени, которые в соответствии с трудовым законодательством отнесены к понятию рабочего времени. До сравнительно недавнего времени Положение о дисциплине работников железнодорожного транспорта закрепляло расширенное понимание дисциплинарного проступка, устанавливая для отдельных категорий работников возможность применения дисциплинарного взыскания за виновное нарушение установленных правил поведения в служебных помещениях, поездах, на территории предприятий, учреждений, организаций железнодорожного транспорта, совершенное не при исполнении трудовых обязанностей. Решением Верховного Суда РФ от 24.05.2002 № ГКПИ 2002-375 данная норма была признана незаконной. В силу ст. 330 Трудового кодекса РФ дисциплина работников, труд которых непосредственно связан с движением транспортных средств, регулируется Трудовым кодексом РФ и положениями (уставами) о дисциплине, утверждаемыми федеральными законами. Привлечение работника к дисциплинарной ответственности за проступки, совершенные не при исполнении трудовых обязанностей, является ограничением прав работника. В соответствии с ч. 3 ст. 3 Трудового кодекса РФ различия, исключения, предпочтения, а также ограничение прав работников, которые определяются свойственными данному виду труда требованиями, устанавливаются федеральными законами.

Вместе с тем, анализ перечня работников, подлежавших дисциплинарной ответственности за действия, совершенные не при исполнении трудовых обязанностей, указывает на то, что в основном к такой категории относятся работники, специфика трудовых обязанностей которых предполагает пребывание в поездах, на железнодорожных станциях и других объектах железнодорожного транспорта не только во время непосредственного выполнения своей трудовой функции, но и в период времени отдыха, когда такое пребывание обусловлено объективными обстоятельствами (например, в период следования пассажирами в пункт оборота локомотивов или подмены локомотивных бригад пассажирами в вагоне пассажирского поезда). Нарушение установленных правил поведения работником, принадлежащим к перечисленным категориям, в период, когда он свободен от исполнения своих трудовых обязанностей, но находится в поезде, на станции, ином объекте железнодорожного транспорта, может повлечь за собой дезорганизацию, сбой в работе железнодорожного транспортного средства, соответствующего предприятия, оказать негативное влияние на общее состояние дисциплины труда работников .конкретного трудового коллектива железнодорожников.

Еще одним немаловажным обстоятельством, которое следует учитывать при обосновании возможности применения дисциплинарной ответственности к работникам железнодорожного транспорта за нарушения, допущенные не при исполнении ими трудовых обязанностей, является следующее. В некоторых случаях на отдельных объектах железнодорожного транспорта могут присутствовать только железнодорожные работники, присутствие лиц, не относящихся к таким работникам, на этих объектах не допускается. В этом случае нарушение установленных правил поведения на указанных объектах вполне может служить основанием для применения к нарушителю мер дисциплинарной ответственности, поскольку подобные нарушения способны повлечь за собой не только дезорганизацию работы железнодорожного транспорта, но и общественно вредные последствия, вплоть до аварии либо крушения подвижного состава, порчи имущества, угрозы жизни и здоровью людей, экологической безопасности. При этом в подобных нарушениях установленных правил поведения должен присутствовать элемент вины — либо в форме умысла, либо в форме неосторожности. Специфика деятельности железнодорожного транспорта предполагает неукоснительное соблюдение не только правил, регулирующих совместный труд работников, но и норм, устанавливающих рамки их дозволенного поведения в поездах, на станциях, иных объектах железнодорожного транспорта. Обосновано предложение о расширении содержания дисциплинарного проступка для отдельных категорий работников, трудовые обязанности которых связаны с управлением локомотивами и техническими средствами железнодорожного транспорта. Предлагается закрепить в указанном законопроекте следующее положение: «К работникам, трудовые обязанности которых связаны с управлением локомотивами и техническими средствами железнодорожного транспорта, могут применяться дисциплинарные взыскания в виде замечания и выговора за нарушение установленных правил поведения в поездах, на станциях, иных объектах железнодорожного транспорта, если эти нарушения произошли в период, когда работники были свободны от исполнения трудовых обязанностей, но их пребывание в указанных объектах было обусловлено особым характером трудовой деятельности. Перечень категорий указанных работников устанавливается федеральным органом исполнительной власти в области железнодорожного транспорта с учетом мнения профсоюзного органа железнодорожных работников и транспортных строителей».

Анализ проекта федерального закона «Положение о дисциплине работников железнодорожного транспорта общего пользования в Российской Федерации» позволил сделать вывод о том, что закрепляя в качестве меры дисциплинарного взыскания увольнение, данный законопроект необоснованно сужает перечень оснований, при наличии которых может последовать применение указанной меры. В связи с этим представляется правомерным включение в проект дополнительных, по сравнению с Трудовым кодексом, оснований увольнения для тех работников, трудовые обязанности которых непосредственно связаны с управлением локомотивами и техническими средствами железнодорожного транспорта, а также для работников, прямо не участвующих в управлении железнодорожными транспортными средствами, но обеспечивающих функционирование всего железнодорожного комплекса. Основанием для применения увольнения в данном случае может быть признано совершение дисциплинарного проступка, создающего угрозу безопасности движения поездов и маневровой работы, жизни и здоровью людей, или за нарушение установленных правил перевозки и служебных обязанностей по обслуживанию пассажиров, обеспечению сохранности грузов, багажа и иного вверенного имущества, а также нарушение законодательства по охране труда, повлекшее за собой травмирование или гибель людей.

Изучение порядка применения к работникам железнодорожного транспорта мер дисциплинарной ответственности позволило сформулировать следующие выводы:

- Положение о дисциплине 1992г. косвенно реализует принцип неотвратимости ответственности за совершенное трудовое правонарушение, закрепляя в п.21 норму о том, что без соответствующего воздействия руководителя не должен оставаться ни один дисциплинарный проступок и устанавливая для руководителя обязанность использовать предоставленные ему дисциплинарные права;

- Положение о дисциплине содержит правило, предусмотренное и Трудовым кодексом РФ, о сроках применения дисциплинарного взыскания. В соответствии со ст. 193 ТК, любое дисциплинарное взыскание может быть применено к работнику, совершившему дисциплинарное правонарушение, не позднее одного месяца со дня обнаружения проступка, не считая времени болезни работника, пребывания его в отпуске, а также времени, необходимого для учета мнения представительного органа работников. Вместе с тем, п. 26 Положения о дисциплине относит к периодам, времени, прерывающим указанный месячный срок, и время использования работником суммированных дней отдыха. Порядок предоставления дней еженедельного непрерывного отдыха в суммированном виде регламентируется Положением об особенностях режима рабочего времени и времени отдыха, условий труда отдельных категорий работников железнодорожного транспорта, непосредственно связанных с движением поездов. В соответствии со ст. 330 ТК РФ, дисциплина работников, труд которых непосредственно связан с движением транспортных средств, регулируется Трудовым кодексом и положениями (уставами) о дисциплине, устанавливаемыми федеральными законами. Таким образом, рассматриваемая норма Положения о дисциплине не соответствует закону и не должна применяться.

- Положение о дисциплине устанавливает дополнительные гарантии прав работников, предоставляя им возможность обращаться к вышестоящему руководителю по поводу примененного по отношению к ним дисциплинарного взыскания, исключая при этом возможность его усиления, что является дополнительной формой обеспечения гарантированности прав и интересов работников;

- Положением о дисциплине 1992г. детально регламентируются только две стадии дисциплинарного производства: возбуждение и расследование работодателем (соответствующим уполномоченным им должностным лицом) дисциплинарного дела и вынесение работодателем (соответствующим уполномоченным им должностным лицом) решения о необходимости привлечения работника к дисциплинарной ответственности и выбор применяемой меры ответственности.

В результате изучения соответствующих норм вносятся предложения по регламентации механизма привлечения работников железнодорожного транспорта к дисциплинарной ответственности.

Железнодорожный транспорт составляет основу транспортной системы Российской Федерации, обеспечивает возможности государства эффективно выполнять такие важнейшие функции, как защита национального суверенитета и безопасности страны, обеспечение потребности в перевозках. От состояния и качества работы железнодорожного транспорта зависят не только перспективы дальнейшего социально-экономического развития страны, но и условия обеспечения лидерства России в мировой экономической системе. В связи с этим правовое регулирование дисциплины работников железнодорожного транспорта приобретает особе значение -именно от уровня выполнения ими своих трудовых обязанностей зависит стабильность и эффективность функционирования не только железнодорожной отрасли, но и единого транспортного комплекса страны.
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