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**Введение**

**Актуальность исследуемой проблемы.** Качественные экономические преобразования являются залогом успешной модернизации социально­экономических систем российских регионов. Особую актуальность этот тезис приобретает применительно к исследованию причин и последствий экономи­ческого роста, определяемого результатами официального статистического учёта и оценки динамики обобщающих количественных показателей. Внут­ренние диспропорции в региональных системах хозяйствования и экономи­ческом обеспечении социальных процессов зачастую приводят к ситуации, когда в официальной отчетности региональных властей отражены положи­тельные тенденции основных показателей экономического роста, таких как ВРП, объем промышленного производства, средняя заработная плата и пр., а в реальности качественная оценка происходящих социально-экономических трансформаций имеет явно негативный характер. Причем, качественные ха­рактеристики экономического роста не входят ни в один из официальных от­четных документов значительного числа российских регионов.

Анализ региональной практики обнаруживает неразвитость методов управления качеством экономического роста и отсутствие системности в ис­пользовании соответствующих инструментов поддержки и регулирования. В ряде регионов законодательно не закреплены качественные ориентиры раз­вития социально-экономических систем в концепциях, стратегических пла­нах и программах. Отдельное проблемное поле возникает в результате несо­гласованности планирования и реализации федеральных, отраслевых и ре­гиональных экономических программ.

Большинство вопросов обеспечения качества экономического роста ре­гиона связаны с изысканием, распределением и использованием различного рода экономических ресурсов. Территориальная и временная неравномер­ность наличия, поступления, потребления и воспроизводства экономических ресурсов в российских регионах значительно усложняет формирование дей­ственных механизмов управления качеством экономического роста региона.

Все это подтверждает актуальность выбранной темы диссертационной рабо­ты.

**Степень изученности проблемы.** Экономический рост и связанные с ним социально-экономические проблемы занимают центральное место в макроэкономических и региональных исследованиях ведущих российских и зарубежных ученых. Среди отечественных исследователей экономического роста можно отметить А.И. Анчишкина, Н.К. Гаузнера, А.Г. Гранберга, В.С. Гойло, А.И. Добрынина, Г.Г. Дилигенского, Л.А. Дедова, Н.И. Иванова,

1. В. Ивантера, В.Л. Иноземцева, А.И. Колганова, Н.Д. Кондратьева, Е.А. Ка- погузова, Е.А. Лаврова, В.A. May, В.А. Медведева, К.И. Микульского, Б.З. Мильнера, Д.Ю. Миропольского, А.И. Ноткина, Р.М. Нуреева, П.А. Ореховского, Н.Я. Петракова, В.Ф. Салийчука, Г.В. Семенова, А.В. Си­доровича, Г.А. Фельдмана, Т.С. Хачатурова, Ю.В. Шараева, Ю.В. Яременко, Е.Г. Ясина, К.А. Хубиева, Ю.В. Яковца, и др.

В зарубежных исследованиях большое внимание проблемам экономи­ческого роста уделили А. Алесин, Р. Барро, Д. Вайнштайн, Э. Венаблес, Д. Вейла, Р. Вернон, Дж. Галлер, , Е. Глейзер, А. Гильберт, Дж. Гортни, П. Дракер, Э. Денисон, Д. Дэвис, К.И. Инада, Н. Калдор, Д. Касс, Т. Купманс,

1. Кузнец, М. Калецкий, П. Де Ла Курт, П. Кругман, Т. Манн, А. Маршалл,
2. Медисон, Г. Мэнкыо, Д. Мид, Т. Мори, Г. Мюрдаль, Д. Пуго, А. Пред, Дж. Робинсон, Д. Ромера, Г. Ричардсон, И. Самуэльсон, К. Сала-и-Мартин,
3. Сомбарт, Т. Сакайя, Т. Стюарт, Т. Сван, Р. Солоу, О. Тоффлер, X. Узава,
4. Фишер, Т. Холмс, А. Хиршман, М. Фуджит, Дж Харрис, Дж. Эллисон, К. Эрроу и др.

Региональная специфика управления экономическим ростом раскрыва­ется в работах Д. Вайнштайна, Э. Венаблеса, Дж. Галлера, Е. Глейзера, А. Гильберта, Д. Дэвиса, П. Кругмана, Т. Мори, А. Преда, Д. Пуго, М. Фуд- жита, Дж Харриса, Дж. Эллисона, М.Ц. Будажанаевой, А. Виссарионова,

Э.П. Горбунова, А.Б. Гусева, В.М. Зубова, В.Д. Камаева, Н.В. Колдомовой,

Н.П. Кузнецовой, К.И. Микульского, Б.Е. Пенькова, В.В. Самылиной, И.М. Тенякова, М.Н. Узякова, О.А. Хохловой, Ю.В. Яременко и др.

Тем не менее, вопросы управления качеством экономического роста российских регионов являются сравнительно малоизученными. Среди науч­ных работ, существенно затронувших вопросы качественных изменений со­циально-экономических систем в процессе экономического роста, следует отметить труды М. Вебера, Т. Веблена, Д. Коммонса, Л.И. Абалкина,

1. Г. Аганбегяна, А.Р. Белоусова, Ю.М. Воронина, Е.Т. Гайдара, СТО. Глазье­ва, С.С. Дзарасова, А.Г. Зельднера, О.В. Иншакова, А.Н.Илларионова,
2. Л. Иноземцева, В.М. Кудрова, Г.Б. Клейнера, В.И. Лоскутова, Д.С. Львова, В.И. Маевского, К.И. Микульского, Р.М. Нижегородцева, И.А. Погосова, Е.Г. Покова, А.А. Пороховского, В.В. Радаева, А.И. Татаркина, Г.А. Явлин­ского, К.В. Хартановича и др.

Целесообразность выбора темы диссертации предопределена тем фак­том, что в работах перечисленных авторов и других ученых и практиков, за­нимающихся проблемами регионального экономического роста, уделено не­достаточное внимание качественным оценкам и их использованию при при­нятии управленческих решений. Необходимо значительное усиление мето­дической и практической проработанности вопросов управления качествен­ными позитивными социально-экономическими трансформациями.

**Научная гипотеза.** Для эффективного управления экономическим рос­том российского региона необходима система принципов, методов и инстру­ментов управления качественными социально-экономическими трансформа­циями, обеспечивающая снижение влияния негативных факторов и результа­тов количественного роста, а также устойчивое развитие региона в долго­срочном периоде.

**Цель и задачи исследования.** Цель настоящего исследования заклю­чается в формировании организационно-экономического механизма управ­ления качеством экономического роста российского региона (на примере Владимирской области).

Достижение поставленной цели предполагает решение следующих **задач:**

1. Обосновать факторы, влияющие на качество экономического роста, а также систематизировать применяемые в теории и практике методы и инст­рументы оценки качественных параметров экономического роста.
2. Разработать методику оценки качества экономического роста рос­сийского региона, учитывающую как динамику основных количественных показателей экономического роста, так и тенденции в изменениях качествен­ных параметров развития региона.
3. Разработать модель механизма управления качеством экономическо­го роста региона, позволяющую эффективно воздействовать на процессы ка­чественных изменений в социально-экономической системе региона при реа­лизации политики наращивания темпов экономического роста.
4. Обосновать подход к разработке и содержание региональной целевой программы повышения качества экономического роста региона.
5. Апробировать методику оценки качества экономического роста ре­гиона и разработать проект региональной целевой программы повышения качества экономического роста на 2012-2015 годы на материалах Владимир­ской области.

**Объектом** исследования является экономический рост российского ре­гиона.

**Предметом** исследования являются социально-экономические отноше­ния, а также соответствующие им механизмы управления, возникающие при осуществлении качественного экономического роста региона.

Предметная область исследования соответствует паспорту научной специальности 08.00.05 Экономика и управление народным хозяйством (ре­гиональная экономика) п. 3.14. Проблемы устойчивого сбалансированного развития регионов; мониторинг экономического и социального развития ре­гионов.

**Методологическая и информационная база**

В качестве общего метода использован компонентный подход к иссле­дованию механизма управления качеством экономического роста региона. Социальные и экономические процессы рассматриваются диалектически в единстве, во взаимосвязи и в развитии. В работе использованы методы структурного, корреляционно-регрессионного, факторного анализа и метод главных компонент. В исследовании использован эконометрический и мате­матический инструментарий пакетной обработки статистических данных Sta- tistica, SPSS, пакет анализа MS Excel.

Информационной базой диссертационной работы являются официаль­ные статистические и информационно-аналитические данные Федеральной службы государственной статистики РФ, Территориального органа Феде­ральной службы государственной статистики по Владимирской области, ко­митетов по экономической политике и промышленной политике и науке Ад­министрации Владимирской области, публикации в периодической печати, монографические научные издания.

Основные результаты диссертационного исследования, выносимые на защиту и обладающие признаками **научной новизны:**

1. Обосновано, что экономический рост, определяемый положительной динамикой комплексных экономических показателей, таких как валовой ре­гиональный продукт, может быть получен как за счет истощения ресурсной базы региона, что снижает потенциал его устойчивого развития, так и за счет увеличения масштабов внутренних социально-экономических противоречий и ресурсных диспропорций, что приводит, по сути, к качественному ухудше­нию социально-экономического положения одних региональных экономиче­ских агентов при кратковременном улучшения динамики экономического роста других.
2. Уточнены категории «экономический рост» и «качество экономиче­ского роста». Так, в определение *экономического роста,* в отличие от ранее существующих трактовок, включено наряду с количественным ещё и качест­венное позитивное изменение объемов создаваемой социально-экономической системой благ, а также в качестве существенного ограничения применения ка­тегории добавлено условие не сокращения ресурсного потенциала региона. Определение категории «экономический рост» дано в виде «позитивное каче­ственное и количественное изменение объемов создаваемых социально­экономической системой благ, не приводящее к сокращению её ресурсного потенциала». Определение качества экономического роста в регионе, как кате­гории, отражающей совокупность качественных характеристик региональных социально-экономических процессов, разнонаправленно влияющих на количе­ственный экономический рост, но позитивно отражающихся на качественных оценках его результатов и последствий для устойчивого развития территории, в отличие от ранее использованных, предполагает возможность повышения качества экономического роста региона при негативной динамике его количе­ственных параметров, а также характеризует качественные характеристики экономического роста через параметры процессов роста и оценки его послед­ствий для социально-экономического развития территории.
3. Разработана теоретическая модель исследования качества экономи­ческого роста региона, в которой, в отличие от ранее применяемых подходов, проведена многоуровневая декомпозиция групп факторов, необходимых для оценки и управления качественными параметрами экономического роста ре­гиона. Сформированные в модели компоненты качества экономического рос­та разделены на три группы: качество ресурсов, качество процессов и качест­во результатов экономического роста. Также компоненты разделены на эндо­генные и экзогенные, что определяет границы возможностей влияния регио­нальных экономических агентов на качество экономического роста. В соот­ветствии с характером влияния в модели выделены ресурсные и связующие группы показателей, определяющие качество экономического роста региона. Показатели первой группы позволяют прямо или косвенно оценить влияние ресурсной базы региона на уровень и динамику экономического роста, а так­же обратное влияние. Вторая группа связывает экономический рост в регио­не с качеством жизни населения, социальными процессами, экономическим потенциалом региона, конкурентоспособностью хозяйствующих субъектов.
4. Разработана методика оценки качества эндогенного экономического роста региона на основе многокритериальной экономико-математичес-кой модели определения агрегированного показателя с помощью метода главных компонент. В отличие от других аддитивных экономико-матема-тических моделей в исследовании для определения значимости каждого из включае­мых в модель показателей используется его вес, характеризуемый влиянием на первую из главных компонент.
5. Обоснован механизм управления факторами качества экономическо­го роста региона, в котором в отличие от других объединены не только мето­ды оценки, инструменты воздействия и целевая программа повышения каче­ства экономического роста региона, но предложены три сценария развития региональной социально-экономической системы в части обеспечения каче­ства экономического роста. Разработана адаптированная к проблеме повы­шения качества экономического роста региона модель региональной целевой программы, позволяющая при разработке комплексных программ региональ­ного социально-экономического развития учитывать и эффективно управлять параметрами качества экономического роста.

**Практическая значимость работы** заключается в формализации взаимосвязей, количественном измерении и интерпретации прямого и обрат­ного влияния качественных характеристик позитивных изменений социаль­но-экономической системы региона на экономический рост, а также обосно­вании эффективных методов управления качеством экономического роста региона. Региональными исполнительным органами власти может быть ис­пользована типовая программа повышения качества экономического роста региона для разработки региональных и муниципальных программ социаль­но-экономического развития, а также для уточнения параметров реализуемой региональной стратегии.

**Апробация основных результатов исследования**

Основные положения диссертации докладывались автором и получили одобрение на семинарах и научно-практических конференциях, Результаты работы внедрены в работу комитета по экономической политике админист­рации Владимирской области и в учебный процесс студентов экономических специальностей ВлГУ и Российского университета кооперации.

**Публикации**

По результатам исследования опубликовано 11 научных работ общим объемом 15,32 п. л. (автора - 5,49 п.л.), из них 3 работы опубликованы в ве­дущих рецензируемых научных журналах.

Объем и структура диссертационной работы обусловлены целью и за­дачами исследования и в соответствии с логикой их решения включают вве­дение, три главы основного текста, заключение, 7 приложений, библиогра­фический список, содержащий 193 наименования. Общий объем машинопис­ного текста составил 188 стр., включая 16 таблиц и 26 рисунков.

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

Поставленные в диссертации цель и задачи были подчинены решению научной проблемы регионального уровня, имеющей важное народно­хозяйственное значение. В целом проблема обеспечения качества экономи­ческого роста российских регионов требует комплексного решения, исходя из высокой степени свободы межрегионального перемещения основных эко­номических ресурсов.

В работе исследованы сущность и содержание категории «качество экономического роста», проанализированы и даны комментарии к различ­ным подходам определения понятия и представлена авторская трактовка по­нятия «качества экономического роста», как категории, отражающей сово­купность качественных характеристик региональных социально­экономических процессов, разнонаправлено влияющих на количественный экономический рост, но позитивно отражающихся на качественных оценках его результатов и последствий для устойчивого развития территории. В от­личие о ранее использованных, предполагает возможность повышения каче­ства экономического роста региона при негативной динамике его количест­венных параметров, а также характеризует качественные характеристики экономического роста через параметры процессов роста и оценки его послед­ствий для социально-экономического развития территории.

В диссертации показано, что существует несколько попыток сформи­ровать методику оценки качества экономического роста. Представленные подходы обладают некоторыми недостатками: во-первых, каждый подход показывает какую-то одну сторону качественного роста (структурную, тех­нологическую, социальную и т.д.), что не дает представление о богатстве со­держания данного явления; во-вторых, зачастую происходит отождествление роста и развития, и соответственно, характеристики качества роста становят­ся характеристиками процесса экономического развития. Однако, единой, комплексной методики оценки качества экономического роста нет. Рассмот­ренные методики реализуют различные подходы, базируются на отличных идеях и оперируют разными показателями, в работе представлена система­тизация по этим критериям.

Обосновано, что продуктивное изучение механизма регионального экономического роста возможно при расширении факторного пространства исследования. Даны сравнительные характеристики экономических и неэко­номических факторов хозяйственного роста, описана классификация управ­ляющих воздействий факторов хозяйственного роста на развитие регионов Российской Федерации.

Качество экономического роста проявляется в разных сферах эконо­мической и социальной жизни общества. В диссертации представлена автор­ская модель составляющих качества экономического роста. Раскрыты харак­теристики качества ресурсов, качества процессов и качества результатов эко­номического роста. Описаны эндогенные компоненты качества экономиче­ского роста.

В рамках исследования предлагается разделить регионы на две груп­пы:

* регионы с высоким качеством эндогенного экономического роста;
* регионы с низким качеством эндогенного экономического роста.

Подобная классификация регионов по качеству эндогенного экономи­ческого роста дает возможность понять суть экономического роста данного региона, как он влияет на качество жизни населения в регионе, на его инфра­структуру и развитие.

Систематизированы и описаны показатели оценки качества экономи­ческого роста региона в виде классификации: по единице измерения, по ин­формационной емкости, по характеру влияния на качество экономического роста, по элементам модели исследования качества экономического роста.

На основе авторской модели элементов качества экономического роста (рис. 3, стр.52) обоснованы группы основных показателей, с помощью кото­рых целесообразно оценивать качество экономического роста региона. Сформирован алгоритм и критериальная база оценки качества эндогенного экономического роста в регионе. Раскрыто содержание основных этапов предлагаемой методики. На статистических материалах Владимирской об­ласти за период 2004-2010 гг. по результатам предварительного экспресс­анализа сделан вывод, что, несмотря на положительную динамику экономи­ческого роста, отраженную в позитивных изменениях уровня ВРП, по боль­шей части компоненты оценки качества экономического роста имеют нега­тивные изменения или значительное замедление роста.

Апробирована разработанная методика на материалах Владимирской области: с помощью метода главных компонент вычислена степень влияния каждого показателя на итоговую оценку компоненты качества экономическо­го роста региона, рассчитан показатель, характеризующий выбранную ком­поненту качества экономического роста региона, путем взвешенного агреги­рования значений индексов по периодам. Валовой региональный продукт является основным макроэкономическим показателем, который характеризу­ет уровень экономического развития региона, отражает его экономический потенциал, поэтому проведено сравнение динамики полученных значений качества экономического роста с динамикой ВРП в те же периоды.

Таким образом, проведя анализ составляющих качества экономическо­го роста Владимирской области, можно сказать, что регион имеет ряд про­блем по некоторым составляющим, мировой финансовый кризис 2008 г. дос­таточно усугубил это положение, так по некоторым показателям 2010 года область еще не достигла докризисного уровня:

1. Индекс качества трудового потенциала остро реагирует на воз­действия извне и влияние мирового финансового кризиса. В последние годы, как и в большинстве российских регионов, во Владимирской области отме­чаются снижение рождаемости, рост и последующая стабилизация смертно­сти населения. Положительное сальдо миграции недостаточно для предот­вращения устойчивого снижения общей численности населения.
2. До 2007 года индекс качества природно-ресурсного потенциала имел положительную динамику роста практически теми же темпами что и рост ВРП. Наметившийся кризис в 2007 году, сопровождался спадом ВРП и продолжается до 2010 года.
3. Падение индекса производственных мощностей региона скорее связано с недостаточным количеством инвестиций, направляемых на модер­низацию оборудования. Процент износа основных фондов снижается слиш­ком медленно. Из общего объема инвестиций лишь третья часть напрямую идет на модернизацию производств. Существующая производственная база значительной части предприятий обрабатывающих производств принципи­ально ограничивает возможности производства конкурентоспособной про­дукции.
4. Индекс прогрессивности технологий изменялся теми же темпами что и ВРП по Владимирской области, в 2010 году даже опережая его. Для то­го, чтобы повысить эффективность использования основных фондов, что яв­ляется отражением результатов работы по восстановлению работоспособно­сти производственной структуры области, необходимо реализация новых ин­вестиционных проектов на базе эффективных технологий. Наряду с введени­ем новых мощностей, на ряде предприятий проводится техническое перевоо­ружение и модернизация производства.
5. Привлечение инвестиций является одним из основных факторов, способствующих подъему промышленного производства, общему оздоров­лению экономики, решению проблем обновления региональной технической и технологической базы, изношенности основных фондов и эффективной за­нятости населения.
6. Проявляющиеся структурные ограничения, не позволяющие под­держивать существующие темпы роста производства, обусловливают необ­ходимость разработки приемлемых условий для размещения бизнеса путем выработки механизма привлечения инвестиций в создание обособленных об­разований - зон регулируемого развития, где будет обеспечена благоприятная среда для реализации небольших по размеру капиталовложений, проектов по, внедрению и использованию современных технологий за счет использования инженерно подготовленных территорий различной площади.

Проведенный сравнительный анализ значимости количественного рос­та в изменениях его качественных характеристик в разрезе выбранных ком­понент показал, что наибольшую значимость влияния количественного эко­номического роста на качество роста показали две компоненты: «инфра­структура поддержки» (21%) и «поддержка со стороны властей» (21%). Дей­ствительно в совокупности 42% успешных качественных изменений в эко­номике региона напрямую зависят от усилий региональных властей и от сте­пени развитости региональной экономической инфраструктуры. Рассматри­вая обратную взаимосвязь, можно отметить, что сами качественные измене­ния в инфраструктуре региона и активности властей могут определить более 40% количественного роста, который, несмотря на объективную слабость изолированных количественных оценок, позволяет региону привлекать до­полнительные ресурсы из федерального центра, других регионов и из-за ру­бежа.

Также сравнительно высокую значимость влияния количественного эко­номического роста на качество роста показали продемонстрировали компо­ненты «производственная мощность» (19%) и «природно-ресурсный потен­циал» (15%), что неудивительно, так как налицо прямо пропорциональная за­висимость, например, объемов инвестиций в обновление региональной мате­риально-технической базы и количественных показателе экономического роста, особенно в промышленных территориях. Особо следует отметить все­го 15-процентную значимость природно-ресурсного потенциала на качество экономического роста Владимирской области. Действительно, ввиду малого количества разведенных и эффективно используемых на территории региона источников природных ресурсов (за исключением, разве что, сельхозугодий и древесины) взаимовлияние этой компоненты качества экономического рос­та и его количественных изменений будет существенно меньше, чем в других более богатых природными ресурсами регионах.

Наименьшие сравнительные значения взаимовлияния качественных и количественных характеристик экономического роста продемонстрировали компоненты «качество жизни» (4%) и «прогрессивность технологий» (1%). Что касается индикаторов качества жизни населения региона, то они в значи­тельной степени зависят от объема принятых в регионе социальных обяза­тельств. Чем они выше, тем больше нагрузка на экономику региона и, как следствие, снижение возможностей по стимулированию экономического рос­та. Ну а прогрессивность технологий пока еще смогла оказать существенного влияния на количественные объемы выпускаемой продукции (услуг) во Вла­димирской области. По официальным статистическим данным доля научно­технических работ в валовом региональном продукции за последние годы не превысила 1 %.

На основе проведенного анализа, разработана теоретическая модель механизма управления качеством экономического роста региона, позволяю­щая эффективно воздействовать на процессы качественных изменений в со­циально-экономической системе региона при реализации политики наращи­вания темпов экономического роста. Представлена обобщающая схема управления качеством экономического роста региона.

Обосновано содержание типовой региональной целевой программы повышения качества экономического роста, а также разработан проект такой программы для Владимирской области на 2011-15 годы. Предложена компа­ративная региональная целевая программа обеспечения качества экономиче­ского роста (КРЦПКЭР), которая должна стать частью комплекта докумен­тов, дополняющих общую стратегию социально-экономического развития. Предложена схема разработки и реализации КРЦПКЭР и описано содержа­ние разделов программы.

На материалах прогноза социально-экономического развития Влади­мирской области на 2012 год и плановый период 2013 и 2014 годов, а также стратегии развития региона представлено основное содержание компаратив­ной региональной целевой программы обеспечения качества эндогенного экономического роста в структуре разделов, предложенной в п. 3.2. диссер­тации. Обозначены целевые показатели (индикаторы) для разработки про­граммы повышения качества экономического роста Владимирской области и указан их вес в значении индекса компоненты качества экономического рос­та. Рассчитаны и проанализированы прогнозные значения основных индика­торов качества экономического роста по 8 компонентам.

Таким образом, проведенное исследование Владимирской области по­зволяет сделать вывод о значительном экономическом потенциале качест­венного роста региона, и для того, чтобы его реализовать, необходим доку­мент, способствующий развитию региона, а не его стагнации