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## Введение диссертации (часть автореферата) На тему "Роль адвокатуры в реализации конституционного права на квалифицированную юридическую помощь"

Актуальность темы диссертационного исследования

Социально - правовые изменения, происходящие в нашей стране, создают предпосылки формирования качественно нового общества. Российская Федерация вступает на путь формирования демократического, правового государства и становления гражданского общества. Успехи в этом зависят не только от развития экономики, совершенствования законодательства и модернизации правовых отношений, но и от готовности государства упорядочить их, обеспечить каждой личности ее конституционные гарантии и необходимую защиту, особое место среди которых занимает гарантия на получение квалифицированной юридической помощи.

Особенно актуальным и важным следует считать высказывание Президента Российской Федерации из его первого Послания, необходимым для понимания значения гражданского общества: «Без развитого гражданского общества государственная власть неизбежно приобретает деспотический, тоталитарный характер. Только благодаря гражданскому обществу эта власть становится на службу человеку, становится защитницей свободы»

Гражданское общество через свои институты призвано защищать себя, контролируя государственную власть. Остаются неясными те механизмы, те функциональные возможности, которыми общество ограничит власть государства и обеспечит свободу личности. В современных условиях проводимых в стране судебно-правовых реформ весьма важное место занимает защита прав и свобод человека и гражданина не только со стороны государства, но и со стороны гражданского общества. В этой связи особую значимость приобретает конституционное право на квалифицированную юридическую помощь, так как ни одно из закрепленных в Конституции России прав не может эффективно реализовываться без права на получение квалифицированной юридической помощи.

Одним из важнейших институтов гражданского общества, официально закрепленный в действующем законодательстве является институт адвокатуры, отличительной особенностью функционирования которого являются его

1 См.: Ежегодные послания Президента Российской Федерации Федеральному собранию 1994-2005 гг. [Текст]. -Новосибирск: Сиб. Унив. Изд-во, 2006. - С. 24. профессиональные основы. Настоящий этап развития мы связываем с благоприятным для адвокатуры обновлением законодательства, открывающего новые возможности для повышения эффективности ее правозащитной деятельности. Но не только. Формируются наши представления о роли адвокатуры в формировании гражданского общества в России и обеспечении защиты прав и свобод граждан. По отношению к государству адвокатура обретает реальную независимость. По отношению к обществу она превращается в инструмент обеспечения защиты его интересов. Эти процессы нуждаются в осознании, оценке и стимулировании. Значит, они должны быть осмыслены с точки зрения их целей и средств достижения.

Переход к демократической форме государственности, как момент доминирования конституционных прав личности и верховенства права самым тесным образом связан с процессом профессиональной ориентации адвокатуры. В связи с этим определение роли адвокатуры в реализации конституционного права на квалифицированную юридическую помощь, ее профессиональных возможностей представляется в условиях современного общественного развития России чрезвычайно актуальным и значимым направлением развития юридической науки и практики. Процесс становления адвокатуры требует глубокого изучения и освоения, поскольку без этого невозможно человеческое осмысление всех процессов, происходящих внутри общества и в современном мире в целом.

С другой стороны, любые новшества в законодательстве, какими бы они ни были, неизбежно влекут, как положительные, так и негативные последствия и вызывают необходимость интенсифшсации исследований причин, условий и требований, при которых та или иная норма работала бы наиболее эффективно.

Все эти особенности были проанализированы диссертантом, получены важные выводы, имеющие значение не только для теории прав и свобод человека, но и для реального практического использования и модернизации законодательства об адвокатуре, конституционного, уголовно-процессуального права и пр.

Актуальность предпринятого диссертационного исследования состоит и в том, что институт адвокатуры является основным звеном конституционной системы зашиты прав и свобод человека и гражданина и от успешного его функционирования во многом зависит процесс формирования в России гражданского общества.

Не смотря на очевидную значимость и необходимость права каждого на квалифицированную юридическую помощь, до сих пор не стихают полемические споры о ее сущности, содержании, субъектах и общей системе реализации и гарантированного обеспечения. Сложившаяся вокруг этого система в достаточной степени размыта, а закрепленная в Конституции России редакция права на квалифицированную юридическую помощь в определенной мере «расплывчата», что связано, в первую очередь, с отсутствием :в Конституции Российской Федерации самого определения «квалифицированной юридической помощи».

Повышение роли института адвокатуры - тенденция, не ограниченная рамками нашего государства. Значимость роли адвокатов определяется сегодня процессами глобализации и интеграции, происходящими в мировой правовой сфере, стремлению многих государств обеспечить верховенство права и прав человека, придать законодательную "оболочку" способам и механизмам их защиты.

При изучении российской адвокатуры, проблем ее функционирования неизбежным является анализ новой отрасли права - адвокатского права и, как следствие - новой отрасли юридического знания - науки об адвокатуре.

Изучение адвокатуры должно сформулировать те основные принципы, которые являются ценностными ориентирами в решении проблем защиты прав и свобод человека в. современном мире. Такие принципы формировались исторически, обогащались, совершенствовались - сегодня они являются неотъемлемой частью человеческой культуры.

Учитывая значимость конституционных прав и свобод человека и гражданина в обеспечении нормальной жизнедеятельности российского общества, следует обратить особенное внимание на роль адвокатуры в обеспечении их защиты, оценить ее вклад в формирование правового государства и гражданского общества в России, показать особенности и действительные возможности российской адвокатуры в реальной практической сфере деятельности.

Появление разнообразных подходов к изучению обозначенной проблемы в наше время вызвано в значительной степени и тем, что некогда унифицированный тип российского адвоката претерпевает сегодня серьезные преобразования. Появляются новые формы адвокатской деятельности, иные адвокатские образования, изменяются условия и принципы организации адвокатуры.

В связи с этим определение конституционной роли адвокатуры в обеспечении защиты прав и свобод гражданина, изучение профессиональных возможностей адвокатуры при оказании квалифицированной юридической помощи представляется в условиях современной ситуации общественного развития России чрезвычайно актуальным и значимым направлением развития юридической науки и практики. Процесс становления адвокатуры требует глубокого изучения и освоения, поскольку без этого невозможно человеческое осмысление всех процессов, происходящих внутри общества и в современном мире в целом.

Вместе с тем при изучении деятельности адвокатуры особое внимание следует уделить не только анализу' профессиональных проблем ее функционирования, но и поиску условий, при которых обеспечивается надлежащее выполнение адвокатурой ее целей и функциональных задач.

Институт адвокатуры в современном мире является своего рода фундаментом гражданского общества. Без освоения знаний об адвокатуре невозможно оценить всю систему сложных политических, социально-психологических, социальных, экономических, международных отношений. Понимание значимости защиты прав и свобод человека, овладение культурой прав человека дает ориентир личности, государству в оценке существующих политических режимов, правовой и нравственной культуры российской государственности, правосознания народа.

Принято считать, что впервые научные подходы к изучению деятельности российской адвокатуры были применены во второй половине XIX века Е.В. Васьковским, В.М. Гессеном, А.Ф. Кони, Б.А. Кистяковским, П.И. Новгородцевым, П.С. Пороховщиковым, В.Д. Спасовичем, И.Я. Фойницким, Н.Н. Полянским. В свою очередь данные подходы основывались направозащитных идеях выдающихся представителей российской науки: Н.А. Бердяева, П.И. Новгородцева, Л.И. Петражицкого, И.А. Покровского, B.C. Соловьева, И. Я. Фойницкого и др. Опираясь на различные теоретические исследования и делая различные акценты в определении сущности и пределов взаимоотношения личности и государства исследователи обосновывали соответствующие их взглядам способы обеспечения прав и свобод человека. :

В советское время появилось немало публикаций в рамках сформированного в тот период време'ни законодательства, основных его принципов и целей, непосредственно связанных с идеями социализма и коммунизма (С.С. Алексеева,

О Л. Баева, М.В. Баглая, А.Д. Бойкова, Д.П. Ватмана, Н.В. Витрука, Д.А. Керимова, О.Е. Кутафина, Я.С. Киселева, В.Н. Кудрявцева, М.В. Мархгейм, B.C. Нерсесянца, М.С. Строговича, Ю.И. Стецовского, А.Я. Сухарева, Б.Н. Топорнина и др.). В рамках жестких идеологических рамок, существующей политической системы им удалось продвигать правозащитные идеи и укреплять ролевые позиции деятельности адвокатуры.

Современный период времени (с начала 1990-х годов по настоящее время) обозначен глубокими изменениями в действующем законодательстве, в т.ч. в области адвокатуры. Все это вызвало появление достаточно большого количества публикаций (труды М.О. Баева, В.М. Быкова, В.Н. Буробина, В.В. Богдановой, С.Н. Бабурина, О.В. Вишневской, Ю.П. Гармаева, А.П. Галоганова, В.В. Гошуляка, Д.С. Игнатова, B.JI. Кудрявцева, ДН. Казака, А.И. Комарова, АЛ. Леви, Ю.Ф. Лубшева, М.Г. Муратовой, С.А. Мельникова, В.В. Мельника, А.Г. Манафова, Л.В. Макарова, О.В. Осяка, Г.А. Павловой, Н.К. Панько, С.А. Пашина, Р.А. Папаян, И.А. Пикалова, В.Ю. Резника, Г.М. Резника, В.И. Радченко, О.В. Сарайкиной, Л.К. Труновой, Ю.И. Чайки и др.). В данных работах рассматриваются профессиональные проблемы адвокатуры, ее генезис, принципы организации и др. Имеющиеся исследования обогащают отечественную адвокатуру (науку об адвокатуре) важными положениями и выводами, они были внимательно изучены и учтены диссертантом при подготовке данной диссертационной работы.

В рамках выбранной темы изучению подлежали также работы в той или иной мере, касающиеся конституционного права на получение квалифицированной юридической помощи. Среди них работы С.С. Алексеева, О.И. Андреевой, М.В. Баглая, А.В. Гайсиной, В.Г. Стрекозова, Б.С. Эбзеева и др. (работы по вопросам общей теории прав человека), труды Д.Н.Бахрах, Б.Н. Габричидзе, А.Я. Сухарева, В.И. Фадеева (посвящены изучению правового положения государственных и муниципальных органов, прокуратуры, нотариата), исследования Е.В. Батеевой, В.М. Быкова, С.И. Григорьева, П.П. Глущенко, В.И. Качалова, И.Б. Михайловской, А.В. Орлова, В.Ю. Панченко, и др. (в исследованиях затрагиваются отдельные общие вопросы оказания юридической помощи личности). Отдельной строкой следует выделить специализированные научные труды (диссертации и монографии), непосредственно касающиеся проблем оказания квалифицированной юридической помощи. Это работы В.В. Гошуляка, ИВ. Краснова, Р.Г.

Мельниченко, В.Д. Зорькина, О.Е. Кутафина, В.В. Лазарева, А.А. Леви, Е.А. Лукашевой, В.О. Лучина, Н.Р. Мухудиновой, Н.Л. Полуяктовой, С.З. Рамазанова, И.В. Ростовщикова, Ф.М. Рудинского, Г.Г. Черемных и др.

В последнее время появился ряд крупных целенаправленных работ по адвокатуре, среди которых следует, в первую очередь, выделить труды М.Ю. Барщевского, А.Д. Бойкова, А.А. Власова, А.Г. Кучерены, Ю.Ф. Лубшева, Г.Б. Мирзоева, Н.И. Капинус, ГА. Павловой, Г.А. Смагина, М.Б. Смоленского, Ю.И. Стецовского, И.Ю. Сухарева, Е.Г. Тарло, И.Л. Трунова, И.С. Яртыха и др.

Вместе с тем, не смотря на значительный интерес научного сообщества к вопросам анализа и модернизации института адвокатуры, существующие исследования не охватывают на комплексном монографическом уровне обобщающее исследование конституционной роли адвокатуры в оказании квалифицированной юридической помощи, выявление общих закономерностей истинного предназначения адвокатуры и выделение наиболее уязвимых мест ее организации и деятельности.

В научных публикациях практически нет исследований нормативного содержания квалифицированной юридической помощи, практически остались без анализа само понятие и содержание конституционного права на квалифицированную юридическую помощь, его юридическая природа. При этом конституционное право на квалифицированную юридическую помощь и его обеспечение в Российской Федерации не получило должного изучения и в науке конституционного права.

Особого внимания требует изучение накопленного знания об адвокатуре, при этом необходимо определиться с предметом и объектом изучения. Дня науки об адвокатуре дискуссии о выделении которой в отдельный элемент юридической науки еще продолжаются, обоснование позиции по этому вопросу весьма актуально. Тем более' это значимо ввиду произошедших в последнее десятилетие изменений законодательства, а также подходах и аргументации факторов и принципов, связывающих и систематизирующих знание об адвокатуре. Также актуальным направлением исследования адвокатуры следует считать ее системный анализ, моделирование, и прогнозирование деятельности.

Анализ юридической литературы и диссертационных исследований показал, что вопросы становления, развития и формирования принципов деятельности адвокатуры, определение ее функциональной роли в оказании квалифицированной юридической помощи на современном этапе недостаточно исследованы с позиций комплексного подхода. Задачи, поставленные перед адвокатурой важны с точки зрения того, что в условиях проводимых рыночных реформ, значительного роста численности хозяйствующих субъектов, признания прав и свобод человека и гражданина высшей ценностью, роста и усложнения российского законодательства резко возрос спрос на юридические услуги гражданам, причем услуги, оказываемые качественно. К этому также приводит и существующее в стране имущественное расслоение общества, несправедливое распределение материальных и нематериальных благ, недостаточное функционирование системы социальной защиты населения и другие факторы.

Не случайно в обществе, в том числе и в системе защиты прав и свобод, оказания квалифицированной помощи, происходит переоценка сложившейся системы ценностей, определяющий общественные правовые идеалы, пересмотр традиционных форм защиты прав и свобод личности. Это обуславливает необходимость обновления адвокатуры, оформление статуса адвоката в применении к сегодняшним условиям - адвоката независимого, законодательно защищенного от любого воздействия, которое препятствует нормальному осуществлению его практической деятельности.

Так что, думается, вполне закономерна постановка вопроса о необходимости проведения комплексной оценки роли адвокатуры в реализации права человека и гражданина на квалифицированную юридическую помощь. Данный подход важен не только для создания и развития действенного правозащитного инструментария, но и с практикой реализации Российским государством обязанности защищать права и свободы человека и гражданина.

Эти и другие аспекты сложившейся ситуации в адвокатской науке, наряду с проблемой выработки оптимальной формы организации и деятельности адвокатуры обусловили выделение объекта и предмета диссертационной работы.

Объектом исследования в настоящей работе является совокупность общественных отношений, складывающихся в сфере реализации конституционной обязанности государства гарантировать защиту прав и свобод человека и гражданина, связанных с организацией и функционированием адвокатуры как специализированного института, выполняющегоконституционно - правовую функцию обеспечения защиты прав и свобод человека и гражданина и оказания квалифицированной юридической помощи.

Предметом исследования являлись конституционно-правовое содержание квалифицированной юридической помощи, условия, средства и способы государственно-правового обеспечения прав и свобод личности, отечественное и зарубежное законодательство, касающееся вопросов защиты прав и свобод, оказания квалифицированной юридической помощи, в том числе судебного представительства, нормативные акты органов корпоративного и государственного управления адвокатурой, решения судебных органов государства по вопросам обеспечения прав и' свобод граждан в различных видах судопроизводства, процессуальное законодательство.

В предмет исследования входили также: деятельность адвокатов по обеспечению прав граждан и оказанию им квалифицированной юридической помощи, статистика, характеризующая различные виды деятельности адвокатов и отношение к адвокатской деятельности, дисциплинарная практика, наиболее принципиальные решения органов адвокатского сообщества, обобщения, научные труды отечественных и зарубежных правоведов, материалы по истории русской адвокатуры, теории прав личности.

Отдельной составляющей предмета исследования выступила сама наука об адвокатуре, рассматрйваемая как целое, входящее в систему других юридических наук, и играющая в этой системе особую роль. Основное же внимание уделено внутреннему структурированию знания об адвокатуре и связям между отдельными его частями.

Методологической основой исследования служит общенаучный диалектический метод познания социально - экономических, правовых, политических процессов и явлений, который позволяет оценить эффективность правовых норм, национальных (государственных и муниципальных) и непубличных (институтов гражданского общества) структур, участвующих в правозащитной деятельности в современной России.

При формулировании и аргументаций положений и выводов диссертации применены современные методы исследования и оценки полученных данных: исторический, сравнительно - правовой, формально - логический, конкретно -социологический (анкетирование, интервьюирование, наблюдение и др.), математике — статистического и других. Исследование проводилось, прежде всего, с опорой на положения, конституционного права, достижения теории прав и свобод человека, общей теории и философии права.

Эмпирическая основа исследования

Достоверность и обоснованность выводов, сформулированных в рамках исследования, обеспечены, в первую очередь, комплексным подходом к процессу сбора и анализа эмпирического материала и использования современной нормативной базы по исследуемому в настоящей работе вопросу.

В данном исследовании ее составляет опубликованная судебная практика, в том числе практика Конституционного Суда Российской Федерации, Верховного Суда Российской Федерации и Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации, личный опыт работы автора в Воронежской областной коллегии адвокатов (Адвокатская палата Воронежской области). В работе использованы результаты статистической обработки данных Адвокатской палаты Воронежской области (дисциплинарная практика, ведение дел по назначению и соглашению, динамика численного состава и др.), Статистического управления Воронежской области, Судебного департамента при Верховном суде РФ1 по Воронежской области, программированного изучения более 700 уголовных, административных, гражданских дел, в том числе и дел, в которых автор принимал участие в качестве адвоката, 54 дисциплинарных производства в отношении адвокатов (с их согласия), а также результаты опросов адвокатов, сотрудников судебных, правоохранительных органов Воронежской и других областей Центрального федерального округа Российской Федерации.

С учетом того, что проблемы деятельности адвокатов недостаточно отражаются в материалах дел и дисциплинарных производств (что и предопределило возможность использования результатов их обобщения лишь в иллюстративном плане), автором активно использовался личный опыт работы в качестве адвоката-защитника (представителя).

Информационной базой исследования стали федеральные нормативно-правовые акты (законы, подзаконные нормативные акты), региональное законодательство Воронежской области и других субъектов Российской Федерации, правовые информационно-справочные системы «Консультант плюс», «Гарант»,

1 Далее по тексту периодически используется аббревиатура «РФ» — Российская Федерация.

Референт». При выполнении настоящей работы активно использовались ресурсы сети Интернет.

Цель и задачи исследования

Целью диссертационного исследования является: комплексное исследование деятельности и организации российской 'адвокатуры на современном этапе, определение конституционной роли адвокатуры в реализации конституционного права на квалифицированную юридическую помощь в условиях формирования в России гражданского общества; проведение оценки профессиональных возможностей адвокатуры в свете последних законодательных изменений; уточнение системы и разработка предложений по повышению эффективности реализации конституционного права каждого на квалифицированную юридическую помощь, поиск условий их практического совершенствования.

В рамках названной цели диссертант ставит перед собой следующие задачи:

- Исследовать сущность генезиса правового статуса адвокатуры, как одного из важнейших звеньев конституционной системы защиты прав и свобод человека и гражданина и оказания квалифицированной юридической помощи.

- Дать характеристику и проанализировать конституционно — правовое содержание квалифицированной юридической помощи, выявить основные ее компоненты и институты оказания.

- Исследовать содержание адвокатской деятельности, раскрыть конституционную роль адвокатуры в реализации конституционного права па квалифицированную юридическую помощь на современном этапе ее развития.

- Выделить наиболее значимые проблемы профессионального функционирования и деятельности современной российской адвокатуры, определить возможные направления и пути их решения.

- Оценить профессиональные возможности адвокатуры в обеспечении конституционных прав личности при осуществлении профессионального представительства, производстве процессуальных действий и принятии процессуальных решений.

- В целях обеспечения надлежащего выполнения адвокатами обязанности по оказанию квалифицированной юридической помощи выделить критерии и показатели сформированности личности к осуществлению адвокатской деятельности.

- Показать значимость соблюдения принципа законности в сфере общегосударственной системы защиты прав и свобод человека и гражданина, как основное . условие реализации адвокатурой конституционного права на квалифицированную юридическую помощь

- Провести анализ взаимодействия российской адвокатуры и государства на современном этапе развития. Выявить положительные и отрицательные моменты указанного взаимодействия.

- Выявить тенденции типологических изменений профессиональных возможностей адвокатуры в связи с переходом развития современного российского общества и государства в правовую плоскость и формирования в России гражданского общества. На этой основе наметить контуры, установить предметную особенность и положение науки об адвокатуре, отвечающей формирующимся условиям цравового государства и становлению гражданского общества в России.

- Определить параметры систематизации знания об адвокатуре, позволяющие выделенные по предметным критериям структурные теоретические образования и приоритетные направления изучения организации и функционирования адвокатуры соединить в целостную конструкцию науки об адвокатуре. Осуществить системный анализ адвокатуры как науки.

Научная новизна исследования

Научная новизна результатов диссертационной работы обусловлена осознанным исследованием проблем оказания квалифицированной юридической помощи, функционирования российской адвокатуры на современном этапе развития России, развитием теории прав и свобод человека и гражданина и формированием в России гражданского общества. Она заключается в том, что на основе современных теоретико-правовых начал законодательства об адвокатуре, конституционного, уголовно-процессуального, гражданского процессуального права впервые проведено комплексное монографическое исследование проблем организационных и процессуальных механизмов реализации Российской Федерацией конституционной обязанности защищать права и свободы человека и гражданина и обеспечивать право на квалифицированную юридическую помощь. Диссертация является научно-квалификационной работой, в которой на основании выполненных автором исследований проведен осмысленный анализ крупной проблемы по формированию и совершенствованию деятельности современной отечественной адвокатуры на этапе правового развития российского государства путем выявления проблем, имеющих особенную важность и актуальность для эффективной реализации конституционного права каждого на квалифицированную (профессиональную) юридическую помощь.

В работе исследованы вопросы корреляции исторического развития адвокатуры и прав и свобод человека. Такое исследование стало возможным лишь после конституционного провозглашения и гарантирования каждому человеку и гражданину права на квалифицированную юридическую помощь и объявления адвокатуры на законодательном уровне институтом гражданского общества. В диссертационной работе исследован ряд йроблем в правовом регулировании практических возможностей адвокатуры, проблем независимости адвокатской деятельности и на этой основе сделаны соответствующие выводы, выработан комплекс предложений по совершенствованию законодательства об адвокатуре.

Новизна исследования определяется еще и тем, что его результаты наглядно показали, отвечает ли современное правовое регулирование профессиональных возможностей адвокатуры международным нормам и стандартам, а также интересам лиц, нуждающихся в оказании юридической помощи, интересам общества и государства, совершенствование каких действующих и разработка новых нормативных правовых актов будет этому способствовать.

В работе внесен существенный вклад'в формирование нового направления юридической науки - науки об адвокатуре, предлагается решение ряда крупных проблем в целях успешного проведения проводимой в стране правовой реформы, упрочения демократических, конституционных основ государственной власти в России, построения гражданского общества. Впервые осуществлена реализация системного анализа адвокатуры как науки с использованием инструментов моделирования и прогнозирования. Исследование адвокатуры проведено в историческом, правовом, научно-практическом аспектах в контексте формирования в России правового государства.

Положения, выносимые на защиту

Для публичной защиты автором выдвигается следующая совокупность положений:

1. В Конституции Российской Федерации нет специальных норм, раскрывающих сущность органов и институтов, оказывающих квалифицированную юридическую помощь. Анализ действующего процессуального законодательства, законодательства об адвокатуре и норм Конституции Российской Федерации (статьи 48) позволяет сделать вывод, что универсальным субъектом оказания квалифицированной юридической помощи и обеспечения защиты прав и свобод человека и гражданина является адвокатура.

В целях обеспечения общепризнанных международным сообществом прав личности на квалифицированную юридическую помощь и защиту следует в законодательных актах в особом порядке закрепить конституционно-правовой статус адвокатуры, дополнив соответствующие нормы Конституции Российской Федерации раскрытием перечня специализированных субъектов оказания квалифицированной юридической помощи.

Предлагается изложить пункт 2 статьи 3 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» в следующей редакции: «2. Адвокатура действует на основе принципов законности, независимости, самоуправления, корпоративности, а также принципа равноправия адвокатов. Основной задачей адвокатуры в Российской Федерации является оказание квалифицированной юридической помощи физическим и юридическим лицам».

2. Изменения в российском законодательстве, влекущие равенство правовых возможностей адвокатов и иных лиц на доступ к осуществлению судебного представительства, характеризуют снижение гарантий обеспечения прав граждан на квалифицированную юридическую помощь и ее надлежащего уровня, что находится в определенном противоречии с требованиями Конституции Российской Федерации и законодательства об адвокатуре, регламентирующего высокие квалификационные требования для приобретения статуса адвоката, обеспечивающего, в том числе, право участвовать в судопроизводстве в качестве профессионального представителя.

3. Несогласованность формулировок норм закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» и Уголовно - процессуального кодекса Российской Федерации, регламентирующих возможности адвоката в области собирания доказательств, приводит к нарушению принципа состязательности между обвинением и защитой, в том числе, между адвокатом — представителем потерпевшего и адвокатом — защитником, что обуславливает необходимость приведения нормативных актов, регулирующих вопросы уголовного судопроизводства, в целях практической реализации конституционного права на квалифицированную юридическую помощь, в соответствие с Конституцией Российской Федерации.

В целях нормативного закрепления процессуального равенства участников уголовного судопроизводства предлагается внести в Уголовно — процессуальный кодекс Российской Федерации следующие изменения:

- Часть 3 статьи 45 УПК РФ дополнить следующим абзацем: «Адвокат — представитель потерпевшего, гражданского истца и частного обвинителя вправе такэюе собирать и представлять доказательства, необходимые для оказания юридической помощи, в порядке, установленном, частью третьей статьи 86 настоящего кодекса, привлекать специалиста в соответствии со статьей 58 настоящего кодекса».

- Части 2иЗ статьи 86 УПК РФ изложить в следуюгцей редакции:

2. «Подозреваемый, обвиняемый, а также потерпевший, граэюданский истец, гражданский ответчик и их законные представители вправе собирать и представлять письменные документы и предметы для приобщения их к уголовному делу в качестве доказательств».

3. «Адвокат, выступающий в деле в качестве защитника или представителя потерпевшего, гражданского истца и частного обвинителя вправе собирать доказательства путем:

1) получения предметов, документов и иных сведений;

2) опроса лиц с га согласия;

3) истребования справок, характеристик, иных документов от органов государственной власти, органов местного самоуправления, общественных объединений и организаций, которые обязаны предоставлять запрашиваемые документы или их копии».

4. В целях реализации функций адвокатской палаты по обеспечению возможности оказания гражданам квалифицированной юридической помощи, ее доступности, организации юридической помощи, оказываемой бесплатно и по назначению органов дознания, предварительного следствия, прокурора и суда, недопущения деятельности недобросовестныхадвокатов, представительства интересов адвокатов предлагается вариант назначения в территориальных районах субъектов Российской Федерации представителей совета адвокатской палаты соответствующего субъекта Российской Федерации, важнейшими функциями которых являются следующие:

- обеспечение защиты интересов адвокатов, осуществляющих деятельность на территории соответствующего образования;

- организация работы по оказанию юридической помощи по назначению органов дознания, предварительного следствия, прокурора и суда на территории соответствующего образования путем разбиения адвокатов (работающих в территориальном образовании) на дежурные бригады, составления графика дежурства бригад и контроля за распределением дел по назначению между дежурными адвокатами.

5. Диссертантом вводится и обосновывается понятие информационной безопасности деятельности адвокатуры. Это понятие включает в себя состояние защищенности адвокатской деятельности в информационной сфере, определяющейся совокупностью сбалансированных интересов личности, общества и государства

В результате анализа и оценки основных видов угроз информационной безопасности делается вывод о том, что обеспечение информационной безопасности деятельности адвокатуры является необходимой и определяющей гарантией права на получение квалифицированной юридической помощи, как одного из основных конституционных прав человека.

6. Выявлена проблема оценки моральной готовности юристов к профессиональному самоопределению при выборе профессиональной деятельности в качестве адвоката, выделены критерии и показатели сформированное™ личности к осуществлению адвокатской деятельности.

В обобщенном виде требования к адвокату, влияющие на его способность оказывать юридическую помощь на профессиональной основе, можно представить в следующем виде:

- отношение к человеку как высшей ценности, уважение и защита прав, свобод и человеческого достоинства в соответствии с международными и российскими правовыми нормами и общечеловеческими принципами морали;

- принципиальность, выдержка, умение отстаивать свое мнение, объективность в принятии решений;

- безупречность личного поведения, забота о профессиональной чести и общественной репутации;

- профессиональная, корпоративная солидарность и поддержка при условии законного выполнения своих обязанностей, взаимопомощь, смелость и морально-психологическая готовность к действиям в сложных ситуациях и т.д.

Отсутствие в практике адвокатских палат методов оценки профессионального, мотивированного выбора личности при поступлении в адвокатуру является одним из недостатков существующей системы приема в адвокатуру. В этой связи целесообразным является разработка указанных методов. В качестве одного из вариантов предлагается проводить проверку претендентов на приобретение статуса адвоката с помощью психологического тестирования. Именно психологический отбор будущих адвокатов методом тестирования позволит получить объективные данные об особенностях личности претендентов, их способностях к надлежащему осуществлению деятельности в системе адвокатуры, что, соответственно, положительно скажется на получении гражданами и организациями квалифицированной юридической помощи.

7. Сложившаяся с момента принятия закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» дисциплинарная практика выявляет несовершенство норм закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» и Кодекса профессиональной этики адвоката в части отсутствия критериев разграничения грубости поступков и конкретизации необходимости применения соответствующих дисциплинарных взысканий, включая прекращение статуса адвоката.

Отсутствие однозначности, единства понимания норм законодательства об адвокатской деятельности влияет на основы профессиональной независимости адвоката, обеспечение гарантий которой является прямым условием оказания адвокатами юридической помощи на профессиональной основе. Целесообразно дальнейшее совершенствование законодательства в контексте обозначенной проблемы с более четким регламентированием дисциплинарных мер воздействия при выявлении советом адвокатской палаты субъекта Российской Федерации факта нарушения адвокатом норм законодательства об адвокатуре, содержащих оценочные категории-, относящиеся к сфере морали и нравственности. Данное предложение может быть реализовано путем дополнения ст. 17 Федерального закона

Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» либо ст. ст. 4, 18 Кодекса профессиональной этики адвоката. В качестве одного из вариантов решения проблемы может быть изложение подпункта 2 пункта 2 статьи 17 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» в следующей редакции»: 2) нарушении адвокатом норм кодекса профессиональной этики адвоката.

При этом, в качестве основания о необходимости применения к адвокату дисциплинарного взыскания не допускается использование негативного оценочного мнения о категориях, относящихся к сфере морали и нравственности («авторитет», «честь», «достоинство» и др.) без указания на нарушение адвокатом соответствующей нормы законодательства, регламентирующего профессиональную деятельность и поведения. Изложить пункт 5 статьи 17 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации в следующей редакции»: 5. Решение совета адвокатской палаты, принятое по основаниям, предусмотренным пунктами 1 и 2 настоящей статьи, может быть обжаловано в совет Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации или в суд. Решение совета Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации может быть обжаловано в суд.

8. В принятых 22 августа 2005 г. Правительством Российской Федерации Постановлении № 534 «О проведении эксперимента по созданию государственной системы оказания бесплатной юридической помощи малоимущим гражданам» (и последующем Постановлении Правительства РФ от 13.11.2006 г. № 676 о продлении эксперимента) не содержится специальных квалификационных (профессиональных) требований к работникам, оказывающим квалифицированную юридическую помощь. В этой связи его практическая реализация с учетом исторического опыта приведет к нарушению прав граждан на квалифицированную юридическую помощь и защиту их прав и свобод по причине административнойзависимости создаваемых государственных бюро от государственных структур и отсутствия профессиональной независимости работников бюро от административного персонала.

В качестве мер, направленных на недопущение снижения качества оказываемой юридической помощи в субъектах Российской Федерации выступают принятие региональных законов по оказанию юридической помощи бесплатно, где субъектами оказания этой помощи являются адвокаты. Следует большое внимание уделить нормативному регулированию вопроса оказания квалифицированной юридической помощи гражданам на уровне субъектов Российской Федерации, которые, опираясь, в первую очередь, на Конституцию Российской Федерации, могут усиливать арсенал средств и способов, направленных на обеспечение гарантий права граждан на квалифицйрованную юридическую помощь. Необходимо предусмотреть не только условия предоставления гражданам квалифицированной юридической помощи, но и порядок компенсации услуг адвокатам, включая транспортные расходы и участие в качестве представителя в суде.

Главными препятствиями в реализации указанных проектов следует считать отсутствие должного федерального и регионального финансирования, а также низкий уровень законности в регионах. Целесообразно действенное стимулирование Российской Федерацией данного направления.

9. Выявлена проблема градиентного «распределения адвокатов» в административно - территориальных образованиях (городах, районах) и показана необходимость учреждения на территории субъектов Российской Федерации юридических консультаций для обеспечения малоимущих граждан квалифицированной юридической помощью. В настоящий момент создание юридических консультаций затруднено отсутствием необходимой нормативно-правовой базы (предусмотренной законодательством об адвокатуре), должного финансирования и материально-технического обеспечения со стороны субъектов государства, а также несовершенством действующего законодательства об адвокатуре, закрепляющего, с одной стороны, право адвокатов самостоятельно избирать форму адвокатского образования и место осуществления адвокатской деятельности, а с другой - право совета адвокатской палаты принимать решения о создании по представлению органа исполнительной власти субъекта Российской Федерации юридических консультаций и направлении в них для работы адвокатов.

Предлагается внести изменение в часть 5 статьи 24 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», изложив указанную норму в следующей редакции:

Совет адвокатской палаты утверждает порядок, в соответствии с которым адвокаты направляются для работы в юридических консультациях.

При этом советом адвокатской палаты может быть предусмотрена выплата адвокатам, осуществляющим профессиональную деятельность в юридических консультациях, дополнительного вознаграждения за счет средств адвокатской палаты.

Порядок направления адвокатов для работы в юридических консультациях должен предусматривать равномерный поочередный график работы адвокатов, как проживающих непосредственно в районе расположения консультации, так и из иных районов, с учетом территориального расположения консультации, возрастных и иных субъективных (личностных) особенностей адвокатов. В первую очередь к работе в юридических консультациях привлекаются начинающие адвокаты со стажем менее 2-х лет».

10. Положение о том, что законодательные преобразования, усиливающие профессиональные возможности российской адвокатуры могут быть продуктивны в современных условиях лишь в том случае, если со стороны государства по отношению к институту адвокатуры будут обеспечены соответствующий уровень доверия, пресечение безнаказанности, правопорядок и законность, усилен надзор за соблюдением прав и свобод человека, что способствовало бы упрочнению стабильности общества. В то же время обеспечение законности невозможно без четко отлаженных механизмов и процедур зашиты прав человека, поскольку с восприятием и закреплением в Конституции Российской Федерации идеи правового государства в понятие законность включаются требования общества к государству по обеспечению прав и свобод человека.

Разрабатывая концепцию развития института адвокатуры на ближайшие годы, целесообразно исходить из необходимости выполнения важных социально-правовых целей: создать реальные гарантии законности в стране, обеспечить реальную, а не декларируемую защиту прав личности и гражданского общества, обеспечить эффективную борьбу спреступностью и иными правонарушениями правовыми методами.

11. Современное представление о юридической науке базируется на защите неотъемлемых прав человека и строится на фундаментальных ценностях, главной из которых является такой социальный статус прав человека, когда они имеют по отношению к государству приоритет. Государство в этом плане обязано обеспечить функционирование институтов и органов, которые могли бы гарантировать и сохранять данный приоритет. Наиболее важными ориентирами науки об адвокатуре являются и остаются, прежде всего, права и свободы человека, возможность их реализовывать и осуществлять в объеме, предусмотренном Конституцией Российской Федерации, верховенство права, законные интересы граждан и организаций.

Особенностью науки об адвокатуре . является то, что она интегрирует материал о всех структурных составляющих адвокатского права: институционной (связанной с изучением общих положений о формировании адвокатуры), отраслевой (включающей изучение отдельных институтов адвокатского права, как самостоятельной правовой отрасли) и функциональной (изучающей профессиональные основы организации и деятельности института адвокатуры), - в единую систему знаний об адвокатуре. Основным компонентом знания об адвокатуре является функциональная составляющая, которая отражает основные особенности деятельности адвокатуры и кладет в основу своего построения принципы единства и независимости, в силу которого наука об адвокатуре выступает как единое целое.

Предмет науки об адвокатуре объединяет как само знание об адвокатуре, так и конституционно-правовое знание, обобщающее исследования проблем закрепления и реализации права личности на квалифицированную юридическую помощь.

В указанном контексте в предмет! науки об адвокатуре включаются следующие элементы:

1)институт адвокатуры и осуществляемая адвокатами профессиональная деятельность;

2)проблемы обеспечения реализации и защиты конституционных прав и свобод человека, включая право на квалифицированную юридическую помощь;

3)проблемы эффективности адвокатской деятельности; законодательство об адвокатуре и адвокатской деятельности, регулирующее отношения:

- связанные с организацией адвокатуры и координированием ее действий;

- складывающиеся в процессе внутреннего управления адвокатурой, в ходе реализации принципа самоуправления;

- складывающиеся при осуществлении адвокатской деятельности.

5)практика применения законодательства об адвокатуре и адвокатской деятельности;

6)положение и полномочия адвокатов в различных сферах оказания квалифицированной юридической помощи;

7)история зарождения и становления адвокатуры в России и во всем мире;

8)деятельность зарубежной адвокатуры.

Поиск и обоснование актуальных направлений науки об адвокатуре способствует как ее теоретическому обогащению, так и формированию продуманной системы соответствующей отрасли, а значит выполнению наукой своей прикладной функции, связанной с совершенствованием законодательства об адвокатуре и повышением эффективности выполнения адвокатурой своих функциональных обязанностей.

12. На основании осуществленного системного анализа адвокатуры как науки в целях определения комплекса возможных вариантов перспективного развития определены основные направления ее правового прогнозирования:

- какие общественные отношения (или их стороны) предполагается в будущем подвергнуть правовому регулированию, т.е. в каком направлении будет развиваться действующее законодательство в области адвокатуры;

- в какой последовательности должно и будет развиваться действующее законодательство об адвокатуре, т.е. каков план законопроектных работ; каковы пути дальнейшего совершенствования действующего законодательства (научная обоснованность правового регулирования, перспективы инкорпорации и кодификации законодательства, повышение уровнязаконодательной техники и т.д.);

- каковы перспективы демократизации законодательной деятельности в области адвокатуры и законодательной процедуры в частности;

- какова будет роль адвокатуры в различных сферах общественной жизнедеятельности (в повышении качества оказания квалифицированной юридической помощи и обеспечении защиты прав граждан, в укреплении законности, в правовом просвещении населения и т.д.);

- какова будет эффективность действия отдельных норм, регламентирующих деятельность адвокатуры в зависимости' от предполагаемых изменений в экономической, социальной, политической жизни общества;

- каковы будут последствия (результаты) реализации правовых установлений как в разрезе общей динамики общественного развития, так и в разрезе группового и индивидуального сознания, действия и поведения;

- какова вероятность изменения в количественном состоянии и качественной характеристики преступности, правонарушений и процессов как в масштабе страны в целом, так и в отдельных ее регионах;

- каковы общесоциальные и специальные юридические пути дальнейшего укрепления режима правопорядка в стране и степени защищенности населения от противоправных деяний.

С учетом требований системного анализа дано определение механизма правового регулирования адвокатуры, под которым следует понимать систему правовых средств, обеспечивающих функциональную целостность составляющих ее правовых компонентов, закрепленных в образцах поведения, правовых нормах и правосознании субъектов института адвокатуры. Представленная в подобном виде, эта важная общетеоретическая категория позволяет собрать вместе явления правовой действительности, показать динамический ракурс трактовки адвокатского права.

Теоретическая и практическая значимость диссертационного исследования заключается в том, что уточнение принципиальных базовых позиций реализации права каждого на квалифицированную юридическую помощь, уточнение и освещение конституционной природы института адвокатуры, как основного субъекта по ее оказанию, являются теоретическим подходом к решению практических задач повышения эффективности функционирования не только института адвокатуры, но иных звеньев конституционной системы защиты прав и свобод человека и гражданина Российской Федерации.

Научные положения, выводы и рекомендации, содержащиеся в исследовании, позволяют более глубоко оценивать роль российской адвокатуры в реализации конституционного права на квалифицированную юридическую помощь, цели, профессиональные возможности, проблемы современной отечественной адвокатуры, возникающие при обеспечении защиты прав и свобод человека, оказании гражданам и организациям квалифицированной юридической помощи в том числе, в целях реформирования российского судопроизводства.

Проведенный в исследовании анализ становления и развития российской адвокатуры позволяет более целенаправленно определить систему конкретных мер, направленных на повышение эффективности функционирования института адвокатуры, формирование устойчивых принципов и профессиональных возможностей адвокатской деятельности, укрепление социальной и правовой стабильности в обществе.

По мнению автора, выводы и рекомендации, содержащиеся в исследовании, создают серьезную научную основу как для решения общетеоретических вопросов, касающихся истории развития адвокатуры, прав человека и т.д., так и для разработки целевых комплексных направлений, направленных на повышение статуса российской адвокатуры в правовой плоскости и усиление эффективности действия конституционно-правовых норм.

Апробация и внедрение результатов исследования

Диссертация подготовлена в Российской академии адвокатуры (г. Москва), где осуществлялось ее предварительное обсуждение и предварительная экспертиза, с использованием информационной базы Адвокатской палаты Воронежской области. Основное обсуждение диссертации проводилось на кафедре адвокатуры и нотариата Российской академии адвокатуры. Ряд положений диссертационного исследования излагались в докладах и сообщениях, представленных на научно-практических конференциях различного ранга (от региональных конференций Адвокатских коллегий до межрегиональных, общероссийских и международных научных конференций) с широкой географией (Москва, Санкт-Петербург, Самара, Саратов, Саранск, Тольятти, Тюмень, Пенза, Екатеринбург, Воронеж).

Тематика научных конференций подбиралась с таким расчетом, чтобы максимально приблизить рассматриваемые на них вопросы к проблемам, рассматриваемым в настоящем диссертационном исследовании.

Материалы диссертации используются автором при чтении лекций по курсам "Адвокатура", "Введение в юридическую специальность", "Конституционное право России", "Право интеллектуальной собственности" и разработанного им спецкурса: "Институты и способы защиты прав и свобод человека" факультете управления Воронежского института высоких технологий (г. Воронеж), юридическом факультете Российского Нового Университета (г. Москва), а также в образовательном процессе Российской Академии адвокатуры и нотариата (г. Москва).

Материалы диссертации, относящиеся к проблемам защиты прав человека и гражданина, законности и проводимой правовой реформы в России, положены в основу научной работы, представленной диссертантом на участие во Всероссийском конкурсе на лучшую научную работу 2005 - 2006 гг. «Моя законотворческая инициатива», проводимом Государственной Думой Российской Федерации. Научная работа диссертанта отмечена призовым местом.

По инициативе и при активном участии автора в г. Воронеже в период с 2004 г. по 2006 гг. созданы некоммерческие организации: «Воронежский Клуб юристов» и «Воронежский Центр обеспечения защиты прав и свобод человека», на заседаниях которых обсуждаются и активно используются положения и результаты исследований настоящей диссертационной работы.

Некоторые предложения диссертационного исследования использовались в нормотворческой деятельности (что и нашло свое отражение), в частности в ходе принятия федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» и Закона Воронежской области «Об оказании юридической помощи на территории Воронежской области бесплатно».

Публикации. По теме диссертации опубликовано 127 работ общим объемом более 150 п.л. в виде 10-ти одноименных монографий, 3-х учебных и научно-практических пособий, научных статей, 22 из которых - в ведущих российских юридических журналах, рекомендованных ВАК Министерства образования и науки Российской Федерации («Российскаяюстиция», «Закон и право», «Современное право», «Информация и безопасность», «Религия и право», «Право и; образование»), материалов докладов на конференциях. Указанные публикации подтверждают достоверность полученных в диссертации результатов.

Большинство работ по теме выполнены автором единолично, без соавторов.

Структура и объем работы.

Диссертация состоит из введения, пяти глав, заключения (выводов), библиографии (включая публикации автора), приложений. Работа содержит 486 страниц машинописного текста, из них основного текста 394 страницы, 8 рисунков, 6 таблиц, библиографию из 698 наименований.

## Заключение диссертации по теме "Судебная власть, прокурорский надзор, организация правоохранительной деятельност", Воронов, Александр Алексеевич

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

На основании проведенного выше исследования можно сделать следующие выводы:

1. Становление и развитие прав человека позволяет раскрыть возможности зарождения и развития института адвокатуры, тип цивилизации, ее этап, поскольку условия взаимоотношения человека и государства в сфере защиты его (человека) прав и свобод - есть важнейший признак, характеризующий природу той или иной цивилизации, а государство, как демократическое — правовое или недемократическое — неправовое. Правовое, подлинно демократическое государство, основанное на функционировании институтов гражданского общества всегда признает приоритет прав человека, ограничивая этими правами свои властные функции, и в этой связи подлинная природа государства раскрывается через права человека, условия функционирования и законодательной защищенности институтов их защиты, место и роль индивида в обществе, его взаимоотношения с государством.

2. Между зарождением и развитием прав и свобод человека и процессом организации и становления мировой адвокатуры имеется параллель (связь) - как по территориальному признаку (институт адвокатуры и первоначальные представления о правах и свободах человека зародились в Древней Греции и Риме), так и по признаку временному - зарождение произошло в VI - V вв. до н.э.

3. Наиболее эффективная защита прав и свобод человека возможна лишь при условии, если концепция государства направлена на обеспечение свободы личности и развития института адвокатуры. Развитие института адвокатуры свидетельствует об усилении индивидуально - человеческого начала в жизни государства, в общественно-политической жизни, поскольку право всегда и повсюду предполагает свободную личность человека и возможность защиты его прав и свобод.

4. Одна из тенденций проводимых преобразований в России - создание устойчивой, цивилизованной, четко работающей и эффективной правовой системы, в центре которой должен стоять человек и только человек. Никакие, даже самые благие намерения государства не должны оттенять значимость личности, самобытность каждого индивида. В то же время сама правовая система - мощный инструмент этих преобразований, нормативная база, опора всех реформ. Соединение этих двух тенденций - залог успеха в реформировании российского общества.

5. В принятом в 2002 году Законе «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» нашел свое отражение принцип корпоративности и единства адвокатуры - в регионе (субъекте) должно быть единое адвокатское образование. В соответствии с Законом на территории субъекта Федерации может быть учреждена только одна адвокатскаяпалата, которая не может образовывать свои структурные подразделения, филиалы и представительства на территории других субъектов. Образование межрегиональных и иных межтерриториальных адвокатских палат не допускается. При законодательной реорганизации адвокатуры первоначально закреплялось положение об осуществлении адвокатами своей профессиональной деятельности индивидуально, открывая адвокатский кабинет, либо в составе некоммерческих организаций (адвокатских бюро). Форм осуществления адвокатской деятельности, как коллегия адвокатов, юридическая консультация не предусматривалось. Под понятием «адвокатская палата» понималось не единое адвокатское образование на территории субъекта, а высший орган корпоративного самоуправления адвокатуры субъекта Российской Федерации. В целях поддержания высокого морального и профессионального уровня адвокатов, обеспечения неуклонного исполнения ими присяги адвоката при адвокатских палатах субъектов Российской Федерации предлагалось образование судов чести из числа наиболее квалифицированных, опытных, авторитетных и уважаемых адвокатов, однако впоследствии от указанного нововведения отказались, переложив часть их функций на квалификационные комиссии.

6. Организация современной российской адвокатуры и адвокатской деятельности после принятия Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» предоставляет адвокатам больше свободы, но она и требует от адвоката большей инициативности. Если раньше (до 01 июля 2002 г.) любой адвокат, принятый в коллегию, был автоматически трудоустроен, то по новому законодательству приобретение статуса адвокатов отнюдь не предполагает его занятости. Он сам должен'выбрать форму осуществления своей деятельности и провести определенный комплекс организационных мероприятий. Закон не обязывает руководство адвокатских палат обеспечивать адвокатов работой (за исключением случаев учреждения юридических консультаций). В действующем законе, как и в предлагаемых проектах открытым оставлен вопрос о социальной защищенности адвоката, нет даже никаких наметок на обеспечение адвокатов льготами: при пользовании транспортом, медицинском страховании, жилищном, коммунальном, пенсионном обеспечении. Подобное отсутствие законодательно закрепленных принципов выгодно государству и делает адвокатов в указанном случае бесправными. Для стабилизации обстановки в данной сфере, уравнивании социальных возможностей адвокатуры необходимо срочное принятие соответствующего нормативно-правового акта. Адвокат должен быть включен в число лиц (судьи, работники прокуратуры, органов внутренних дел и др.), которым законом гарантируется государственная защита от посягательств на его жизнь, здоровье, имущество и имущество членов его семьи. При этом данная норма должна обрести материальное обеспечение.

7. Введение ротационного порядка выборов советов адвокатских палат в части можно расценить как замену демократического порядка формирования руководящих органов самоуправления адвокатуры на авторитарный. При решении проблемы следует вернуться к общепризнанным демократическим принципам формирования советов адвокатских палат путемизбрания общими собраниями, конференциями, тайным голосованием президентов и членов советов на определенный срок с правом досрочного отзыва членов совета.

8. При приобретении адвокатского статуса помимо необходимости соответствия определенным требованиям (наличие соответствующего образования, стажа работы по юридической специальности, отсутствие судимости) претендент на звание адвоката должен иметь еще и нравственные основания для своего участия в разрешении человеческих судеб, для высказывания о поступках людей. Выявив несоответствие претендентов предъявляемым требованиям, руководство адвокатской палаты (квалификационной комиссии) должно отказывать в приеме.

9. Большое число отказов в возбуждении дисциплинарных производств и применении к адвокатам дисциплинарных взысканий в ряде случаев по обращению судей и правоохранительных органов (должностных лиц) характеризует надуманность и безосновательность претензий к адвокатам, что заставляет считать небеспочвенными объяснения адвокатов онезаконном противодействии активной, принципиальной защите со стороны указанных лиц.

Ни Федеральный закон «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ», ни Кодекс профессиональной этики не содержит критериев разграничения грубости поступков, совершаемых адвокатами, не дает определения того, какая мера дисциплинарной ответственности следует за различные нарушения, нельзя понять, какой поступок может повлечь за собойпрекращение статуса, какой предупреждение, а какой замечание. Такие предписания позволяют применять к адвокатам дисциплинарные взыскания без разграничения их «тяжести», в том числе, прекращать адвокатский статус. Отсутствие однозначности, единства понимания норм законодательства об адвокатской деятельности влияет на основы профессиональной независимости адвоката, обеспечение гарантий которой является прямым условием оказания адвокатами юридической помощи на профессиональной основе. Целесообразно дальнейшее совершенствование законодательства в контексте обозначенной проблемы с более четким регламентированием дисциплинарных мер воздействия при выявлении советом адвокатской палаты субъекта Российской Федерации факта нарушения адвокатом норм законодательства об адвокатуре, содержащих оценочные категории, относящиеся к сфере морали и нравственности. Данное предложение может быть реализовано путем дополнения ст. 17 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» либо ст. ст. 4, 18 Кодекса профессиональной этики адвоката. В качестве одного из вариантов решения проблемы может быть изложение подпункта 2 пункта 2 статьи 17 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» в следующей редакции»: 2) нарушении адвокатом норм кодекса профессиональной этики адвоката.

При этом, в качестве основания о необходимости применения к адвокату дисциплинарного взыскания не допускается использование негативного оценочного мнения о категориях, относящихся к сфере морали и нравственности («авторитет», «честь», «достоинство» и др.) без указания на нарушение адвокатом соответствующей нормы профессионального поведения. Изложить пункт 5 статьи 17 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации в следующей редакции»: 5. Решение совета адвокатской палаты, принятое по основаниям, предусмотренным пунктами 1 и 2 настоящей статьи, моэюет быть обжаловано в совет Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации или в суд. Решение совета Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации может быть обжаловано в суд.

В Федеральном законе «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ» и Кодексе профессиональной этики адвоката отсутствует указание о возможности (невозможности) для адвоката, статус которого прекращен по решению Совета адвокатской палаты возвратиться в адвокатуру. В этой части считаем необходимым внести изменения, регламентирующие возможность для адвокатов, чей статус прекращен за совершение проступка, не связанного с грубым нарушением профессиональных обязанностей или этических норм (например, за занятие предпринимательской или иной запрещенной законодательством об адвокатуре деятельностью, невыполнение спорных решений органов адвокатской палаты) вернуться в адвокатуру по истечении годового срока, пройдя, соответственно, необходимые испытания. Включить в закон норму, закрепляющую возможность повторного вступления в адвокатуру (снятия дисциплинарного взыскания) при изменении норм законодательства, регламентирующих дисциплинарные требования, нарушение которых повлекло прекращение статуса адвоката или наложение на него дисциплинарного взыскания.

10. Принцип корпоративности и единства адвокатуры, поставивший под сомнение саму перспективу дальнейшего существования альтернативных адвокатских образований, породил «конфликт интересов» и привел к возникновению противоборства альтернативных и классических коллегий. Главным фактором образования конфликта явилась борьба за власть, лидерство в адвокатском сообществе.

11. Серьезным упущением нового закона об адвокатуре является отсутствие в нем перечня задач, стоящих перед адвокатами. В статье 1 Положения об адвокатуре РСФСР 1980 года было указано, что «в соответствии с Конституцией СССР и Конституцией РСФСР основной задачей адвокатуры в РСФСР является оказание юридической помощи гражданам и организациям. Адвокатура в РСФСР содействует охране прав и законных интересов граждан и организаций, осуществлению правосудия, соблюдению и укреплению социалистической законности, воспитанию граждан в духе точного и неуклонного исполнения советских законов, бережного отношения к народному добру, соблюдения дисциплины труда, уважения к правам, чести и достоинству других лиц, к правилам социалистического общежития». Так как подобные задачи излагались от имени государства, то, соответственно, государство и обязано было обеспечить реализацию данных целей. В Федеральном законе «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ» подобной статьи нет - речь ведется лишь об адвокатской деятельности (статья 1), под которой понимается «квалифицированная юридическая помощь, оказываемая на профессиональной основе лицами, получившими статус адвоката в порядке, установленном настоящим Федеральным законом, физическим и юридическим лицам в целях защиты их прав, свобод и интересов, а также обеспечения доступа к правосудию». Подобная формулировка, в которой отсутствуют задачи, поставленные перед адвокатурой, лишает государство необходимости гарантировать обеспечение осуществления адвокатской деятельности. В связи с чем, необходимо внесение в статью 3 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» дополнение, закрепляющеефакт того, что основной задачей адвокатуры в Российской Федерации является оказание квалифицированной юридической помощи физическим и юридическим лицам.

12. В законе об адвокатуре и в уголовно-процессуальном кодексе РФ остались без ответа ряд вопросов. Среди них следует выделить вопрос о том, вправе ли адвокат получать объяснения (опрашивать) лиц, ранее допрошенных следователем или судом в качестве свидетеля по делу. Исходя из формулировок норм закона (ч.З ст. 86 УПК РФ, ч.З ст. 6 закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ») данное право у адвоката имеется и в ряде случаев его использование может оказать существенную помощь защите, например, в случае допроса свидетеля в "суде и отвода судом вопросов адвоката. В данном случае необходимо внесение в УПК РФ дополнения, относительно недопустимости для суда или органов следствия (дознания) отказывать в приобщении к материалам дела протокола опроса адвокатом свидетеля по причине уже ранее имевшегося допроса свидетеля. Другим важным, но невыясненным вопросом следует считать возможность для адвоката -. представителя потерпевшего в уголовном процессе собирать доказательства путем опроса лиц с их согласия, как верно выразился в свое время О.Я. Баев — важное криминалистическое средство защитника В соответствии с законом об адвокатуре это право вроде бы имеется. Однако уголовно-процессуальный кодекс предусматривает подобную возможность лишь для адвоката - защитника. В случае, когда адвокат выступает в роли защитника, он вправе приглашать специалиста (ст. 53 ч.1 п. 3 УПК РФ). Когда же адвокат выступает в роли представителя потерпевшего, гражданского истца или гражданского ответчика, он имеет те же права, что и представляемые им лица (ст. 45 ч.З УПК РФ). А их права, как отмечалось, в части собирания доказательств значительно уже прав защитника. Нельзя не согласиться с А.Д. Бойковым, который отмечал о том, что в данном случае не только создается неопределенность в процессуальном статусе адвоката - представителя, но и поставлен под угрозу важнейший постулат состязательного процесса - постулат равенства прав сторон в судебном заседании, который в УПК РФ провозглашается неоднократно (ст. 15 ч. 4 и ст. 244 УПК РФ) Я Мы бы расширили это мнение, указав на то принцип состязательности не поставлен под угрозу - он попросту нарушен законодательно. В этой связи необходимо ввести соответствующие изменения в УПК РФ, в ч.З ст. 86, заменив термин «защитник» на «адвокат», тем самым, приведя норму в соответствие с законом об адвокатской деятельности.

13. Адвокат, как лицо, обладающее специальными познаний в области права, а также наличием опыта работы по юридической специальности либо

1 См.: Баев О.Я. Конфликтные ситуации на предварительном следствии. Воронеж, 1984. С. 79-94.

2 Бойков А.Д. Жертвы преступлений нуждаются в защите / Дела судебные. Адвокаты делятся опытом. Выпуск 2 / Отв. редактор и составитель А.Д. Бойков. - М.: Издательство «Юрлитинформ», 2005. - С. 8. прохождением соответствующей стажировки, сдавшее специальный экзамен, является основным субъектом по оказанию квалифицированной юридической помощи. Основным критерием квалифицированной юридической помощи, оказываемой адвокатом, является оценка качества и грамотности оказываемой помощи, позволяющими ему эффективно защищать и отстаивать интересы доверителей, контроль за которой осуществляет квалификационная комиссия в адвокатской палате.

14. Основной формой профессиональной деятельности адвоката является представительство интересов доверителя в конституционном, гражданском, уголовном, административном судопроизводстве. В связи с тем, что адвокат есть субъект оказания квалифицированной юридической помощи, соответственно и представительство с его участием является не обычным, а профессиональным (осуществляемым на квалифицированной основе).

15. Представительство в конституционном судопроизводстве не во всех случаях подчиняется правилам общегражданского судебного представительства, в частности адвокат, как профессиональный представитель лишен возможности обращения в Конституционный Суд РФ с жалобой либо запросом от своего имени при наличии соответствующей доверенности от субъекта, имеющего право обращения в Конституционный Суд РФ, у него отсутствует право выполнения иных поручений доверителя в Конституционном Суде РФ, в частности, возможность ознакомления с протоколом судебного заседания и представление замечаний на него, право на заявление ходатайств об исправлении неточностей в решении Суда и толкованииСудом принятого решения. Соответственно, и институт адвокатуры в лице Адвокатских палат в настоящий момент лишен возможности инициировать конституционное судопроизводство от своего имени, даже, если ставится вопрос о конституционности закона об адвокатуре.

Предлагается внести изменения в абзац третий статьи 53 Федерального Конституционного закона «О Конституционном Суде Российской Федерации», изложив последний в следующей редакции:

Стороны обладают равными процессуальными правами. Стороны и их представители вправе знакомиться с материалами дела, излагать свою позицию по делу, задавать вопросы другим участникам процесса, заявлять ходатайства, в том числе об отводе судьи. Сторона и ее представитель может представлять на обращение письменные отзывы, подлежащие приобщению к материалам дела, знакомиться с отзывами другой стороны, знакомиться с протоколом судебного заседания и представлять замечания на него, заявлять ходатайства об исправлении неточностей в решении Конституционного Суда Российской Федерации».

Абзац четвертый статьи 59 Федерального Конституционного закона «О Конституционном Суде Российской Федерации», дополнить термином «представители», излоэ/сив абзаг/ в следующей редакции «Стороны и их представители имеют право знакомиться с протоколом и стенограммой заседания.»

Статью 84 Федерального Конституционного закона «О Конституционном Суде Российской Федерации», регламентирующую право на обращение в Конституционный Суд Российской Федерации, дополнить субъектом - Совет Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации.

16. Нормативное уравнивание адвокатов и иных лиц в правах при осуществлении представительства следует расценивать как отсутствие заинтересованности государства в предъявлении особых требований к качеству предоставляемой юридической помощи и, следовательно, в отсутствии гарантий обеспечения ее надлежащего уровня, что находится в определенном противоречии с требованиями законодательства об адвокатуре, согласно которому для приобретения статуса адвоката, дающего, в том числе право участвовать в судопроизводстве в качестве представителя доверителя, необходимы определенный уровень юридического образования, стаж работы по юридической специальности или стажировка в адвокатском образовании, положительное решение квалификационной комиссии, принимаемое после сдачи квалификационного экзамена, отсутствие непогашенной или неснятой судимости за совершение умышленного преступления.

17. Отсутствие надлежащего контроля за «рынком юридических услуг» приводит к размытости адвокатского статуса, к депрофессионализации адвокатуры, так как отсутствие ограничений в юридической деятельности для любых специалистов, имеющих юридическое образование, неминуемо ведет к устранению значения адвоката, как особого участника деятельности по оказанию квалифицированной юридической помощи и планомерному снижению профессиональных возможностей адвокатуры.

18. Социальная защита адвокатов в Российской Федерации осуществляется в настоящее время достаточно слабо. К недостаткам этого относятся: отсутствие как на общефедеральном, 'так на уровне субъектбв Федерации разработок по решению комплекса проблем в области социальной защиты адвокатов; недостаточная подготовка и разработка адвокатами обзоров, представлений, предложений, запросов в органы исполнительной и законодательной властей о состоянии социальной защиты адвокатов; отсутствие оказания адвокатам (органам адвокатуры) материальной и финансовой поддержки со стороны органов государственной власти субъектов РФ; отсутствие установления для адвокатов различных социальных льгот в субъектах РФ; недостаточная разработка предложений по совершенствованию законодательства о социально-правовой защите адвокатов и их внесение на федеральный уровень.

19. Заочное уголовное судопроизводство не в полной мере отвечает требованиям необходимости соблюдения принципа состязательности и может повлечь за собой нарушение прав граждан. Причинами этого могут являться: отсутствие заочного судопроизводства на досудебной стадии и отсутствие реальной состязательности со стороны защиты в области собирания доказательств.

20. В области собирания доказательств по уголовным делам принцип состязательности в полном объеме не действует. Адвокат, являясь процессуально зависимым от стороны обвинения (суда) лицом при приобщении самостоятельно полученных сведений в качестве доказательств фактически лишен действенного права на собирание доказательств, на заявление ходатайств о признании доказательств недопустимыми. Все это обусловливает необходимость приведения нормативных актов, регулирующих вопросы уголовного судопроизводства, в соответствие с Конституцией РФ и международными стандартами в данной области - в области реализации конституционного права на защиту. В то же время необходим переход от декларативности провозглашенных в ряде нормативньгх правовых актов прав и свобод человека и гражданина к их реальному обеспечению, в особенности путем осуществления контроля за обеспечением законности при реализации норм уголовно-процессуального, права, гарантирующего соблюдение конституционных прав.

21. В целях реализации функций адвокатской палаты по обеспечению возможности оказания квалифицированной юридической помощи, ее доступности, организации юридической помощи, оказываемой бесплатно и по назначению органов дознания, предварительного следствия, прокурора и суда, недопущения деятельности недобросовестных адвокатов, представительства интересов адвокатов предлагается вариант назначения в территориальных районах субъектов Российской Федерации представителей совета адвокатской Палаты, важнейшими функциями которых являются следующие: обеспечение защиты интересов адвокатов, осуществляющих деятельность на территории соответствующего образования; организация работы по оказанию юридической помощи по назначению органов дознания, предварительного следствия, прокурора и суда на территории соответствующего образования путем разбиения адвокатов (работающих в образовании) на дежурные бригады, составления графика дежурства бригад и контроля за распределением дел по назначению между дежурными адвокатами.

22. Гарантии профессиональности отношений адвоката с клиентом, определяющие в общем информационную безопасность деятельности адвокатуры являются необходимой и определяющей составляющей права на получение квалифицированной юридической помощи, как одного из основных прав человека. При этом в соответствии с международно-правовыми нормами не должны приниматься законы (нормативно-правовые акты), направленные на ограничение возможностей соблюдения конфиденциальности коммуникаций и консультаций между адвокатом и клиентом в рамках их отношений, связанных с выполнением адвокатом своих процессуальных обязанностей. Общий характер угроз информационной безопасности профессиональной деятельности адвоката определяет, что основные проблемы связаны, прежде всего, с умышленными угрозами - действиями людей. Выделяются основные источники сложившейся ситуации: неблагоприятная криминогенная обстановка, сопровождающаяся тенденциями сращивания государственных и криминальных структур в информационной сфере, получения криминальными структурами доступа к конфиденциальной информации, усиления влияния организованной преступности на жизнь общества, снижения степени защищенности законных интересов граждан, профессиональных специалистов, общества и государства в информационной сфере; недостаточный надзор за деятельностью правоохранительных органов; недостаточная разработанность нормативной правовой базы, регулирующей отношения в информационной сфере, а также недостаточная правоприменительная практика.

23. Без достаточно высокого уровня профессиональной направленности «оптимальное взаимодействие» между : адвокатом и избираемой им профессиональной деятельностью несостоятельно. Только при надлежащем определении моральной и нравственной готовности юристов к профессиональному самоопределению при выборе профессиональной деятельности в качестве адвоката можно прогнозировать успешное развитие профессиональных, творческих и нравственных начал личности в процессе осуществления адвокатом профессиональной деятельности.

24. Специфика деятельности адвоката наряду с позитивным влиянием, повышающим профессионализм, содержит в себе элементы отрицательного воздействия на личность, которое при отсутствии у защитника достаточного уровня нравственной и психологической устойчивости часто ведет к профессиональной деформации, деформирующее влияние которой на адвоката, зависит от его моральных и волевых качеств. Их развитие и воспитание нравственного сознания является основным условием предупреждения и преодоления профессиональной деформации.

25. Появление в начале 90-х годов законодательной возможности образовывать альтернативные адвокатские объединения, организовывать прием в адвокатуру без прохождения специальных экзаменов, отсутствие контроля за прохождением стажировки оказал негативное влияние на развитие адвокатуры и привел к «размытию» понятия адвокатского статуса. Действующее законодательство не допускает никаких ограничений по количественному составу адвокатуры и не предусматривает возможности построения иерархичной структуры в адвокатском сообществе, тем самым, не делая различия в профессиональных возможностях адвокатов с различным опытом, характеризующими данными, моральными и нравственными установками, что отрицательно сказывается на уровне оказания квалифицированной юридической помощи и защите прав и свобод человека и гражданина.

26. На примере Воронежской области формулируется проблема «распределения адвокатов» в крупных городах и районах (территориальных единицах) и районах с недостаточно развитой инфраструктурой, экономикой и низкой доходностью- населения. В первом случае отмечается существенное снижение количества дел, приходящихся на одного адвоката, во втором -повышение. По нашему мнению требуется определенный пересмотр системы перераспределения адвокатов в юридические консультации. К этому есть необходимость, вызванная проблемой оказания юридической помощи по назначению, оказания помощи малоимущим гражданам, снижение численности населения и его доходности. В то же время необходимо учитывать формы оказания юридической помощи, как юристами профессионалами (нотариусами, сотрудниками органов юстиции и др.) и частнопрактикующими предпринимателями и организациями, оказывающими юридические услуги.

27. Практическая реализация принятого Правительством РФ 22 августа 2005 г. Постановления № 534 «О проведении эксперимента по созданию государственной системы оказания бесплатной юридической помощи малоимущим гражданам» (с учетом последующих дополнений) с учетом исторического опыта приведет к нарушению прав граждан на квалифицированную юридическую помощь и защиту их прав и свобод, так как государственные бюро являются полностью зависимыми, подконтрольными государственным структурам образованиями и не предусматривают профессиональную независимость работников бюро от административного персонала.

28. Несмотря на то, что адвокатура не входит в систему органов государственной власти и местного самоуправления, задачи, возложенные на нее, имеют государственное значение и отражают публичный интерес общества. Представительство интересов граждан в конституционном, уголовном, административном и гражданском судопроизводстве направлено не только на удовлетворение интереса одного частного лица, но и на обеспечение принципа состязательности судебного процесса, достижение истины, охрану прав граждан и, тем самым, на создание демократического правового государства, провозглашенного Российской Конституцией, что может быть принципиально важным не только для отдельных лиц, но и для общества в целом.

29. С принятием Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» вмешательство административных органов государства в деятельность адвокатуры существенно ограничено, полномочия органов самоуправления адвокатуры достаточно широки. У государства в лице его органов сохранились лишь функции контроля в сфере ведения реестров адвокатов и участия в работе квалификационных комиссий. Со своей стороны адвокатура выполняет возложенную на нее публично-правовую функцию - контроль за соблюдением государственными органами правовых норм. С целью избежания появления конфликтных ситуаций во взаимоотношении адвокатуры и административных органов государства необходим контроль за соблюдением законов и избавление от авторитарно-бюрократических методов взаимодействия. Все это предполагает открытость, гласность, уважение к закону. Укрепление доверительных отношений между адвокатурой и государственными органами, изучение ими мнения адвокатов по актуальным вопросамправоприменительной практики повышает эффективность проводимых в стране реформ, способствует укреплению законности и охране прав и свобод граждан.

30. Существующая в настоящее время президентская концепция приоритетности защиты прав и свобод человека и гражданина в России неизменно накладывает свой отпечаток и в тоже время признает тесное взаимодействие адвокатуры с правоохранительной системой и системой правосудия в области обеспечения законности. Состояние законности в стране является фактором, определяющим стабильность правовых отношений, уровень правовой защищенности личности и, соответственно конституционной безопасности государства в целом. Причиной периодического противостояния адвокатуры и государства в лицее его судебных и правоЬхранительных органов является как экономический, так и политический факторы, в частности, состояние законности в стране и проблема защищенности прав личности. Адвокатура, правоохранительные органы и суд своей главной целью имеют, по сути, общую задачу - гарантировать и обеспечить российскому гражданину защиту его конституционных прав и свобод. При отклонении указанных институтов от выполнения обозначенной задачи вероятность конфликтных столкновений увеличивается и приводит к декларативности российских конституционных принципов.

31. Оказание гражданину квалифицированной юридической помощи осознается как важнейшее условие гарантий прав личности. Факт принятия государством на себя обязанностей по обеспечению квалифицированной юридической помощью через функционирование адвокатуры - института гражданского общества и индикатора правовой направленности государства -возлагает на государство многочисленные обязанности по поддержке этого института. Основным неотъемлемым свойством адвокатуры является ее независимость, в том числе и от самого государства. В Конституции Российской Федерации об адвокатуре, как институте защиты и оказания квалифицированной юридической помощи нет конкретных положений и указаний, не отражены- роль и функциональная значимость адвокатуры в реализации функционирования судебной власти, хотя в функционировании адвокатуры заинтересованы не только частные физические и юридические лица, но и общество и государство. В Конституции России не заложено место адвокатуры в обеспечении справедливого функционирования судебной власти и отправления правосудия в стране. Конституция не раскрывает и не может раскрыть возможностей и механизмов защиты прав и свобод человека и гражданина, кроме указания на защиту прав и интересов в судебном порядке при обеспечении гражданина квалифицированной юридической помощью. Но и этого достаточно, чтобы увидеть, что адвокатура в практической своей форме введена в ткань конституционного законодательства, что на адвокатуру государство возложило ответственную миссию обеспечения населения квалифицированной юридической помощью.

32. Проблема эффективности действия норм, регулирующих правоприменительную, в т.ч. адвокатскую деятельность и регламентирующих профессиональные права судей, сотрудников правоохранительных органов, адвокатов в первую очередь, состоит не в том, чтобы они могли постоянно изменяться и совершенствоваться, а в том, чтобы они могли неукоснительно соблюдаться. Для этого должен быть обеспечен соответствующий уровень правоохранительной практики, усилен надзор за соблюдением прав и свобод человека, пресечение безнаказанности, действенная юридическая помощь каждому в ней нуждающемуся, правопорядок и законность, что способствовало бы упрочнению стабильности общества.Законность как режим неукоснительного действия права является основным фактором стабильности общественных отношений и правопорядка, Следует особенно отметить, что законность невозможна без четко отлаженных механизмов и процедур защиты прав человека, поскольку с восприятием и закреплением в Конституции Российской Федерации идеи правового государства в понятие законность включаются требования общества к государству по обеспечению прав и свобод человека.

33. В связи с идеями усиления в жизни общества социальных начал особого внимания заслуживает проблема равенства в условиях формирования в России гражданского общества. Непреложной аксиомой является положение о том, что политическое и юридическое равенство людей (и, прежде всего, равенство перед законом и судом, равенство в стартовых позициях в социально-экономической жизни) - это непременный, обязательный атрибут политического режима демократии, гуманистического права, правозаконности. В условиях современного правового положения в России оно было конкретизировано принципом равных свобод дня всех и пониманием их как субъективных прав. Решение проблемы равенства людей в современном обществе - в фактическом равенстве людей, в необходимости его, обеспечения, в том числе путем соответствующей деятельности правового, социального государства, если Россия имеет намерения к этому стремиться.

34. Современное представление о юридической науке базируется на защите неотъемлемых прав человека, и строится на фундаментальных ценностях, главной из которых является такой социальный статус прав человека, притом отдельной автономной личности, когда они имеют по отношению к государству приоритет. Государство в этом плане обязано обеспечить функционирование институтов и органов, которые могли бы гарантировать и сохранять данный приоритет. Возникновение науки, изучающей адвокатуру и адвокатскую деятельность в целом, предопределяется наличием объекта изучения - объективным характером существования института адвокатуры, законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре, наличием потребности в дальнейшем развитии института адвокатуры, понимании ее места квалифицированной юридической помощи физическим и юридическим лицам, совершенствования законодательства об адвокатуре. Наука об адвокатуре рассматривает не только само устройство этого института гражданского общества, его задачи и условия функционирования, но и раскрывает связь института адвокатуры с политикой, нравственностью, философией, религией, поскольку направлением деятельности адвокатов являются права человека и их защита. Наиболее важными ориентирами науки об адвокатуре являются и остаются, прежде всего, права и свободы человека, возможность их реализовывать и осуществлять в объеме, предусмотренном Конституцией Российской Федерации, верховенство права, законные интересы граждан и организаций.

35. Особенностью науки об адвокатуре является то, что она интегрирует материал о всех структурных составляющих адвокатского права: институционной (связанной с изучением общих положений о формировании адвокатуры), отраслевой (включающей изучение отдельных институтов адвокатского права, как самостоятельной правовой отрасли) и функциональной (изучающей профессиональные основы организации и деятельности института адвокатуры), - в единую систему знаний об адвокатуре. Основным компонентом знания об адвокатуре является функциональная составляющая, которая отражает основные особенности деятельности адвокатуры и кладет в основу своего построения принципы единства 'и независимости, в силу которого наука об адвокатуре выступает как единое целое. К приоритетным направлениям развития науки об адвокатуре относятся:- статус адвокатуры как института гражданского общества;

- положение адвоката как субъекта доказывания в видах судопроизводства;

- тактические проблемы адвокатской профессии;

- общие вопросы правового и социального статуса адвокатуры;

- вопросы организации и самоуправления адвокатуры;

- адвокатура и правосудие;

- адвокатура России и зарубежная адвокатура.

Поиск и обоснование актуальных. направлений науки об адвокатуре способствует как ее теоретическому обогащению, так и формированию продуманной системы соответствующей отрасли, а значит выполнению наукой своей прикладной функции, связанной с совершенствованием законодательства об адвокатуре и повышением эффективности выполнения адвокатурой своих функциональных обязанностей.

37. На основании осуществленного системного анализа адвокатуры как науки в целях определения комплекса возможных вариантов перспективного развития определены основные направления ее правового прогнозирования:

- какие общественные отношения (или их стороны) предполагается в будущем подвергнуть правовому регулированию, т.е. в каком направлении будет развиваться действующее законодательство в области адвокатуры;

- в какой последовательности должно и будет развиваться действующее законодательство об адвокатуре, т.е. каков план законопроектных работ; каковы пути дальнейшего совершенствования действующего законодательства (научная обоснованность правового регулирования, перспективы инкорпорации и кодификации законодательства, повышение уровня законодательной техники и т.д.);

- каковы перспективы демократизации законодательной деятельности в области адвокатуры и законодательной процедуры в частности;

- какова будет роль адвокатуры в различных сферах общественной жизнедеятельности (в повышении качества оказания квалифицированной юридической помощи и обеспечении защиты прав граждан, в укреплении законности, в правовом просвещении населения и т.д.);

- какова будет эффективность действия отдельных норм, регламентирующих деятельность адвокатуры в зависимости от предполагаемых изменений в экономической, социальной, политической жизни общества;

- каковы будут последствия (результаты) реализации правовых установлений как в разрезе общей динамики общественного развития, так и в разрезе группового и индивидуального сознания, действия и поведения;

- какова вероятность изменения в количественном состоянии и качественной характеристики преступности, правонарушений и процессов как в масштабе страны в целом, так и в отдельных ее регионах;

- каковы общесоциальные и специальные юридические пути дальнейшего укрепления режима правопорядка в стране и степени защищенности населения от противоправных деяний.

С учетом требований системного анализа дано определение механизма правового регулирования адвокатуры, под которым следует понимать функциональную целостность составляющих ее правовых компонентов, закрепленную в образцах поведения, правовых нормах и правосознании субъектов института адвокатуры. Представленная ! в подобном виде, эта важная общетеоретическая категория позволяет собрать вместе явления правовой действительности, показать динамический ракурс трактовки адвокатского права.

Проделанное исследование позволяет сделать ряд рекомендаций, которые могут быть использованы в научной и законотворческой деятельности:

- Проходящие в ходе и после принятия федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» преобразования, усиливающие профессиональные возможности российской адвокатуры могут быть продуктивны в условиях XXI столетия лишь в том случае, если со стороны государства будет обеспечен соответствующий уровень доверия к институту адвокатуры, усилен надзор за соблюдением прав и свобод человека, пресечение безнаказанности, действенная юридическая помощь каждому в ней нуждающемуся, правопорядок и законность, что способствовало бы упрочнению стабильности общества, законности.

- Результативное участие адвокатуры на стадии предварительного расследования и судебного следствия будет :обеспечено только в том случае, если все стадии процесса будут целиком и последовательно состязательны. Соединение в одном производстве частей процесса, одни из которых состязательны, а другие используют розыскные элементы, через которые в судопроизводство проникает в принципе чуждый ему административный метод регулирования, ведет к современных социально-правовых условиях (признание высшей ценностью неотъемлемых прав человека, примата права над властью, а также правового равенства государства и личности) к нарушению прав и свобод человека, что в итоге приводит к дезинтеграции всей процессуальной системы. Главным резервом для усиления состязательности в уголовном судопроизводстве является, прежде всего, стадия предварительного расследования, а также стадии по пересмотру судебных решений, на которых значение помощи адвокатуры особенно велико.

- В Конституции Российской Федерации нет специальных норм, раскрывающих сущность органов и институтов, оказывающих квалифицированную юридическую помощь. Анализ действующего процессуального законодательства, законодательства об адвокатуре и норм Конституции Российской Федерации (статья 48) позволяет сделать вывод, что универсальным субъектом оказания квалифицированной юридической помощи и обеспечения защиты прав и свобод человека и гражданина является адвокатура.

В целях обеспечения общепризнанных международным сообществом прав личности на квалифицированную юридическую помощь и защиту следует в законодательных актах в особом порядке закрепить конституционно-правовой статус адвокатуры, дополнив соответствующие нормы Конституции Российской

Федерации раскрытием перечня специализированных субъектов оказания квалифицированной юридической помощи.

- Следует большое внимание уделить нормативному регулированию защиты прав и свобод человека и гражданина на уровне субъектов Российской Федерации, которые, опираясь, в первую очередь, на Конституцию РФ, могут усиливать арсенал средств и способов,' направленных на обеспечение защиты прав граждан. К сожалению, заинтересованность субъектов Российской Федерации в выстраивании эффективной конституционной системы защиты прав граждан не является выраженной. Главными препятствиями в этом следует считать отсутствие должного федерального и регионального финансирования, а также низкий уровень законности в регионах. Необходимо действенное стимулирование Российской Федерацией данного направления.

- Тенденции развития в России современных демократических институтов направлены на корреляцию российского законодательства с международно -правовыми стандартами в данной сфере. Вместе тем необходимо принимать данные нормы (в том числе регламентирующие и деятельность адвокатуры) не как безапелляционные постулаты, а заниматься разработкой своей, развивать аналитическое направление, способствующее выявлению проблем, закономерностей, тенденций, неблагополучных с правозащитной точки зрения элементов государственного механизма и, наоборот, выявлять положительные элементы, благотворно влияющих на обеспечение и защиту прав и свобод граждан,
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