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## Введение диссертации (часть автореферата) На тему "Правовые, социальные и психологические основы производства по уголовным делам несовершеннолетних"

Актуальность темы исследования. Происшедшие перемены в социально-политической, экономической и духовной жизни нашей страны обусловили, в свою очередь, и соответствующие коренные преобразования во всех сферах человеческой деятельности. Ее приоритетными направлениями становятся конкретный человек, защита его прав и свобод. Еще никогда не ставился так остро вопрос, как сейчас: без признания прав человека в полном объеме и без надежной системы их обеспечения государством нет демократии, нет свобод.

Применительно к уголовному процессу основные права и свободы человека и гражданина определяют смысл, содержание процессуального закона и всей уголовно-процессуальной деятельности. В этой связи надлежащий механизм, позволяющий обеспечивать права и свободы субъекта уголовно-процессуальных отношений, требует наличия достаточно качественного законодательства.

Общество давно осознало необходимость защиты своих юных членов, самых незащищенных - детей, то есть несовершеннолетних лиц. Поскольку несовершеннолетние в той или иной степени являются участниками правоотношений и в силу определенных причин не всегда поступают так, как этого требуют нормы права и морали, то у общества появляется потребность воздействовать на таких лиц с целью предупреждения их от совершения правонарушений, особенно преступных проявлений.

Преступное проявление несовершеннолетних - это сложное социально-правовое явление, которое прежде всего выражает издержки воспитания на уровне семьи и общества. У привлекаемого к уголовной ответственности несовершеннолетнего, как правило, либо разрушены, либо искажены, либо вообще отсутствуют нормальные социальные связи, нравственные представления и жизненные установки. Отсюда, ключевым моментом в расследовании и рассмотрении дела судом в отношении несовершеннолетнего становится социально-психологический подход ибо, как правильно пишет В.В. Павловский, социальный подход позволяет адекватно осмыслить и выявить природу социальных связей.1 Поэтому он позволит в определенной мере обеспечить защиту прав и законных интересов несовершеннолетнего в ходе уголовно-процессуальной деятельности, а также определить пути предупреждения несовершеннолетних от преступных проявлений.

Преступность несовершеннолетних сегодня - это одна из ключевых проблем современного общества. Во-первых, ежегодно растут количественные показатели подростковой преступности при ее структурно-качественных изменениях. Во-вторых, преступность несовершеннолетних приобретает групповой и более организованный характер, в-третьих, групповыепреступления, в свою очередь, выделяются среди различных категорий уголовных дел своей определенной сложностью. Между тем, при производстве уголовных дел в отношении несовершеннолетних не используются все возможности для обеспечения их прав и законных интересов. Отчего, в большинстве случаев права и свободы несовершеннолетних грубо нарушаются. Причина тому - несовершенство уголовно-процессуального законодательства.

В научных кругах уже давно вынашивается мысль о придании производству по делам несовершеннолетних статуса "особого производства". В действующем УПК РСФСР2 производство по делам несовершеннолетних выделено в отдельный раздел (VII) и 32 глава посвящена непосредственно производству по этим делам.

В ст. 391 УПК отражено, что судопроизводство по делам несовершеннолетних определяется общими правилами действующего Кодекса и, кроме того, статьями главы 32. Проект УПК РФ, принятый Государственной Думой РФ в первом чтении, также выделил производство по делам

1 Павловский В.В. Ювентология. Проект интегративной науки о молодежи. М., 2001

2 В дальнейшем сокращенно: УПК. несовершеннолетних в отдельную главу (48), и эта глава вошла составной частью в XV раздел, который именуется "особенности производства по отдельным категориям дел". Как можно заметить, здесь наметились позитивные сдвиги в сторону "особого" производства по данным делам.

Современное уголовно-процессуальное законодательство России в отличие от гражданского процессуального законодательства не содержит "особого" производства. Вместе с тем, как действующий УПК РСФСР, так и проект УПК РФ предусматривает ряд своеобразных процедур и правил, которые существенно отличают производство по делам рассматриваемой категории от общих правил производства по уголовным делам, что, соответственно, и позволяет отнести такое производство к разряду "особых".

В этой связи сегодня становится очевидным, что вопрос о выделении производства по делам несовершеннолетних в раздел "особый порядок судопроизводства" является своевременным и необходимым. В пользу этого обстоятельства можно привести следующие аргументы: во-первых, при производстве таких дел имеются свои специальные цели (задачи), вытекающие из целей (задач) производства по обычным делам. Во-вторых, присутствуют существенные отличительные особенности в порядке проведения уголовно-процессуальных действий. В-третьих, при производстве таких дел необходимо использовать специальные познания из области социологии, психологии и педагогики. В-четвертых, наличие особого механизма защиты субъективных прав несовершеннолетнего в ходе производства по делу с учетом его специфики. И, наконец, в-пятых, применение предупредительно - профилактических мер по предупреждению преступлений среди несовершеннолетних.

Преступность несовершеннолетних обоснованно относится к одной из актуальнейших государственных проблем. Достаточно высок удельный вес наиболее опасных преступлений, совершаемых несовершеннолетними. За последние пять лет количество совершенных ими тяжких преступлений, в том числе убийств, покушений на убийства, разбоев и грабежей, значительно возросло. Так, например, по Оренбургской области, в 1999 г. несовершеннолетние осужденные составили 37,8 % от общего числа осужденных за кражи лиц. В 2000 г. несовершеннолетние составили уже 52,9 % от общего числа осужденных за кражи лиц. За незаконное хранение, приобретение наркотических средств в 1999 г. от общего числа осужденных лиц, несовершеннолетние составили 9,5 %, в 2000 г. - 10,1 %. За посягательства на жизнь в 1999 г. осуждено несовершеннолетних -9,2%, в 2000 г. - 25,5%.

Отсюда, вопросы предупреждения преступлений со стороны несовершеннолетних выступают главной составляющей общей политики государства по предупреждению преступлений в стране.

Данная политика в отношении несовершеннолетних нашла выражение в обязательствах по выполнению Конвенции ООН "О правах ребенка", взятых на себя Российской Федерацией, в Основных направлениях государственной социальной политики по улучшению положения детей в Российской Федерации до 2000 года (национальный план действий в интересах детей), утвержденных Указом Президента Российской Федерации от 14 сентября 1995 года № 942; в Указе Президента Российской Федерации от 01 июля 1992 года № 543 "О первоочередных мерах по реализации Всемирной декларации об обеспечении выживания, защиты и развития детей в 90-е годы"; в Президентской программе "Дети России", утвержденной Указом Президента Российской Федерации от 18 августа 1994 года № 1696.в Постановлении Правительства РФ от 27 ноября 2000 г. № 896 "Об утверждении примерных положений о специализированных учреждениях для несовершеннолетних, нуждающихся в социальной реабилитации" , а также в Федеральной целевой программе "Профилактика

1 Собрание законодательства Российской Федерации. - 1994, - № 17. - Ст. 1955; 1996 - №9. - Ст.799.

2 Российская газета. - 9 декабря. - 2000. безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних" (2001-2002 годы), утвержденной постановлением правительства РФ от 25 августа 2000г. №625.1

А поскольку, как явствует из обозначенных документов, каждая сфера государственной политики должна иметь своим особым объектом детей, что определяет специфику взаимосвязи политики предупреждения преступности несовершеннолетних с другими сферами государственной деятельности, то предупреждение преступности несовершеннолетних, по сути является, с одной стороны, компонентом общей политики государства в сфере предупреждения преступности, а с другой - особой защитой прав и законных интересов несовершеннолетних лиц способами и средствами, которые должны найти отражение в уголовно-процессуальном законодательстве с учетом психологических особенностей несовершеннолетних.

Цель и задачи исследования. Целью данного диссертационного исследования является социально-правовой и психологический подход к производству по делам о преступлениях несовершеннолетних, основанный на особом порядке производства.

Для решения указанной выше цели в работе сделана попытка решить следующие задачи:

-исследовать исторический и зарубежный опыт производства уголовных дел в отношении несовершеннолетних, с тем, чтобы использовать наиболее целесообразный и прогрессивный опыт в судопроизводстве по таким делам, а также обозначить вопросы предупреждения преступных проявлений со стороны несовершеннолетних;

-попытаться проанализировать судопроизводство с точки зрения таких современных наук как социология, психология и педагогика и по возможности

1 Собрание законодательства Российской Федерации. - 2000. - № 37. - Ст.3712. соорентировать изменение некоторых норм уголовно-процессуального закона с учетом социально-психологического подхода;

-выявить возможности, позволяющие органам предварительного следствия и суду руководствоваться не только возрастными характеристиками при решении вопроса о применении более "гуманных" норм закона, но и учитывать иные социально-психологические особенности личности несовершеннолетних;

-обосновать целесообразность создания в России ювенальной юстиции, обозначив ее цели и задачи;

-охарактеризовать и проанализировать возможные средства и способы защиты прав несовершеннолетних, используемые как в ходе предварительного следствия, так и судебного разбирательства, с учетом специфики производства таких дел;

-исследовать вопрос о придании уголовному процессу в отношении несовершеннолетних профилактический (превентивный) характер.

Методология и методика исследования основывается на материалистическом методе и вытекающих из него общих и частных научных методов. Основу работы составляют принципиальные положения философии, истории, социологии, психологии, педагогики, общей теории права, теории уголовно-процессуального права. Автор исходит из положений Международного права, Конституции РФ, анализирует современное и ранее действовавшее уголовно-процессуальное законодательство России, а также УПК республики Беларусь, Республики Казахстан и других стран СНГ, а также проекты УПК и Модельный УПК стран участниц СНГ.

Формированию выводов и предложений способствовали труды ученых, как то: А.Д. Бойкова, В.М. Бозрова, Г.Н. Ветровой, К.Ф. Гуценко, Н И. Гуковской, А.П. Гуськовой, А.И. Долговой, З.Д. Еникеева, А.Э. Жалинского, 3.3. Зинатуллина, Л.Л. Каневского, В.П. Кашепова, A.M. Ларина, В.З Лукашевича, П.А. Лупинской, Э.Б. Мельниковой, А.Е. Меркушова, С.Д.Милицина, Г.М.

Миньковского, Я.О. Мотовиловкера, В.М. Савицкого, М.С. Строговича, В.А. Стремовского, И.Я. Фойницкого, A.M. Яковлева и многих других ученых, а также практических работников, которые в той или иной степени касались вопросов производства уголовных дел несовершеннолетних.

Эмпирическую базу исследования составляют: -опубликованная практика Конституционного суда РФ;

-опубликованная практика Верховного Суда РФ по вопросам, связанным с производством по делам несовершеннолетних;

-проведенное обобщение уголовных дел, рассмотренных судами Оренбургской области за период с 1998 - 2000 г.г. в количестве 320 уголовных дел;

-данные, полученные в результате анкетирования, интервьюирования судей, прокуроров, следователей (всего 132).

Научная новизна диссертационной работы заключается в том, что впервые на диссертационном уровне предпринята попытка исследовать социально-правовые, психологические основы уголовного судопроизводства по делам несовершеннолетних, используя при этом комплексный подход на базе наук уголовно-процессуального права, социологии, детской психологии, психиатрии и педагогики. Диссертация содержит ряд научно-теоретических положений и практических рекомендаций, выносимых на защиту, отличающихся определенной новизной. На защиту выносятся следующие положения:

1.Отстаивается идея создания в Российской Федерации системы ювенальной юстиции, куда должны войти органы: 1) разрабатывающие законодательство, направленное на охрану прав и законных интересов несовершеннолетних; 2)обеспечивающие непосредственную защиту прав и законных интересов несовершеннолетних в ходе уголовного судопроизводства; 3) расследующие преступления несовершеннолетних и осуществляющие правосудие по делам несовершеннолетних; 4)обеспечивающие исполнение приговоров и решений судов, вынесенные в отношении несовершеннолетних.

2.Аргументируется целесообразность внесения в УПК РФ раздела "Особый порядок производства", куда предлагается включить производство по делам несовершеннолетних

3.Предлагается создать отделы социально-психологической службы при судах общей юрисдикции, а в перспективе при судах по делам несовершеннолетних.

4.Целесообразно предоставить педагогу, психологу право на предоставление рекомендаций следователю, суду, которые должны быть изложены в специальном акте-программе.

5.Начиная со стадии возбуждения уголовного дела предусмотреть активное участие педагога, психолога, социолога в следственных и судебных действиях.

6.Участие педагога и психолога в расследовании и рассмотрении уголовного дела судом не должно ограничиваться рамками 16-летнего возраста несовершеннолетнего, оно должно осуществляться по делам лиц, не достигших 18-летнего возраста.

7.На стадии назначения дела к слушанию судье целесообразно рассматривать вопросы, перечисленные в ст. 228 УПК, совместно с психологом либо педагогом.

8. Пред оставить суду право решать вопрос о конфиденциальности судебного процесса без ограничения возраста несовершеннолетнего.

9.Предусмотреть в законе возможность единоличного рассмотрения дела судьей.

10.Предусмотреть в законе, исходя из психологической характеристики несовершеннолетнего, возможность менее "строгой", формализованной процедуры судебного разбирательства в отношении несовершеннолетнего, придав ей доверительный характер.

11.Предусмотреть в законе такой вид меры пресечения, как помещение в специализированное детское учреждение закрытого типа, если несовершеннолетний по условиям жизни и воспитания не может быть оставлен в прежнем месте жительства.

12. В уголовном процессе необходимо предусмотреть обязательное проведение психологической экспертизы несовершеннолетнего для выяснения уровня его интеллектуального и психологического развития или иных социально-психологических черт.

13.Предлагается установить в законе предмет доказывания по делам несовершеннолетних с акцентом на установление социально-обусловленных и психологических свойств личности подростка.

14.Предлагается на законодательном уровне предоставить суду право решать вопрос о необходимости участия прокурора в судебном заседании, основываясь при этом на выводах и рекомендациях педагога и психолога.

Теоретическая значимость работы. Результаты данного диссертационного исследования могут способствовать разработке принципиально нового и более эффективного подхода к производству уголовных дел несовершеннолетних.

Практическая значимость работы. Сформированные в данной работе выводы и рекомендации могут быть использованы законодателем в процессе дальнейшего совершенствования уголовно-процессуального законодательства, а также при преподавании как общего, так и специализированного курса уголовно-процессуального права.

Апробация результатов исследования. Основные теоретические выводы и предложения, содержащиеся в диссертации, опубликованы в учебном пособии, шести статьях вузовских научных сборников по теме исследования, а также изложены в выступлениях автора на теоретических семинарах и конференциях. Кроме того, работая преподавателем кафедрысудоустройства и судопроизводства Оренбургского государственного аграрного университета на юридическом факультете, диссертант использовал их при проведении практических занятий по курсу уголовного процесса.

Структура и объем работы. Работа состоит из введения, дрех глав и заключения. Первая глава состоит из двух параграфов, вторая из четырех и третья глава из трех параграфов. В конце работы имеется заключение. Предоставлены список нормативных материалов, постановлений Конституционного Суда РФ, Определений Верховного Суда РФ, библиография и приложение, состоящее из анкет и результатов интервьюирования судей, прокуроров,следователей.

## Заключение диссертации по теме "Уголовный процесс; криминалистика и судебная экспертиза; оперативно-розыскная деятельность", Рогозин, Денис Александрович

Заключение

Личность человека, его права и свободы являются высшей ценностью для государства и общества. Воспитание психически, нравственно и физически здорового молодого поколения, должно является одной из основных целей государства и общества при защите прав и законных интересов личности. Реализовать такую цель в государстве с непростыми социально-экономическими отношениями становится все труднее. Если учесть, что всего по Оренбургской области в 1999г. было зарегистрировано 2573 несовершеннолетних правонарушителей, в 2000г. - 2059. При таких показателях серьезную озабоченность вызывает удельный вес не работающих и не обучающихся несовершеннолетних. Если в 1999г. он составил 39,8%, то уже в 2000г. он вырос примерно на один процент и составил 40,9%. В подавляющем большинстве такими лицами совершаются корыстные преступления - примерно 80%. Таким образом, налицо тенденция к росту числа социально не защищенных несовершеннолетних, совершающих корыстные преступления. Каждый такой несовершеннолетний имеет свои специфические черты характера. Особенно они ярко выражены у несовершеннолетних с непростыми судьбами, которые вольно или невольно вовлечены в сферу уголовного судопроизводства. История знает не мало попыток государства борьбы с преступностью. Использовалось и ужесточение уголовного закона, и его либерализация. Однако, ключевым моментом вделе предупреждения, раскрытия и осуждения преступных проявлений со стороны несовершеннолетних, должно явиться выявление причин и условий, способствующих совершению преступлений, которые лежат в социальной и индивидуально-психологической сфере. Их устранение и возвращение несовершеннолетнего в нормальную социальную среду задача суда, как органа государственной власти, осуществляющего правосудие.

Поэтому, в данной работе рассматривается принципиально новая -комплексная социально-правовая и психологическая основа производства по делам несовершеннолетних. Для этого, сделана попытка доказать, что именно такая основа при производстве уголовных дел позволит наиболее полно и всесторонне реализовать право несовершеннолетнего на защиту его прав и законных интересов, предупредить его от совершения правонарушений и способствовать его социализации.

Чтобы сделать такой вывод, был исследован исторический и зарубежный опыт производства уголовных дел в отношении несовершеннолетних, а также опыт некоторых бывших союзных республик, а ныне стран участниц СНГ, кроме того, проведен анализ уголовно-процессуального законодательства с учетом социально-психологических особенностей несовершеннолетних. На основе правового анализа исторического и зарубежного опыта и мнения современных исследователей, доказана необходимость возрождения в России ювенальной юстиции, которая должна иметь целью своей деятельности защиту прав и законных интересов несовершеннолетних и молодежи при разрешении гражданских,административных и уголовных дел, связанных как с их воспитанием, так и совершаемыми ими правонарушениями, предупреждение несовершеннолетних от совершения правонарушений, обеспечение социализации личности детей в максимально благоприятных условиях их жизни. Такая юстиция должна совмещать в себе помимо органов расследующих и разрешающих уголовные дела, органы осуществляющие социальную и психологическую поддержку несовершеннолетнего, а также консультирование вышеуказанных органов по вопросам особенностей личности несовершеннолетнего. Поэтому, при судах по делам несовершеннолетних, а пока они не созданы, при районных судах, необходимо создание социально-психологических отделов. Поскольку, ключевыми фигурами в уголовно-процессуальной деятельности по делам несовершеннолетних должны являться на ряду со следователем, прокурором, судом, такие специалисты, как педагог, психолог и социальный работник, то они должны участвовать в процессуальной деятельности с момента возбуждения уголовного дела вплоть до исполнения приговора. При этом, при постановлении приговора, судья должен возложить обязанность на данных специалистов составления индивидуальной программы по социализации несовершеннолетнего. В связи с вышесказанным предлагаем Ч.2.СТ. 4011 УПК добавить текстом следующего содержания: "При постановлении приговора в отношении несовершеннолетнего, суд должен возложить обязанность на орган социальной защиты несовершеннолетнего разработать индивидуальную программу по социализации несовершеннолетнего".

Принципиальной особенностью в деятельности ювенальной юстиции должна стать возможность руководствоваться не только возрастными характеристиками при решении вопроса о применении более "гуманных" норм закона, но и учитывать иные социально-психологические особенности личности несовершеннолетних. Для этого, необходимо включить в УПК РФ требование об обязательном проведении психологической экспертизы несовершеннолетнего, и более детальном исследовании личности несовершеннолетнего, уделяя особое внимание при этом, специфике его характера, мотивов поведения, мировоззрения, социальной ориентации, какие лица его окружают, в какой семье он воспитывался и т.д. Необходимо это делать не только для тщательного изучения личности несовершеннолетнего, но и для более полного выявления причин и условий, способствующих совершению преступлений, с тем, чтобы своевременно устранить данные обстоятельства. Для этого необходимо предусмотреть в законе, что при обнаружении указанных выше обстоятельств, следователь, суд должны немедленно указать на необходимость их устранения и осуществить жесткий контроль за исполнением данного решения. Только при таких условиях уголовно-процессуальная деятельность всецело будет отвечать требованиям о защите прав и законных интересов несовершеннолетних. Такая защита будет реализована лучшим образом, если деятельностьследователя, прокурора, суда будет способствовать социализации несовершеннолетнего и устранению причин и условий, способствовавших совершению преступлений. Поэтому, деятельность по предупреждению преступлений несовершеннолетних органов предварительного следствия, прокурора и суда, должна являться безусловной и неотъемлемой частью уголовно-процессуальной деятельности.

В связи с этим, был исследован вопрос о наделении органов предварительного следствия и суда более действенными профилактическими мерами воздействия на несовершеннолетнего, то есть, предания уголовному процессу в отношении несовершеннолетнего профилактического характера. Для этого, в УПК РФ необходимо предусмотреть норму, позволяющую органу предварительного следствия, прокурору, суду в случаях, когда несовершеннолетний обвиняемый по условиям жизни и воспитания не может быть оставлен в прежнем месте жительства, по постановлению следователя, санкционированному прокурором, или по постановлению суда он может быть помещен в специальное детское учреждение.

И наконец, поскольку, как видно, производство по делам несовершеннолетних имеет свои особые задачи и специфичный субъектный состав, необходимо предать производству по делам несовершеннолетних статус "особого производства".

## Список литературы диссертационного исследования кандидат юридических наук Рогозин, Денис Александрович, 2001 год

1. Международно-правовые, законодательные, ведомственные и нормативныеакты.

2. Конвенция о правах ребенка, принятая 20 ноября 1989 г. 44-ая сессией Генеральной ассамблеи ООН (ратифицированная 13 июня 1990 г. Верховным советом СССР).

3. Конституция Российской Федерации. Принята на всенародном голосовании в 1993. М.1998.-124С.

4. Уголовно-процессуальный кодекс РСФСР, принят 27.10.60 г. (Ведомости Верховного Совета РСФСР. 1960. №40. Ст.592.).

5. Уголовный кодекс РФ вступил в силу 01. января 1997 г.

6. Уголовно-процессуальный кодекс Республики Беларусь от 30.06.99. Минск. 2000 г.

7. Уголовно-процессуальный кодекс Республики Казахстан от 01.01.98. Алматы. 1998 г.

8. Уголовно-процессуальный кодекс Республики Узбекистан от 22.09.94. Ташкент. 1999 г.

9. Уголовно-процессуальный кодекс Казахской ССР от 22.07.59.

10. ФЗ от 10.07.92 №3266-1 (в ред. ФЗ от 13.01.96 № 12иФЗ от 16.11.97 № 144) "Об образовании". Екатеринбург. 1998.

11. ФЗ от 24.07.98 №124-ФЗ "Об основных гарантиях прав ребенка" //Собрание законодательства РФ №31 1998г.

12. ФЗ №26 от 21.05.99 "Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних" //Собрание законодательства №26 от 28.06.99.

13. ФЗ от 17.12.98 г.№188-ФЗ от 21.12.98 "О мировых судьях в РФ". Собрание законодательства РФ от 21.12.98г., №51, ст.6270.

14. ФЗ от 10.07.92 № 3266-1 (в ред. ФЗ от 13.01.96 № 12 и ФЗ от 16.11.97 № 144) "Об образовании".

15. ФЗ №119-ФЗ от 07.08.2000 "О внесении изменений и дополнений в Уголовно-процессуальный кодекс РСФСР". Российская газета 10 августа 2000 г.

16. ФЗ "О внесении изменений и дополнений в УПК РСФСР" (в части изменения условий заключения и сроков содержания под стражей). Принят 11.05.99 к рассмотрению протоколом заседания ГД № 206.

17. Президентская программа "Дети России", утвержденной указом Президента Российской Федерации от 18 августа 1994 года № 1696. Собрание законодательства Российской Федерации. 1994. - № 17. - ст. 1955; 1996 - №9. - ст.799.

18. Приказ Генеральной прокуратуры РФ от 24 ноября 1998 г. № 82 "О задачах прокуроров, участвующих в рассмотрении судами уголовных дел". Приказ официально опубликован не был. Справочная правовая система Гарант 5.0.

19. Постановления Конституционного Суда РФ, руководящие разъяснения Пленума Верховного Суда РФ. Судебная практика.

20. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 21.04.87 г. №1 "Об обеспечении всесторонности, полноты и объективности рассмотрения судами уголовных дел" (в ред. от 21.12.93)// Сборник постановлений Пленума Верховного Суда РФ 1961-1993. М.: ЮЛ, 1994.

21. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 20.12.94 №9.

22. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 14.02.2000 г. № 7-П "О судебной практике по делам несовершеннолетних".

23. Определение №35Д99-5пр по делу Просветова и Латышева. Обзор судебной практики ВС РФ за 2-ой квартал 1999 г.//Бюллетень Верховного суда РФ. 2000. №1. С.7.

24. Обзор судебной практики Верховного Суда РФ за 4 квартал 1999 г. "Вопросы общей части УК РФ" (утв. Постановлением Президиума ВС РФ от 05.04.2000 г.). //Бюллетень Верховного суда РФ 2000 г., №7. С. 13.

25. Обзор кассационной практики Судебной Коллегии по уголовным делам Верховного Суда РФ за 1998 г. //Бюллетень Верховного Суда РФ 1998 г., №11. С.13.3. Специальная литература.

26. Башкатов И.П. Психология групп несовершеннолетних правонарушителей: (социально-психологические особенности). М., 1993. - 256 С.

27. Белоусов В.П. Особенности применения некоторых мер пресечения в отношении несовершеннолетних обвиняемых. // Проблемы прав и интересов обвиняемого. Кемерово, 1983. - 165 С.

28. Белякова A.M. и др. "Охрана прав несовершеннолетних". М., 1983. - 177 С.

29. Бозров В. Действующий УПК ограничивает право обвиняемого на защиту .//Российская юстиция. 1999. - №12.

30. Бойков А Д. Судебная реформа: обретения и просчеты. //Государство и право. 1994. - №6. - С. 19.

31. Брусиловский А.Е. Судебно-психиатрическая экспертиза. Харьков, 1929 г.

32. Васильев B.JT. Юридическая психология. СПб., 2000. - 352 С.

33. Ведерникова О. Ювенальная юстиция: исторический опыт и перспективы.//Российская юстиция. 2000. - №7. - С.51.

34. Верин В.П. О проблеме соблюдения процессуальных сроков рассмотрения уголовных и гражданских дел //Бюллетень Верховного Суда. 1996. - № 9. -С.14.

35. Ветров Н.И. Профилактика правонарушений среди молодежи. М., 1980. 1811. С.

36. Володина JT.M. Механизм защиты прав личности в уголовном процессе. Тюмень: ТГ У, 1999. 107 С.

37. Володина J1.M. Механизм обеспечения прав личности в Российском уголовном процессе. Автореф. дисс. д-ра юрид. наук. -Екатеринбург, 1999. -С.12.

38. Вопросы уголовного процесса в практике Верховного Суда СССР. М., 1948, - 268 С.

39. Галимханов А.Б. Организационно-тактические особенности расследования преступлений в условиях расширения прав подозреваемых и обвиняемых на защиту. //Автореф. на соискание ученой степени кандидата юридических наук. Уфа, 2001.,-23 С.

40. Годфруа Ж. Что такое психология. М., 1992. - 376 С.

41. Государственная политика предупреждения преступности несовершеннолетних и защита их прав и интересов. Сб. научн. трудов. М., 1997. - 152 С.

42. Громов Н., Николайченко В., Конев В. Свидетельский иммунитет в уголовном процессе // Российская юстиция. 1997. - №9.

43. Гуковская Н.И. Деятельность следователя и суда по предупреждению преступности несовершеннолетних. М., 1967.

44. Гуковская НИ. Меры пресечения применяемые в отношении несовершеннолетних правонарушителей // Вопросы борьбы с преступностью. -М., 1972. 130 С.

45. Гуковская Н И., Долгова А.И., Миньковский Г.М. Расследование и судебное разбирательство дел о преступлениях несовершеннолетних. М., 1974.

46. Гуськова А.П. Суд и подросток. Челябинск, 1989.

47. Гуськова А.П. Деятельность суда по выявлению причин и условий, способствовавших совершению преступления. // XXVI Съезд КПСС и задачиорганов правосудия по предупреждению и борьбе с преступлениями. М., 1983.-С.81.

48. Гуськова А.П. Теоретические и практические аспекты установления данных о личности обвиняемого в уголовном процессе. Оренбург, 1995. - С. 116.

49. Гуськова А.П. О спорных вопросах российского правосудия.//Российский судья.-2001 .-№3.-С.8.

50. Гуткин И.М. Меры пресечения в советском уголовном процессе. М., 1963.

51. Давлетов А., Подпесная И. С какого момента возникает право задержанного на защитника? //Российская юстиция. 1998. -№11.

52. Давыдов П.М., Якимов П.П. Применение мер процессуального принуждения по Основам уголовного судопроизводства Союза ССР и союзных республик. Свердловск, 1961.

53. Дубинин Н.П., Карпец И.И., Кудрявцев В.Н. Генетика поведения, ответственность. Изд. второе. М., 1989.

54. Еникеев З.Д. Уголовное преследование. -Уфа, 2000. 130 С.

55. Еникеев З.Д. Состояние и перспективы развития принципа неприкосновенности личности в свете международных актов // Российская федерация в Совет Европы: проблемы применения норм о защите прав человека. Материал международного семинара 17-18 апреля 1997.

56. Еникеев З.Д. Принципы применения мер пресечения по уголовным делам. -Уфа, 1997. 178 С.

57. Еникеев М.И. Юридическая психология. М., 2000. - 501 С.

58. Ермаков В.Д. Противоправное поведение подростков это чаще всего групповое поведение // Криминология неформальных молодежных объединений. - М., 1990. - С.79.

59. Ермаков В. Юстиция обязана защищать права и законные интересы несовершеннолетних.// Российская юстиция. 2000. - №10. - С.23.

60. Золотых В. Исследование данных о личности подсудимого. //Российская Юстиция.-1996.-№8.

61. Каневский Л.Л. Всестороннее изучение личности несовершеннолетнего правонарушителя важное условие эффективности предварительного следствия // Современная преступность: состояние, тенденции, средства преодоления. - Екатеринбург, 1999. - С. 308.

62. Каневский J1.J1. Проблемы Организация расследования и тактика следственных действий по делам несовершеннолетних. Уфа, 1978.

63. Комментарий к УК РФ/ Под редакцией А.В. Наумова. М.,1996. 823 С.

64. Комментарий к УПК РСФСР/Под ред. В Т. Томина. М.,1996. 840 С.

65. Комментарий к УПК РСФСР/отв. ред. И.Л. Петрухин. М.,2000. 670 С.

66. Корнуков В.М. Меры процессуального принуждения в уголовном судопроизводстве. Саратов, 1978.

67. Костицкий М.В. Ведение в юридическую психологию: методологические и психологические проблемы. Киев. 1990.

68. Кречетова Л.В. Защитник в уголовном процессе. Оренбург, 2000. - С. 104.

69. Криминология. Учебник для исторических ВУЗОВ / Под ред. А.И. Долговой. -М., 1997.-780 С.

70. Криминология /Под ред. Н.Ф. Кузнецовой. М., 1996.

71. Кудрявцев. Судебная психолого-психиатрическая экспертиза. М., 1988.

72. Кузнецова Н.Ф. Профилактическая функция уголовного закона. //Уголовное право. 1998. - №1. - С. 11-20.

73. Фойницкий И.Я. Курс уголовного судопроизводства Т.1 551 С., 2. - 605 С. Издательство "Альфа". - Санкт-Петербург, 1996.

74. Лебедев В. Судебная власть и средства массовой информации: теория вопроса и практика взаимоотношений. //Российская юстиция. 1999. - №12. -С.2.

75. Лебедев В. От концепции судебной реформы к новым идеям развития судебной системы.// Российская юстиция. 2000. - №3. - С.2.

76. Лившиц Ю.Д. Меры пресечения в советском уголовном процессе. М., 1964.

77. Медведев Г.П. Этика социальной работы. М., 1999. - 155 С.93 .Макаренко И.А. Этика допроса несовершеннолетнего обвиняемого // Южноуральские криминалистические чтения. Уфа, 1999.- №7. - С. 161.

78. Маевский В. Допустимость доказательств, полученных органами дознания до возбуждения дела. //Российская юстиция. №6. - 2000. - С.57.

79. Мезинов Д.А. Совершенствование уголовно-процессуальных мер защиты психического здоровья ребенка // Современное Российское право: региональное измерение. Барнаул, 1998. - 336 С.

80. Мельникова Э.Б. Правосудие по делам несовершеннолетних: история и современность. /Отв. ред. Ф.М. Решетников. М., 1990. - 119.С.

81. Мельникова Э.Б., Ветрова Г.Н. Российская модель ювенальной юстиции (Теоретическая концепция) //Правозащитник. 1996. - №1. - С.23.

82. Мельникова Э.Б. Судебная реформа в России и проблема правосудия по делам несовершеннолетних.//Судебная власть: Надежда и реальность, сб. Научных статей. М.Д993. - С.91.

83. Мельникова Э.Б. Ювенальная юстиция. Проблемы уголовного права, уголовного процесса, криминалистики. М., 2000г. 272 С.

84. ЮО.Мельниковский М. Подсудимый имеет право допросить свидетелей обвинения. //Российская юстиция. 1997. - №8.

85. Меркушов А.Е. О некоторых вопросах судебной практики по делам о преступлениях несовершеннолетних//Бюллетень Верховного Суда РФ. № 6. -2000 . -С.19.

86. Миньковский Г.М. Особенности расследования и судебного разбирательства дел о несовершеннолетних. М., 1959. - 141 С.

87. Мотовиловкер Я.О. О последствиях назначения одного и того же защитника подсудимым, интересы которых противоречивы // Проблемы охраны прав и интересов обвиняемого. Кемерово, 1983.

88. Нажимов В.П. О справедливости при осуществления правосудия по уголовным делам // Принцип правосудия при осуществлении правосудия по уголовным делам. Межвуз. сб. научн. трудов. Калининград, 1990. - С.3-8.

89. Научно-практический комментарий к УПК РСФСР. / Под общ. ред. В.М. Лебедева. Изд. 2-е, перераб. и доп. М.: Издательство "Спарк", 1997. - 788 С.107 .Некрасов С. Реализация права несовершеннолетнего на защиту. //Законность. 1996. - №6. - С.47.

90. Неутов В.Д. Целесообразность применения денежного залога в качестве меры пресечения. //Российский судья. 2001.-№3.-С.28.

91. Нечаев A.M. Россия и ее дети (ребенок, закон, государство). М., 2000. 238 С.

92. ПО.Ничипоренко Т.Ю. О пределах подсудности уголовных дел единоличному судье. //Вестник Московского университета, Серия 11, Право. 1997. - №5.

93. Ш.Очередин В.Т. Обеспечение законности при расследовании преступлений несовершеннолетних. Волгоград, 1990.

94. Павловский В В. Ювентология. Проект интегративной науки о молодежи. М.,2001,- 74 С.

95. Панкратов В. О свидетельском иммунитете законных представителей. //Российская юстиция. 1993. - № 7. - С.25.

96. Панько Н.К. Деятельность адвоката защитника по обеспечению состязательности. - Воронеж, 2000. - 145 С.

97. Петин И.А. Молодежь и насилие. // "Вертикаль". Вестник молодой науки Урала. Оренбург, 1999. - №2(9). - С.11.

98. Пб.Пиюк А. Состязательность на стадии предварительного расследования и судебный контроль.//Российская юстиция. №4. - 2000.

99. Рогаткин А., Петрухин И. О реформе уголовно-процессуального права.//Законность. 1996. - №2. - С. 39.

100. Рогозин ДА. Защита прав и законных интересов несовершеннолетних.//Защита прав и законных интересов граждан,участвующих в уголовном процессе, как приоритетное направление в судопроизводстве. Москва-Оренбург, 1999. 108 С.

101. Рогозин Д.А. Защита прав несовершеннолетних в уголовном процессе //Актуальные проблемы экономики и финансов в России. Челябинск, 2000. -184 С.

102. Рогозин Д.А. Социально-правовые и психологические основы производства по уголовным делам несовершеннолетних. Учебное пособие. Оренбург. 2001.- 104 С.

103. Романов В.В. Юридическая психология. М., 1998. - 488С.

104. Савчирова P.M. Меры пресечения и иные меры процессуального принуждения. -М., 1960.

105. Ситковская О.Д. Психология уголовной ответственности. -М., 1998.-272 С.

106. Смелова А.С. О состоянии судебно-психологической экспертизы.//Использование специальных познаний в области психологии и психиатрии в судопроизводстве. Учебное пособие/Под. ред. А.П. Гуськовой.- Оренбург. Изд. центр ОГАУ 1999. 92 С.

107. Смыслов В.И. Свидетель в советском уголовном процессе.-М., 1973.-127 С.

108. Соколов А., Москалев И. Конституция России и проблемы судопроизводства в уголовном процессе.//Российская юстиция. 1996. - № 2.- С.23.

109. Стремовский В.А. Эффективные меры обеспечения права обвиняемого на защиту на предварительном следствии. // Проблемы охраны прав и интересов обвиняемого. Кемерово, 1983. - С.51.

110. Строгович М.С. Курс советского уголовного процесса. М., 1968. - С.182.

111. Строгович М.С. Правосудие и уголовное судопроизводство. // Конституция СССР и дальнейшее укрепление законности и правопорядка. М., 1979. -С.117.

112. Татьянина Л.Г. Предварительное расследование уголовных дел о групповых преступлениях несовершеннолетних. Монография. Ижевск, 1999 .- 160 С.

113. Тащилин М. Индивидуализация наказания в суде присяжных //Российская юстиция.-2000. №5.

114. Уголовный процесс/Под ред. К.Ф. Гуценко. М., 1997. - 509 С.

115. Уголовный процесс в России: Лекции-очерки. Ларин A.M., Мельникова Э.Б., Савицкий В.М. М., 1997.

116. Уголовная ответственность несовершеннолетних. /Под ред. В.П. Кашепова. -М„ 1999. 160 С.

117. Уголовно-процессуальное право /Под ред. П.А. Лупинской. М., 1997 - 590 С.13 7. Уголовно-процессуальное законодательство Союза ССР и РСФСР. Теоретическая модель / Под ред. В.М. Савицкого. М., 1987. - 294 С.

118. Хисматуллин Р. Особенности судебного следствия по делам несовершеннолетних // Российская юстиция.-1999.-№12, С. 12.

119. Хисматуллин Р. Семейные суды по делам несовершеннолетних. //Российская юстиция. 2000. - №3. - С.37.

120. Фомин М. Оценка адвокатом обоснованности ареста. //Российская юстиция. 2000. - № 4. - С.38.

121. Филиппов В. Ювенальная юстиция: исторический опыт и перспективы.//Российская юстиция. 2000. - №7. - С.43.

122. Шамардин А.А. Законодательное установление принципов уголовного судопроизводства по делам несовершеннолетних в свете проблемы предупреждения подростковой преступности. // Вестник молодой науки Урала. Оренбург, 1999. - С. 103.

123. Ширинский С. О выездных судебных заседаниях. //Российская юстиция. -1996.-№4. -с.41.

124. Ширинский С., Кадышева Т. Свидетель тоже нуждается в помощи адвоката.//Российская юстиция. 1997. - №7.

125. ЧуфаровскийЮ.В. Юридическая психология. М., 1997. -310 С.

126. Яковлев A.M. и др. Преступность несовершеннолетних в капиталистических странах. М., 1970. - 180 С.

127. Якимович Ю.К. Структура советского уголовного процесса: система стадий и система производств. Основные и дополнительные производства. Томск: Томский университет, 1991.

128. Якуб М.Л. Процессуальная форма в советском уголовном судопроизводстве. М., 1981.

*Для* ззаказа доставки данной работы воспользуйтесь поиском на сайте по ссылке: <http://www.mydisser.com/search.html>