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## Введение диссертации (часть автореферата) На тему "Проблемы судопроизводства по делам об установлении фактов, имеющих юридическое значение в особом производстве"

Правосудие в Российской Федерации согласно статье 118 Конституции Российской Федерации,1 осуществляется только судом, в том числе и посредством гражданского судопроизводства. Судопроизводство по делам об установлении фактов, имеющих юридическое значение в особом производстве, осуществляется судами общей юрисдикции.

Актуальность темы исследования определяется тем, что предметом исследуемой категории особого производства являются юридические факты. «Понятие юридического факта объединяет два противоречивых, но неразрывно связанных момента: явление действительности — событие или действие (материальный момент); порождающие в силу указания нормправаг определенные правовые последствия (юридический момент)»2. Отсюда" юридические факты имеют большое практическое значение в жизни граждан и деятельности организаций.

Актуальность темы исследования определяется теоретической необходимостью. По мнению ведущих ученых процессуалистов, принятый^ ГПК РФ3 «во многом исторически преемственен: из прошлого взято лучшее, не ставшее за последние полвека ненужным атавизмом».4 «Несмотря на значительное изменение и дополнение, внесенные в ГПК 2002г., по сравнению с ГПК 1964г., между ними имеется преемственность по вопросам, традиционно разрешаемым единообразно, как то., особое производство и др».5 Эта преемственность определяется сохранением в ГПК РФ особого производства, а в рамках этого производства - одной из его категорий,

1 Конституция Российской Федерации (принята на всенародном голосовании 12 декабря 1993 г.) // Российская газета от 25 декабря 1993г. №237.

2 Исаков В.Б. Общая теория государства и права. Академический курс в 3\ томах. Изд. 2-е, перераб. и доп./ Отв. ред. проф. М.Н. Марченко. Т.2.-М.: ИКД «Зерцало-М», 2001. -с.420

1 Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14 ноября 2002г. // СЗ РФ. 2002. №46. Ci. 4532

4См.: Комментарий к Гражданскому процессуальному кодексу Российской Федерации (постатейный, научно-практический) / Под. ред. М.А. Викут. - М.: ТОН-ДЭКСТРО, 2003 (автор предисловия - М.Л. Викут).

5 См.: Гражданское процессуальное право: Учебник / С.А. Алехина, В.В. Блажеев и др. // Под ред. М.С. Шакарян. — М.: TK Велби, изд-во Проспект, 2004 (автор предисловия — М.С. Шакарян). судопроизводства об установлении фактов, имеющих юридическое значение. Однако на исследуемую категорию особого производства оказало влияние изменение характера общественно-экономических отношений в современном обществе и государстве, изменение принципов гражданского процессуального права, изменение материального законодательства, что требует непосредственного исследования.

Актуальность темы исследования определяется практической необходимостью. Особенностью применения судопроизводства об установлении фактов, имеющих юридическое значение в особом производстве, является то, что соблюдение правил этого судопроизводства, часть которых законодатель определил как условия, в первую очередь, непосредственно зависят от добросовестного исполнения их самими судьями при рассмотрении дел. В практическое судопроизводство приходят судьи нового поколения, которые не имеют достаточного опыта при рассмотрении дел исследуемой категории особого производства.

Степень научной разработанности темы исследования.

Появление исследуемой категории особого производства в гражданском ; судопроизводстве РСФСР в 1945г. привлекло внимание ученых-процессуалистов. Исследуемой категории были посвящены работы C.B. Бырдиной, М.А. Кабаковой, Р.Ф. Каллистратовой, Г.К. Крючкова и др. Опубликованные еще до принятия ГПК РСФСР 1964г., эти работы имели большое научное значение для теоретического обоснования правовой природы исследуемой категории особого производства, разрешения возникающих при ее применении проблем. После принятия ГПК РСФСР 1964г. исследование указанной категории продолжалось. В этот период специально или наряду с другими вопросами ее исследовали П.Ф. Елисейкин, A.A. Мельников, Д.М. Чечот и др. Они также внесли свой вклад в изучение материально-правовой природы данной категории особого производства, определение ее отличительных признаков. Позднее исследованию данной категории были посвящены работы ученыхпроцессуалистов: монографии Н.И. Башкатова (1980г), С. Рахмонова (1982г.), В.Д. Кайгородова(1987г.); журнальные статьи П.Я. Трубникова, Д.А. Фурсова, А. Попова и Ю. Поповой, О. Косовой, Г. Отнюковой, которые касались особенностей применения исследуемой категории особого производства вообще и судопроизводства об установлении отдельных юридических фактов в частности. Нельзя оставить без внимания диссертационное исследование H.A. Чудиновской1, где автор исследует установление фактов, имеющих юридическое значение, в порядке особого производства в гражданском и арбитражном процессе с точки зрения возможности унификации правового регулирования в указанной сфере, а также проблемы установления отдельных юридических фактов. В отличии от указанной работы, настоящая диссертация исследует проблемы установления фактов, имеющих юридическое значение, в порядке особого производства в гражданском процессе. Необходимость фундаментального исследования указанной категории особого производства объясняется сложностью применения правил этой категории. Принятый ГПК РФ не разрешил всех проблем, существовавших ранее при ее применении, при этом появились и новые проблемы.

Цель и задачи диссертационного исследования - определить эффективность применения судопроизводства об установлении фактов, имеющих юридическое значение в особом производстве, путем теоретического исследования его отличительных свойств, современных правил его применения, возникающих при этом общих проблем.

Для достижения поставленной цели необходимо решить следующие задачи: определить отличительные свойства судопроизводства об установлении фактов, имеющих юридическое значение в особом производстве;

1 Чудиновская Н.Л. Установление фактов, имеющих юридическое значение в особом пропзводстпе гражданского и арбитражного процесса. Автореф. дис.канд. юрид. наук. — Екатеринбург, 2007.

- сформулировать понятие самого судопроизводства об установлении фактов, имеющих юридическое значение в особом производстве, исходя из установленных свойств;

- определить систему и сформулировать понятие системы современных правил, регулирующих судопроизводство об установлении фактов, имеющих юридическое значение в особом производстве;

- исследовать процессуальные особенности применения каждой из групп современных правил, регулирующих судопроизводство об установлении фактов, имеющих юридическое значение в особом производстве;

- выявить общие проблемы, возникающие при рассмотрении и разрешении дел об установлении фактов, имеющих юридическое значение в особом производстве, и найти пути их разрешения.

Объектом диссертационного исследования являются правоотношения, складывающиеся в процессе применения современного судопроизводства об установлении фактов, имеющих юридическое значение в особом; производстве.

Предметом диссертационного исследования являются отличительные свойства самого судопроизводства об установлении фактов, имеющих юридическое значение в особом производстве; материально-правовая природа возникающих ситуаций, для разрешения которых оно предназначено; совокупность правил, применяемых в исследуемой категории особого производства, особенности применения отдельных групп правил; общие проблемы самого судопроизводства об установлении фактов, имеющих юридическое значение в особом производстве, относящиеся ко всему производству в целом.

Методологическую основу исследования составляют различные методы общенаучного познания, такие как: системный, исторический, диалектический, аналитический, а также частно-научный метод - метод изучения и обобщения судебной практики.

Теоретическую основу исследования составили труды ученых процессуальной и других отраслей юридической науки: С.С. Алексеева, С.Ф. Афанасьева, В.В. Блажеева, C.B. Бырдиной, Е.В. Васьковского, М.А. Викут,

B.П. Воложанина, Р.Г. Гукасяна, Г.К. Добровольского, П.Ф. Елисейкина, И. Жеруолиса, В.М. Жуйкова, И.М. Зайцева, Н.Б. Зейдера, И.Ю. Захарьящевой,

C.А. Ивановой, О.В. Исаенковой, В.Б. Исакова, М.А. Кабаковой, В.Д. Кайгородова, Р.Ф. Каллистратовой, Г.К. Крючкова, Д.А. Керимова, П.В. Логинова, Е.Г. Лукьяновой, A.B. Малько, Н.И. Матузова, A.A. Мельникова, И.А. Михайловой, И.Б. Морейна, Н.К. Мясниковой, Е.А. Нефедьева, Г.Л. Осокиной, ИЛ. Петрухина, Ю.А. Поповой, С. Рахмонова, И.В. Решетниковой, В.М. Семенова, М.К. Треушникова, Е.Г. Тришиной, П.Я. Трубникова, Д.М. Чечота, М.С. Шакарян, В.М. Шерстюка, A.C. Фединой, Д.А. Фурсова, В.А. Щеглова, A.B. Юдина, В.В. Яркова.

Нормативную основу исследования составляют: Конституция Российской Федерации, Гражданский процессуальный кодекс РСФСР 1923г., Гражданский процессуальный кодекс РСФСР 1964г., Гражданский': процессуальный кодекс РФ 2002г., Арбитражно-процессуальный кодекс РФ 2002г., Семейный кодекс РФ 1995г., Гражданский кодекс РФ (часть 1 -1994г., часть 2 - 1996г., часть 3 - 2001г.).

Практической основой исследования являются статистические данные Управления Судебного департамента в Тамбовской области о работе судов общей юрисдикции по первой инстанции о рассмотрении гражданских дел и судебная практика Тамбовского областного суда за 2002-2006гг.

Научная новизна диссертации определяется тем, что автор проводит исследование судопроизводства об установлении фактов, имеющих юридическое значение в особом производстве, на основе не только правил общих положений особого производства, но и всей системы (совокупности) правил, регулирующих ее применение. Для этого соискателем сформулировано понятие этой системы правил и определены отдельные группы правил, входящих в нее. Обобщив основные свойства исследуемой категории особого производства, диссертант сформулировал понятие исследуемой категории. В работе определены общие проблемы современных правил исследуемой категории особого производства и пути их разрешения.

Настоящая работа - одно из первых диссертационных исследований по указанной теме после вступления в законную силу Гражданского процессуального кодекса РФ 2002г.

В результате проведенного исследования на защиту выносятся следующие положения:

1. Судопроизводство об установлении фактов, имеющих юридическое значение в особом производстве, является исключительной категорией. Исключительность ее применения определяется, как правило, возможностью установления и регистрации требуемых юридических фактов и получения документов об их регистрации в административных органах, определенных для этого государством, и возможностью установления требуемых юридических фактов, как правило, с применением приоритетного искового производства, где требуемый юридический факт устанавливается в совокупности с другими юридическими фактами спорного материального правоотношения.

2. Под системой правил современного судопроизводства об установлении фактов, имеющих юридическое значение в особом производстве, следует понимать входящие в обязательную совокупность установленные или определенные смыслом закона группы правил, характеризующиеся определенной самостоятельностью, исходя из их предназначения в регулировании исследуемой категории особого производства, взаимосвязанные между собой единством задач рассмотрения дела, применение которых определяется условно определенной особой группой правил - принципами гражданского процессуального права.

3. Компенсационность является отличительным свойством судопроизводства об установлении фактов, имеющих юридическое значение в особом производстве, определяющим его основное предназначение.

Исследуемая категория особого производства либо компенсирует ошибки законодателя при определении порядка установления либо регистрации юридических фактов, либо компенсирует деятельность административных органов, в случаях когда регистрация требуемого юридического факта и выдача документов о его регистрации становятся невозможными по причинам, не зависящим от действий административных органов, или исследуемая категория применяется вместо административного порядка установления или регистрации какого-либо конкретного юридического факта.

4. Судопроизводство об установлении фактов, имеющих юридическое значение в особом производстве, - это исключительная категория, предназначенная для компенсации деятельности административных органов при осуществлении ими функции регистрации юридических фактов и выдачи документов об их регистрации вследствие невозможности ее выполнения по не зависящим от них обстоятельствам или вместо нее путем установления отдельных юридических фактов с целью разрешения правовых неопределенностей с обязательной к применению определенной совокупностью правил, носящих характер условий, основным из которых является отсутствие спора о праве гражданском.

5. При определении цели установления юридического факта заявитель обязан не только указать, для чего ему требуется установить юридический факт, но и доказать его правообразующее значение. В этой связи следует дополнить редакцию ст. 267 ГПК РФ, где возложить на заявителя обязанность предоставления им приложения к заявлению об установлении юридического факта в виде нормативного акта материального права, где юридический факт является правообразующим.

6. Разрешение проблемы обязательного привлечения в процесс рассмотрения дел других заинтересованных лиц возможно путем изменения редакции ч.2 ст. 263 ГПК РФ, где законодатель непосредственно должен указать на обязательность их участия в процессе рассмотрения дела.

7. Урегулирование проблемы определения возможности применения исследуемой категории особого производства для установления юридических фактов при наличии возможного установления этих же юридических фактов в административном порядке, а также в случае, когда законодатель не предусмотрел какого-либо административного или судебного порядка их установления вообще, возможно путем определения законодателем перечня юридических фактов, подлежащих установлению в административном и судебном порядке, или путем применения искового производства, где установление требуемого юридического факта будет определяться одновременно с установлением юридических фактов материального права.

8. Установление доказательственных фактов только при разрешении правовой неопределенности заявителя или имущества возможно без обязательного указания заявителем на наступление материально-правовых последствий для него. Доказательственные факты подтверждают то, что юридический факт когда-то уже был зарегистрирован. Указанная особенность правовой природы доказательственных фактов должна быть определена законодателем в редакции ч. 1 ст. 264 ГПК РФ, что позволит использовать это свойство доказательственных фактов на практике.

В работе исследуются только общие проблемы указанной категории особого производства. Возникновение этих проблем возможно как в различных стадиях процесса, так и при установлении отдельных фактов, имеющих юридическое значение. Проблемы, возникающие при установлении отдельных юридических фактов, относящиеся к особенностям применения правил их установления, требуют отдельного исследования.

Теоретическая и практическая значимость исследования заключается в том, что теоретические положения и практические предложения могут быть использованы, во-первых, при дальнейшей научной разработке вопросов судопроизводства об установлении фактов, имеющих юридическое значение в особом производстве, во-вторых, могут быть учтены взаконодательной и работе, в- третьих, могут быть применены в процессе преподавания учебного курса Гражданского процессуального права.

Апробация результатов исследования
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## Заключение диссертации по теме "Гражданский процесс; арбитражный процесс", Золотухин, Александр Дмитриевич

Заключение

На основании исследования правил современного судопроизводства по делам об установлении фактов, имеющих юридическое значение в особом производстве, и проблем, возникающих при их применении, судопроизводство можно признать достаточно эффективным и охарактеризовать следующим образом.

Исследуемая категория относится к особому производству, однако правила, которые ее регулируют, не ограничиваются только общими положениями особого производства. Общее положение особого производства: обязательное отсутствие спора о праве гражданском, обязательное участие в процессе других заинтересованных лиц - определяют возможность применения исследуемой категории особого производства. Однако эта возможность определяется не только этими общими положениями особого производства. В регулировании ее принимает участие целая система правил, куда, кроме общих положений особого производства, входят общие правила искового производства, специальные правила самой исследуемой категории особого производства, правила, содержащиеся в различных нормативных актах материального права. Применение этих групп правил определяется особой группой правил, включающей принципы гражданского процессуального права. Специальные правила исследуемой категории особого производства, наряду с основными положениями особого производства, являются правилами, которые законодатель определил как условия. Вся система правил при регулировании исследуемой категории особого производства применяется в единстве, при этом основная роль отводится соблюдению правил, определенных законодателем как условия.

Материально-правовая природа исследуемой категории особого производства определяется двумя моментами. Во-первых, возникновением в процессе жизнедеятельности субъектов правовых ситуаций в виде различных неопределенностей, а именно: неопределенности правового положения субъекта к материальному праву; правовой неопределенности самого субъекта; правовой неопределенности имущества. Во-вторых, невозможностью разрешить эти возникшие ситуации в виде правовых неопределенностей с помощью административных органов. При этом невозможность разрешения этих ситуаций административными органами происходит по не зависящим от них обстоятельствам. Однако судопроизводство по деламоб установлении фактов, имеющих юридическое значение, необходимо считать исключительной категорией. Исключительность применения определяется как наличием существующей системы административных органов, в компетенцию которых входит обязанность установления фактов, имеющих юридическое значение, так и возможностью применения искового судопроизводства, где требуемый юридических факт может быть установлен в совокупности с другими юридическими фактами материального права. Исключительность определяется наличием своей, присущей только исследуемой категории материально-правовой природы применения, наличием совокупности правил ее применения, определенных как условия. Несоблюдение этих правил делает применение исследуемой категории невозможным. Признаки, определяющие исключительные свойства исследуемой категории, рассматриваемые в совокупности, позволяют определить необходимость применения исследуемой категории особого производства при возникновении потребности в установлении юридических фактов в каждом конкретном случае.

Невозможность разрешения ситуации в виде правовой неопределенности с применением административных органов определяет исследуемую категорию особого производства как компенсационную. Компенсациоыность ее определяется не только тем, что возможность ее применения возникает в связи с невозможностью административных органов, осуществляющих регистрацию юридических фактов и выдачу документов об этом, разрешить возникшие ситуации неопределенности по не зависящим от них обстоятельствам. Компенсационность определяется и тем, что законодатель определил судебное установление ряда юридических фактов, применяя только исследуемую категорию особого производства вместо деятельности административных органов.

Юридические факты, устанавливаемые с применением исследуемой категории особого производства, по своему характеру не являются однородными. Эти юридические факты включают в себя как просто юридические факты, так и доказательственные факты. Исследуемая категория особого производства при установлении доказательственных фактов обладает отличительной особенностью. Эта особенность состоит в том, что установление доказательственных фактов в случае необходимости определения правового положения самого заявителя или имущества возможно без выполнения возложенной на заявителя обязанности: при определении цели установления требуемого юридического факта не указывать на наступление при этом каких-либо материальных последствий для него. В этом случае отсутствует и возможность установления спора о праве. Доказательственные факты подтверждают существование когда-то зарегистрированного административными органами юридического факта. При этом потребность в получении какого-либо материального права на основании установленного доказательственного факта может возникнуть в будущем в любое время как для самого заявителя, так и для его наследников. Использование этого свойства доказательственных фактов расширяет возможность применения исследуемой категории особого производства.

При разрешении ситуации в виде правовой неопределенности заявителя по отношению к какому-либо материальному праву, которое он хочет получить, имеет место обязательное соблюдение правила (условия), которое заключается в определении правообразующего значения, требуемого заявителю для установления юридического факта. Для этого заявительдолжен доказать, а суд проверить наличие всех других юридических фактов, входящих в состав нормы материального права, которое хочет получить заявитель. Если требуемый заявителю юридический факт не будет являться правообразующим, то есть последним фактом, от которого зависит возникновение, изменение или прекращение правоотношений, или не установлены другие юридические факты, входящие в состав нормы материального права, то установление требуемого юридического факта с применением исследуемой категории особого производства является невозможным. При применении исследуемой категории особого производства судом не только устанавливается требуемый заявителю юридического факт, но и проверяется наличие всего юридического состава нормы того материального права, которое хочет получить заявитель в будущем.

В настоящей работе исследованы основные проблемы судопроизводства об установлении фактов, имеющих юридическое значение в особом производстве. Эти проблемы являются не только основными, но и общими проблемами. Они относятся как к применению правил, регулирующих исследуемую категорию особого производства вообще, так могут возникать и при рассмотрении отдельных юридических фактов. Проблемы современной исследуемой категории особого производства в основном преемственны, так как преемственны и правила ее применения. Это проблемы определения характера самой исследуемой категории особого производства; установления спора о праве при возникновении спора о доказанности или недоказанности факта; участия в деле других заинтересованных лиц; определения цели установления юридического факта; определения подведомственности применения судебного установления требуемого юридического факта; установления доказательственных фактов. В настоящее время в связи с изменением общественно-экономических отношений, принципов гражданского процессуального права, законодательства изменился и характер проявления этих проблем в исследуемой категории особого производства. Для каждой из установленных проблем определен путь ее разрешения. Основной проблемой исследуемой категории особого производства является определение установления спора о праве при возникновении спора о доказанности или недоказанности факта. Это исключает применение исследуемой категории особого производства. Для разрешения этой проблемы соискатель предлагает рассматривать дела об установлении фактов, имеющих юридическое значение, в рамках особого искового производства.

Этот вывод следует из материально-правовой природы юридических фактов, их роли в механизме правового регулирования. Юридический факт, который просит установить заявитель с применением исследуемой категории особого производства, в конечном итоге порождает для него наступление материальных последствий в будущем. В случае отказа в установлении юридического факта материальные последствия для заявителя в будущем не наступают. Возникающий при этом спор о доказанности или недоказанности факта балансирует с установлением в этой ситуации возможного спора о праве, а это часто зависит от субъективного определения этого состояния при рассмотрении дела вследствие отсутствия четких законодательных критериев определения установления спора о праве. При такой ситуации установление требуемых юридических фактов в особом исковом производстве не будет противоречить материально-правовой природе искового производства.

Установленные свойства исследуемой категории особого производства: исключительность, компенсационность, сложность применения правил -определяют, что при решении вопроса о ее возможном применении, в случае возникновения необходимости в установлении юридического факта приоритетным видом разрешения правовых неопределенностей являетсяисковое производство. В этом случае требуемый юридический факт будет устанавливаться вместе с другими юридическими фактами всего того материального права, которое хочет получить заявитель. Применение исследуемой категории особого производства не является обязательным даже при соблюдении всех условий ее применения.

Востребованность исследуемой категории особого производства практикой делает ее объектом дальнейшего теоретического исследования. Эти исследования должны иметь место как в отношении общих проблем исследуемой категории особого производства, так и в отношении дополнительных проблем, возникающих при установлении отдельных юридических фактов. К сожалению, в настоящее время отсутствует правопреемство в изучении практического применения исследуемой категории особого производства в виде обобщения судебной практики со стороны Верховного Суда РФ, как это ранее систематически делалось Верховным Судом СССР.

Необходимость обобщения и изучения судебной практики применения исследуемой категории особого производства определяется тем, что соблюдение правил ее применения зависит от добросовестного отношения к этому судей, их достаточных знаний в отношении особенностей и проблем ее применения. Судом должны пресекаться попытки отдельных лиц использовать судебное установление фактов, имеющих юридическое значение в особом производстве, в целях последующего неправомерного получения материальных прав, льгот и иных выгод, связанных с установлением требуемого факта, что в конечном итоге ведет к защите прав, свобод и законных интересов субъектов гражданских правоотношений, что соответствует задачам гражданского судопроизводства.
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