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## Введение диссертации (часть автореферата) На тему "Личность профессионального преступника, отбывающего наказание в местах лишения свободы, как объект криминологического исследования"

Актуальность темы исследования обусловлена тем, что вопросы профессиональной преступности насущны как для ученых криминологов, так и для представителей правоохранительных органов, несмотря на существенные изменения, происходящие в уголовной и уголовно-исполнительной политике нашего государства. Профессиональная преступность - серьезная проблема для общества в целом и для уголовно-исполнительной системы (УИС) России в частности. Это один из наиболее опасных видов преступности, тесно связанный с рецидивной преступностью и проявляющийся во всех ее формах множественности преступлений.

Анализ официальных статистических данных Министерства внутренних дел Российской Федерации (МВД России), характеризующих результаты борьбы с преступностью в стране за последние годы, свидетельствует о достаточно высоком росте удельного веса рецидива преступлений (2008 г. - 23,8 %, 2012 г. - 32,3 %). Только за последние пять лет (2008 г. - 30,2 %, 2012 г. -46,1 %) число выявленных лиц, ранее совершавших преступления, выросло на 15,9 %, каждое второе расследованное преступление совершено данными лицами. Почти половину всех зарегистрированных преступлений (48,4 %) составляют хищения чужого имущества. Количество краж, мошенничеств, убийств, грабежей, разбоев, вымогательств,угонов транспортных средств растет быстрее, чем число лиц, осужденных за данные составы преступлений. Это свидетельствует о наличии определенной категории лиц, систематически совершающих преступления на протяжении длительного периода.

В связи с тем что профессиональная преступность по ряду криминологических характеристик тесно переплетается с рецидивной, а специальный многократный рецидив преступлений, особенно корыстной направленности, непосредственно связывает их, первая включает в себя неоднократное совершение однородных и тождественных преступлений корыстной направленности. Такая деятельность профессиональных преступников требует наличия специальных знаний, умений и навыков.

Совершение повторного преступления лицом говорит о том, что администрация исправительных учреждений не всегда в полном объеме исследует личность осужденного, из-за чего не достигаются цели наказания, лицо не исправляется, не делает никаких жизненных выводов из предыдущего осуждения. На основании этого пристального внимания заслуживаеткриминологическое изучение личности профессионального преступника, отбывающего наказание в местах лишения свободы, с целью выявления ее особенных черт, знание которых повысит эффективность действующих мер профилактики, позволит систематизировать их и выработать новые средства предупреждения. Так, по результатам проведенного нами исследования, основная часть профессиональных преступников отбывают наказание в исправительных колониях строгого и особого режима, на чем был сделан акцент в работе.

Рассматриваемая проблема становится еще более актуальной в связи с тем, что превалирующее значение институту рецидива преступлений отводится в Концепции развития уголовно-исполнительной системы Российской Федерации до 2020 года, утвержденной распоряжением Правительства Российской Федерации от 14 октября 2010 г. № 1772-р. Одна из основных целей Концепции - сокращение рецидива преступлений, совершенных лицами, отбывшими наказание в виде лишения свободы. Ожидаемым результатом Концепции также является создание условий, исключающих распространение в обществе криминальной субкультуры, а, как известно, носители данной субкультуры - это прежде всего профессиональные преступники.

Степень научной разработанности темы исследования. Тема профессиональной преступности среди криминологов - удел виднейших ученых. Так, тип профессионального преступника описывали в своих трудах М. Геринг, Р. Колдуэлл, Ч. Ломброзо, Э. Фери и др. В отдельных аспектах профессиональная преступность, ее причины и условия упоминались в работах таких ученых, как Г.Н. Брейтман, М.Н. Гернет, М.М. Гродзинский, Д.А. Дриль, М.В. Духо-вицкий, A.C. Жиряев, Н.П. Ерошкин, В.М. Курицын, В.И. Лебедев, П.И. Люблинский, P.C. Мулукаев, A.A. Пионтковский, C.B. Познышев, Н.Д. Сергеевский, М.И. Сизиков, И.М. Снигерев, Н.С. Таганцев, Б.С. Утевский, И.Л. Фой-ницкий, И.Н. Якимов.

Вместе с тем вопросы профессиональной преступности освещались в работах Г.А. Аванесова, А.И. Алексеева, Ю.М. Антоняна, Н.С. Артемьева, Ю.Д. Блувштейна, A.A. Герцензона, Я.И. Гилинского, А.И. Гурова, А.И. Долговой, И.И. Карпеца, В.Н. Кудрявцева, Н.Ф. Кузнецовой, С.А. Кутякина, С.Я. Лебедева, C.B. Максимова, Г.М. Миньковского, B.C. Овчинского, С.С. Остро-« умова, Э.Ф. Побегайло, B.C. Резинкина, A.A. Тайбакова, Г.Ф. Хохрякова, В.Е. Эминова, Н.П. Яблокова, A.M. Яковлева и др.

Профессиональная преступность стала предметом диссертационных исследований Д.С. Рыжова, Н.В Шигиной. М.М. Асланян рассматривал взаимосвязь рецидивной и профессиональной преступности. На монографическом уровне профессиональную преступность исследовали зарубежные ученные Г. Глонти, Л. Лобжанидзе, М. Клайнард, Р. Куинни, В. Реклесс.

Отличительной чертой настоящего диссертационного исследования является то, что оно посвящено совершенно новому аспекту исследования личности профессионального преступника с учетом его отбывания наказания в местах лишения свободы. Данная проблема на уровне самостоятельного криминологического исследования ранее не рассматривалась.

Объектом диссертационного исследования выступает личность профессионального преступника, отбывающего наказание в местах лишения свободы.

Предмет диссертационного исследования составили криминологически значимые особенности личности профессионального преступника, отбывающего наказание в местах лишения свободы: социально-демографические, уголовно-правовые и уголовно-исполнительные характеристики, психологические особенности, определившие внутренние детерминанты механизма преступного поведения; нормы отечественного уголовного, уголовно-исполнительного законодательства, регулирующие общественные отношения в сфере предупреждения профессиональной преступности.

Цель диссертационного исследования состоит в получении нового криминологического знания о личности профессионального преступника, отбывающего наказание в местах лишения свободы, и выработке на его основе предложений и рекомендаций по повышению эффективности предупреждения профессиональной преступности.

Для достижения указанной цели были поставлены и решены следующие задачи:

- дано понятие личности профессионального преступника, отбывающего наказание в местах лишения свободы;

- представлен исторический анализ профессиональной преступности;

- рассмотрены и проанализированы признаки, характеризующие личность профессионального преступника;

- выявлены специфические причины и условия, способствующие совершению преступлений профессиональными преступниками;

- предложены меры профилактического характера на общесоциальном, специально-криминологическом и индивидуальном уровнях;

- внесены предложения по совершенствованию законодательства в отношении профессиональных преступников по предупреждению совершения ими новых преступлений.

Методология и методика исследования. Методологическую основу исследования составили общенаучные и частные методы познания: диалектический метод познания динамики социальных явлений, предполагающий изучение социальных процессов и явлений; методы сбора и анализа информации: статистический (при изучении количественных данных, характеризующих профессиональную преступность); анализа и синтеза (при разработке понятийного аппарата исследования); историко-правовой (при изучении исторического аспекта развития и проявления профессиональной преступности); формально-юридический (при анализе правовых источников, систематизации нормативных материалов); конкретно-социологический (при анкетировании и интервьюировании сотрудников правоохранительных органов и осужденных), моделирования (при составлении криминологического портрета профессионального преступника, отбывающего наказание в местах лишения свободы).

Нормативную базу исследования составили: международные правовые акты в области противодействия преступности, Конституция Российской Федерации; уголовное, уголовно-исполнительное и иное законодательство в сфере регулирования мер предупреждения рецидивной и профессиональной преступности, законодательные акты зарубежных стран, ведомственные нормативные акты Министерства юстиции Российской Федерации (Минюста России), Федеральной службы исполнения наказаний (ФСИН России), МВД России, относящиеся к проблеме исследования.

Теоретическую основу исследования представляют труды ученых в области теории уголовного, уголовно-исполнительного и иных отраслей права, криминологии, общей теории права, психологии, педагогики, социологии, медицины, материалы средств массовой информации.

Эмпирическую базу исследования составили результаты выполненного нами анкетирования 314 осужденных, являющихся профессиональными преступниками, а также изучения 420 личных дел осужденных, имеющих три и более судимости, отбывающих наказание в исправительных колониях строгого режима при рецидиве преступлений и опасном рецидиве преступлений, ранее отбывавших лишение свободы за преступления корыстной и корыстно-насильственной направленности в Рязанской, Ярославской, Тульской, Владимирской, Омской, Калужской и Кировской областях, республиках Коми и Мордовия, а также осужденных, отбывающих наказание при особо опасном рецидиве преступлений в исправительных колониях особого режима в республиках Коми и Мордовия.

Нами было проинтервьюировано 187 сотрудников правоохранительных органов, в частности участковых уполномоченных полиции и оперуполномоченных уголовного розыска в указанных регионах. В диссертации исследовались данные статистической отчетности ФСИН России,

МВД России, Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации за 2008-2012 годы.

Материалы, полученные в ходе социологических исследований, сопоставлялись с исследованиями других авторов, официальными статистическими данными, результатами специальной переписи осужденных 2009 г.

Научная новизна диссертационного исследования определяется прежде всего тем, что получила дальнейшее развитие концепция личности профессионального преступника, отбывающего наказание в исправительных учреждениях, в том числе с учетом реализации Концепции развития уголовно-исполнительной системы Российской Федерации до 2020 года, а также решения оперативного совещания Совета Безопасности Российской Федерации от 28 января 2011 г. № пр-301 «О мерах по предупреждению рецидивной преступности в Российской Федерации».

Критериям новизны также отвечают: данное нами определение понятия «личность профессионального преступника, отбывающего наказание в местах лишения свободы», разработанный социально-криминологический портрет профессионального преступника, отбывающего наказание в местах лишения свободы, выявленные детерминанты, оказывающие влияние на формирование личности профессионального преступника.

Элементы новизны содержатся в предложениях по совершенствованию норм Уголовного кодекса Российской Федерации, регламентирующих институт рецидива преступлений, и соответствующих ведомственных нормативных актов, а также в разработанных рекомендациях, направленных на оптимизацию предупредительной деятельности субъектов профилактики профессиональной преступности.

Основные положения, выносимые на защиту:

1. Авторское определение личности профессионального преступника, отбывающего наказание в местах лишения свободы: «это осужденный, имеющий специальные криминальные навыки и умения, отбывающий наказание в исправительном учреждении за повторные преступления, совершенные в виде промысла, предусмотренные статьями 105, 158, 159, 161-163, 166, 228, 228.1 УК

РФ, с целью основного или дополнительного источника существования».

2. Криминологически значимые характеристики личности профессионального преступника, формирующие ее как тип: а) психологические особенности: основной мотив совершения преступления - корысть; как правило, это группы пассивной отрицательной направленности (40 %); лидерам присуще хорошее знание психологии преступника, смелость, разговорчивость, враждебность, агрессивность; выражено призрение к общественным нормам; житейские трудности воспринимают как легко преодолимые; свойственна завышенная самооценка, легко принимают решения; постоянно стремятся к неформальному лидерству; б) социально-демографические данные: средний возраст - 35 лет; не имеют семьи (98,8 %); имеют неполное среднее и начальное общее образование (64 %); официально не работают (87,5 %), не имеют постоянного источника дохода (85,8 %); исповедуют различного рода религии (82,6 %); не имеют постоянного места жительства (75,3 %); в) уголовно-правовые характеристики: совершают преступления преимущественно в вечернее время (41,8 %); новое преступление совершают, находясь на свободе менее двух лет (76,5 %); им характерны преступления против собственности (65 %), преступления против жизни и здоровья (17,5 %); совершают преступления в соучастии (60,3 %), при этом доминирует такая форма соучастия, как «группа лиц по предварительному сговору» (58,2 %). Цель совершения ими преступления - получение материальной выгоды; характерно наличие трех и более судимостей, основной вид назначаемого наказания - лишение свободы, средний срок назначенного реального лишения свободы составляет 6,8 лет; г) уголовно-исполнительные характеристики: отличаются отрицательным поведением во время отбывания наказания (84,9 %), признаны злостными нарушителями установленного порядка отбывания наказания (63,3 %); не принимают участия в воспитательных мероприятиях (67,4 %); к назначенному наказанию относятся отрицательно: считают, что в совершенных ими деяниях нет состава преступления (18,2 %), назначенное наказание считают суровым (26,2 %), вину не признают (55,6 %); к труду относятся недобросовестно (74,9 %); преобладает низкий уровень образовательной и профессиональной подготовки (69,4 %).

3. Профессиональных преступников отмечает стремление к объединению в преступные группировки при отбывании наказания в местах лишения свободы и на свободе. Будучи носителями «воровских» законов и традиций они выступают в роли организаторов и руководителей преступных группировок. В связи с этим важное значение приобретает знание сотрудниками правоохранительных органов, в первую очередь сотрудниками исправительных учреждений и сотрудниками полиции, их особенностей и характера влияния на состояние оперативной обстановки на определенной территории и в исправительных учреждениях.

4. Специальный рецидив преступлений, будучи наиболее опасной формой множественности, выступает как стабильное проявление криминального профессионализма. Следовательно, одним из наиболее эффективных способов предупреждения профессиональной преступности является совершенствование института рецидива преступлений. На основании этого требуется нормативное закрепление в статье 18 Уголовного кодекса Российской Федерации понятия специального рецидива преступлений в следующем виде: «совершение лицом преступления, за которое оно осуждается к реальному лишению свободы, если ранее это лицо два раза и более было осуждено за тождественное и (или) однородное преступление».

5. Проведенное исследование свидетельствует о том, что многие профессиональные преступники совершают тождественные и (или) однородные преступления в период испытательного срока при назначении условного осуждения. В связи с этим в рамках повышения эффективности профилактики профессиональной преступности целесообразно в части 1 статьи73 Уголовного кодекса Российской Федерации в качестве основания, препятствующего назначению условного осуждения, закрепить наличие в деянии лица специального рецидива.

6. Борьба с профессиональной преступностью при отбывании лишения свободы в ИУ профессиональных преступников требует совершенствования системы мер предупреждения преступлений и реализации комплекса следующих мероприятий:

- с целью усиления индивидуальной профилактики необходимо внести изменения в Инструкцию по профилактике правонарушений среди лиц, содержащихся в учреждениях УИС, утвержденную приказом Минюста России от 20 ноября 2006 г. № 333, а именно статью 23 («На профилактический учет берутся осужденные.») дополнить пунктом «профессиональные преступники»;

- в осуществлении действенного контроля за поведением профессиональных преступников после освобождения от отбывания наказания положительную роль может сыграть административный надзор, устанавливаемый за лицами, освобожденными из мест лишения свободы. Он должен также устанавливаться за лицами, совершившими преступление не только при опасном или особо опасном рецидиве преступлений, но и при специальном рецидиве преступлений, со всеми вытекающими административными ограничениями.

Теоретическая значимость диссертационного исследования состоит в том, что она вносит вклад в развитие теории уголовного права и криминологии, уголовно-исполнительного права, поскольку обозначает направления для дальнейших научных разработок в области правового регулирования по предупреждению профессиональной преступности. Способствует наиболее полному выявлению особенностей личности, причин и условий общественно опасных деяний лиц, находящихся в местах лишения свободы, являющихся профессиональными преступниками.

Исследование автором личностных особенностей профессиональных преступников, отбывающих наказание в исправительных учреждениях, служит дальнейшему развитию криминологического учения о личности преступника, его типах.

Практическая значимость исследования заключается в том, что выводы и предложения, содержащиеся в нем, могут быть учтены и использованы: в законотворческой деятельности - при совершенствовании уголовного законодательства (автором предложены изменения в Уголовный кодекс Российской Федерации, касающиеся изменения института рецидива преступлений, условного осуждения), в разработке ведомственных нормативных актов, а также в качестве основы для реализации ряда положений Концепции развития уголовно-исполнительной системы Российской Федерации до 2020 года по предупреждению и сокращению рецидива преступлений; в практической деятельности правоохранительных органов - при составлении и реализации федеральных и региональных программ по предупреждению рецидивной и профессиональной преступности; в учебном процессе по дисциплинам «Криминология», «Уголовное право» и «Уголовно-исполнительное право» на юридических факультетах в учреждениях высшего и среднего профессионального образования, а также для повышения квалификации практических работников; в научно-исследовательской работе - при дальнейшей разработке проблем предупреждения рецидивной и профессиональной преступности.

Апробация результатов исследования. Основные результаты исследования освещались на научно-практических конференциях, семинарах и круглых столах: «Значение реализации Концепции развития уголовно-исполнительной системы Российской Федерации до 2020 года в предупреждении рецидивной преступности» (г. Рязань, Академия ФСИН России, 14 октября 2011 г.); «Социально-экономические и правовые меры борьбы с правонарушениями» (г. Рязань, Рязанский филиал Московского университета МВД России, 6 июня 2012 г.); «Антиобщественный образ жизни и преступность молодежи» (г. Ростов-на-Дону, Донской юридический институт, 27-28 сентября 2012 г.); «Обеспечение антикоррупционнойбезопасности учреждений и органов уголовно-исполнительной системы Российской Федерации» (г. Рязань, Академия ФСИН России, 19 октября 2012 г.); «Уголовно-исполнительная система в условиях модернизации: современное состояние и перспективы развития» (г. Рязань, Академия ФСИН России, 23-24 ноября 2012 г.); «Проблемы борьбы с преступностью и подготовки кадров для правоохранительных органов» (г. Минск, Академия МВД Республики Беларусь, 4 апреля 2013 г.).

Основные теоретические выводы диссертации изложены автором в 12 публикациях, три из которых были опубликованы в журналах, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией Министерства образования и науки Российской Федерации. Результаты проведенного исследования внедрены в учебный процесс Академии ФСИН России. Материалы исследования используются в практической деятельности ГУФСИН России по Ростовской области, УФСИН России по Краснодарскому краю, УФСИН России по Московской области, в том числе методические рекомендации по теме «Личность профессионального преступника, отбывающего наказание в исправительных колониях строгого режима, как объект криминологического изучения» (Рязань, 2012), а также практические рекомендации по теме «Учет криминологических особенностей личности профессионального преступника, отбывающего наказание в исправительных колониях строгого режима» (Рязань, 2013).

Структура и объем диссертации. Работа состоит из введения, трех глав, включающих в себя восемь параграфов, заключения, списка использованной литературы и приложений.

## Заключение диссертации по теме "Уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право", Забелич, Антон Александрович

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Одним из существенных элементов криминологической характеристики любого вида преступления является личность преступника. Личность преступника, его криминологический портрет во взаимосвязи с другими элементами преступной деятельности оказывает очень важное влияние на механизм преступной деятельности, а также на формирование методики конкретных преступлений в изучаемой сфере, ее классификацию, предупреждение этих деяний.

Изучение и учет личностных особенностей в криминологической характеристике создает возможность для подготовки необходимых организационно-правовых предложений по усовершенствованию методики профилактики и пресечения таких преступлений.

Знание и анализ личностных качеств профессионального преступника, условий, создавших почву для совершения преступлений, счишется важным фактором в деле профилактики и предупреждения профессиональной преступности. Эффективное противодействие профессиональной преступности невозможно без всестороннего изучения личности лиц, постоянно совершающих уголовно наказуемые деяния.

Представители криминологической науки отмечают, что исследование сложных социальных явлений в значительной степени практически всегда связано с личностью. Не является исключением и изучаемая проблема.

Можно отметить, что решение ряда актуальных задач, тесно связанных с этой проблемой, возможно лишь в результате глубокого и всестороннего общего исследования предмета. К таким задачам относятся изучение поведенческих моделей, взаимосвязи личных качеств и свойств типизации личности. Если свойств, характеризующих субъект преступления, достаточно для определения среды лиц с уголовной ответственностью, то для определения наказания и разработки мер по предупреждению преступления этого недостаточно.

1. Результаты криминологического изучения позволяют с уверенностью утверждать, что личность профессионального преступника складывается как тип. Типологическими свойствами данной категории преступников выступают лица, работоспособные, средний возраст 35 лет, не состоявшие в браке, не имеющие постоянного места работы, осужденные на средний срок лишения свободы - 7 лет, имеющие три и более судимости, не имевшие за период отбывания наказания поощрений, совершающие однородные и тождественные преступления. Преступная деятельность лица, совершившего преступление, - прямое следствие антиобщественного образа жизни с устойчивой тенденцией к специальному рецидиву, с преобладанием в криминогенной мошвации корыстной направленности, где доминирующим мотивом является удовлетворение своих потребностей, основанных к стремлению систематического извлечения прибыли. Направленность личности характеризуется отсутствием или неопределенностью социально позитивных жизненных планов, устойчивой ориентацией на установление отношений с неформальными группами или отдельными лицами с социально негативной направленностью поведения с целью доминировать среди них.

2. Удельный вес в числе лиц, совершивших преступления, и удельный вес преступлений, совершенных рецидивистами, в числе зарегистрированных и раскрытых преступлений составил в 2008 г. - 30,4 %, в 2009 - 32,2, в 2010 -37,1, в 2011 - 40,7, в 2012 г. - 46,1 %. Это говорит об устойчивости антисоциальных намерений определенной группы лиц.

3. Проблема предупреждения рецидивной и профессиональной преступности достаточно сложна и многоаспектна. Эта задача является одной из приоритетных в уголовной и уголовно-исполнительной политике нашего государства. С 2008 по 2012 год криминогенная обстановка в Российской Федерации остается сложной и продолжает оказывать отрицательное влияние на многие сферы жизнедеятельности общества. Криминальную напряженность усиливают незаконная миграция, а также нарастающие темпы распространения алкоголизма и наркомании. Особое место в российской преступности занимает рецидивная преступность, которая в последние годы в силу ряда причин активно проявляется. Уяснение точной оценки уровня, структуры и динамики рецидивной преступности весьма проблематично из-за высокого уровня ее латентности. Вместе с тем исследование показало, что если в 2008 г. почти каждое третье зарегистрированное преступление совершено рецидивистами, то в 2012 г. - каждое второе. Однако именно реальный уровень рецидивной преступности представляет собой существенный показатель устойчивости и преемственности де-виантного поведения, а также характеризует, насколько преступное поведение является привычным для определенной категории лиц.

4. В большей степени профессиональной преступности характерны имущественные корыстные преступления. Среди этой группы противоправных деяний в наибольшей сюпени доминируюI кражи. Ориентация на эти и другие преступления против собственности обусловлена корыстными установками личности существовать за счет преступления.

5. Изменения, происходящие в последние годы в нашем обществе, с одной стороны, осложняют проблему постпенитенциарной адаптации профессиональных преступников (имеется в виду, например, нежелание администрации предприятий в ряде случаев принимать на работу ранее судимых, не имеющих, как правило, достаточно высокой квалификации), с другой - создают перспективы для осмысления рассматриваемой проблемы, имеющей к ним непосредственное отношение, и принятия реальных шагов к ее смягчению, стабилизации и формированию эффективного института постпенитенциарной помощи, в существовании которого заинтересовано все общество.

6. Для профессиональной преступности характерен как индивидуальный, так и групповой специальный рецидив преступлений. Значительная часть рецидивных преступлений, совершенных группой лиц, имеет определенные признаки криминального профессионализма (ролевая специализация, устойчивый характер преступного поведения, как по способу совершения преступления, так и по виду преступлений). Профессиональные преступники в групповой преступности, как правило, выступают в роли исполнителя, пособника, организатора.

7. С учетом проведенного исследования, а также изучения достижений в области криминологии к основным детерминантам, способствующим совершению преступлений исследуемой категории, необходимо отнести: деформированное нравственное и правовое сознание, отсутствие или ослабление контроля в связи с применением административного надзора; отсутствие системы постпенитенциарной социальной адаптации; неэффективная воспитательная работа исправительных учреждений; отсутствие у профессиональных преступников на свободе полезных социальных связей; миграционные процессы освобожденных, в результате чего осуществление контроля и надзора за их поведением становится крайне затруднительным.

8. Если государство желает достичь позитивных результатов в сфере борьбы с профессиональной преступностью, необходимо дальнейшее совершенствование уголовного законодательства. Одним из наиболее эффективных правовых способов борьбы с профессиональной преступностью является совершенствование института рецидива преступлений.

9. На федеральном уровне следует разработать и принять закон о профилактике преступлений в Российской Федерации, в специальным разделе которого предусмотреть мероприятия по предупреждению профессиональной преступности.

Разработать и принять Программу предупреждения профессиональной преступности в Российской Федерации, где предусмотреть активное участие общественных объединений, организаций и органов местного самоуправления.

В системе МВД РФ осуществить комплекс организационных и практических мер по воссозданию единой многоуровневой системы учета и профилактики профессиональной преступности.

По нашему мнению, усиление мер уголовной ответственности в качестве единственного средства не даст эффекта в борьбе с профессиональной преступностью. Осуществляемые профилактические мероприятия по предупреждению этого вида преступности, помимо дифференциации уголовной ответственности, требуют решения экономических, социальных и иных задач. Изложенные нами выводы, полученные в ходе исследования, позволяют полагать, что они создадут превентивные предпосылки для снижения уровня рецидивной и профессиональной преступности и будут способствовать разрешению проблем, связанных с противодействием преступности в стране, а также совершенствованию правового регулирования в рассматриваемой сфере.
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