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## Введение диссертации (часть автореферата) На тему "Возможность использования информационных следов в криминалистике :Вопросы теории и практики"

Актуальность темы исследования. Рост преступности в Российской Федерации в настоящее время вышел на такой уровень, что способен реально угрожать национальной безопасности страны. Только в 2004 г. число преступлений в сфере компьютерной информации превысило 13 723 Быстрыми темпами растет экономический ущерб от них. При этом истинные размеры данных видов преступлений, латентность которых составляет 90%, остаются до сих пор не известны.

Качественные показатели, характеризующие современную преступность, говорят о том, что она активно осваивает и использует достижения Hi-Tech (высоких технологий). Интенсивное развитие средств компьютерной и оргтехники, а также средств телекоммуникаций и широкое их внедрение во все сферы человеческой деятельности привели к возникновению преступлений в сфере компьютерной информации, что способствовало появлению в криминалистике новых видов следов -информационных, которые требуют научного познания и методов, технических и тактических приемов их обнаружения; фиксации и исследования. В результате этого возникла необходимость выработки научных рекомендаций по проведениюследственных действий и судебных компьютерно-технических экспертиз.

Правоохранительные органы оказались не готовы эффективно противостоять преступлениям в сфере компьютерной информации, впервые зафиксированных в главе 28 УК РФ 1996 г. и имеющих высокую латентность. По сведениям ГИЦ МВД России, количество преступлений, зарегистрированных в 1997 - 2004 гг. по ст.ст. 272, 273, 274 УК РФ, составило: в 1997 г. - 17; в 1998 г. - 66; в 1999 г. - 294; в 2000 г. - 800; в

См.: МВД /Статистика /Состояние преступности в Российской Федерации // http://mvd.ni/files/3157.pdf.

2001 г. - 2066; в 2002 г. - 4955; в 2003 г. - 7053; в 2004 г. - 13723. Самым распространенным видом преступления является деяние предусмотренное по ст. 272 УК РФ (неправомерный доступ к компьютерной информации). По Приморскому краю из 97 изученных материалов уголовных дел за 1999 -2004 годы по ст. 272 было зарегистрировано 82,61%, по ст.273 - 26,09%, по ст. 274 - 0%.

Актуальность темы обусловлена тем, что в научной литературе отсутствует формулировка понятия «информационные следы», методологические основы их изучения и использования в науке криминалистике и следственной практике, а также классификация. За последнее время было защищено несколько докторских и кандидатских диссертаций, в которых основное внимание было уделено проблемам расследования и предупреждения преступлений в сфере компьютерной информации (В.В. Крылов, В.А. Мещеряков, А.И. Усов, А.В. Касаткин, Е.И. Панфилова, В.П. Хомколов и др.). Ученые в своих исследованиях используют термины: «виртуальный»-, «след», «информационный след» (В.А. Милашев, О.Г. Григорьев, А.С. Егорышев, А.И. Усов, А.Д. Тлиш). Однако они не дают им определений и не приводят классификаций.

Новый вид преступлений способствовал появлению не традиционных для следственной практики «информационных следов», требующих криминалистического научного изучения.

Объектом исследования является преступная деятельность в сфере компьютерной информации, отражаемая в информационных следах, а также тактические и технические приемы по обнаружению, сохранению и изъятию информационных следов, что будет способствовать раскрытию, расследованию и предупреждению компьютерных преступлений.

Предметом исследования являются теоретические положения, содержащиеся в научных трудах по вопросам о понятии и классификации следов в криминалистике; закономерности образования, обнаружения, фиксации и изъятия информационных следов, процесс их оценки и использования в тактике проведения следственных действий; материалы уголовных дел и опубликованная следственная практика, а также уголовное и уголовно-процессуальное законодательство РСФСР и РФ.

На основе действующего уголовного и уголовно-процессуального законодательства, достижений криминалистики в диссертационном исследовании рассматриваются информационные следы в процессуальном и криминалистическом аспектах. Тесная связь, существующая между процессуальным порядком получения доказательств и тактическими приемами, традиционно принятая в научной литературе, позволила глубже рассмотреть и проанализировать сущность и доказательственное значение информационных следов.

Цели и задачи исследования. В диссертации была поставлена цель теоретического обоснования понятия, содержания и использования «информационного следа» в криминалистике.

Для достижения указанной цели были поставлены следующие задачи: а) провести научный анализ понятия «след» в криминалистике с учетом появления ранее не известных науке криминалистике преступлений в сфере компьютерной информации; б) выявить закономерности отображения компьютерной информации в следах на различных носителях; в) выявить закономерности механизма образования информационных следов и их место в криминалистической характеристике способа совершения компьютерных преступлений; г) разработать тактические и технические криминалистические приемы обнаружения, фиксации, изъятия и исследования информационных следов; д) проанализировать механизмпреступной деятельности и особенности его проявления в информационных следах - последствиях, методы и приемы обнаружения и исследования этих следов с целью раскрытия, расследования и предупреждения преступлений.

Методология и методика исследования. Методологическую базу исследования составляют общенаучные методы познания, современные доктрины юриспруденции, а также частнонаучные методы: исторический, социологический, системный, сравнительно-правовой, формальнологический. Положения и выводы, содержащиеся в диссертационном исследовании, основаны на нормах уголовного и уголовно-процессуального законодательства РСФСР и РФ.

При анализе механизмов образования информационных следов-отображений на электронных носителях информации использованы методы исследования многоуровневых иерархических систем. При формировании терминологического аппарата использовались положения теории информации и теории познания, законы формальной логики и лингвистики. Исследование проведено на стыке ряда научных дисциплин, что потребовало использования научной литературы в области кибернетики, математики, информатики, радио- и электропроводной связи и телекоммуникации, теории электромагнитных полей, что во многом предопределило комплексный характер исследования.

Выдвинутые теоретические положения и рекомендации основаны на работах ведущих ученых в области уголовного права, процесса и криминалистики: Т.В. Аверьяновой, О.Я. Баева, Р.С. Белкина, Н.М. Букаева, В.Б. Вехова, А.И. Винберга, А.Г. Волеводза, Т.С. Волчецкой, ч

В.Н. Григорьева, A.M. Жодзишского, Е.П. Ищенко, В.В. Крылова,

И.М. Лузгина, В.А. Мещерякова, В.А. Образцова, Н.С. Полевого,

Е.Р. Российской, Н.А. Селиванова, JI.H. Соловьева,

Б.Х. Толеубековой, Д.А. Турчина, А.И. Усова, В.В. Яровенко и других ученых.

Эмпирическую базу исследования составили материалы 97 архивных уголовных дел за 2001 - 2004 гг., опубликованная судебно-следственная практика Верховного Суда Российской Федерации, статистические данные состояния преступности РФ с 1997 по 2004 гг., в Приморском крае за 1999 - 2004 гг., а также материалы следственной практики, размещенной на электронном ресурсе в глобальной сети Internet http://ndki.narod.ru/Practice.html. Кроме того, в ходе диссертационного исследования автор использовал свою профессиональную подготовку в сфере компьютерных и сетевых технологий на 11 американских курсах.

Научная новизна полученных результатов.

Изучены теоретические основы понятия и классификации следов в криминалистике, обращено внимание на появление новых видов следов -информационных, которые имеют криминалистическое значение. Дано определение термину «информационный след» и рассмотрены его признаки: а) не относится к трасологическим следам, б) не существует отдельно от носителя информации, имеет срок существования, визуально не наблюдаемый, в) информационный след и его копия не различимы для криминалистики, г) эти следы обезличены, т.е. не имеют идентификационных признаков,

Исследован механизм следообразования и предложена классификация информационных следов с учетом их носителя информации, времени создания, размера, атрибутов. Установлено, что лицо, совершившее преступление в сфере компьютерной информации, обладает определенными профессиональными знаниями, навыками, которые находят отражение в информационных следах, позволяющих выдвинуть и проверить следственные версии. Разработаны научные рекомендации по обнаружению, изъятию и использованию информационных следов при проведении следственных действий в процессе расследования преступлений.

В соответствии с изложенным на защиту выносятся следующие положения:

1. На основе результатов проведенного исследования делается аргументированный вывод о том, что в последнее время с развитием высоких технологий появились ранее неизвестные криминалистике следы, имеющие не менее важное значение в расследовании преступлений -информационные следы. В научных исследованиях по криминалистике ученые используют применительно к этим следам различную терминологию: «виртуальный», «след», «информационный след». Автор обосновывает целесообразность использования единого термина -информационный след, подчиняющийся общим законам материалистической диалектики, включая его понятие, классификацию и место в криминалистическом учении о следах.

2. В ходе проведенного исследования понятийного аппарата сделан вывод, что применительно к преступлениям в сфере компьютерной информации в науке, законодательстве, следственной практике, нашла отражение лишь незначительная часть терминов и понятий, характеризующих компьютерные технологии, которые по-разному трактуются взаконодательных актах. Например, при определении носителя компьютерной информации в одних документах используют термин винчестер, в других - жесткий диск, в третьих - хард диск (HDD). Однако все они обозначают одно и то же физическое устройство. Безусловно, отсутствие единообразных научных понятий отрицательно сказывается ч ч при составлении уголовно-процессуальных документов. В диссертации подробно обосновывается целесообразность о приведении понятийного аппарата к единообразию.

3. Диссертант за основу понятия «информационного следа» взял традиционное понятие следа в науке криминалистике: «любые изменения среды под влиянием преступления». С учетом этого сформулировано определение информационного следа - это изменение информационной среды в виде сигналов и кодов на электронных и иных физических носителях. Оно отражает, во-первых, особую среду - информационную, так как ни в какой другой среде он находиться не может. Во-вторых, информационный след представляет собой электронные сигналы и коды, на уровне пользователей - это файлы и папки (каталоги). В-третьих, информационный след существует на электронных и иных физических носителях. Дано классификация информационных следов, возникающих при совершении преступлений в сфере компьютерной информации, с учетом разнообразия аппаратных средств на: а) локальные - на рабочей станции - следы в файлах пользователей, в файлах операционной системы; б) сетевые - на серверах - серверах провайдеров в специальных файлах регистрации (Log-файлы), телекоммуникационных сетях.

4. Диссертантом выявлены закономерности информационных следов, характеризующих личность подозреваемого в преступлении в сфере компьютерной информации: определенные навыки, знания в сфере новейших технологий, образование (сетевой администратор, инженер-программист, инженер-электронщик, оператор). В диссертации на основе криминалистического анализа закономерностей механизма и способов оставления следов, технических средств, уловок для сокрытия или маскировки преступления, которые использовались субъектом, составлена характеристика личности преступника, а также имеются конкретные рекомендации правоохранительным органам.

5. Анализ протоколов следственного осмотра, обыска и выемки показал, что специфика по обнаружению, изъятию и сохранению информационных следов без участия специалиста, приводит к частичной или полной потере доказательственной информации. Одних юридических знаний и опыта работы у следователей и дознавателей с информационными следами недостаточно. Автор разработал методические рекомендации практическим работникам по применению технических средств и совершенствованию тактических приемов обнаружения, изъятия и сохранения этих следов. 6. Из анализа механизма преступной деятельности и особенностей его проявления в информационных следах диссертантом обоснована целесообразность тактики предварительного исследования с учетом классификации по следующим основаниям: а) носителям информации; б) расширению файлов (текстовая, графическая, звуковая, программная, файлы данных); в) атрибутам файлов (архивная, только для чтения, системная, скрытая) и др. Обобщен положительный опыт исследования, использования этих следов в качестве доказательств, уделено внимание важности подготовки объектов для производства судебной компьютерно-технической экспертизы.

Теоретическая и практическая значимость исследования. По мнению автора, содержащиеся в диссертации теоретические положения и методические рекомендации могут способствовать дальнейшему совершенствованию исследований в криминалистике и уголовном процессе.

Проведенные исследования создают основу для дальнейшего теоретического изучения и использования нового вида следов в криминалистике - «информационного следа». Отдельные концептуальные положения диссертационного исследования могут быть внедрены в ч < правоприменительную практику. Данные исследования также имеют значение для применения в образовательной сфере, реформа которой предусматривает широкое использование информационных технологий в подготовке специалистов.

Апробация результатов исследования. Основные положения диссертации, выводы и предложения автора изложены в 10 опубликованных работах, были предметом обсуждения на международных, региональных научно-практических конференциях в Москве, Владивостоке, Находке (2000 - 2004гг.).

Структура и объем работы. Диссертация состоит из введения, двух глав, заключения, списка использованной литературы, ее объем соответствует требованиям ВАК Российской Федерации.

## Заключение диссертации по теме "Уголовный процесс; криминалистика и судебная экспертиза; оперативно-розыскная деятельность", Шаповалова, Галина Михайловна

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В результате проведенного анализа взглядов ученых, представленных в научной литературе по вопросам трасологии - криминалистическое учение о материальных следах преступления, под которыми понимаются любые изменения как результат отражения при взаимодействии объектов, содержащих в себе информацию о происшедшем событии, а также практики расследования и раскрытия преступлений в области компьютерных технологий, диссертантом сформулированы следующие основные выводы, предложения и рекомендации.

Учитывая массовое распространение персональных компьютеров, а также систем и компьютерных сетей, широкое вовлечение их в преступную деятельность, следователи, дознаватели, эксперты стали сталкиваться с. новыми и малоизученными вещественными доказательствами, во-первых, с компьютерным и телекоммуникационным оборудованием, во-вторых, с самой компьютерной информацией, новым видом следов - информационным.

Для более эффективной работы правоохранительных органов следует придерживаться единой терминологии компьютерной техники и программного обеспечения в нашей стране, а также новейших сетевых технологий. В настоящее время сформировался словарный запас терминов иностранного происхождения не переводимых на русский язык в силу отсутствия им русского аналога. От сюда словарь такой науки как информатика пополняется спонтанно с появлением технического и программного обеспечения на рынке новых информационных технологий, например, слова upgrate - абгрейт, hub - хаб, router - роутер, маршрутизатор, брандмауэры или сетевые экраны и др.

Используемая терминология дополняет понятийный аппарат криминалистики. Применительно к компьютерной технике информация на ее носителях в современной интерпретации - это электронная информация, которая в уголовном процессе имеет доказательное значение, как новый вид следов — информационный, то есть сведений на основе которых устанавливаются наличие или отсутствие обстоятельств, подлежащих доказыванию при производстве по уголовному делу, а так же иных обстоятельств, имеющих значение для уголовного дела (ч. 1 ст.74 УПК РФ).

За основу понятия «информационного следа» нами взято традиционное понятие следа в криминалистике: «любые изменения среды под влиянием преступления». Однако такое определение дополнено уточнением. Во-первых, особой среды - информационной, так как ни в какой другой среде информационный след находиться не может. Во-вторых, информационный след представляет собой электронные сигналы и коды, на уровне пользователей - это файлы и папки (каталоги). В-третьих, информационный след может существовать на электронных и иных физических носителях. С учетом изложенного, информационный след - это ■изменение информационной среды в виде сигналов и кодов на электронных и иных физических носителях.

Использование информационных следов в криминалистике основано на уголовном и уголовно-процессуальном законодательстве, которое в области информатизации находится в стадии формирования. Проведенный анализ существующего законодательства позволил прийти к выводу, что уголовно-правовое регулирование в сфере компьютерных преступлений, сопряженных с компьютерными технологиями, не в полной мере соответствует криминальной ситуации. Целый ряд реально существующих (или возможных в ближайшей перспективе) деяний, невозможно правильно квалифицировать по действующему УК РФ.

Противостоять данным видам преступлений можно и нужно, но для этого необходимо иметь профессионально подготовленных работников правоохранительных органов, которые без правовой основы использования информационных следов при расследовании преступлений в сфере компьютерной информации, вряд ли могут добиться эффективных результатов по их обнаружению, а также раскрытию и расследованию.

С появлением информационных следов процесс следообразования остается прежнем, хотя данный вид следов невозможно видеть без компьютерных средств и специальных программ (утилит). В механизме следообразования проявляются закономерности возникновения информации, являющиеся базовыми закономерностями процесса познания. С гносеологической точки зрения следами преступления являются любые изменения среды, возникшие в результате совершения в этой среде преступления.

Криминалистический анализ информационных следов (способы оставления следов, инструменты которыми пользуется субъект, уловки для сокрытия преступления или маскировки) позволяют составить более полную характеристику личности преступника, который имеет определенные навыки, знания, образование (программист, оператор, инженер-электронщик). Уголовно-правовая же характеристика субъектов, совершающих компьютерные преступления, носит общий характер, что не отражает характерных особенностей оставляемых следов на месте происшествия.

В настоящее время сложилась ситуация, когда расследование рассматриваемых преступлений осуществляется сотрудниками, не обладающими должной квалификацией при обнаружении информационных следов: на компьютерной системе, телекоммуникационной сети или электронном носителе информации (магнитном, оптическом и т.п.). Своеобразие тактических приемов и технических средств, применяемых для поиска, обнаружения, фиксации и изъятия информационных следов, находящихся в компьютерной системе или электронных носителях информации, позволяет говорить об обязательном участии специалиста в области компьютерных технологий при производстве осмотра места происшествия, обыска и выемки электронных носителей информации. Особые сложности возникают при распределенных компьютерных системах обработки информации, когда место совершения преступления не совпадает с местом происшествия и наступлениями преступного посягательства.

Кроме участия специалиста в следственных действиях, эффективной формой использования специальных знаний является новый вид судебной экспертизы - компьютерно-техническая, которая в настоящее время находится в стадии становления и формирования. Анализ следственной и экспертной практики показал, что, начиная с 1995-96 г.г., экспертно-криминалистические подразделения ОВД фактически преступили к производству экспертизы исследований различных компьютерных средств. Объем проведенных экспертных исследований в 2001 году в России в сфере современных информационных технологий составил 10-15 % от необходимого. Что подтверждается в последующие годы 2002-2004 г.г.

Из-за отсутствия высококвалифицированных специалистов-экспертов, овладевших методикой проведения этой экспертизы, работники правоохранительных органов испытывают трудности в использовании специфической терминологии в области информатизации при подготовке и назначении экспертизы, в частности, при определении вида экспертизы, экспертного учреждения, формулировке вопросов, и др.). Основная задача современного этапа по борьбе с компьютерными преступлениями должна включать совершенствование уровня специальной подготовки работников правоохранительных органов, которым предстоит проводить в жизнь требования новых законов. Прежде всего, Федерального закона «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации» от 31 мая 2001 г.

В ходе исследований информационных следов возникает необходимость совместного использования знаний из других научных областей (сетевых технологий, радиоэлектроники, криптографии, защиты информации и пр.). Поэтому, для успешного обнаружения, закрепления, и изъятия информационных следов в сфере компьютерной информации, целесообразно подключать одновременно экспертов из разных видов судебной компьютерно-технической экспертизы. В ст. 201 УПК РФ предусмотрен порядок проведения комплексной экспертизы экспертами разных специальностей, что в большей степени способствует эффективному получению доказательственной информации.

В результате проведенного исследования следует признать необходимым внесение дополнений в действующее Положение о порядке назначения и проведения судебных экспертиз, касающихся назначения и проведения таких исследований по преступлениям в сфере информационных технологий, в частности, правильно, единообразно определить название самой экспертизы, круг лиц, участвующих в производстве диагностической и идентификационной экспертизы, случаи назначения и проведения повторной и дополнительной экспертизы, вопросы, подлежащие разрешению.
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