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**Введение к работе**

**Актуальность темы диссертационного исследования** обусловлена необходимостью проведения комплексного анализа современного состояния экономических взаимоотношений России и стран СНГ в газовой отрасли, с целью определения дальнейших путей их развития.

Природный газ является наиболее экологически чистым энергоресурсом и его использование расширяется. Кратность его запасов пока еще высока по сравнению с нефтью, но имеет тенденцию к сокращению в развитых странах. Россия обладает обширной минерально-сырьевой базой. Наибольшие запасы природного газа среди стран СНГ приходятся на Россию - 17,3% мировых запасов. Тем не менее, страны СНГ располагают 29% мировых запасов газа .

Актуальность работы обусловлена наличием ряда факторов:

Во-первых, страны СНГ активно взаимодействуют в вопросах торгово-экономического сотрудничества. После распада СССР и перехода от экономики централизованного планирования к рыночному хозяйству, между бывшими республиками установились качественно новые партнерские отношения во всех сферах экономики. При этом среди важнейших направлений партнерства можно выделить взаимодействие в газовой промышленности - одной из наиболее перспективных отраслей энергетики. Обеспечение надежных и долговременных взаимоотношений в области энергетики со странами СНГ является одной из важнейших задач новых партнерских отношений .

Во-вторых, распада СССР существовала единая система

газоснабжения. Страны в рамках Советского Союза были избавлены т  
различного рода рисков во взаимных поставках. Однако, с распадом СССР  
экономические отношения тих стран газовой отрасли кардинально
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доступа:. - (дата обращения: 08.09.2016).

изменились - произошло обострение конкуренции как стран-экспортеров в  
борьбе внешние рынки, к и ран-транзитеров, получивших

исключительную возможность диктовать свои условия сопредельным государствам. Именно о странами-транзитерами природного аза в СНГ сегодня связаны основные риски - транзитные, ценовые, что, несомненно, представляет интерес для анализа.

В-третьих, партнерство со странами СНГ является стратегически важным  
для России экономической и политической точек зрения, с учетом  
географического расположения этих стран. Россия заинтересована в создании  
возможности прослеживать торговые отоки газовой сфере на всем

постсоветском пространстве с тем, чтобы не допустить возникновения недобросовестной конкуренции на этом рынке.

В-четвертых, в условиях введения в отношении России экономических  
санкций со стороны стран Запада, необходимо выявить возможности  
активизации и углубления сотрудничества в регионе СНГ. Это непростая  
задача, тем более что и экспортеры, и импортеры аза стремятся  
диверсификации своих партнеров, особенно пределами СНГ.

Диверсификация важна для улучшения условий торговли национальных экономик.

Кроме того, в условиях усиления конкуренции на мировом газовом рынке, требуется оценить влияние на экспортные позиции России масштабных газотранспортных проектов при участии прикаспийских сударств, планируемых в обход России.

**Степень научной разработанности проблемы.** Научные труды по  
данной тематике можно условно разбить на две группы. Первую составляют  
труды, посвященные состоянию газодобывающей отрасли, как на глобальном,  
так и на региональном уровнях (Ю.В.Андреев, Д.Волс, И.А.Гулиев, А.Де-Вани,  
А.Джурис, Д.Г.Дудко, П.Дэвис, С.З.Жизнин, С.С.Жильцов, Э.О.Касаев,  
В.Ю.Ковтун, А.А.Конопляник, .С.Косикова, .Лейрд, П.Мак-Авой,

А.А.Макаров, К.Мартинсен, .М.Мастепанов, С.В.Мельникова,

К.Н.Миловидов, Т.А.Митрова, В.П.Мотяшов, А.Моэ, В.Ю.Немов, А.Г.Олейнов,  
В.В.Парамонов, И.В.Проворная, А.Д.Седых, С.А.Сидоренко, Н.А.Симония,  
Т.А.Станбеков, О.А.Столповский, А.В.Строков, И.В.Филимонова,

А.К.Шуркалин, Л.В.Эдер, Д.Эстрада). В них исследуется состояние газовых рынков в страновом разрезе.

Вторую группу образуют исследования, посвященные анализу существующих и перспективных газотранспортных проектов в СНГ (Ю.В.Андреев, С.В.Афонин, М.Белова, Г.Выгон, В.Гянджумян, С.С.Жильцов, А.Сталберг, Е.А.Телегина).

Несмотря на довольно большой объем трудов, посвященных развитию торгово-экономических отношений России и стран СНГ, не было уделено достаточно внимания вопросам экономического взаимодействия указанных стран непосредственно в газовой отрасли на современном этапе, а также внешнеэкономическим интересам России на газовом рынке СНГ, с учетом конкуренции с экспортерами газа из бывших союзных республик. В условиях стремительно меняющейся экономической и политической ситуации в мире и в СНГ, а также изменчивой конъюнктуры на мировом газовом рынке, уровень исследования экономических взаимоотношений России и стран СНГ в газовой сфере точки зрения анализа их динамики, интенсивности, проблем и перспектив развития, является недостаточным.

**Соответствие темы диссертации требованиям паспорта специальностей ВАК РФ (по экономическим наукам).** Диссертационное исследование соответствует паспорту специальности ВАК РФ 08.00.14 -Мировая экономика в пункте 26 - Внешнеэкономические интересы России на мировом рынке и в отношениях с отдельными странами и группами стран. Геоэкономические проблемы России, ее стратегические приоритеты и внешнеэкономические перспективы.

**Цели и задачи исследования. Целью** диссертационного исследования является выявление существующих проблем, определение потенциальных

угроз и перспективных направлений экономических взаимоотношений России и стран СНГ в газовой отрасли.

Для достижения поставленной цели были сформулированы следующие

**задачи:**

1. рассмотреть процесс эволюции газового рынка стран СНГ на фоне развития мирового рынка газа;
2. выявить отличительные особенности и характеристики газовой отрасли в СНГ;

3)обозначить тенденции развития экономических взаимоотношений России и стран СНГ в газовой отрасли;

4) выявить основные проблемы экономических взаимоотношений России  
и стран СНГ на рынке газа;

5) рассмотреть проблему делимитации Каспия с учетом влияния на  
конкурентные позиции России;

6) выявить модификацию концепции поставок российского экспорта газа;

7) оценить влияние на экспортные позиции России конкурентных  
газотранспортных проектов при участии прикаспийских государств;

8) сделать прогнозы дальнейших перспектив взаимодействия России и  
стран СНГ в газовой отрасли.

**Объектом исследования** выступает современное состояние и эволюция экономического взаимодействия стран СНГ на рынке газа.

**Предмет исследования** - система внешнеэкономических отношений России и стран СНГ в газовой и газотранспортной сфере.

**Географические рамки** исследования включают в себя государства Содружества Независимых Государств (СНГ), а именно: Азербайджан, Армению, Белоруссию, Казахстан, Киргизию, Молдавию, Россию, Таджикистан, Туркменистан, Узбекистан и Украину.

**Хронологические рамки** исследования охватывают период 2006-2015 гг. Такой выбор обусловлен началом перехода с 2006 г. на европейскую систему ценообразования на газ в СНГ.

**Теоретической основой** диссертационного исследования послужили  
публикации как российских, так и зарубежных ученых, посвященные эволюции  
мировых газовых рынков проблемам международных экономических

отношений и внешнеэкономических связей России и стран СНГ.

**Методологической основой** исследования явились основные методы научного исследования, в частности, анализ и синтез, индукция и дедукция, метод сравнительного анализа, системный подход, метод восхождения от абстрактного к конкретному, статистический метод исследования и др.

**Информационную базу** исследования составили несколько типов источников:

статистические данные и отчеты международных организаций: Международного Энергетического Агентства (МЭА), Международного Валютного Фонда (МВФ), Секретариата Энергетической Хартии и др.;

аналитические материалы Института энергетических исследований РАН, Института народнохозяйственного прогнозирования РАН, Аналитического центра при Правительстве Российской Федерации, Института мировой экономики и международных отношений имени Е.М. Примакова, Всероссийского научно-исследовательского конъюнктурного института, Института Ближнего Востока;

статистические данные и публикации профильных министерств и ведомств стран СНГ;

справочно-информационные материалы, аналитические обзоры мониторинги средств массовой информации и Интернет-порталов;

аналитические публикации и статистические данные энергетических компаний «Бритиш Петролеум», «Газпром», «Нафтогаз», «Газпром трансгаз Беларусь», «Молдовагаз», «Тираспольтрансгаз-Приднестровье», «Газпром Армения», «КазРосГаз», «Интергаз Центральная Азия», «КазТрансГаз», «КазМунайГаз», ГНКАР.

**Научная новизна** диссертационного исследования заключается в выявлении основных тенденций развития новых партнерских отношений

России и стран СНГ в газовой отрасли на современном этапе, поскольку они характеризуются значительными изменениями в ценовой и транзитной политике. Кроме того, научная новизна заключается в выявлении основных проблем в экономических взаимоотношениях России и стран СНГ в газовой сфере. К элементам научной новизны также следует отнести разработку сценариев дальнейшего развития поставок природного газа из России и стран СНГ на внешние рынки в условиях модификации экономического и политического развития этих стран.

**Результаты исследования, содержащие научную новизну и выносимые на защиту:**

1. Проведенный автором системный анализ подходов к эволюции мировых газовых рынков позволил выявить специфику формирования и современные черты газового рынка стран СНГ. Определено, что сегодня ему присуща та стадия р азвития, которая предполагает замедление темпов роста спроса на газ , а также отчетливо прослеживаются признаки перехода к конкурентному рынку, предполагающему начало изменения направлений поставок газа и появление спотовой торговли, в частности, в России.
2. В ходе проведенного исследования установлено, что произошли значительные изменения условий торгового процесса природным газом у стран СНГ. Наблюдались изменения конкурентных позиций этих стран на внешних рынках. Эти изменения выразились в следующем: а) произошло увеличение объемов добычи газа практически во всех странах-продуцентах, причем Россия занимает ведущие позиции; б ) при этом наблюдалось снижение объемов внутреннего потребления газа, в том числе и в России; в ) в результате, отмечено увеличение объемов экспорта газа из всех стран СНГ в третьи страны.
3. Выявлено, что в странах СНГ сформировалась новая стратегия развития газовой отрасли – стратегия географической диверсификации как экспорта, так и импорта природного газа , результатом чего явились существенные изменения в динамике внешней торговли природным газом в

рассматриваемом регионе, в том числе снижение импорта природного газа из России, при сокращении взаимных поставок газа между странами Содружества.

1. Установлено, что развитие экономических взаимоотношений России и стран СНГ в газовой сфере носит преимущественно центробежный характер. Среди основных центробежных факторов можно выделить резкий рост цен на газ, а также значительное увеличение ставок транзитных тарифов в Белоруссии, Молдавии и Украине, произошедшие вследствие перехода от традиционной постсоветской модели дотационного ценообразования на газ к рыночной, в результате чего произошло перераспределение ресурсной ренты, как для газа российского, так и среднеазиатского происхождения.
2. Вопрос определения правового статуса Каспия выходит за пределы газового рынка стран СНГ, но государства Cодружества, входящие в зону Каспия - Россия, Туркменистан, Казахстан, Азербайджан, не могут положительно решить эту проблему. Выявлено, что энергоресурсы Каспия не являются определяющими я дальнейшего развития российской энергетической отрасли, поэтому разрешение проблем в данном регионе не приведет к затруднению российского экспорта газа на внешние рынки. Таким образом, сегодня Россия является пассивной стороной в решении проблемы установления правового статуса Каспия в среднесрочной перспективе.
3. Выявлено, что в рассматриваемый период произошла модификация российской концепции экспорта пиродного газа на внешние рынки, частности, произошел переход от традиционной советской модели поставок «один рынок-одна труба» к новой модели «один рынок-две трубы», что было обусловлено возникновением экономических проблем в отношениях стран СНГ, прежде всего, России и Украины в области ценообразования на газ и его транспортировки.

7. Установлено, что переход к рыночным отношениям стран СНГ в  
газовой отрасли привел к обострению конкуренции между ними, что явилось  
препятствием для более эффективного взаимодействия и развития торговли в  
данной отрасли на современном этапе. В частности, странами-экспортерами

газа из СНГ активно разрабатываются варианты создания масштабных трубопроводных проектов в обход России. При этом наибольшее развитие получили экспортные газотранспортные проекты по двум направлениям - в Европу и Китай, что обусловлено высоким спросом на газ в этих регионах. На основе разработанных автором сценариев дальнейшего развития поставок природного газа основных стран-экспортеров из СНГ на внешние рынки доказано, что в перспективе, основными конкурентами России в рамках СНГ останутся Азербайджан и Туркменистан, которые в определенной мере могут ослабить конкурентные позиции России на внешних рынках.

**Практическая значимость исследования** заключается в том, что  
результаты проведенного исследования могут применяться государственными  
органами, задействованными реализации двусторонних ргово-

экономических отношений России и стран СНГ, том числе работе Министерства иностранных дел Российской Федерации, Министерства экономического развития, Евразийской экономической комиссии, Института СНГ, Министерства энергетики. Кроме того, материалы исследования могут применяться научно-исследовательскими институтами, российскими энергетическими компаниями при принятии решений о деятельности на рынках стран СНГ, также в учебном процессе по курсам «Международные экономические отношения», «Мировая экономика», «Экономическая конъюнктура», «Мировые товарные рынки и цены».

**Апробация результатов исследования.** Основные положения и выводы  
диссертационного исследования нашли отражение в публикациях автора, в том  
числе изданиях, рецензируемых ВАК России: «Российский

внешнеэкономический вестник», «Право и управление. XXI век», «Управление риском», «Страховое дело», а также в материалах международных научно-практических конференций: «Устойчивое развитие мирвой экономики и конкурентоспособность России в глобальной экономике» (Москва, 2015 г.), IX Конвент Российской ассоциации международных исследований (РАМИ) (Москва, 2015 г.), «Региональная интеграция в глобальной экономике»

(Москва, 2016 г.), «Проблемы в современной экономике и пути их решения» (Новосибирск, 2016 г.).

**Структура диссертации** включает в себя введение, три главы, заключение, список использованных источников и приложения.

## Общая характеристика газовой отрасли в СНГ

Структура энергетического потребления природного газа в странах СНГ, по данным Международного энергетического агентства, включает следующие отрасли: промышленность - 24,7%, транспорт - 16,6%, жилищно-коммунальное хозяйство (ЖКХ) - 31,2%, коммерческие и государственные услуги - 6,6%, сельское и лесное хозяйство - 0,6%, рыболовство – 0,1%, прочее – 0,5%. Кроме того, газ находит неэнергетическое применение в химической и нефтехимической индустрии - 19,7% (Приложение 12).

Оценка объема запасов природного газа в странах СНГ затруднительна, поскольку единой классификации запасов не существует. В связи с этим, зачастую данные по запасам, публикуемые различными международными компаниями, в частности «British Petroleum» («Бритиш Петролеум»), могут не отражать реальной картины происходящего.

Все запасы можно разделить на две категории: 1) геологические запасы, т.е. количество природного газа, содержащееся в недрах; 2) извлекаемые запасы, т .е. доля геологических запасов, извлечение которых является экономически эффективным и обоснованным.

Российская система классификации запасов в редакции 2001 г. учитывала исключительно геологические факторы. В соответствии с данной классификацией, запасы подразделялись на: разведанные запасы природного газа категорий А, В, С1; предварительные оценочные запасы – С2; потенциальные запасы – С3; и прогнозные ресурсы – D1 и D2. Извлекаемыми являлись запасы категорий А, В и С1. С 1 января 2016 г. в России вступила в силу новая классификация запасов углеводородов, которая отличается от предыдущей тем, что запасы учитываются только в тот момент, когда недропользователь утверждает по ним проектный документ, что , в свою очередь , призвано снизить сроки подготовки месторождений к эксплуатации. Второй важной отличительной особенностью новой классификации запасов является учет экономической эффективности месторождения при подсчете запасов. Компаниям предоставляется право подсчитывать рентабельно извлекаемые запасы за рентабельный срок разработки и не учитывать в проектном документе экономически неэффективные мероприятия23. Новая классификация запасов вводит четкую градацию между запасами категорий A, B, C и ресурсами категорий D. Запасы газа по степени промышленного освоения и геологической изученности подразделяются на категории А - разрабатываемые; В1 - разрабатываемые, разведанные; В2 -разрабатываемые, оцененные. По таким залежам уже подготовлены технологические проекты и схемы разработки. Разведываемые запасы относятся к категориям С1 – разведанные, С2 – оцененные. По ним имеются проекты опытно-промышленной разработки, эксплуатации залежей. Понятие ресурсов по

Безусловно, принятие новой классификации запасов позволит получить в среднесрочной перспективе более достоверные данные о российских запасах углеводородов и создаст дополнительные условия для вовлечения трудноизвлекаемых запасов в оборот. Кроме того, в соответствии с Законом Российской Федерации «О недрах», запасы полезных ископаемых подлежат обязательной государственной экспертизе, проводить которую уполномочены подведомственные организации Федерального агентства по недропользованию, включая государственную комиссию по запасам, Центральную комиссию по запасам и их региональные отделения. Запасы, рассмотренные государственными экспертными организациями и отраженные в годовых статистических отчетах недропользователей, поступают в Государственный баланс полезных ископаемых.

Стандарты PRMS (Petroleum Resources Management System) – эта классификация учитывает экономическую целесообразность разработки месторождений, например, затраты на геологоразведку , бурение, транспортные издержки, налоги, и т.д.). Такая классификация запасов используется в США, она была разработана в 1997 г . (сейчас новая редакция 2007 г .) Обществом инженеров-нефтяников (Society of Petroleum Engineers) совместно с Мировым нефтяным конгрессом (World Petroleum Congress) и Американской ассоциацией геологов-нефтяников (American Association of Petroleum Engineers). В соответствии с данной классификацией, запасы углеводородов делятся также на три категории: доказанные 1P (proved reserves), вероятные 2P (probable reserves) и возможные 3P (possible reserves) – в зависимости от оценки их извлечения. Вероятность добычи доказанных запасов составляет 90%, вероятных – 50%, а возможных – всего 10%. Следует отметить, что данная классификация на сегодняшний день является самой распространенной классификацией запасов в мире.

Стандарты, принятые Комиссией США по ценным бумагам и биржам (Securities and Exchange Commission) – являются наиболее строгими, по ним предъявляются максимально серьезные требования к категории доказанных запасов, а также в расчет принимается срок действия лицензии – запасы не могут быть признаны доказанными, если их извлечение планируется после истечения срока лицензии.

Как известно, мировые запасы природного газа распределены неравномерно. Большая часть запасов сосредоточена на Ближнем Востоке – 42%, затем следует Евразия – 30,4%, Азиатско-Тихоокеанский регион – 8,4%, Африка – 7,5%, Северная Америка – 6,8%, Южная и Центральная Америка – 4,1%27. Следует отметить, что более половины запасов природного газа евразийского континента приходится на Россию (Таблица 6).

## Взаимодействие россии со странами закавказья

Первый тип ренты - это так называемая «рента Рикардо», а именно: разница между предельными издержками и издержками на данном конкретном месторождении. Однако рента Рикардо является лишь одной из двух составляющих понятия «ресурсная рента».

Вторая часть ресурсной ренты - это так называемая «рента Хотеллинга», а именно: разница между стоимостью замещения данного невозобновляемого энергоносителя и предельными издержками его добычи в стране в условиях, когда уровень спроса превышает производственные мощности по добыче в стране.

Два основных принципа ценообразования, о которых речь пойдет дальше, отличаются тем, какой тип ренты извлекается в том или ином случае: при одном механизме ценообразования извлекается только рента Рикардо, при другом – и рента Рикардо, и рента Хотеллинга, которые суммарно дают полномасштабную ресурсную ренту96. Основные принципы ценообразования на газ можно свести к трем разновидностям: 1) «Кост-плюс» или «Нэт-форвард» - дает цену, опирающуюся на издержки. Отражает расчет цены методом калькуляции издержек плюс налогов плюс приемлемой нормы прибыли прямым счетом. Как известно, газ, не доставленный и не реализованный потребителю, не представляет собой товарной ценности, не является товаром. Поэтому производство и доставка газа, как правило, тесно связаны между собой. Следовательно, цена «кост-плюс» опирается на издержки производства и доставки газа – пошаговым сложением элементов затрат от устья скважины до пункта сдачи-приемки, который может находиться как у конечного потребителя, так и на полпути к нему (в случае, если по каким-то причинам производитель газа продает его оптовым покупателям-посредникам). В отличие от нефти, где в международной торговле цена, рассчитанная по принципу «кост-плюс», обычно отражает так называемую цену «ФОБ»97, в международной торговле газом цена отражает цену «СИФ»98 на пункте сдачи-приемки газа независимо от того, где расположены эти пункты – в конце или посередине трансграничной производственно-сбытовой цепи газоснабжения.

Этот принцип ценообразования м ожет применяться как на внутреннем рынке страны-производителя, так и при экспортных поставках. Если он применяется на внутреннем рынке, то рента Хотеллинга остается в стране-экспортере, но не монетизируется в ней, а обменивается на создание конкурентных преимуществ действующим в стране компаниям и предприятиям (уменьшая для них энергетические издержки) и на снижение социально-экономических издержек развития страны (уменьшение затрат на энергию у ее потребителей, что эквивалентно, в том числе, уменьшению пот енциальной социальной напряженности в стране). Если же этот принцип применяется при экспорте, то имеет место дотационное экспортное ценообразование, при котором рента Хотеллинга делится со страной-импортером и монетизируется в стране-импортере99. 2) «Стоимость замещения» – дает цену, опирающуюся на стоимость замещения невозобновляемого энергоресурса, которым в нашем случае является газ, то есть на стоимость потребления альтернативных ему энергоресурсов.

Этот принцип ценообразования также может применяться как при внутреннем, так и при экспортном ценообразовании. Внутреннее ценообразование по такому принципу может применяться при ограничении мощностей по добыче в стране ниже уровня спроса на газ. В таком случае рента Хотеллинга на газ собственной добычи монетизируется в стране-производителе (страна превращается в импортера и может выравнивать внутренние цены на газ по уровню импортных). Применение этого принципа при экспортном ценообразовании означает, что оно построено на чисто коммерческих принципах организации экспортной торговли (на неполитической и недотационной основе). В этом случае рента Хотеллинга монетизируется в стране-экспортере100. 3) Кроме того , существует разновидность второго принципа ценообразования на газ – «стоимость замещения плюс нэт-бэк (к пу нкту сдачи-приемки)». Применение такого принципа при экспорте означает, что контрактная цена газа рассчитывается как стоимость замещения, приведенная к пункту сдачи-приемки, расположенному в производственно-сбытовой цепи «выше» границы страны-импортера. Этот принцип был впервые в Европе положен в основу механизма ценообразования и введен в контрактную практику в 1962 г . Нидерландами, когда страна предложила голландскую (Гронингенскую) модель долгосрочного экспортного газового контракта (ДСЭГК). Необходимо отметить, что цена «кост-плюс» находится под воздействием производителей, и основные факторы, которые на нее влияют - это лицензионная политика принимающей стороны (государства-собственника недр) и научно технический прогресс (НТП). Лицензионная политика страны-собственника недр определяет темпы ровни разведки добычи, а также исчерпания невозобновляемого энергоресурса. По мере экономического развития, происходит наращивание энергопотребляющих мощностей и расширение производственных мощностей по их добыче/производству, увеличение объема вовлеченных в хозяйственный борот энергоресурсов. Как показывает мировая практика, освоение нефтегазовых провинций начинается с более крупных месторождений, расположенных более благоприятных геологических, географических, климатических, а значит и менее затратных условиях, т.н. «эффект масштаба». Затем происходит переход к освоению более мелких, расположенных в менее благоприятных условиях, и поэтому - более дорогих в освоении, следовательно, добыча и азведка сдвигают ертикальную линию (предел добывающих мощностей, что эквивалентно доказанным извлекаемым запасам - ПМ1/ПМ2 на Рисунках 5,6) вправо. Из этого можно сделать вывод, что при прочих равных условиях цена, опирающаяся на издержки, через какое-то время начинает сдвигаться вверх по кривой предложения.

## Ценовые риски поставок газа в страны СНГ

Сущность национального режима при транзите газа состоит в том, что транзитному газу должен предоставляться режим, не менее благоприятный, чем газу, проходящему по территории конкретной страны, либо же предназначенному для самой страны транзита. На практике сложно сравнивать эти тарифы, поскольку транзитные маршруты не всегда интегрированы в системы внутренней транспортировки и их проектные параметры, как правило, различаются208.

Установить размер удельного тарифа можно простым делением необходимого уровня доходов на величину объема природного газа, перекачанного в течение года. Так, например, в Казахстане активно используется именно этот способ и тариф на транспортировку 1000 куб. м . природного газа определяется по следующей формуле: T= R/V, (6) где: T - тариф (Tariff), R - общая запланированная годовая прибыль оператора транспортной системы (Revenue), V – общий годовой объем перекачанного природного газа (Volume).

На определение адекватной тарифной ставки за транспортировку природного газа по территории страны, существенное влияние также оказывают дополнительные «экстернальные» факторы. Например, при транзите через территорию Украины на размер транзитного тарифа, помимо всего п рочего, оказывает влияние уровень инфляции в ЕС. В Казахстане во внимание принимаются обменные курсы иностранных валют, качестве одного из факторов, определяющих величину общего дохода оператора транспортной системы.

Что касается регулирования отношений в газовой сфере с основными странами-транзитерами российского газа на пространстве СНГ, то необходимо отметить, что 4 января 2006 г. в Москве «Газпром» и НАК «Нафтогаз Украины», а также компания «РосУкрЭнерго» подписали Соглашение об урегулировании отношений в газовой сфере на срок до 1 января 2011 г. В соответствии с указанным Соглашением, на 5 лет была определена ставка платы за транзит в 209 размере 1,6 долл. за 1000 куб. м на 100 км расстояния . Необходимо особо подчеркнуть, что в тексте Соглашения оговорено, что ставка платы за транзит и цена природного газа, определенные в данном Соглашении, могут изменяться только по взаимному согласию Сторон. В конце 2008 г. между Россией и Украиной разразился «газовый конфликт» по причине отсутствия оплаты за поставленный газ. Посредником выступало совместное российско-украинское предприятие - компания «РосУкрЭнерго». Тогда «Нафтогаз» заявил о полном исполнении своих обязательств по расчетам за поставленный газ перед этой компанией, однако «Газпрому» на тот момент деньги не дошли.

Компаниям-посредникам при транзите российского газа через территорию Украины всегда отводилась особая роль. С 1996 г. по 2002 г. эту функцию выполняла компания «Итера», в 2002 - 2005 гг. - «Eural Trans Gas» («Юрал Транс Газ»), а с 2005 г. посреднические операции стала осуществлять вышеупомянутая «РосУкрЭнерго». Компания была зарегистрирована в 2004 г. в швейцарском кантоне Цуг как совместное предприятие «Газпромбанка» и компании «Centragas Holding» («Центрагаз Холдинг»), совладельцами которой являлись граждане Украины .Фирташ и .Фурсин. Впоследствии, «Газпром» выкупил у «Газпромбанка» их долю - 50% акций компании «РосУкрЭнерго». Компания, просуществовавшая вплоть до 2014 г., осуществляла деятельность по транзиту и продаже среднеазиатского газа на Украину, а также в страны Восточной и Центральной Европы.

Изначально компании посредники, появившиеся на газовых рынках стран СНГ в конце 1990-х гг., занимались сугубо бартерными поставками газа в обмен на товары. В частности, компания «Итера», которая была посредником в поставках туркменского газа на Украину в 1996-1997 гг . до 70% всех поставок обеспечивала за счет товаров. С переходом к европейской системе ценообразования на газ в СНГ, задачи посредников кардинально изменились. Экономическая составляющая стала уходить на второй план, а на передний план вышла политическая составляющая.

Так, для России основной экономический смысл привлечения посредников состоял в том, чтобы избежать ценовой конкуренции российского и среднеазиатского газа на европейском газовом рынке, а также транзита среднеазиатского газа через территорию России в Европу.

Для Украины же главным стимулом было снижение цены на импортируемый газ, полученный в результате смешивания газа из двух источников – российского и среднеазиатского. С этой задачей успешной справлялась компания «РосУкрЭнерго». Хотя формально был произведен переход к европейской системе ценообразования на газ в СНГ, на практике Украине за счет посредников удавалось не переходить на реальную европейскую цену на газ.

Избежать ценовой конкуренции российского и среднеазиатского газа на европейском рынке позволило учреждение в 2006 г. компании «УкрГазЭнерго» -СП «РосУкрЭнерго» и НАК «Нафтогаз Украины», целью которой являлась реализация природного газа (закупаемого у «РосУкрЭнерго») промышленным потребителям на внутреннем рынке Украины. Создание этой компании позволило обеспечить возможность избежания угрозы ре -экспорта более дешевого импортного газа Украиной в страны ЕС по более высоким европейским ценам. Для Украины же основной смысл был в обеспечении смягчения финансового бремени для национальных потребителей в результате роста цен на импортный газ.

## Стратегии развития системы трубопроводов в странах Закавказья

Что касается российских газопроводов, проходящих по территории стран -членов СНГ, то здесь, в первую очередь , следует выделить транснациональный газопровод «Ямал-Европа» («Yamal-Europe»), проходящий из России по территории Белоруссии в Польшу, а затем в Германию. В свою очередь, г аз из Германии поступает далее в Нидерланды, Бельгию и Великобританию. Как и проект «Северный поток», «Ямал-Европа» относится к приоритетным инвестиционным проектам, реализуемым в рамках «Trans-European Network» (TEN, «Трансъевропейские сети»). Строительство этого газопровода началось в 1994 г., а в 2006 г., после того, как была введена в строй последняя компрессорная станция, он вышел на проектную мощность 32,9 млрд. куб. м газа в год. Общая протяженность газопровода составляет более 2000 км, а количество компрессорных станций (КС) - 14. Российский участок (402 км) берет начало от торжокского газотранспортного узла в Тверской области, где получает газ из газопровода «Северные районы Тюменской области -Торжок». Собственником белорусского участка (575 км), ка к и российского, является «Газпром». Владельцем польского участка (683 км) является «EuRoPol Gaz» («ЕвРоПол Газ») - СП «Газпрома» и польской нефтяной и газовой компании «PGNiG» («Polish Petroleum and Gas Mining»). Крайней западной точкой газопровода является КС «Мальнов» в районе Франкфурта-на-Одере вблизи немецко-польской границы, где газопровод соединяется с ГТС «YAGAL-Nord» («ЯГАЛ-Норд»), которая связывает его с ГТС «STEGAL-MIDAL-ПХГ «Реден» («СТЕГАЛ-МИДАЛ-ПХГ «Реден»). Владельцем германского участка является «WINGAS» («ВИНГАЗ») – СП «Газпрома» и «Wintershall Holding GmbH» («Винтерсхалл Холдинг Гмбх»)268.

Кроме того, в перспективе, возможно строительство дополнительной ветки газопровода «Ямал-Европа-2», что позволит увеличить транзитные мощности для поставок газа в Польшу, Словакию и Венгрию, снизить издержки при его транспортировке, и, как результат , значительно увеличить объемы поставок российского голубого топлива в страны Центральной Европы. В апреле 2013 г .

Президент Российской Федерации Путин В.В. дал поручение «Газпрому» изучить возможность реализации данного проекта, предполагающего строительство газопровода от границы Белоруссии по территории Польши до Словакии. Планируемая мощность газопровода – не менее 15 млрд. куб. м в год269.

Для России этот проект является выгодным, так как он позволит увеличить объемы экспорта газа в Европу, в том числе, минуя территорию Украины. Для Польши очевидным преимуществом является получение дополнительных доходов от транзита газа , а также повышение собственной энергобезопасности. Однако, польская сторона сначала выступила с предложением проложить параллельную нитку до Германии, а не в Словению, а затем и вовсе выступила с призывом о снижении энергозависимости от России и приостановила участие в проекте.

ГТС Белоруссии технологически связана с ГТС соседних европейских стран. Как известно, через территорию Белоруссии поступает российский газ для обеспечения Калининградской обл . в объеме 2,5 млрд. куб . м в год по газопроводу «Минск-Вильнюс-Каунас-Калининград»270. Транзит российского природного газа через территорию Белоруссии проходит по следующим газопроводам: «Торжок-Минск-Ивацевичи» из Украины, «Ивацевичи-Долина» на Украину, «Кобрин-Брест-Госграница» в направлении Польши, «Торжок-Долина», «Волковыск-Госграница»271.

Первый транзит газа через территорию Украины состоялся в 1967 г., когда был запущен газопровод «Долина-Ужгород-Западная граница». Поскольку в то время существовала Единая система газоснабжения, проблем с украинским транзитом не возникало. Однако после распада СССР Украина стала владеть крупнейшей ГТС, что до сих пор позволяет ей диктовать свои условия как основному экспортеру – России, так и странам-импортерам, прежде всего, европейским.

Изначально существовало 2 варианта транзита газа в Европу – украинский и через в се союзные республики, граничащие с Европой, т .е. через Украину, Белоруссию и Молдавию. Однако, группа лиц, поддерживающих украинский транзит, среди которых также был Брежнев Л.И., имела больший вес в правительстве СССР. Кроме того, Украина имела немалый в ес в экономике СССР. В результате, транзитный газопровод был проложен именно через территорию Украины, даже в ущерб принципу минимального расстояния272.

Сейчас транзит газа через территорию Украины осуществляется по следующим газопроводам: «Оренбург-Западная граница», «Уренгой-Помары-Ужгород», «Ямбург-Западная граница», «Торжок-Долина», «Долина-Ужгород». Они все либо переплетаются, либо проходят параллельно на некоторых участках. Общая суммарная мощность вышеуказанных газопроводов – 97 млрд. куб. м в год273. И если говорить в целом о ГТС Украины, то можно выделить 2 основных транзитных маршрута – «Уренгой-Помары-Ужгород», который на территории Украины объединяется с «Прогрессом», и газопровод «Союз» - основной советский экспортный газопровод.

По газопроводу «Союз» транспортируется газ с «Оренбургского» месторождения в страны Западной Европы. На границе России и Украины оборудована ГИС «Писаревка», с которой российский газ попадает на территорию Украины. Через ГИС «Берегово», «Теково» и «Ужгород» газ поставляется в Румынию, Венгрию и Словакию. Мощность газопровода – 26 млрд. куб. м в год, протяженность по территории Украины – 1568,5 км. Его строительством занимались страны СЭВ – Польша, Чехословакия, Венгрия, Болгария, ГДР и СССР в 1975-1976 гг . В районе г . Бар г азопровод «Союз» соединяется с газопроводами «Уренгой-Помары-Ужгород» и «Прогресс».