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ВСТУП

**Актуальність дослідження.** Сучасні процесидержавотворення посилили значення наукових проблем, пов’язаних з виявленням закономірностей, що визначають характер доленосних для української культури трансформацій. Специфіка геополітичного розташування окремих етнічних українських територій обумовила регіональну своєрідність протікання їхніх культуротворчих процесів, сприяла виникненню багатовекторності культурного розвитку в Україні. Яскравим прикладом цього явища є народна сакральна архітектура і живопис Марамороша, району, що міститься на пограниччі Східної і Західної Європи. Пам’ятки, якими вони представлені, датуються переважно XVII–XVIII століттями – періодом, коли в українській культурі превалюють західноєвропейські орієнтації.

Проте, при вивченні вказаних пам’яток ще й досі не вщухають дискусії. Вони були започатковані мистецтвознавчими розвідками, спрямованими на дослідження генезису технологій, закладених в основу побудови українських дерев’яних церков. Походження їхніх архітектурних форм вчені обґрунтовували різними традиціями: візантійською (Г.Павлуцький, Е.Сецинський, В.Січинський, В.Щербаківський), норвезькою(А.Вольфскрон), слов’янською (К.Мокловський, О.Новицький, І.Стржиговський).

Розбіжності у наукових теоріях посилили праці, що узагальнювали і систематизували накопичений мистецтвознавством матеріал, підтверджуючи варіативність і поліморфність художніх форм української народної архітектури та живопису(Д.Антонович, М.Драган, В.Залозецький, Г.Логвин, П.Юрченко). У них також накреслилась нова стратегія дослідження української народної культури за регіональними ознаками, що позначилося активізацією інтересу до явищ, котрі не вписувались у типові уявлення про неї.

Особливу увагу дослідників привертає специфічність народного церковного будівництва та малярства закарпатського регіону, зокрема Марамороша, в яких простежується поєднання різних культурно-історичних нашарувань: старослов’янських, ще з домонгольського періоду, загальноукраїнських, що збереглися з часів Київської Русі, західноєвропейських – бароко і готики (О.Бабос, Д.Бакстон, Д.Гоберман, П.Жолтовський, В.Залозецький, Г.Логвин, П.Макушенко, І.Могитич, М.Сирохман, Н.Сліпченко, М.Слободян та інші).

Однак фрагментарність і описовість використаних для цих висновків мистецтвознавчо-аналітичних матеріалів, що виокремлюють специфічності рис народної сакральної архітектури і живопису Марамороша, не дають цілісного уявлення про динаміку тих змін, які відбуваються у їхніх формах, та відповідь на питання, які саме історично-світоглядні зрушення привели до них.

Визначений напрямок передбачає не тільки комплексне мистецтвознавче вивчення цих форм народної творчості, але й реконструювання художніх процесів та культуротворчих ідей, у контексті яких їх регіональна своєрідність простежується переконливіше. Усе вищезазначене й обумовило вибір дисертанткою теми “Трансформація народної сакральної архітектури і живопису Марамороша у XVII–XVIII століттях як відображення динаміки європейської культури”.

**Зв’язок роботи з науковими програмами, планами, темами.** Дисертація виконана відповідно до комплексної наукової програми “Дослідження філософського аспекту проблеми творчості” кафедри філософії Національного технічного університету України “Київський політехнічний інститут”.

**Мета** дослідження полягає у виявленні світоглядних та художньо-стильових особливостей народної сакральної архітектури і живопису Марамороша у контексті європейського культуротворчого процесу XVII–XVIII століть.

Для досягнення мети необхідно було вирішити такі **завдання**:

* проаналізувати стан мистецтвознавчого та культурологічного висвітлення поставленої проблеми та розробити методологію її подальшого вивчення;
* виявити діалектику загального і специфічного у художньо-стильових засадах народних і професійних форм сакральної культури;
* змоделювати стильовий образ “картини світу” XVII–XVIII століть, який визначає розвиток сакрального мистецтва в Європі, зокрема на Мараморощині;
* реконструювати особливості “первісного образу” традицій церковної архітектури Закарпаття і розглянути особливості його інтерпретації в пам’ятках марамороської сакральної архітектури;
* проаналізувати динаміку трансформацій народного сакрального мистецтва у цьому регіоні в контексті традицій європейської художньої культури XVII–XVIII століть;
* з’ясувати специфіку процесів стильоутворення, що закладена в основу архітектурних і образотворчих форм, якими представлене сакральне мистецтво Марамороша, та визначити їх характерні риси.

**Об’єкт дослідження** – народна сакральна архітектура і живопис Марамороша.

**Предметом дослідження** є трансформація народної сакральної архітектури і живопису Марамороша у XVII–XVIII століттях як відображення динаміки європейської культури.

У ході дисертаційного дослідження було використано такі **методи**: *аналітичний* – у вивченні філософської, естетичної і культурологічної літератури для формуванняметодологічних засад дослідження трансформації народної сакральної архітектури і живопису Марамороша у XVII–XVIII століттях; *системний* – для дослідження впливу європейських художніх стилів на українське народне сакральне мистецтво, а також з’ясування специфіки відображення європейської “картини світу” XVII–XVIII століть у народній сакральній архітектурі і живопису Марамороша; *історичний* – у реконструкції “картини світу” XVII–XVIII століть у Європі і лінії розвитку в її контексті народної сакральної архітектури і живопису Марамороша цього ж періоду; *компаративний* – у виявленні загальноєвропейських, національних та етнолокальних ознак народної сакральної архітектури і живопису Марамороша XVII–XVIII століть; метод *моделювання* – у реконструкції “первісного образу” пам’яток дерев’яної сакральної архітектури Марамороша XVII–XVIII століть; *мистецтвознавчий* – для дослідження композиційно-стильових особливостей тих із цих пам’яток регіону, які не знайшли достатнього висвітлення у науковій літературі.

**Наукова новизна одержаних результатів** полягає в тому, що дисертанткою вперше:

* запропоновано світоглядно-стильовий підхід до вивчення художніх явищ української народної культури, що дозволяє розглядати їх у контексті загальних культуротворчих процесів окремих періодів;
* узагальнено художні особливості європейської “картини світу” XVII–XVIII століть у проекції на сакральне професійне та народне українське мистецтво Закарпаття у його барочних зразках;
* визначено специфічні риси відображення останньої у народній сакральній архітектурі і живописі Марамороша та культурні традиції, які обумовили їх світоглядно-стильову суперечливість; руйнування традиційних для православної культури канонів у творчості внаслідок експансії мистецьких форм, які змістовно відповідали потребам католицької церкви за умов контрреформації;
* розглянуто етапи розвитку сакральної архітектури і живопису Марамороша в контексті загальних тенденцій, які характеризують процес формування української культури в цьому регіоні; вони доводять, що ці форми народного сакрального мистецтва, незважаючи на постійний вплив західноєвропейського художнього ареалу, зберігають у собі ментальну спорідненість з українською етнокультурою. Тому в них зміна стильових систем, що відбувається у сусідніх європейських країнах, простежується тільки на рівні окремих елементів, котрі опосередковуються у традиційних художніх прийомах, успадкованих за часів Київської Русі;
* на архівних матеріалах реконструйовано “первісний образ” пам’яток дерев’яної сакральної архітектури Марамороша та впроваджено у науковий обіг нові дані мистецтвознавчого характеру, котрі дозволяють цілісно розглядати архітектурно-конструктивні та стильові особливості образотворчого оформлення не тільки марамороських церков, а й Закарпаття в цілому.

**Практичне значення одержаних результатів.** Дисертаційне дослідження є внеском як до теоретичної розробки питання щодо специфіки трансформації української народної сакральної архітектури і живопису XVII–XVIII століть на теренах, що знаходяться на пограниччі Східної і Західної Європи, так і практичних проблем, пов’язаних з реконструкцією пам’яток народної сакральної архітектури і живопису Марамороша XVII–XVIII століть.

Сформульовані в дисертації основні теоретичні положення і висновки можуть стати теоретичним підґрунтям у науково-дослідницькій та викладацькій роботі, при розробленні й викладанні нормативних та спеціалізованих курсів з теорії та історії культури, естетики, мистецтвознавства, а також для наукової реставрації пам’яток народної сакральної дерев’яної архітектури і живопису Марамороша XVII–XVIII століть.

**Апробація результатів дослідження.** Основні положення і висновки дисертації оприлюднені у формі наукових доповідей і виступів на міжнародному конгресі, міжнародних, національних та регіональних конференціях, а також у наукових дискусіях і на “круглих столах” у Київському національному університеті імені Тараса Шевченка, Нідерландському інституті історії мистецтва (Гаага) та Інституті Шведської церкви (Стокгольм).

Окремі аспекти роботи доповідались на: VI Всесвітньому Конгресі дослідження Центральної та Східної Європи (VI World Congress for Central and East European Studies, Тампере, Фінляндія, 2000 р.); III Всесвітньому форумі українців (Київ, 2001 р.); III Міжнародній науковій конференції “Творчість. Культура. Гуманізм” (Київ, КПІ, 1993 р.); IV Міжнародній науково-практичній конференції “Творчість як предмет міждисциплінарних досліджень та навчання” (Київ, НТУУ “КПІ”, 1997 р.); V Міжнародній науково-практичній конференції “Творчість як спосіб буття дійсного гуманізму” (Київ, НТУУ “КПІ”, 1999 р.); VI Міжнародній науково-практичній конференції “Творчість свободи як свобода творчості” (Київ, НТУУ “КПІ”, 2001 р.); науково-практичній конференції “Охорона історико-культурної спадщини: історія та сучасність” (Київ, Українське товариство охорони пам’яток історії та культури, 1996 р.).

Фотоматеріали дослідження архітектури та живопису Марамороша експонувались на персональних виставках в Українському домі у м. Києві (1993 р.); в музеях міст Чернігова (1993 р.), Новгорода-Сіверського (1995 р.), у Національному технічному університеті України “КПІ” (1999, 2001 рр.).

**Публікації.** Основні положення дисертаційного дослідження відображені у монографії; десяти статтях, шість з яких – у виданнях, затверджених рішеннями ВАК України як фахові з філософських наук, і п’яти матеріалах наукових конференцій.

ВИСНОВКИ

У дисертації подано теоретичне узагальнення і вирішення наукової проблеми трансформації народної сакральної архітектури і живопису Марамороша у XVII–XVIII ст. як відображення динаміки європейської культури.

Основні наукові результати виконаної роботи відображено у таких положеннях:

1. Доведена наукова доцільність використання світоглядно-стильового підходу до вивчення народної української культури, особливо в тих регіонах, де її формування відбувається під впливом різних за своєю ментальністю культурних традицій.

2. Виявлена перспективність наукових розвідок у напрямку порівняльних характеристик образних відтворень “картини світу” у мистецтві, яке представляє різні за своєю світоглядною спрямованістю типи культури західного та східного ареалів.

3. Знайшла підтвердження думка про те, що українське сакральне мистецтво у ХVII–ХVIII століттях розвивається на стику різних стильових тенденцій, актуальних для розвитку європейської культури визначеного періоду.

4. Встановлено, що їхній вплив особливо яскраво простежується у пограничних регіонах, які були окраїнними територіями могутніх у ХVII–ХVIII століттях європейських та східних держав, що позначалося на світоглядно-художніх пріоритетах їхнього населення, спрямованих на традиційну систему культурних цінностей часів дохристиянської Русі і, водночас, підпорядкованих вимогам культурної політики центру.

5. Визначено, що таку подвійність найбільш повно виявляє народне сакральне мистецтво, в якому стильові процеси, викликані змінами у духовному житті європейського суспільства, відбуваються на тлі збереження сталих художніх прийомів у інтерпретації канонів церковного будівництва, успадкованих з традиціями Київської Русі.

6. Обґрунтовано, що динаміка культурного розвитку на таких територіях, зокрема Закарпаття, обумовлена стереотипами художнього мислення європейської культури, які відтворює стиль бароко у всіх його історичних модифікаціях, проте актуальною залишається також у цьому регіоні середньовічна традиція, згідно з якою опанування нового не заперечує існування старих форм. Їх зміст тільки уточнюється шляхом інтерпретації.

7. Аналіз народного сакрального мистецтва Марамароша з цього погляду доводить, що типовим моментом у його характеристиках є полістилічність, яка відбиває сталість етнонаціональних ознак і водночас їх домінантне положення до інших, зовнішніх нашарувань.

8. Реконструйовано “первісний образ” дерев’яної сакральної архітектури Марамароша ХVII–ХVIII століть і досліджено на його основі інші пам’ятки цього регіону, що дало змогу з’ясувати їхні типові характеристики і, прослідкувавши в них динаміку історичних змін у світоглядно-стильових компонентах на різних етапах існування, уточнити регіональні особливості цих характеристик у контексті взаємодії різних культурних традицій цього регіону Європи.

9. Проаналізовано тематику та форми стильового втілення “первісного образу” сакрального народного мистецтва в церковному малярстві ХVII–ХVIII століть, які свідчать про органічне поєднання і розвиток у ньому різних стильових тенденцій (бароко, рококо), що вплинуло на особливості трансформації сталих норм, закладених українськими традиціями народного побутового та іконографічного живопису.

10. Введено у науковий обіг описи недосліджених у мистецтвознавстві пам’яток народної сакральної архітектури і живопису Марамароша ХVII–ХVIII століть.

Проблема дослідження українського народного сакрального мистецтва не вичерпується тільки визначеними напрямками. Вона може мати своє продовження на матеріалі інших регіонів і явищ української народної культури.
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