

*На правах рукописи*



**Кателевский Александр Иванович**

**ФОРМИРОВАНИЕ СИСТЕМЫ РЕГИОНАЛЬНОЙ  
БЕЗОПАСНОСТИ НА ЮЖНОМ КАВКАЗЕ:  
ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ РОССИИ И НАТО**

23.00.02 – Политические институты,  
этнополитическая конфликтология, национальные  
и политические процессы и технологии

**АВТОРЕФЕРАТ**  
диссертации на соискание ученой степени  
кандидата политических наук

Ставрополь – 2006

Диссертация выполнена в Пятигорском государственном лингвистическом университете

**Научный руководитель:** доктор политических наук, профессор  
**Панин Виктор Николаевич**

**Официальные оппоненты:** доктор философских наук, профессор  
**Добаев Игорь Прокопьевич**

кандидат политических наук  
**Белашов Иван Иванович**

**Ведущая организация:** **Российская академия государственной службы при Президенте Российской Федерации**

Защита диссертации состоится 28 марта 2006 года в 14:00 на заседании диссертационного совета Д 212.256.06 при Ставропольском государственном университете по адресу: 355009, г. Ставрополь, ул. Пушкина, 1, корп. 1-а, ауд. 416.

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке Ставропольского государственного университета.

Автореферат разослан 25 февраля 2006 года.

Ученый секретарь  
диссертационного совета



Г.Д. Гриценко

2006 А  
4291

## I. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

**Актуальность темы исследования.** Мировое сообщество на рубеже XX и XXI веков вступило в качественно новый этап своего политического развития. После распада биполярной системы набирают обороты процессы глобализации и регионализации, всё глубже проникающие на международный субрегиональный уровень, которые обуславливают появление новых внешних угроз и вызовов российской национальной безопасности. Поэтому выстраивание Россией адекватной региональной стратегии и политики в реальных условиях становится жизненно важным.

Особенно актуальным представляется исследование современного развития ситуации на Кавказе – геополитическом регионе с высоким конфликтным потенциалом. Между тем влияние различных внутренних и внешних факторов с точки зрения защиты российских национальных интересов на безопасность Кавказа в целом и северного и южного его регионов, в частности - пока недостаточно изучено.

Безопасность и стабильность на Северном Кавказе напрямую зависит от развития южнокавказской военно-политической обстановки. Таким образом, возникает насущная необходимость формулирования Россией своей региональной стратегии на Кавказе, которая бы соответствовала современным требованиям.

Значительный геополитический потенциал России начинает осознаваться руководством Североатлантического союза, о чем свидетельствует создание и функционирование Совета Россия-НАТО. Развитие партнерства способствует углублению российско-натовского сотрудничества на глобальном и региональном уровнях.

Южный Кавказ в силу своей возрастающей геополитической и экономической значимости становится одним из приоритетных направлений в политике России и Альянса. Данные акторы начинают оказывать все более заметное воздействие на внутривнутриполитические процессы в молодых закавказских государствах, формируя новую региональную геополитическую конфигурацию. Поэтому с научной точки зрения представляет существенный интерес исследование влияния, которое оказывают

РОС. НАЦИОНАЛЬНАЯ  
БИБЛИОТЕКА  
С.Петербург  
ОБ 306, акт 172

Россия и НАТО на геополитическую динамику Южного Кавказа и формирование южнокавказской системы субрегиональной безопасности в современных условиях.

**Степень научной разработанности проблемы.** Южный Кавказ как объект политических исследований начал привлекать особенное внимание ученых на рубеже 80-х и 90-х годов XX века, что было связано, в первую очередь, с радикальной трансформацией политической карты мира, а также получением статуса государственности закавказскими республиками и одновременным возникновением в этой зоне сразу нескольких межэтнических конфликтов. Данные обстоятельства обусловили становление кавказских региональных исследований как относительно автономного направления политической науки. Его развитие началось в рамках политической антропологии, в появление которой внесли важный вклад зарубежные ученые Д. Аптер, М. Винер, Д. Истон, Л. Пай и другие.

В России становление региональных исследований связано с именами Э.Б. Алаева, Ю.Н. Гладкого, А.И. Чистобаева, Ю.Д. Дмитриевского, В.А. Колосова, Я.Г. Машбица, Б.Б. Родомана и других авторов.

Разработкой теоретических проблем региона занимались такие иностранные ученые, как Й. Галтунг, Э. Хаас. Свое продолжение исследования региона как политической конструкции получили в работах Э. Иссермана, Э. Маркузен, Б. Хеттне.

Рассмотрение современного политического процесса в отечественной науке в основном носит академический характер и не всегда связывается с проблемой обеспечения национальной безопасности. Теоретические и методологические аспекты геополитических процессов отражены в публикациях К.С. Гаджиева, А.Г. Дугина, С.А. Проскурина, А.Ю. Шутова и других ученых. Политический процесс в контексте необходимости защиты и продвижения жизненно важных интересов государства рассмотрен в ряде работ отечественных и зарубежных политологов. Так, влиянию глобализации и регионализации на мировые политические процессы посвящены исследования А.А. Вартаняна, Т.В. Карадже, З. Бжезинского и других.

В результате научного осмысления трудов зарубежных авторов с середины 90-х годов XX века начала формироваться

отечественная школа геополитики и регионалистики. Более детальное изучение региональных геополитических процессов на южнороссийском стратегическом направлении проведено в работах российских ученых А.В. Баранова, В.Д. Бурматова, Д.Б. Малышевой, В.Н. Панина, Г.Р. Петросяна, С.А. Проскурина, Л.Л. Хоперской и ряда других.

Одним из важных результатов предметного геополитического анализа ситуации на Кавказе и вокруг него явился вывод о несоответствии российской политики в данном регионе вызовам и угрозам современности. Поэтому самое серьезное внимание в научной среде в основном Юга России стало уделяться анализу внешних и внутренних факторов, негативно влияющих на безопасность России в регионе Северного Кавказа, а также выработке адекватных мер противодействия опасным тенденциям. Стратегия и политика России на Кавказе зачастую рассматривается во взаимосвязи с российскими национальными интересами в политической и экономической сферах. Некоторые проблемы и направления политики России в Кавказском регионе на ближайшую и среднесрочную перспективу проанализированы в работах В.И. Кривохижа, А.С. Панарина, А.А. Хачатурова и некоторых других ученых.

Современные антироссийские процессы в ряде стран СНГ, в том числе в Закавказье, диктуют необходимость тщательного анализа угрожающих факторов. Изменению геополитической ситуации вокруг России в связи расширением НАТО на Восток, историческим аспектам кардинального нарушения баланса сил в постбиполярную эпоху и масштабной реорганизации Североатлантического союза в условиях глобализации посвящены труды О.П. Иванова, В.В. Штоль и других аналитиков, специализирующихся в данной области.

Отдельные аспекты теоретических и методологических проблем безопасности исследованы В.Л. Маниловым, А.А. Прохожаевым, А.А. Сергуниным, Р.А. Явчуновской, а также рядом других ученых.

Противоречивость различных проявлений глобализации, формирующей новые вызовы и угрозы безопасности как мировому сообществу, так и непосредственно России, обуславливает необходимость выработки стратегии обеспечения национально-

государственной безопасности. Наиболее полное и всестороннее освещение национальной безопасности России в контексте современных политических процессов дано в работах отечественных ученых А.И. Буркина, О.Н. Быкова, А.В. Возженикова, А.И. Вольского, А.И. Зубкова, Н.В. Синеок, А.И. Подберезкина и ряда других.

Важный вклад в осмысление процессов, происходящих на Кавказе и оказывающих серьезное влияние на состояние его безопасности, вносят научные труды в различных отраслях гуманитарных знаний. Так, этнополитическому, религиозному, конфликтологическому и другим аспектам безопасности в Кавказском регионе посвящены исследования В.А. Авксентьева, И.П. Добаева, В.И. Немчиной, Д.В. Кротова, Н.П. Медведева, В.Е. Мишина, В.Н. Рябцева, В.В. Черноуса и некоторых других ученых Юга России.

Военно-политические аспекты безопасности рассматриваются И.А. Бабиным, В.В. Борисовым, С.Ю. Казенновым, В.В. Кириловым, А.В. Фроловым и другими экспертами в области военной политики.

Исследованиями проблем безопасности на международном уровне и поиском места России в системе глобальной безопасности и международной региональной безопасности занимаются такие специалисты в этой области, как А.Г. Арбатов, М.Е. Безруков, О.М. Безрукова, Н.Л. Ломагин, С.М. Рогов и ряд других.

В публикациях П.Л. Иванова, И.Ф. Максимычева, Б.М. Халоша и некоторых других авторов преобразования НАТО рассматриваются в контексте необходимости защиты национальных интересов России, предотвращения возникновения новых угроз и вызовов российской государственности.

На основании вышеизложенного актуальность данного исследования обусловлена, во-первых, важностью региональных исследований для понимания сущности проблем безопасности; во-вторых, динамичностью развития Кавказского региона и его «модельным» характером для изучения общих тенденций политических изменений в мире; в-третьих, высокой значимостью региона для России, непосредственно включенной во все важнейшие сферы региональной политики как в плане возможностей и защиты собственных интересов, так и в плане угроз ее

безопасности и других потенциальных проблем; в-четвертых, практическими задачами повышения эффективности российской политики как в Кавказском регионе, так и в мире в целом.

**Объектом исследования** является система региональной безопасности на Южном Кавказе.

**Предметом исследования** выступает взаимодействие России и НАТО в формировании субрегиональной южнокавказской системы безопасности.

**Цель работы** – определить состояние современной субрегиональной системы безопасности на Южном Кавказе.

Реализация данной цели предполагает постановку и решение следующих **задач**:

- осуществить анализ основных теоретико-методологических подходов к исследованию систем региональной безопасности;
- систематизировать теоретические и терминологические аспекты понятия «безопасность»;
- раскрыть сущностное содержание субрегиональной безопасности;
- исследовать стратегические интересы и определить роль и значение политики России в южнокавказском регионе;
- проанализировать сущность и обосновать императивы политики НАТО на Южном Кавказе;
- подвергнуть анализу возможные варианты российско-натовского взаимодействия в обеспечении южнокавказской региональной безопасности.

**Теоретико-методологические основы исследования.** Достижение цели диссертационного исследования и успешное разрешение поставленных задач предполагают синтез ретроспективного, проблемно-хронологического, сравнительного, прогностического, институционального, логико-гносеологического, системно-исторического, конфликтологического и структурно-функционального методов анализа.

Основу для проведения прикладных политологических и прогностических аспектов исследования составили методологические труды обобщающего характера по теории политических процессов, геополитике, внешней политике, международным

отношениям, безопасности, конфликтологии, общей и сравнительной политологии российских и зарубежных авторов.

Ключевыми методами исследования послужили системный анализ и проблемно-ориентированный подход как разновидность структурно-функционального анализа. Использовались такие методологические приемы, как сравнение, анализ и синтез, индукция и дедукция.

**Научная новизна диссертационного исследования** определяется его целью и задачами и может быть изложена следующим образом:

- на основе обобщения и систематизации основных методологических подходов в исследовании проблем региональной безопасности показано эвристическое значение системного подхода как наиболее адекватного для описания процессов формирования систем региональной безопасности;

- предложена новая модель для осмысления особенностей теоретического и терминологического содержания понятия «безопасность»;

- выявлено и обосновано значение субрегиональной безопасности в общей системе безопасности в современных условиях международного развития;

- определены и обоснованы перспективные направления геополитической стратегии России на Южном Кавказе;

- раскрыта сущность и выявлены факторы, формирующие современные императивы политики НАТО в южнокавказском пространстве;

- выявлены основы и проанализированы возможные варианты российско-натовского взаимодействия в регионе.

**На защиту выносятся следующие положения:**

1. Наиболее объективные результаты в ходе анализа региональных процессов в сфере безопасности обеспечиваются в первую очередь комплексным системным методом, поскольку именно он в максимальной степени учитывает многофакторную природу данного феномена. Приоритетными в современных условиях должны стать научные разработки в области обеспечения безопасности, направленные на повышение качества мониторинга, анализа, прогноза развития ситуации и осуществление предупредительно-профилактических мер. Также перспектив-

ными могут быть исследования, связанные с формированием общественной системы национальной безопасности.

2. Эффективное взаимодействие России и НАТО по формированию современной системы безопасности Южного Кавказа возможно в рамках кооперационной модели безопасности, так как эта модель отдает предпочтение мирным, политическим средствам решения спорных вопросов, но в то же время не исключает применения военной силы, предусматривает сотрудничество и контакты между государствами, принадлежащими к разным типам общественного и цивилизационного устройства.

3. Международная субрегиональная безопасность – это стабильное состояние субрегиона, объединенного на основе всесторонних согласованных взаимовыгодных связей между составляющими его субъектами, обеспечивающее благоприятные условия для развития как объединенной структуры, так и ее элементов, позволяющее на общепризнанной правовой основе с использованием имеющихся сил и средств адекватно реагировать на внутренние и внешние опасности, угрозы и вызовы в целях защиты коллективных жизненно важных интересов.

4. В складывающихся условиях на Южном Кавказе национально-государственным интересам России на южном стратегическом направлении в наибольшей степени отвечает создание «дуги стабильности», которая должна протянуться от Атлантического до Тихого океана, опоясывая российскую территорию с юга и включая европейские страны Североатлантического союза, Кавказ, Центральную Азию и Китай.

5. Современная политика Альянса на Южном Кавказе направлена на закрепление евроатлантического сообщества в Кавказском регионе посредством вовлечения в сферу своего влияния закавказских государств и достижения геополитического преимущества перед Россией с целью обеспечения контроля над энергоресурсами Каспия.

6. Одним из главных условий стабильного и поступательного развития Южного Кавказа является конструктивное взаимодействие России и НАТО по формированию новой системы региональной безопасности, которая будет адаптирована к включению в более высокие уровни – евроазиатский и глобальный.

**Теоретическая значимость диссертационного исследования.** Изложенные в диссертации теоретические положения, полученные при анализе системы безопасности южнокавказского региона как политического феномена, могут внести вклад в дальнейшее развитие теории безопасности, геополитики и региональных исследований, а также использоваться для разработки концептуальных основ внешней и внутренней политики России.

**Практическая значимость диссертационного исследования.** Положения и выводы диссертационной работы могут быть использованы различными государственными структурами, включая госструктуры Южного федерального округа, при формировании концепции, планировании и проведении внешней политики России со странами НАТО и Южного Кавказа, при выработке и реализации концепции безопасности государства, а также при аналитическом прогнозировании развития ситуации на южном стратегическом направлении в целях защиты российских национальных интересов.

Выводы, положения и материалы диссертационного исследования могут использоваться при разработке и чтении общих и специальных курсов по политологии, геополитике, конфликтологии, мировой политике, безопасности, регионоведению и ряда других.

**Апробация результатов исследования.** Диссертация обсуждена и рекомендована к защите на заседании кафедры управления, политологии и социологии Пятигорского государственного лингвистического университета по специальности: 23.00.02 – Политические институты, этнополитическая конфликтология, национальные и политические процессы и технологии.

Основные положения диссертационного исследования, теоретические подходы и выводы, изложенные в нем, были представлены на III Международном конгрессе «Мир на Северном Кавказе через языки, образование, культуру» (Пятигорск, 2001); IV Международном конгрессе «Мир на Северном Кавказе через языки, образование, культуру» (Пятигорск, 2004); Международном симпозиуме «Проблемы безопасности Северного Кавказа и международные организации: совместный поиск ре-

шений» (Пятигорск, 2005); Всероссийской научной конференции «Северный Кавказ: геополитика, история, культура» (Ставрополь, 2001); на III межвузовской научно-практической региональной конференции «Социально-экономические, правовые и духовные проблемы региона КМВ» (Пятигорск, 2001); на научно-практическом семинаре «Разработка атласа геополитических проблем Юга России» (Азов, 2005), а также на Университетских научно-методических чтениях Пятигорского государственного лингвистического университета (Пятигорск, 2002, 2003).

Положения и выводы, изложенные в диссертации, нашли практическое применение в ходе преподавания курсов «Геополитика» и «Геополитика Кавказа» в Пятигорском государственном лингвистическом университете. По теме диссертации опубликовано 10 работ общим объемом 4,2 п.л.

**Структура диссертационной работы** отражает логику проведения исследования и подчинена решению поставленных задач. Работа состоит из введения, двух глав, включающих в себя по три параграфа, заключения и библиографического списка использованной литературы, содержащего 261 наименование, в том числе на иностранных языках. Общий объем работы составляет 172 страницы.

## II. ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

**Во введении** обосновывается актуальность выбранной темы, характеризуется степень ее научной разработанности в зарубежной и отечественной научной литературе, формулируются цели и задачи исследования, определяется его теоретико-методологическая основа, конкретизируется научная новизна работы, выделяются основные положения, выносимые на защиту, дается характеристика научно-теоретической и практической значимости диссертации, приводятся сведения об апробации результатов диссертационного исследования.

**В первой главе – «Теоретико-методологические основы изучения проблем безопасности»** - разрабатывается концептуальная основа и уточняется понятийный аппарат феномена безопасности, осуществляется анализ основных теоретико-методологических подходов к исследованию проблем регио-

нальной безопасности, систематизируются теоретические и терминологические аспекты понятия «безопасность», раскрывается сущностное содержание региональной безопасности.

**В первом параграфе – «Методологические основы исследования системы региональной безопасности»** - систематизируются современные подходы, принципы, формы и методы изучения региональных процессов в сфере обеспечения безопасности.

В параграфе отмечено, что в современных условиях российскими исследователями национальной безопасности выделяются системный, бихевиористский, междисциплинарный, политико-культурный подходы, а также принципы диалектической взаимообусловленности, историзма, социоэкологической целостности, дополнительности, «принцип кормчего», гомеостаза, последовательности в использовании, а также сочетания количественных и качественных методов анализа.

При этом системный подход предполагает необходимость реализации структурно-функционального анализа, позволяющего диагностировать состояние национальной безопасности через изучение конкретных ее видов (внешней и внутренней), сфер проявления (экономической, политической, социальной, информационной, духовной, оборонной, экологической, научно-технической и т.д.).

В работе отмечено, что междисциплинарный подход предполагает применение методов, заимствованных из экономической науки, математики, статистики, истории, антропологии, экспериментальной психологии, психоанализа, эмпирической социологии и ряда других дисциплин с целью учета социокультурных, цивилизационных, психологических факторов в политологических исследованиях проблем безопасности.

Политико-культурный подход охватывает социокультурное и политико-культурное измерение политики, позволяет преодолеть формально-юридическое ее понимание, традиционный подход к политике в терминах политической системы и государственно-правовых институтов. Данный подход позволяет сосредоточить внимание на феномене политики в области обеспечения безопасности как деятельности по достижению национальных интересов и целей.

В параграфе обосновано положение о том, что использование многообразия принципов, форм и методов исследования проблем безопасности, применение комплексного, системного подхода в их изучении позволяет максимально приблизиться к объективным показателям и выводам. Вместе с тем в работе подчеркнуто, что при исследовании безопасности крайне важен прикладной аспект, который подразумевает возможность использования полученных результатов на практике в интересах совершенствования систем поддержания безопасности различных уровней.

В работе утверждается, что приоритетными в современных условиях должны стать научные разработки в области обеспечения безопасности, направленные на повышение качества мониторинга, анализа, прогноза развития ситуации и осуществление предупредительно-профилактических мер. Также перспективными могут быть исследования, связанные с формированием общественной системы национальной безопасности, которая, взаимно дополняя государственную, смогла бы существенно повысить степень защищенности жизненно важных интересов личности, общества и государства и одновременно установить доверие между гражданским обществом и властными государственными структурами.

**Во втором параграфе – «Безопасность: теоретические и терминологические аспекты»** - рассматривается и уточняется понятийный аппарат национальной безопасности.

В понятийный аппарат национальной безопасности как отрасли политологического знания входят такие категории, как вызов, угроза, опасность, национальные ценности, жизненно важный интерес, уровни, сферы и виды безопасности, внутренняя и внешняя безопасность, стратегия и политика обеспечения национальной безопасности и другие. На основе понимания отечественной наукой характера и законов функционирования современной системы международной безопасности рассматриваются два типа ее моделей.

Модели международной безопасности, относящиеся к первому типу, конструируются в зависимости от количества субъектов системы безопасности. Здесь выделяются четыре ос-

новых модели, конкурирующие в теоретическом смысле между собой:

Однополярная модель предполагает усиление системы военно-политических союзов, ведомых США. Другая модель - «концерт держав» - предполагает, что наиболее эффективным мировым лидером в современных условиях мог бы стать союз нескольких великих держав, который взял бы на себя ответственность как за поддержание стабильности в мире, так и за предотвращение и урегулирование локальных конфликтов.

Исследователи, разделяющие «многополярный подход», исходят из того, что в настоящее время в мире, помимо США, появились новые «центры силы», такие как Германия, Франция, Китай, Россия и, возможно, Индия. Именно данные государства будут в значительной степени определять международную безопасность в XXI столетии.

Сторонники концепции глобальной модели безопасности исходят из тезиса о том, что международная безопасность может быть по-настоящему обеспечена только на глобальном уровне, когда все члены мирового сообщества принимают участие в ее создании.

Второй тип моделей международной безопасности определяется характером отношений между участниками систем безопасности. В этой связи в работе проанализированы три основные модели - коллективной, всеобщей и кооперационной безопасности.

Главными элементами коллективной безопасности являются наличие группы государств, объединенных общей целью (защита своей безопасности), и система военно-политических мер, направленных против потенциального противника или агрессора.

Концепция всеобщей безопасности призвана подчеркнуть многомерный характер международной безопасности (включая как традиционную «жесткую», так и «мягкую» безопасность), а также необходимость учета законных интересов не только узкой группы государств, но и всех членов мирового сообщества.

Кооперационная безопасность, с одной стороны, признает многомерный характер международной безопасности, а с другой - устанавливает определенную иерархию приоритетов и нацели-

вает субъектов международной деятельности на решение первоочередных задач.

С учетом перечисленных параметров в параграфе обосновано положение о том, что наиболее эффективное взаимодействие России и НАТО в формировании системы безопасности Южного Кавказа возможно в рамках кооперационной модели безопасности, так как эта модель отдает предпочтение мирным, политическим средствам решения спорных вопросов, но в то же время не исключает применения военной силы, предусматривает сотрудничество и контакты между государствами, принадлежащими к разным типам общественного и цивилизационного устройства.

На основе дифференциации понятий «стабильность» и «безопасность» обосновано авторское определение безопасности, на котором базируется формулировка феномена международной субрегиональной безопасности. Так, если в научном понимании стабильность – это ритм жизнедеятельности систем, их пульсация, конфликт позитивных и негативных факторов развития без перехода за границы допустимого, за предельные рамки коммуникации в конфликтной ситуации (например, рамки права), а безопасность – это одновременно и пределы допустимого, и возможность вернуть систему в состояние стабильного, устойчивого развития после воздействия внешних и/или внутренних факторов, то в обобщенном виде определение феномена безопасности может быть представлено как стабильное состояние субъекта, обеспечивающее благоприятные условия для его развития, позволяющее на общепризнанной правовой основе с использованием имеющихся сил и средств адекватно реагировать на внутренние и внешние опасности, угрозы и вызовы в целях защиты собственных жизненно важных интересов.

**В третьем параграфе - «Сущностное содержание региональной безопасности в системе безопасности»** - исследуется место и значение региональной безопасности, предлагается и обосновывается авторское определение международной субрегиональной безопасности.

Вертикальное разделение безопасности подразумевает такие составляющие его элементы, как безопасность личности - безопасность социальной группы - внутригосударственная ре-

гиональная безопасность - национальная (государственная) безопасность - международная региональная безопасность - международная (глобальная) безопасность.

Отмечается, что система международной безопасности функционирует на трех качественно разных, но взаимосвязанных уровнях: глобальном, региональном, субрегиональном.

В условиях объективных глобальных изменений решение проблем международной безопасности, сущностью которой становится защита не государства и его политических институтов, а человека и общества, требует новых измерений, представлений, критериев, адекватной реалиям оценки бытия и общественного сознания. Международная безопасность на глобальном уровне – это, прежде всего, безопасность в интересах выживания всего человечества и укрепления мира и безопасности народов в процессе их взаимодействия как между собой, так и с биосферой, информационной сферой и техносферой. Основу глобальной безопасности могут составлять коллективные и многосторонние усилия, направленные на соблюдение признанных норм межгосударственных отношений, а также на коллективное восстановление этих норм в случае их нарушения.

Международная безопасность на региональном уровне обеспечивается в контексте развития региональных моделей сотрудничества стран. На развитие международных отношений в настоящее время стала оказывать влияние усложненность роли геополитического пространства регионов мира, что в условиях неравномерного экономического развития, обеспечения природными ресурсами и других факторов, затрагивающих жизненно важные интересы государств, объективно способствует формированию качественно нового уровня систем региональной и субрегиональной безопасности, новых экономических и военно-политических союзов и объединений. Неспособность большинства стран мира противостоять развитым государствам ни в экономическом, ни в военно-политическом плане вынуждает их искать альтернативные пути обеспечения собственной безопасности.

В исследовании конкретизируется и рассматривается понятие безопасности на международном субрегиональном уровне применительно к условиям Южного Кавказа, являющегося со-

ставной частью Кавказского региона, который географически включает в себя территории, находящиеся в настоящее время под юрисдикцией России, Азербайджана, Армении, Грузии, Ирана и Турции.

На основе проведенного анализа в параграфе обосновано положение о том, что международная субрегиональная безопасность представляет собой стабильное состояние субрегиона, объединенного на основе всесторонних согласованных взаимовыгодных связей между составляющими его субъектами, обеспечивающее благоприятные условия для развития как объединенной структуры, так и ее элементов, позволяющее на общепризнанной правовой основе с использованием имеющихся сил и средств адекватно реагировать на внутренние и внешние опасности, угрозы и вызовы в целях защиты коллективных жизненно важных интересов.

**Во второй главе – «Сотрудничество России и НАТО в построении современной системы безопасности на Южном Кавказе»** - исследуются стратегические интересы и политика Российской Федерации в регионе, выявляются современные императивы политики НАТО на Южном Кавказе, рассматриваются и анализируются различные условия российско-натовского регионального сотрудничества и на основе этого предлагается авторский подход в отношении возможных вариантов взаимодействия России и НАТО в обеспечении южнокавказской региональной безопасности.

**В первом параграфе – «Стратегические интересы и политика России в регионе»** - анализируются факторы, формирующие приоритеты в политике России на Южном Кавказе, предлагаются пути укрепления российского влияния на развитие ситуации в регионе.

В параграфе обосновывается, что на современном этапе развития России приоритетными стратегическими национальными интересами являются сохранение территориальной целостности, суверенитета и независимости государства, укрепление его позиций на мировой арене, обеспечение политической стабильности, гражданского мира и согласия в обществе, устойчивое инновационное развитие экономики, обеспечение достойного уровня и образа жизни каждого российского гражданина.

Внешняя политика Российской Федерации определяется ее собственными национальными интересами и ценностями. В то же время России, осознавая свои национальные интересы, необходимо сочетать их с интересами других стран и народов в целях сохранения мира на Земле.

Реагируя только на следствия глобальной стратегии Вашингтона, Россия будет вынуждена отступать и постепенно сдавать позиции. Единственный способ выиграть – занять активную позицию в «Большой игре», осознав предварительно ее условия, ее содержание, систему взаимосвязей и соответствий, которые хорошо известны стратегическому оппоненту – США.

В отношении реализации российской внешней политики на Южном Кавказе для эффективного противодействия деструктивным геополитическим тенденциям в Кавказском регионе и отстаивания собственных национальных интересов в работе обосновано положение о том, что Российской Федерации необходимо не только адекватно реагировать на глобальную экспансионистскую стратегию Североатлантического союза, но и разрабатывать и осуществлять систему превентивных мер.

Активное привлечение Китая в качестве регионального игрока в составе коллективной системы евразийской безопасности позволит свести на нет планы НАТО в отношении своего расширения на Восток. Подобная конфигурация системы региональной безопасности не даст возникнуть новому витку противостояния между Западом и Востоком, будет способствовать установлению баланса сил и стабильности в Евразии.

В этом случае в новом качестве могут предстать перспективы развития взаимовыгодных отношений России с НАТО, в том числе в области обеспечения международной безопасности и стабильности. При этом не исключается индивидуальное партнерство России с Германией, Францией, Турцией, Евросоюзом, а не только со структурами Альянса в целом.

В работе показано, что в результате ряда перспективных шагов в области внешнеэкономической политики России, направленных на расширение индивидуальных партнерских связей с Турцией (проект «Голубой поток»), Ираном (строительство АЭС в Бушере), Азербайджаном (совместная разработка Каспийского шельфа), Грузией (проекты в области энергетики и

транспорта), Арменией (энергетика и военное строительство), а также вступления Москвы в ВТО, на Южном Кавказе возникнет мощный полюс российского притяжения, создающий дополнительные стимулы многостороннего сотрудничества.

В исследовании отмечается, что независимо от развития событий на Южном Кавказе, с точки зрения геополитики основным направлением внешнеполитической и внешнеэкономической деятельности России в настоящее время остается дальнейшее расширение союзнических отношений со странами СНГ.

Вместе с тем в работе констатируется, что до настоящего времени новым суверенным государствам Южного Кавказа пока не удалось самостоятельно выработать единую региональную систему безопасности, которая реально может быть создана только при участии геополитически мощных «внешних сил», в первую очередь России и НАТО.

**Второй параграф – «Современные императивы политики НАТО на Южном Кавказе»** - посвящен исследованию основ, механизмов и стратегии региональной южнокавказской политики НАТО.

В работе отмечено, что после Стамбульского саммита 2004 года основными приоритетами Альянса определены Кавказ, Центральная Азия, Ближний и Средний Восток, что предполагает ускоренное развитие тесного сотрудничества с государствами - региональными партнерами НАТО.

Фактически после Стамбульского саммита геополитическая экспансия Североатлантического союза на Южном Кавказе приобрела открытый характер. С каждой из закавказских республик разработана и реализуется «Программа индивидуального партнерства», учитывающая специфику государства, предусматривающая обучение, оснащение и финансирование военных структур для их приведения в соответствие со стандартами НАТО. Специалисты Североатлантического альянса принимают участие в разработке новых концепций национальной безопасности Грузии, Армении и Азербайджана. В составе коалиционных сил в Ираке на постоянной основе выполняют миротворческие функции грузинские, азербайджанские и армянские военнослужащие. Такая конкретика в планах и действиях Альянса на фоне относительно пассивной позиции Москвы способствует

стимулированию намерений Грузии и Азербайджана в ускоренном порядке стать членами данной организации.

В этой связи закавказские республики оказываются заложниками евроатлантических противоречий, так как у США в настоящее время нет оснований передавать инициативу и первенство в освоении Южного Кавказа ни Евросоюзу в целом, ни отдельным входящим в него странам в частности. Заставить страны ЕС идти в фарватере кавказской и ближневосточной политики Вашингтона вполне сможет планирующееся американское вторжение в Иран. В этом случае всем трем южнокавказским республикам будет отведена роль военного плацдарма, упускать который ни США, ни НАТО не намерены.

Вместе с тем в работе показано, что политика Североатлантического союза не всегда полностью соответствует стратегическим установкам американской администрации. Определенные различия между ними обусловлены американо-европейскими противоречиями, которые проявляются в конкурирующих между собой подходах США и Европейского Союза к формам защиты своих интересов в разных регионах мира. Наиболее наглядны данные разногласия внутри НАТО при решении вопросов обеспечения безопасности на пространстве Евразии, в частности, в отношении Афганистана, Ирака, Ирана. Особое мнение ряда европейских государств, являющихся одновременно членами Альянса, высказывается по проблеме создания современной системы безопасности на Кавказе - в «сердце Евразии».

В диссертации обосновано положение о том, что военно-политическая сущность блока НАТО, объединяющего Америку и Европу и позволяющая нивелировать возникшие в результате иракской кампании противоречия между США и рядом их партнеров по Североатлантическому альянсу, таких как Франция, Германия и Турция, предполагает его использование в качестве одного из эффективных инструментов стратегического закрепления евроатлантического сообщества в Кавказском регионе.

**В третьем параграфе – «Взаимодействие России и НАТО в обеспечении южнокавказской региональной безопасности» - рассматриваются и анализируются различные вариации создания южнокавказской системы региональной безо-**

пасности, предлагается научно обоснованный оптимальный вариант российско-натовского взаимодействия в формировании современной системы безопасности на Южном Кавказе.

Процесс перехода к современной системе международных отношений носит достаточно сложный и затяжной характер, отражая столкновение разнонаправленных интересов, борьбу двух тенденций: многополярного и однополярного мироустройства.

Выстраивая взаимодействие с НАТО по формированию южнокавказской системы безопасности в сложившихся современных условиях, России необходимо учитывать весь комплекс интересов Североатлантического союза, имеющих восточный вектор, ясно понимать предполагаемые конечные цели расширения Альянса на Восток, а также трансформации принципов и мест дислокации вооруженных сил США в Евразии.

Предпринимая попытки осуществлять партнерские программы в Закавказье без российского участия, Североатлантический союз значительно ограничивает свои возможности, так как при помощи России в закавказский международный интеграционный процесс могут быть вовлечены все региональные государственные образования, включая Нагорный Карабах, Южную Осетию и Абхазию.

Между тем, попытка создания региональной системы безопасности Южного Кавказа под патронажем России и НАТО будет рассматриваться мировым сообществом как признак политической толерантности, стремления к примирению, готовности к мирному урегулированию конфликтов и нормализации отношений. Игнорирование данного процесса любой из сторон, независимо от статуса государственности, будет вызывать недоверие заинтересованных «игроков» и иметь соответствующие последствия.

В то же время обеспечить региональную безопасность на Кавказе невозможно вне системы глобальной безопасности. Военная мощь НАТО позволяет создавать так называемый «зонтик безопасности» практически в любом регионе мира, в том числе на Южном Кавказе. Региональное взаимодействие Альянса с Россией и ОДКБ способствует созданию такой системы безо-

пасности, которая будет заранее адаптирована к включению в более высокие уровни – евроазиатский и глобальный.

В параграфе обосновано положение о том, что при соблюдении условий равноправного российско-натовского сотрудничества южнокавказская система безопасности может быть представлена следующим образом: ОДКБ – Россия – Иран – Нагорный Карабах – Южная Осетия – Абхазия – государства Южного Кавказа – США – ЕС – НАТО. Геополитическая конфигурация будет выстроена в этом случае двумя блоками: с одной стороны, Россией, Ираном, ОДКБ, Нагорным Карабахом, Южной Осетией, Абхазией и Арменией, с другой – НАТО, США, ЕС, Грузией и Азербайджаном.

Включаясь в углубленное сотрудничество с НАТО, России необходимо более активно и последовательно осуществлять свою политику на Южном Кавказе, подключаться к уже действующим в регионе программам Североатлантического союза, разрабатывать и реализовывать собственные проекты в сфере обеспечения безопасности и стабильности. Новый уровень партнерства России и Альянса на Южном Кавказе в области безопасности должен быть подкреплён путем оказания практической помощи со стороны ООН и ОБСЕ в сфере миротворчества и контроля над вооружениями.

В работе приведены доказательства тому, что конструктивное взаимодействие России и НАТО на Южном Кавказе возможно при условии, что оно будет взаимовыгодным, направленным на обеспечение безопасности региона на всех уровнях, подразумевающим защиту интересов всех участников регионального политического процесса во имя достижения мира и стабильности, благополучия и процветания.

В заключении диссертации приводятся основные итоги работы, излагаются главные выводы диссертационного исследования и предлагается научно обоснованный вариант российско-натовского взаимодействия в формировании южнокавказской системы региональной безопасности в современных условиях.

### III. ОСНОВНЫЕ ПУБЛИКАЦИИ АВТОРА ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО ИССЛЕДОВАНИЯ

1. Кателевский А.И. Терроризм – современный вызов безопасности общества // Вестник Пятигорского государственного лингвистического университета. – 2001. – № 3. – С. 8 - 14.

2. Кателевский А.И. Проблемы обеспечения безопасности на Юге России // Северный Кавказ: геополитика, история, культура: Материалы Всероссийской научной конференции. – Ставрополь: Изд-во СГУ, 2001. – С. 63 – 66.

3. Кателевский А.И. К проблеме социально-политической напряженности на Кавказских Минеральных Водах // Социально-экономические, правовые и духовные проблемы региона: Материалы III межвузовской научно-практической региональной конференции. – Пятигорск: Изд-во ПФ СКГТУ, 2001. – С. 71 – 74.

4. Кателевский А.И. Миротворческая деятельность и проблемы безопасности на Северном Кавказе // Мир на Северном Кавказе через языки, образование, культуру: Материалы III Международного конгресса. Симпозиум III: Геополитика, проблемы безопасности и миротворчества на Северном Кавказе. – Пятигорск: Изд-во ПГЛУ, 2001. – С. 16 - 18.

5. Кателевский А.И. Актуальные социально-экономические и политические проблемы Южного федерального округа на современном этапе развития Российской Федерации // Университетские чтения - 2002: Материалы научно-методических чтений Пятигорского государственного лингвистического университета. Ч. IV. – Пятигорск: Изд-во ПГЛУ, 2002. – С. 109 - 112.

6. Кателевский А.И. Некоторые аспекты региональной безопасности // Университетские чтения - 2003: Материалы научно-методических чтений Пятигорского государственного лингвистического университета. Ч. IV. – Пятигорск: Изд-во ПГЛУ, 2003. – С. 92 - 95.

7. Кателевский А.И. Актуальные проблемы развития геополитических процессов в странах Южного Кавказа // Мир на Северном Кавказе через языки, образование, культуру: Материалы IV Международного конгресса. Симпозиум III: Геополитика

тика, проблемы безопасности и миротворчества на Северном Кавказе. – Пятигорск: Изд-во ПГЛУ, 2004. – С. 11 -15.

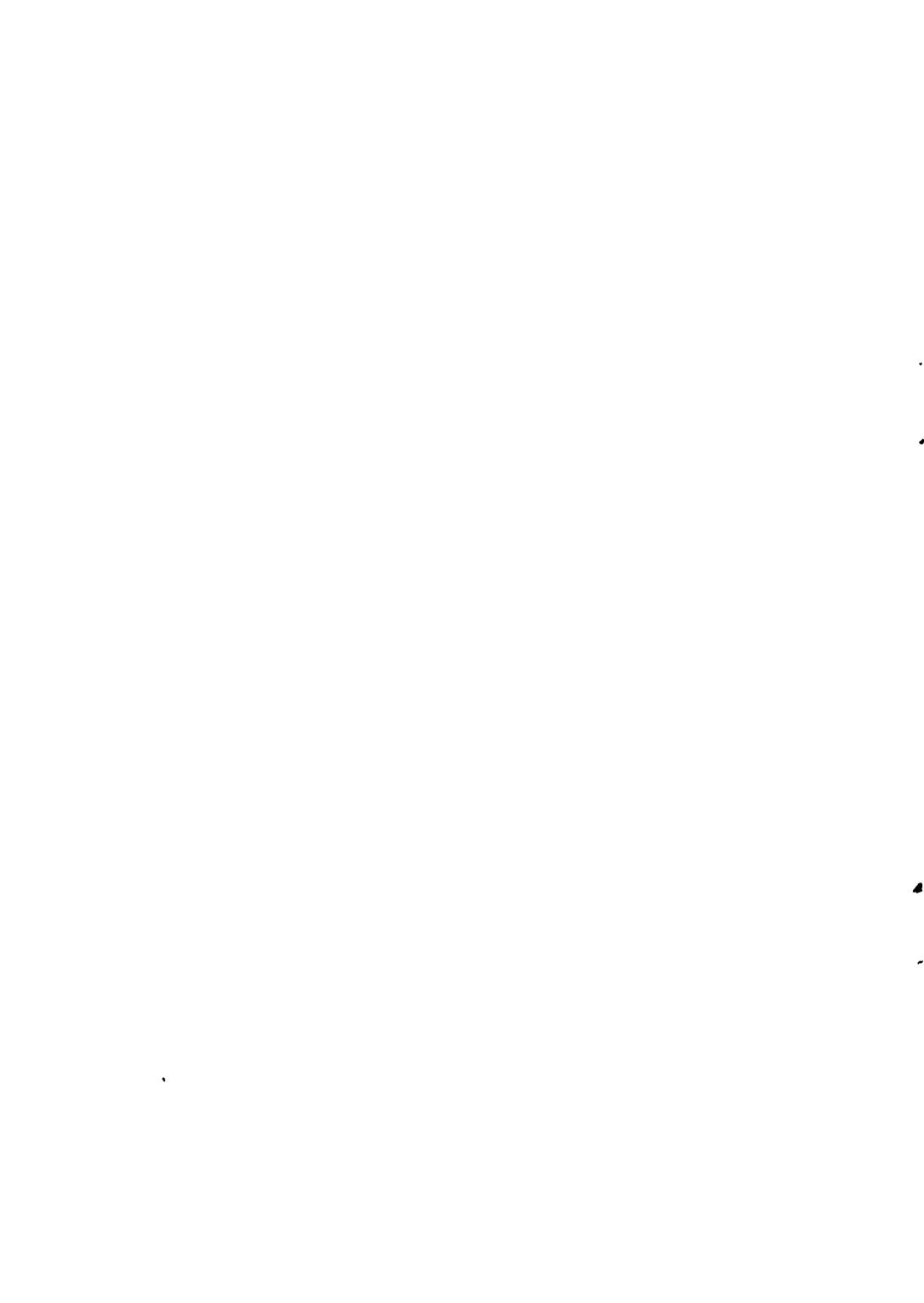
8. Кателевский А.И. Современные тенденции развития геополитических процессов в странах Южного Кавказа // Вестник Пятигорского государственного лингвистического университета. - 2004. – №4. – С. 58 - 59.

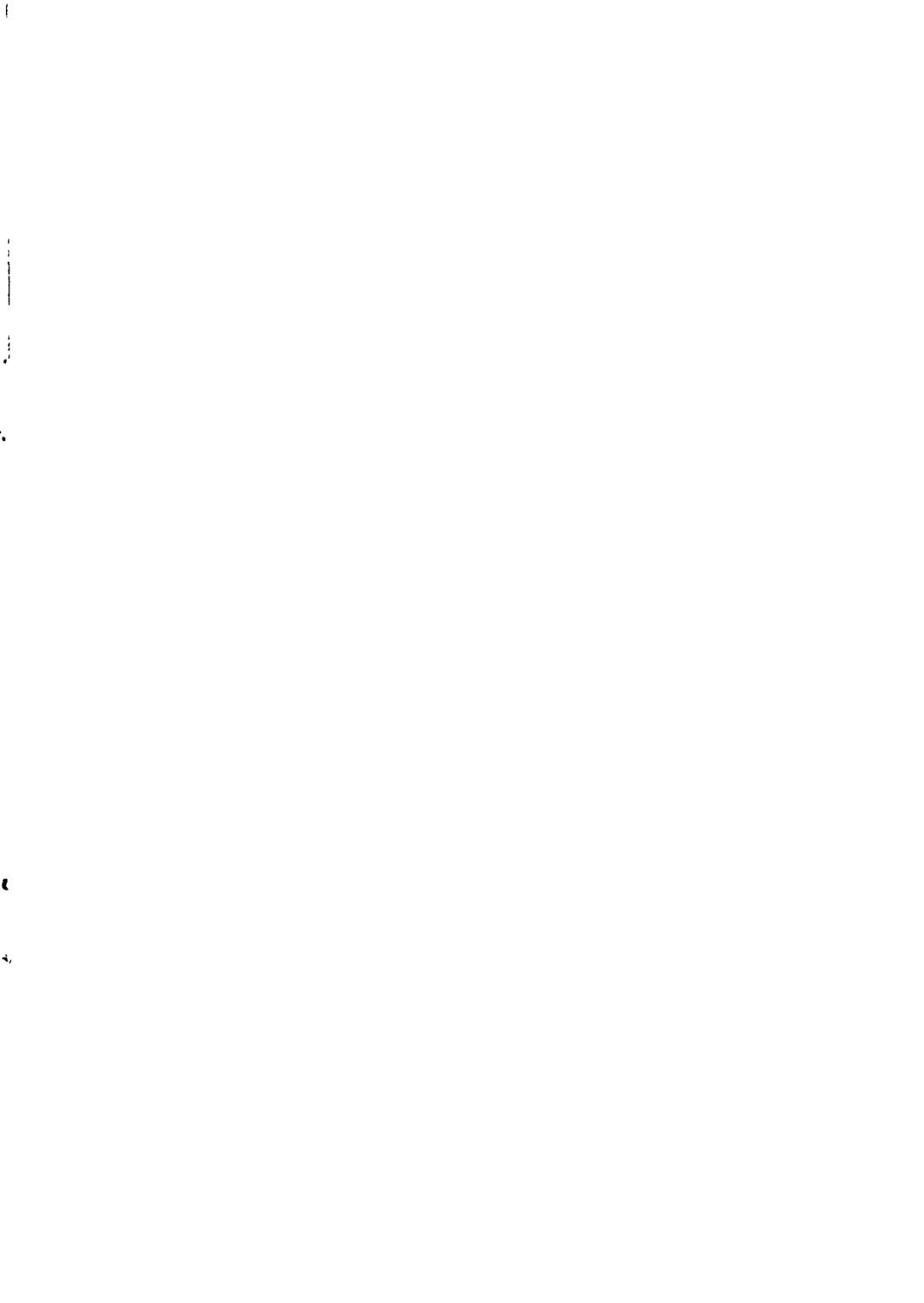
9. Кателевский А.И. О некоторых аспектах геополитических процессов в странах Южного Кавказа // Мир на Северном Кавказе через языки, образование, культуру: Материалы IV Международного конгресса. – М.: Изд-во Государственной Думы Федерального собрания Российской Федерации, 2005. – С. 89 - 92.

10 Кателевский А.И. Сущностное содержание региональной безопасности // Вестник Пятигорского государственного лингвистического университета. – 2005. – №2. – С. 109 - 112.

Подписано в печать 14.02.2006.  
Формат 60×84  $\frac{1}{16}$ . Бумага офсетная. Печать офсетная.  
Усл.печ.л. 1,2. Тираж 150 экз. Заказ 37.

Издательство Пятигорского государственного лингвистического университета  
357532, г. Пятигорск, пр. Калинина, 9  
Отпечатано в центре информационных и образовательных технологий ПГЛУ





2006 A  
4291

# - 4291