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**Введение к работе**

Актуальность темы исследования и степень ее разработанности

Сотрудничество государства и предпринимательских структур - одна из актуальных проблем современной экономики России.

Проблема взаимоотношений государственной власти и предпринимателей имеет в России несколько более чем столетнюю историю. Люди, обладающие экономической властью в стране, обычно пытаются влиять на политическую жизнь государства. В конце XIX начале XX вв. представители торгово-промышленного класса России стремились стать активной политической силой. Для отстаивания собственных интересов предприниматели еще в XIX веке пытались создавать различные организации, имеющие определенный общественный вес. В то же время, торговцы и промышленники испытывали нужду в существовании ведомства, поддерживающего торгово-промышленную жизнь.

В обстановке политического реформирования страны, в 1905 г. было образовано Министерство торговли и промышленности, с которым стало сотрудничать созданное вскоре объединение предпринимателей - Съезд представителей промышленности и торговли. Однако, наибольшие плоды сотрудничество государственных органов и предпринимательских структур принесло лишь в годы тяжелого экономического положения в условиях Первой мировой войны.

Вопрос взаимодействия чиновников и предпринимателей крайне актуален в наши дни, когда экономика страны находится в состоянии глубокого кризиса, Опыт сотрудничества Министерства торговли и промышленности с российскими предпринимателями в тяжелейшей экономической обстановке I Мировой войны может стать для нас важным уроком.

Выбор указанной темы обуславливается тем, что процесс реформирования российской экономики, ориентированный на разви

тие рыночных отношений, невозможен без сотрудничества крупных предпринимателей с государством и без создания министерства, отвечающего за развитие торговли и промышленности. Поэтому, тема диссертационной работы, в которой рассматривается опыт создания подобного ведомства еще в начале XX века и определяется практическая значимость взаимодействия Министерства торговли промышленности и предпринимательских кругов России, имеет актуальный характер.

Проблеме взаимодействия Министерства торговли и промышленности с предпринимательскими кругами России не было посвящено специальных исследований. Однако во множестве монографий и публикаций в научных изданиях подробно рассмотрены различные аспекты интересующей нас проблемы. Деятельность Министерства торговли и промышленности была изучена М.М. Шумиловым в его диссертационном исследовании, представленном в 1978 г. на соискание степени кандидата исторических наук "Министерство торговли и промышленности России 1905-1914 г.г."

Главное внимание в исследовании уделяется попыткам решения рабочего вопроса после 1905 г. и связанной с этим деятельности Министерства. Исследователь обозначил деятельность некоторых предпринимательских организаций в довоенный период, но взаимоотношения и формы сотрудничества Министерства и Совета съездов представителей промышленности и торговли остались вне поля его исследования. В нем лишь частично затронуты вопросы торгово-промышленной политики России, находившиеся в большой мере в компетенции Министерства торговли и промышленности. Проблемы, связанные с созданием Министерства и его отношений с предпринимательскими кругами России, серьезнейшим образом рассмотрены в монографии Л.Е. Шепелева "Царизм и буржуазия в 1904-1914 гг." 1987 г. Однако монография посвящена рассмотрению не только деятельности Министерства торговли и промышленности, поэтому аспекты взаимоотношений чиновников и предпринимателей обозначены, но не рассмотрены детально.

Некоторые этапы создания и функционирования Министерства торговли и промышленности были рассмотрены в работах В.Я.

Лаверычева, А.Я Авреха. Г.М.Горфейна, Н.А. Мальцевой, Н.А. Но-товича, Е.Д. Черменского и др.

Вопросам экономики России в годы I Мировой войны посвящен капитальный труд Я.М. Букшпана "Военно-хозяйственная политика" 1929 г. Крупномасштабное исследование Я.М. Букшпана включает в себя рассмотрение всех форм экономической жизни воюющих стран в период I Мировой войны. Автор затрагивает как общие, объективные проблемы, возникшие почти у всех стран -участников войны, так и отдельные особенности каждого государства. Монография насыщена большим количеством цифрового и фактического материала. Недостатком данного исследования является нежелание автора максимально широко представить всю палитру экономической жизни в период I Мировой войны; автор не углубляется в вопрос о деятельности конкретных ведомств. Автор также не ставил перед собой задачу рассмотреть направления работы предпринимательских объединений в военных условиях. Рассматривая экономику России в военный период, Я.М. Букшпан лишь в общих чертах обозначает работу специальных комитетов, созданных во время I Мировой войны при Министерстве торговли и промышленности и недостаточно внимания уделяет взаимодействию предпринимателей и Министерства в годы войны. Существенно снижает ценность исследования отсутствие точных указаний источников, из которых почерпнута информация.

Экономическому положению России в военный период посвящена монография B.C. Дякина "Русская буржуазия и царизм в годы I Мировой войны 1914-1917 гг." 1967 г. Автор, в основном, рассматривает работу Военно-промышленных комитетов и Совета съездов представителей промышленности и торговли. Обрисовывая деятельность представителей торгово-промышленного класса в 1914-1917 гг., B.C. Дякин почти не затрагивает формы, в которые вылилось сотрудничество чиновников и предпринимателей в годы войны.

Монография А.Л. Сидорова "Экономическое положение России в годы 1 Мировой войны" 1973 г. насыщена большим количеством статистических данных и дает исчерпывающее представление о приемах и формах перевода экономики страны на военные рельсы. Однако вклад в это дело предпринимательских объединений

показан в общих чертах. Подробнее деятельность комитетов при Министерстве торговли и промышленности изучена в монографии А.Л. Погребинского "Государственно-монополистический капитализм в России" 1959 г. Однако автор рассмотрел в основном деятельность Кожевенного комитета.

Проблеме экономического положения России в годы Первой мировой войны также посвящены работы В.Я. Лаверычева, Е.С. Лурье, И.М. Бобович, М.М. Покровского и др.

Общим недостатком всех названных выше монографий является освещение деятельности чиновничьего аппарата и предпринимательских организаций вне их связи друг с другом.

Даже те монографии, где наиболее полно очерчен круг вопросов, находящихся в ведении комитетов при Министерстве торговли и промышленности, почти не раскрывают такую важную страницу социально-экономической жизни, как сотрудничество государственных структур и предпринимательских объединений.

Объект исследования

Объектом исследования явилось Министерство торговли и промышленности и Совет съездов представителей промышленности и торговли.

Цель и задачи исследования

Цель исследования заключается в анализе экономической эффективности сотрудничества Министерства торговли и промышленности России и предпринимательских кругов (1905-1917 гг.).

Для достижения указанной цели были поставлены следующие задачи:

- исследование истории создания Министерства торговли и промышленности;

- исследование предпринимательских организаций конца XIX - начала XX вв.;

- выявление форм сотрудничества Министерства торговли и промышленности и Совета съездов представителей промышленности и торговли (1905- 1914 гг.);

- изучение структуры и деятельности отраслевых комитетов, созданных в годы Первой мировой войны при Министерстве торговли и промышленности;

- оценка экономической эффективности сотрудничества предпринимателей и Министерства торговли и промышленности в условиях военной экономики.

Методологическая и информационная база исследования

Теоретической и методологической основой исследования послужили диалектический метод изучения и системный подход к изучению экономических явлений. В процессе исследования использовались результаты работ ученых - историков и экономистов.

Информационной базой исследования явились архивные источники Российского Государственного Исторического архива (РГИА).

Для изучения Высочайше одобренных и опубликованных законов диссертант обращается к Полному Собранию законов Российской Империи за 1905-1917гг. и Собранию узаконений и распоряжений, изданных при Правительствующем Сенате. Выступления различных министров, в том числе и Министра торговли и промышленности в Государственной Думе, публиковались в стенографических отчетах Государственной Думы III и IV созывов. К изучению взаимодействия предпринимательских объединений и государственных чиновников привлечены Журналы заседаний Съездов представителей промышленности и торговли за 1905-1914 гг. Материалы, отражающие работу Комитета при Совете съездов представителей промышленности и торговли, были представлены в периодическом печатном органе Совета съездов журнале "Промышленность и торговля" 1906-1916 гг. Хроника работы комитетов при Министерстве в годы I Мировой войны подробно освещалась в газете "Коммерческий телеграф" 1915-1916 гг.. Публикации в этих изданиях позволили расширить источниковую базу исследования и

весьма существенно восполнить пробелы в источниках архивного происхождения, составивших, тем не менее, главное основание исследования.

Научная новизна

Научная новизна полученных результатов состоит в следующем:

- впервые в отечественной экономической науке проведено специальное исследование и анализ деятельности Министерства торговли и промышленности за весь период его существования (1905-1917 гг.); Доказано, что Министерство торговли и промышленности предпринимало реальные меры по наведению порядка в торгово-промышленной сфере. С другой стороны, его действия были ограничены фактическим отсутствием правовой базы и настороженным отношением со стороны правительства, Думы и царского окружения. Это приводило к тому, что в довоенный период Министерство не могло действовать достаточно эффективно. Неопределенность в положении Министерства, шаткость его позиции в системе государственного управления России, не могла не сказываться на его отношениях с предпринимательскими организациями;

- рассмотрены основные этапы формирования и функционирования предпринимательских организаций России;

- проанализированы следующие направления совместной работы предпринимателей и чиновников в 1905-1914 г.г.:

•рабочий вопрос;

•железнодорожное строительство; •создание торгово-промышленных палат; •вопросы налогообложения; •экспорт хлеба;

- рассмотрена степень участия предпринимателей в управлении экономикой в годы Первой мировой войны (на примере работы отраслевых комитетов при Министерстве торговли и промышленности); Доказано, что комитеты являлись уникальными органами, имеющими черты государственных учреждений и одновременно

общественных организаций. К признакам первого можно отнести, например, собственное делопроизводство. Характерными чертами общественной организации были участие на общественных началах и выборность.В результате работы комитетов был получен уникальный опыт сотрудничества чиновников и предпринимателей;

- проанализирована законодательная база, регулирующая работу комитетов; доказано, что все комитеты имели общие задачи:

•определение высших предельных цен на сырье, полуфабрикаты и готовую продукцию;

•выяснение производительности труда предприятий;

•распределение заказов между предприятиями и наблюдение за порядком их выполнения;

•установление цен на заказы;

•распределение сырья между предприятиями.

- детально рассмотрена работа отраслевых комитетов; показано, что сотрудники всех комитетов сталкивались с общими трудностями - нежеланием владельцев сырья продавать его по твердым ценам, поставлять сырье и полуфабрикаты только на склады, принадлежащие комитетам и с постоянным стремлением совершать сделки в обход постановлений комитета.

Все эти проблемы работники комитетов решали совместно с чиновниками Министерства торговли и промышленности. Несомненно, по сравнению с довоенным периодом предприниматели и чиновники углубили свое сотрудничество и выработали его новые формы. В военных условиях промышленники и торговцы получили гораздо большую самостоятельность.

- введены в научный оборот архивные документы, касающиеся деятельности Министерства торговли и промышленности в годы Первой мировой войны.

Теоретическая и практическая значимость диссертационной работы

Теоретическая и практическая значимость диссертационной работы состоит в том, что ее основные положения могут быть использованы для подготовки обобщающих работ по экономической истории, а также в учебном процессе по курсу "Экономическая история России", при разработке спецкурсов.

Апробация результатов исследования

Результаты исследования разработок нашли применение в учебном процессе Санкт-Петербургского Государственного Университета экономики и финансов. Основные положения и выводы диссертационного исследования докладывались и были одобрены на научных конференциях Санкт-Петербургского Государственного Университета экономики и финансов (Санкт-Петербург 1996-1999 гг.).

Структура работы

Диссертация состоит из введения, двух глав, содержащих 6 параграфов; выводов, приложения, изложенных на 153 страницах машинописного текста, в том числе список использованной литературы включает 123 наименования.

## Проекты «Положения о Министерстве торговли и промышленности

Первым Министром торговли и промышленности стал В.И. Тимирязев. Предприниматели надеялись, что им станет известный московский предприниматель А.И. Гучков, что было бы крайне удобно и Председателю Совета Министров СЮ. Витте, так как в этом случае Министерству отдала бы свои симпатии вся могущественная московская буржуазия. Однако Гучков отказался. Тогда выбор остановился на имеющем связи в торгово-промышленном мире Тимирязеве. Он был настолько уважаем в среде предпринимателей, что после ухода с поста министра, стал первым председателем Совета съездов представителей промышленности и торговли в 1906 г.

Отставка Тимирязева 18 февраля 1906 г. была вызвана его несогласием с решением Совета Министров о передаче всех вопросов о тарифах в ведение Министерства финансов. Такое решение последовало, так как Тимашев сразу после своего назначения стал в интересах предпринимателей понижать таможенные тарифы, что, по мнению правительства, вредило интересам казны [15,т.1. с. 247-248].18 февраля 1906 г. управляющим Министерства торговли и промышленности был назначен бывший управляющий Отдела торговли Министерства финансов и будущий (после увольнения из Министерства) активный участник Совета съездов М.М. Федоров.

Так как Министерство создавалось на скорую руку, из различных частей и департаментов других ведомств, то для его нормальной деятельности необходимо было срочно выработать проект Положения, чтобы определить хотя бы область работы каждого департамента. Этим и занялась комиссия по главе с IV3.M. Федоровым [119, д. 1027, л.л.1-2], которая, в итоге, подготовила «Проект организации Министерства торговли и промышленности». В сентябре 1906 г. проект должен был быть представлен на рассмотрение в Совет Министров, однако 4 мая 1906 г. М.М. Федоров был уволен со службы как несправившийся, и рассмотрение проекта было приостановлено. В этом же месяце был назначен новый Министр торговли и промышленности - Д.А. Философов. Но и Философов пробыл на этом посту недолго, так как скоропостижно скончался 6 декабря 1907 г.

Д.А. Философов также пытался взяться за разработку проекта «Положения» Министерства и, прислушиваясь к голосу предпринимателей, намеревался сделать его работу как можно более эффективной. В частности, когда в ноябре 1907 г. Философов получил докладную записку Комитета Саратовского Купеческого общества «О нуждах торговли и промышленности района Саратовской губернии и об учреждении коммерческой агентуры за границей» [106, д.14, л.л. 4-6], он отнесся к ней весьма внимательно и на ее основе начал создавать законопроект об учреждении коммерческих агентов за границей. «...Торговая осведомленность России за границей организована слабо: ни консулы, ни коммерческие агенты ... не располагают такими силами, чтобы сколько-нибудь конкурировать с торговыми представителями других государств и оказывать существенное содействие русской торговле ... Такая слабость официальной организации торговой осведомленности привела к тому, что рядом с ней развилась другая организация, скрытая, которая, находясь в руках бесправных элементов населения страны, является силой опасной ... это влечет за собой возможность полной деморализации народного хозяйства» - говорилось в записке [106, д. 14, л.39]. В ответ на нее Философов предложил обсудить вопрос об устройстве коммерческой агентуры Совету съездов биржевой торговли и сельского хозяйства и Совету съездов представителей промышленности и торговли. После получения отзывов предпринимателей, предполагалось созвать междуведомственное совещание для решения этого вопроса. Но со смертью Философова 6 декабря 1907 г. обсуждение этой проблемы, видимо, затянулось, так как следующее упоминание о ней встречается лишь в 1909 г. в газете «Речь», где сообщалось, что Министерство торговли и промышленности «...проектирует учредить за границей в главнейших торговых центрах должности агентов по торговой части ... Одновременно предполагается передать из Министерства финансов во владения Министерства торговли и промышленности большинство торговых агентов...»[91d, 1909. 11-10].

Прежде чем создавать проект Министерства торговли и промышленности, Философов постарался ознакомиться с работой аналогачных министерств в Пруссии и Австро-Венгрии [119, д.649, л.л.41-41 об.], а также активно привлечь к работе в Министерстве различные предпринимательские структуры. Когда в 1907 г. Председатель Совета съездов биржевой торговли и сельского хозяйства А. Прозоров обратился к Фи-лософову с просьбой «...не отказать предоставить возможность представителям Совета принимать участие в различных комиссиях и совещаниях, которые будут образованы при Министерстве для обсуждения вопросов, касающихся торгово-промышленных интересов страны» [106,

## Министерство торговли и промышленности и Совет съездов представителей промышленности и торговли в 1905-1914 гг.: первые шаги навстречу друг другу

Предпринимателей не могла не заботить торгово-промышленная политика государства. Поэтому, когда было образовано Министерство торговли и промышленности, у промышленников и торговцев появился адресат, к которому можно было обращать свои претензии, вопросы и пожелания.

Однако быстро сменявшиеся на своем посту министры не спешили представлять свои мнения по вопросу торгово-промышленной политики. Ни Тимирязев, ни Федоров, ни Философов вообще не занимались разработкой этого вопроса. После смерти Философова в 1907 г. и перед назначением нового Министра торговли и промышленности, предприниматели, безуспешно ожидавшие два года каких-либо заявлений от ведомства, призванного направлять сам ход торгово-промышленной жизни, потребовали от правительства внесения ясности в вопрос о политике Министерства.

13 декабря 1907 г. Председатель Совета съездов Н.С. Авдаков выступил с заявлением, в котором отметил, что не имеется каких-либо "указаний на торгово-промышленную политику..." [118, д.31, л.143]. В своей речи он, как бы оправдывая Министерство торговли и промышленности, сказал, что, очевидно, оно не смогло еще предложить своей программы в этой области из-за частой смены руководителей. Однако, заявил он, предприниматели ждут, что в ближайшее время Министерство восполнит этот пробел. Пока Министерство будет готовить свою программу, Совет съездов, - сказал Авдаков, - подготовит собственную записку с выражением взглядов предпринимателей на торгово-промышленную политику [118, д.31, л. 143].

Назначенный на пост министра после смерти Философова И.П. Шипов в апреле 1908 г. прибыл на традиционное «поклонение» в Москву, но, выступая в Московском Биржевом комитете, опять-таки не изложил никакой конкретной программы. Предпринимателям его позиция показалась крайне неясной, а сам Шипов произвел на них неблагоприятное впечатление, о чем писала «Промышленность и торговля» [91, 1908, №8, с. 491].

Сменивший Шипова 14 января 1909 г. В.И. Тимирязев первым делом пригласил на встречу в Министерство своих недавних коллег по Совету съездов во главе с Авдаковым. Предприниматели и министр беседовали о нуждах промышленности и о необходимости выработки торгово-промышленной политики [91, 1909, № 5, с.321]. Министр отметил, что по его мнению настало время более четко разработать тарифы и создать все условия для развития всех отраслей промышленности.

13 марта Тимирязев, выступая в Государственной Думе, заявил, что «... задача ... Министерства торговли и промышленности ... заключается в изыскании всех мер для увеличения количества и производительности труда, применяемого в промышленности и торговли, в постоянном изучении и созидании условий, в которых различные отрасли торгово-промышленной деятельности могли бы успешно развиваться, а несуществующие еще - возникать ...» [25, стлб. 627]. Также министр изме нил свою программу е области тарифов, рабочего законодательства, коммерческого образования, горного дела и т.д. Судя по тому, как часто его выступление прерывалось аплодисментами и криками «браво», программу Дума одобрила. «Промышленность и торговля» также с воодушевлением сообщала об этой программе [91,1909, № 7, с. 405]. Тимирязев вскоре был отправлен в отставку, а на его место 15 ноября 1909 г. был назначен СИ. Тимашев. На IV Съезде представителей промышленности и торговли предприниматели вновь заявили, что «...настало время, когда в основе государственной политики на первый план должно быть поставлено развитие экономических сил страны...» [36, с.11]. На съезде вообще много обсуждали вопросы торгово-промышленной политики. Выступивший на IV Съезде Тимашев не сказал ничего определенного, а в Государственной Думе заявил: «...Если бы к тому, что сказал здесь год назад мой предшественник, присоединить пожелания законодательных учреждений, то получается ... полная программа, исчерпывающая все настоятельные нужды нашей торгово-промышленной жизни, то есть главное - осуществление уже намеченной программы...» [25, ч. Ill, стлб. 293].

Промышленникам и торговцам было понятно, что обширные ссылки Тимашева на программу Тимирязева были ничем иным, как отсутствием собственной четкой программы.

Таким образом, последний предвоенный Министр торговли и промышленности (Тимашев пробудет на посту министра до 1915 г.) также не внес ясность в вопрос об экономической программе правительства. Однако, несмотря на отсутствие ясности в вопросе об основной экономи ческой линии правительства, представители предпринимательских организаций старались активно сотрудничать с Министерством.

Область взаимодействия Министерства и Совета съездов представителей промышленности и торговли определялась направлениями деятельности Совета съездов и инициативами Министерства. Как было указано в 1 Высочайше утвержденного «Положения о съездах представителей промышленности и торговли», съезды созываются «...для выяснения и обсуждения вопросов, касающихся общих нужд промышленности и торговли» [72, с.1]. Таким образом, круг интересов Совета съездов был очерчен достаточно широко. Одной из своих задач представители Совета съездов считали выработку общей позиции предпринимателей по тем или иным вопросам., которая затем настойчиво доводилась до сведения Министерства торговли и промышленности.

Иногда даже совместные усилия чиновников и предпринимателей не приводили к положительным результатам. Так произошло при попытке создания в России Торгово-промышленных палат.

## Проблемы хлопчатобумажной, суконной и льно-джутовой промышленности в комитетах Министерства торговли и промышленности

С начала I Мировой войны нагрузка на экономику России резко возросла. "Военная доктрина скоротечной войны трактовалась прямолинейно. В связи с этим вопросы организации тыла и принципы мобилизации промышленности в предвоенные годы даже не были подготовлены..." [48, с.53] - отмечал В.Я. Лаверычев. Война резко увеличила спрос практически на все группы товаров. Стране не хватало не только оружия, но и кожи для производства солдатской обуви, сукна для пошива обмундирования, обнаружился катастрофический недостаток льняных и хлопчатобумажных тканей. Предприниматели живо откликнулись на нужды страны, принимая участие в работе многих органов власти, регулировавших военную экономику.

Еще на IX Съезде представителей промышленности и торговли было принято решение о создании Военно-промышленных комитетов (ВКП), которые распределяли заказы правительства между средними и елкими предприятиями. Мелкую и кустарную промышленность курировал Всероссийский земский и городской союз, крупную промышленность контролировало Особое совещание по обороне.

Однако совершенно уникальный опыт сотрудничества чиновников и предпринимателей был получен в результате создания при Министерстве торговли и промышленности комитетов по регулированию хлопчатобумажной, суконной, льно-джутовой, кожевенной и бумажной промышленности.

Органы, управляющие различными отраслями промышленности, в которых сотрудничали чиновники и предприниматели, были созданы зо время войны и в других странах. В Германии еще 8 августа 1914 г. был образован Военный комитет германской промышленности. Инициаторами выступили главные предпринимательские объединения Германии: Центральное объединение немецких промышленников и Союз промышленников. Как подчеркивали представители Военного комитета: «...все разногласия мирного времени были забыты с целью полностью объединить все силы немецкой промышленности для нужд войны...» {42, с.97]. При каждой отрасли промышленности были созданы общества по снабжению сырьем. Юридически они были оформлены как акционерные предприятия. Капитал каждого такого предприятия складывался из членских взносов тех крупных предпринимателей, которые в него входили. При этом, как полагает ЯМ. Букшпан: «Общества носили общественно-полезный характер, и не должны были приносить участникам никаких выгод ни в форме дивидендов, ни в форме ликвидационных прибылей. Они находились под строгим правительственным контролем. Комиссары имперской власти пользовались правом вето...» [9, с.207]. То есть, как и в России, предприниматели во время войны получали право бескорыстно послужить Отечеству. И, идентично российскому опыту, в Германии чиновники министерств имели право не только сотрудничать с промышленниками и торговцами, но и контролировать их действия.

Во Франции с началом ! Мировой войны начал действовать консультационный комитет, в котором сотрудничали многие крупные предприниматели основных отраслей промышленности.

В Англии Министерство военного снабжения, созданное в мае 1915 г., в своей работе целиком опиралось на крупные предпринимательские объединения. Особенно большую помощь чиновникам оказывали Ассоциации фабрикантов и их Исполнительные комитеты, являющиеся представительными органами, Консультативные комитеты по вопросам торгово-промышленной практики, а также комитеты, отвечающие за снабжение в различных отраслях промышленности. Характерно, что названия и функции этих комитетов были идентичны российским комитетам. Были созданы: Хлопковый комитет, Комитет по шерсти, по льну и т.д. «Комитеты ... получали заказы от правительства и распределяли их между собой, так же как и сырой материал; они финансировались правительством, зависели от него в отношении сырья и топлива и были ограничены известным процентом прибыли. Все это заставляло их выполнять государственный производственный план» [9, с.195]. Интересно отметить, что и во время !! Мировой войны Англия организовала точно такие же комитеты, продолжая осуществлять сотрудничество чиновников и предпринимателей, особенно эффективное время. Министр торговли и промышленности России В.Н. Шаховской, при котором были созданы комитеты, рассказывал, что «...В январе 1948 г. узнал, что ... во время второй войны в Англии были учреждены по разным отраслям промышленности ... комитеты, цели и задания которых вполне соответствовали ... нашим комитетам, с той лишь разницей, что в число членов были включены представители от рабочих, что у нас было не своевременным. Ясоздал в 1915 г. в «отсталой» России то, к чему «передовая» Англия перешла в 1940-х годах...» [97, с. 177].

Таким образом, создание комитетов, регулирующих отдельные отрасли промышленности в условиях I Мировой войны, было процессом объективным. Первыми комитетами, которые были созданы при Министерстве торговли и промышленности, стали Комитет хлопкоснабжения и Суконный комитет.

Создание Комитета хлопкоснабжения было продиктовано острой нехваткой хлопка с первых дней войны, когда резко возрос объем военных заказов. Одновременно был создан и Суконный комитет. По указу от 7 июля 1915 г. комитетам «...предоставляется: а) выяснять размеры высших предельных цен, по коим можно допустить продажу хлопка и шерсти, х/б и шерстяной пряжи, а также х/б и суконных тканей; б) выяснять производительность предприятий и имеющиеся у них запасы сырья и полуфабрикатов...; в) выяснять, какое количество необходимых военному и морскому ведомствам изделий может быть изготовлено каждым предприятием...; г) выяснять очередь и порядок исполнения заказов; д) выяснять цены, кои подлежали бы установлению по этим заказам; е) распределять запасы хлопка и шерсти между фабрикантами...» [64, с.79-80].

## Взаимодействие чиновников и предпринимателей в Кожевенном комитете

Хозяйственный кризис, порожденный I Мировой войной, привел к необходимости регулирования не только в текстильной отрасли промышленности. Предприниматели активно сотрудничали с государством и в других областях.

Так, с началом войны резко возрос спрос на различные виды бумаги: оберточную, махорочную, бумагу для солдатских писем; поэтому 2 мая 1916 г. Совет Министров утвердил положение об учреждении Комитета по делам бумажной промышленности. Как указывалось в положении, комитет должен: "...выяснять положение бумажной промышленности и торговли, вырабатывать меры по его улучшению ... выяснять размеры нормальных цен для продажи бумажного сырья, полуфабрикатов и готовой бумаги, выяснять производительность бумажных фабрик, имеющиеся у них запасы сырья, полуфабрикатов и готовой бумаги, выяснять желательную очередь и порядок исполнения казенных и частных заказов и цены по этим заказам, устанавливать, на основании добровольных соглашений фабрикантов и торговцев, особый сбор с означенных лиц в размере, нужном для покрытия расходов комитета..." [91, 1916, № 20, с.587].

Председатель комитета назначался Министром торговли и промышленности. В состав комитета вошли представители от Министерства путей сообщения, Министерства торговли и промышленности, от крупнейших издательских фирм и учреждений, от бумажной промышленности и торговли [71, 1916, ст.962].

Создание комитета было вызвано прежде всего недостатком различных видов бумаги, проявившимся с началом войны. Война повлекла увеличение спроса на оберточную, писчую, газетную, печатную, мундштучную и другие виды бумаги. Нехватка бумаги была связана с тем, что до войны около 40 % бумаги в Россию привозилось из других стран, в основном из Финляндии. С началом военных действий зависимость от иностранной бумаги еще больше увеличилась. Известный исследователь военной экономики разных стран ЯМ. Букшпан приводит следующие данные [9, с.453]:

Поэтому одной из первых мер, которые были приняты комитетом, было создание благоприятной обстановки для ввоза бумаги в страну. На первых же заседаниях единогласно было выработано решение о понижении таможенных пошлин на бумагу [91,1916, № 18, с.495].

Узнав о том, что Финляндия развернула в первые же месяцы войны производство бумаги, работники комитета наладили связь с финскими крупными производителями. В результате оживленной переписки, по соглашению с ними в Петрограде было создано Бюро финляндских фабрик. Общение комитета и бюро было взаимовыгодным. С одной стороны, работники комитета БЗЯЛИ на себя обязательства по снабжению всех финских фабрик, заключивших соглашение с комитетом, необходимым сырьем для производства бумаги. С другой стороны, финские производители обещали подчиняться всем распоряжениям и требованиям комитета, наравне с российскими фабриками. То есть предприниматели из Финляндии согласились продавать, в случае необходимости, бумагу по предельным ценам, установленным комитетом, сообщать сведения о своей производительности и т.д.

В то же время, комитет активно занимался увеличением производства бумаги внутри страны. Для этого были обследованы крупнейшие заводы. «Причина недостаточного предложения писчей бумаги кроется в том, что писчебумажные фабрики ... не работают полным ходом, их производительность далеко не использована. При возможной производительности фабрик в 12 млн. пудов бумаги и картона в год, общая потребность их в железнодорожных перевозках сырья (тряпья, целлюлозы и т.д.) - выражается в 21 млн. пудов...» [91, 1916, № 19, с. 558) -отмечалось в отчете комитета.

Вскоре после этого обследования, в комитет обратились представители Союза писчебумажных фабрикантов, в состав которого входили 85 % всех предпринимателей, работающих в этой сфере. Работники Союза выразили надежду, что «..,их голос будет принят во внимание и что писчебумажной промышленности будет предоставлена возможность занять подобающее ей место в общенациональной мобилизации ...