

На правах рукописи

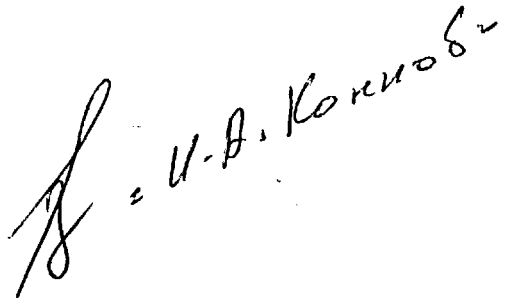
Коннов Иван Александрович

**ОБЩЕСТВЕННЫЕ СУБЪЕКТЫ ПРАВООХРАНИТЕЛЬНОЙ
ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В СОВРЕМЕННОМ РОССИЙСКОМ
ПОЛИТИЧЕСКОМ ПРОЦЕССЕ**

Специальность 23.00.02 – политические институты, этнополитическая
конфликтология, национальные и политические процессы и технологии

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
кандидата политических наук

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'И. А. Коннов', is written diagonally across the lower right portion of the page.

Нижний Новгород
2006

Работа выполнена на кафедре политологии факультета международных отношений Нижегородского государственного университета им. Н.И. Лобачевского

Научный руководитель: доктор исторических наук, профессор
Устинкин Сергей Васильевич

Официальные оппоненты: доктор юридических наук, профессор
Романовская Вера Борисовна
доктор политических наук, доцент
Казаков Михаил Анатольевич

Ведущая организация: Нижегородская академия МВД России

Защита состоится «27» декабря 2006 года в 12⁰⁰ часов на заседании диссертационного совета Д-212.166.10 при Нижегородском государственном университете им. Н.И. Лобачевского по адресу: 603005, Нижний Новгород, ул. Ульянова, д. 2. Факультет международных отношений, ауд.315.

С диссертацией можно ознакомиться в Фундаментальной библиотеке Нижегородского государственного университета им. Н.И. Лобачевского по адресу: 603950, Нижний Новгород, пр. Гагарина, д. 23, корпус 1.

Автореферат разослан «25» ноября 2006 года

Ученый секретарь
диссертационного совета
доктор исторических наук,
профессор



Корнилов А.А.

1. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. Характер и динамика современного политического процесса обусловили своеобразие конфигурации и содержания, как самой политической системы российского общества, так и всего отечественного политико-правового пространства в целом, предметно актуализировав проблему обеспечения национальной безопасности во всех ее измерениях без исключения. Безопасность выступает неотъемлемым признаком стабильного существования любого общества на всех этапах его развития. Вместе с тем, термин «безопасность», вследствие проявления огромного количества факторов, не только характеризует состояние объекта, но и отражает динамику процесса его достижения, приближения к тому уровню, который обеспечивает гарантированную перспективу, устойчивое существование объекта, реализацию его базовых, основополагающих интересов. В контексте доминирующего в отечественной политической науке системного подхода к проблеме национальной безопасности, ее уровень определяется качеством обеспечения каждого из частных видов безопасности, включая и общественную безопасность.

Предметное внимание именно к общественной безопасности представляется обоснованным: социальная сфера выступает естественной средой «обитания» личности, группы, общественного института, именно социальная среда генерирует все многообразие отношений в обществе, наконец, состояние, прежде всего, социальной сферы определяет состояние всей общественной системы в целом.

Выступающее основным субъектом обеспечения безопасности, государство осуществляет свои функции в этой области через органы законодательной, исполнительной и судебной властей. Однако деятельность современного российского государства по обеспечению именно общественной безопасности не может быть оценена как эффективная. В настоящее время состояние правопорядка в стране, рост организованной преступности, появление новых, нетрадиционных форм и методов антиобщественных деяний и преступных посягательств качественно преобразовали криминальную среду. В условиях принципиального изменения базисных характеристик российского общества правоохранительные органы все чаще сталкиваются в своей работе с неожиданными и непредсказуемыми ситуациями, бывают неготовыми к адекватным действиям. Все это требует незамедлительного формирования новых политических и правовых приоритетов, форм и методов эффективного решения проблемы, включая непосредственную помощь со стороны общества.

Вместе с тем, единой системы и механизма, регулирующего участие граждан в обеспечении общественной безопасности и охране правопорядка, в России до сих пор не создано. А их место и роль в этом процессе значительны. Как минимум, это: противодействие криминогенным процессам в обществе, обеспечение сдерживания и сокращения правонарушений; содействие созданию и укреплению в обществе атмосферы спокойствия и стабильности; устранение угроз правам, свободам и законным интересам членов общества и государства. Россия имеет богатый исторический опыт активного участия населения в обеспечении общественной безопасности. Тем не менее, в настоящее время привлечение общественности к обеспечению правопорядка регулируется исключительно правовыми актами субъектов РФ, хотя дает очевидные положительные результаты.

Налицо, во-первых, объективные и субъективные предпосылки для формирования единой общенациональной системы включения населения в процесс обеспечения общественной безопасности, во-вторых, насущная потребность в его правовом обеспечении, что предопределяет необходимость теоретико-концептуального обоснования оптимальной для современных условий модели и обосновывает актуальность темы научного исследования.

Объект и предмет исследования. *Объектом* диссертационного исследования выступает процесс обеспечения общественной безопасности современной России.

Предметом диссертационного исследования являются политико-правовые аспекты обеспечения безопасности Российской Федерации общественными субъектами правоохранительной деятельности.

Цель и задачи диссертационного исследования. Актуальность проблемы исследования, степень её научной разработанности позволили поставить следующую цель работы – разработать политико-правовую модель обеспечения безопасности Российской Федерации общественными субъектами правоохранительной деятельности и определить возможные пути ее оптимизации в условиях дальнейшей трансформации современной отечественной политической системы.

Для достижения поставленной цели диссертантом были определены следующие основные задачи:

- проанализировать особенности функционирования современной системы общественной безопасности в Российской Федерации;
- обобщить теоретико-концептуальные взгляды на проблему участия населения в обеспечении общественной безопасности;

- исследовать опыт, организационные формы и правовую базу участия населения в обеспечении общественной безопасности в истории России;
- охарактеризовать основные проблемы и факторы, препятствующие активному привлечению населения к обеспечению общественной безопасности и охране правопорядка в России;
- осуществить периодизацию процесса включения населения в обеспечение общественной безопасности в постсоветский период;
- разработать политико-правовую модель эффективного включения общественных субъектов правоохранительной деятельности в процесс обеспечения безопасности Российской Федерации;
- определить пути повышения роли общественных формирований правоохранительной направленности в современных условиях.

Методологическая основа исследования. Методологической основой исследования выступили основополагающие принципы политологического анализа – системно-структурный подход к познанию сложных общественных реалий, всесторонность и целостность рассмотрения проблемы, учет социально-политических и экономических факторов, аксиологический подход к изучению и творческому использованию богатейшего отечественного опыта привлечения общественных формирований правоохранительной направленности к обеспечению правопорядка.

Кроме того, диссертантом были использованы: общенаучные методы – индукция и дедукция, систематизация, метод восхождения от абстрактного к конкретному, анализ и синтез источников и материалов, систематизация и обобщение полученных выводов и результатов; частнонаучные методы – формально-правовой метод, метод сравнительного анализа, структурно-функциональный анализ; наконец, методы прикладного исследования – анализ документов, экспертная оценка и др.

Хронологические рамки исследования. Хронологические рамки исследования охватывают период с 1992 года по 2005 год. Нижний хронологический рубеж связан с началом нового постсоветского этапа в развитии отечественной государственности и радикальной трансформацией всей системы социальных отношений в России, в том числе и системы включения населения в процесс обеспечения общественной безопасности. Верхний хронологический рубеж обусловлен завершением очередного этапа в формировании национального механизма обеспечения общественной безопасности негосударственными

субъектами правоохранительной деятельности: Государственная Дума ФС РФ, при рассмотрении 16.09.2005 года в первом чтении, отклонила законопроект «Об участии граждан Российской Федерации в охране общественного порядка» и, тем самым, вернула доминанту законодательного регулирования процесса участия населения в обеспечении общественной безопасности в российские регионы.

Степень научной разработанности проблемы. Характер и основные направления деятельности государства по обеспечению общественной безопасности в советский период носили строго регламентированный характер и определялись исключительно руководящими партийными и государственными органами власти. Разработка рекомендаций и предложений в этой области осуществлялась узким кругом специалистов профильных государственных ведомств.

Демонтаж однопартийной системы и деидеологизация общественных отношений создали реальный прецедент для концептуальной разработки проблемы общественной безопасности на качественно ином уровне – с привлечением широкого круга экспертов, в том числе и из общественных институтов. Предметная работа по формированию комплексной отечественной концепции безопасности, отражающей реалии XX столетия, развернулась в нашей стране с 1990 года. Созданный комитетом Верховного Совета СССР под председательством академика Ю. Рыжкова проект концепции, содержащей, в том числе, предложения по модернизации системы общественной безопасности, был вынесен и получил высокую оценку в законодательном органе страны.

С ликвидацией СССР и созданием суверенного российского государства разработка данной проблемы продолжилась под эгидой Совета Безопасности России. Однако значимых результатов, зафиксированных в нормативных правовых актах, достигнуто не было. В постановочном плане проблема обеспечения общественной безопасности нашла отражение в Ежегодных посланиях Президента России Федеральному Собранию РФ, а также в обеих редакциях «Концепции национальной безопасности Российской Федерации». Однако единого механизма правового регулирования процесса участия общественных субъектов правоохранительной направленности в обеспечении безопасности России до сих пор не существует. Это объясняется, прежде всего, высокой динамикой социально-политических и экономических параметров жизни российского общества, а также появлением принципиально новых субъектов правоохраны, не имеющих прежнего опыта правового регулирования (частных детективов и охранников, служб безопасности предприятий и др.). Кроме того, развитие данной проблемы

характеризуется наличием целого ряда противоречий в формирующейся системе правового сопровождения процесса обеспечения общественной безопасности.

Вместе с тем, в отечественной политической науке проблемы общественной безопасности занимали заметное место и оказали определенное влияние как на содержание правовой базы функционирования современной российской государственности, так и на деятельность предметно включенных в процесс обеспечения безопасности государственных органов: Совета Безопасности РФ, профильных ведомств.

Общеметодологические вопросы безопасности, посвященные анализу феномена безопасности России в современных условиях, в том числе и в контексте её социального измерения, стали предметом внимания В.С. Барсукова, П.Г. Белова, А.В. Возженикова, М.А. Горшкова, Т.И. Заславской, В.Г. Игнатова, В.Н. Кузнецова, С.Г. Кулешова, В.Л. Манилова, В.А. Мирошниченко, В.И. Митрохина, Ю.Г. Носкова, А.И. Позднякова, С.А. Проскурина, С.М. Рогова, С.В. Степашина и др.

Социально-политические аспекты проблемы обеспечения национальной безопасности с точки зрения соотношения статуса интересов личности, общества и государства, исследования характера проявляющихся угроз и возможных мер по их преодолению проанализированы в работах П.К. Гречко, В.А. Золотарева, В.Н. Кузнецова, А.В. Макеева, Ю.Н. Мотина, Ф.К. Мугулова, М.А. Новиковой, П.В. Осипова, А.В. Подберезкина, А.А. Прохожева, Н.Н. Рыбалкина, В.В. Серебрянникова, А.А. Тер-Акопова, А.К. Тихонова, Л.И. Шершнева, Р.Г. Яновского и др.

Концептуальные взгляды на общественную безопасность как на элемент системы национальной безопасности с позиции структурно-функционального анализа получили отражение в коллективной монографии «Общая теория национальной безопасности» (М.: РАГС. 2002).

В целом в указанных работах общественная безопасность рассматривается как определенный результат и этап в развитии сложных и многомерных социально-политических процессов, а ее уровень в значительной степени коррелируется влиянием доминирующих на конкретный момент времени факторов, определяющих специфику всей социальной системы в целом. В указанных работах вопросы совершенствования и развития существующей системы общественной безопасности России носят, безусловно, проблемный характер. Вместе с тем, проблема участия в обеспечении безопасности именно общественных субъектов имеет преимущественно постановочный, а в ряде случаев, просто декларативный или гипотетический характер.

В рамках политико-правового подхода к анализу проблем обеспечения общественной безопасности особого внимания заслуживают работы отечественных представителей юридической науки С.С. Алексеева, В.М. Артёмова, В.Г. Афанасьева, В.К. Бабаева, В.М. Баранова, А.Б. Венгерова, Н.В. Витрука, В.М. Горшенёва, В.П. Казимирчука, В.Н. Кудрявцева, О.Э. Лейста, А.В. Малько, Г.В. Мальцева, Н.И. Матузова, В.С. Нерсисянца, В.П. Федорова и др. В работах данных известных представителей отечественной юридической школы осуществлен глубокий анализ нормативной основы обеспечения национальной безопасности России, выявлены «белые пятна» российского законодательства в данной области, детально осмыслены конституционно закреплённые субъективные права граждан.

Вопросы административно-правового регулирования деятельности государственных органов и других субъектов правоохраны в разных объемах и на различных этапах развития российского государства получили отражение в трудах А.П. Алёхина, Д.Н. Бахраха, Б.Н. Габричидзе, В.Я. Кикотя, Б.М. Лазарева, В.М. Манохина, Г.И. Петрова, Позднышова А.Н., Л.М. Розина, Г.А. Туманова и др.

При всем многообразии материала, раскрывающего различные аспекты обеспечения правопорядка и осуществления правоохранительной деятельности, в нем имеется существенный пробел, связанный с малой изученностью вопросов участия в обеспечении безопасности общественных субъектов правоохранительной деятельности. Тем не менее, данные вопросы в определенной мере получили свое отражение в научных исследованиях А.В. Агутина, Белорусова В.Б., П.В. Бровко, В.Ф. Воробьева, В.В. Горовенко, В.С. Гусева, Р.И. Денисова, В.Г. Дашкова, Л.Ф. Кваши, В.И. Козлова, М.Н. Маршунова, Т.Г. Матвеева, С.А. Солдатов, В.И. Шестакова, А.Ю. Шумилова и др. Подходы данных авторов к рассмотрению вопросов участия населения в обеспечении общественной безопасности и поддержании правопорядка также носят проблемный характер, однако фокусируются преимущественно на анализе уже сложившегося правового пространства, осмыслению уже имеющейся правовой базы, а возможные и целесообразные коррективы обозначаются только в самом общем плане. Особенностью данных работ также выступает приоритетное исследование авторами проблемы взаимодействия государственных правоохранительных органов с общественными формированиями правоохранительной направленности, вопросов концептуальной разработки и правовой регламентации этого взаимодействия.

В настоящее время отечественная социально-политическая практика активно инициирует создание организационно-правовых условий, позволяющих

гражданскому обществу более самостоятельно формировать качество среды своего существования, в том числе и в области безопасности. На сегодняшний день отсутствуют монографические работы, комплексно отражающие вопросы политико-правового регулирования общественной правоохранительной деятельности, предметно анализирующие административно-правовой статус субъектов, ее осуществляющих, и содержащие конкретные модели включения населения в процесс обеспечения общественной безопасности на национальном уровне. Исходя из данного обстоятельства, и были сформулированы объект, предмет, цель и задачи исследования.

Эмпирическая база исследования. Эмпирическая база исследования включала разнообразный круг материалов, которые условно можно объединить в несколько основных групп.

Первую группу источников составили нормативные правовые акты Российской Федерации, регламентирующие деятельность по обеспечению общественной безопасности и определяющие компетенцию основных субъектов в этой области в условиях сложившегося современного отечественного политико-правового пространства. Это, прежде всего, Конституция Российской Федерации, Закон РФ от 18 апреля 1991 года № 1026-1 «О милиции», Закон РФ от 5 марта 1992 года № 2446-1 «О безопасности», Закон РФ от 11 марта 1992 года № 2487 - 1 «О частной детективной и охранной деятельности в Российской Федерации», Федеральный закон от 19 мая 1995 № 82 - ФЗ «Об общественных объединениях», Федеральный закон от 22 ноября 1995 года № 171 – ФЗ «О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции», Федеральный закон от 28 августа 1995 № 154 - ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации», Федеральный закон от 25 июля 1998 года № 130 – ФЗ «О борьбе с терроризмом» и др.

К следующей группе источников отнесены указы главы российского государства, материалы и документы государственных законодательных и исполнительных органов власти, непосредственно отражающие вопросы участия негосударственных субъектов правоохранительной деятельности в обеспечении общественной безопасности в России. Среди них: утвержденные Указами Президента РФ № 803 от 3 июня 1996 года «Основные положения региональной политики в Российской Федерации» и № 24 от 10 января 2000 года «Концепция национальной безопасности Российской Федерации», Постановление

Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации от 17 декабря 1997 года № 1989-1 «О рассмотрении проекта Федерального закона «Об участии граждан Российской Федерации в обеспечении правопорядка», Проект федерального закона № 248699-3 «Об участии граждан Российской Федерации в охране общественного порядка», Письмо Президента РФ от 4 марта 1999 г. № Пр-300 «Об отклонении проекта федерального закона "Об участии граждан Российской Федерации в обеспечении правопорядка" и др.

Третью группу источников составили современные документы Министерства внутренних дел РФ, в чью ведомственную компетенцию непосредственно включены вопросы обеспечения общественной безопасности в Российской Федерации. Это, прежде всего, Приказ МВД России от 20 ноября 1992 года № 420 «Об утверждении временной инструкции по организации работы внештатных сотрудников милиции», Письмо МВД России от 26 января 1998 года № 1/822 «О совершенствовании деятельности ОВД по привлечению охранно-сыскных структур к участию в охране общественного порядка и борьбе с преступностью», статистические сводки МВД РФ «Краткий анализ состояния преступности в России за отчетный период», доклад начальника ГУВД Нижегородской области генерал-лейтенанта милиции Братанова В.В. "Об итогах оперативно-служебной деятельности в 2005 году" и др.

Особую группу источников составили документы руководящих партийных, государственных законодательных и исполнительных органов советского периода. Именно в этих документах получила отражение политико-правовая и организационная регламентация процесса привлечения населения к охране общественного порядка в соответствующий период времени. Прежде всего, это Постановление Совета Народных Комиссаров РСФСР от 25 мая 1930 г. «Об обществах содействия органам милиции и уголовного розыска», Постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 2 марта 1959 г. «Об участии трудящихся в охране общественного порядка в стране», Постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 20 мая 1974 г. «О дальнейшем совершенствовании деятельности добровольных народных дружин по охране общественного порядка», Постановление Совета Министров РСФСР от 19 июля 1974 г. «Положение о добровольных народных дружинах РСФСР по охране общественного порядка», Указ Президиума Верховного Совета РСФСР от 25 июня 1980 г. «Положение об общественных пунктах охраны порядка в РСФСР» и др.

В ходе диссертационного исследования также был изучен широкий круг источников сети Интернет, предоставивший разнообразную информацию по широкому тематическому спектру в области обеспечения общественной безопасности. Прежде всего, это документы региональных законодательных и исполнительных органов власти. Ссылки на них можно найти в основных поисковых системах.

Научная новизна работы состоит в том, что впервые на уровне диссертационного исследования осуществлен политологический анализ формирующегося механизма включения населения в процесс обеспечения общественной безопасности в постсоветский период в его развитии. Во-вторых, впервые в отечественной историографии предпринята попытка периодизации современного процесса обеспечения безопасности общественными субъектами правоохранительной деятельности. Наконец, в-третьих, автором предлагается оригинальная модель преодоления противоречия в системе отношений «государство – гражданское общество» с точки зрения реализации функций государства по обеспечению безопасности и субъективных конституционных прав граждан на участие в правоохранительной деятельности, в том числе и вне институтов государства. Кроме того, автором впервые введены в научный оборот новые, не использованные ранее исследователями документы, позволяющие сделать новые выводы относительно целесообразных коррективов в области обеспечения общественной безопасности Российской Федерации.

Научная и практическая значимость работы определяется, на наш взгляд, тремя основными аспектами.

Первый аспект выражается в том, что результаты научного исследования позволяют более объективно и критически подойти к оценке современного процесса обеспечения общественной безопасности в Российской Федерации, а также могут быть использованы при формировании законодательных приоритетов, определяющих основные параметры участия населения в поддержании правопорядка на национальном, региональном и местном уровнях.

Второй аспект связан с возможностью применения результатов и выводов данной работы в деятельности научно-исследовательских центров ведомств, непосредственно реализующих свои функции в сфере обеспечения общественной безопасности. Прежде всего, речь идет о концептуальной модели взаимодействия

уполномоченных органов государства и элементов гражданского общества, ориентированных на поддержание правопорядка.

Третий аспект предполагает целесообразность использования материалов исследования в учебном процессе при изучении соответствующих тем дисциплины «Политология», а также при чтении спецкурсов «Национальная и региональная безопасность России», «Государство, общество, безопасность». Кроме того, содержание и выводы работы предполагают возможность ее эффективного применения в процессе политического и правового воспитания современной российской молодежи.

Основные положения диссертации, выносимые на защиту.

В соответствии с целью и задачами исследования на защиту выносятся следующие концептуальные положения:

1. Обеспечение общественной безопасности в Российской Федерации представляет собой сложный процесс противодействия широкому спектру реальных и потенциальных опасностей и угроз в сфере социальных отношений. Угрозы общественной безопасности в настоящее время значительно трансформированы радикальными изменениями базисных характеристик российского общества и оказывают негативное влияние на состояние правопорядка в стране, стимулируют рост организованной преступности, новые, нетрадиционные формы и методы антиобщественных деяний и качественно преобразовывают криминальную среду.

2. Основным субъектом обеспечения безопасности в России выступает государство, осуществляющее свои функции в этой области через органы законодательной, исполнительной и судебной властей. Однако его деятельность по обеспечению общественной безопасности в настоящее время не может быть оценена как эффективная, что предполагает незамедлительное формирование новых политических и правовых приоритетов, форм и методов эффективного решения проблемы, включая непосредственную помощь со стороны общества.

3. В России, имеющей богатый и в целом положительный исторический опыт привлечения населения к обеспечению общественной безопасности, участие общественности в обеспечении правопорядка в настоящее время регулируется исключительно правовыми актами субъектов РФ и характеризуется значительным разнообразием форм. Преодоление противоречия в области функционального разграничения между государством и гражданским обществом возможно только

посредством разработки единого национального механизма, предполагающего четкую законодательную регламентацию.

4. Реальной формой решения данной проблемы является незамедлительная разработка и принятие Федерального закона «Об участии граждан Российской Федерации в обеспечении правопорядка». Подготовка имеющей перспективу принятия редакции законопроекта возможна только в рамках работы комплексной комиссии. В составе этой комиссии целесообразно присутствие: представителей МВК Совета Безопасности РФ по общественной безопасности, борьбе с преступностью и коррупцией, профильных государственных ведомств (МВД РФ, ФСБ РФ, ФС по ФМ РФ, Госнаркоконтроля России и др.), комитета Государственной Думы ФС РФ по безопасности, Общественной палаты и региональных органов власти.

5. Концептуально проработанное и организационно обеспеченное привлечение широких слоев населения к охране общественного порядка, как следствие, во-первых, систематизирует работу по повышению уровня правовой подготовки участников этого процесса на всех уровнях: муниципальном, региональном, национальном. Во-вторых, законодательный прецедент неминуемо активизирует деятельность государственных и общественных институтов по распространению правовых знаний и повышению уровня гражданско-правовой культуры общества в целом и окажет закономерное положительное влияние на состояние общественной безопасности России.

Апробация результатов исследования. Основные положения диссертационного исследования были отражены в докладах и сообщениях автора на научных конференциях «Глобализация, политика, право» (г. Н.Новгород, 19 мая 2005 года), «Гуманитарные ценности и единство российского образовательного пространства» (г. Н.Новгород, 27 января 2006 г.), «Проблемы обновления России» (г. Н.Новгород, 27 апреля 2006 г.), а также в научных публикациях, включая рецензируемое издание «Экономическая безопасность России: политические ориентиры, законодательные приоритеты, практика обеспечения».

По теме диссертационного исследования издано шесть публикаций общим объемом 2,1 п.л.

Структура и содержание диссертации. Структура работы обусловлена поставленной целью и задачами исследования, включает в себя введение, три главы, заключение, список использованных источников и литературы, приложения.

II. ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во «Введении» обосновывается выбор темы, освещается степень ее разработанности, формулируются цели и задачи, научная новизна и основные положения, выносимые на защиту, излагаются методы исследования и источниковедческая база работы.

Первая глава «Субъекты правоохранительной деятельности в процессе обеспечения общественной безопасности России (вопросы теории и методологии)» посвящена анализу концептуальных и методологических подходов к исследованию феномена общественной безопасности, а также деятельности субъектов по ее обеспечению.

В первом параграфе «Система и факторы обеспечения общественной безопасности» определен базовый категориальный аппарат исследования, соотнесены понятия «общественная безопасность», «общественный порядок», «правовой порядок» и «личная безопасность», осуществлен анализ феномена общественной безопасности в контексте системного подхода к исследованию проблемы.

Понятийная характеристика предмета научного исследования в определенной мере осложнена тем, что содержание категории «общественная безопасность» представляется неопределенным и дискуссионным. До настоящего момента в отечественной политической науке не выработано универсальной, общепринятой дефиниции этого понятия: безопасным может считаться состояние какого-либо носителя опасности, которое не содержит угрозы возможного причинения вреда для окружения; безопасным также определяется состояние объекта, для которого в данный момент не актуализированы какие-либо опасности и угрозы; наконец, свойство безопасности приписывают объекту, надежно защищенному от негативных воздействий, либо обладающему способностью эти воздействия устранять.

Наиболее распространенными в определении общественной безопасности в настоящее время выступают подходы, опирающиеся на критерий защищенности (В.Л. Манилов, В.А. Мирошниченко, С.А. Проскурин, С.М. Рогов и др.) и критерий реализации жизненно важных национальных интересов (П.В. Осипов, А.В. Подберезкин, А.А. Прохожев, Л.И. Шершнев и др.).

С точки зрения системного подхода, общественная безопасность обладает всеми необходимыми атрибутами, позволяющими отнести ее к классу сложных

систем. При этом, наряду с наличием в данной системе таких элементов, как объекты безопасности, угрозы безопасности, субъекты обеспечения безопасности, силы и средства (потенциал) обеспечения безопасности, сама система имеет разносторонние связи, во многом предопределяющие характер ее функционирования и развития.

Реализация данного тезиса позволяет определять общественную безопасность как состояние личности и общества, при котором обеспечены благоприятные возможности для удовлетворения и реализации их жизненных, духовных и материальных потребностей, минимум устойчивости и стабильности, социальный иммунитет, готовность и способность противостоять деструктивным воздействиям, угрозам жизни, здоровью, имуществу, всей совокупности прав, свобод, законных интересов граждан и их объединений.

Таким образом, с позиции теории сложных систем, общественную безопасность возможно рассматривать как свойство и динамическое состояние системы «личность — общество — государство», возникающее в процессе и результате деятельности специально уполномоченных государственных и общественных органов по защите от внутренних опасностей, при которых гарантируется реализация основных прав и свобод личности и общества, законных интересов государства, когда их развитие происходит на стабильной правовой основе. Устойчивое состояние общества в значительной мере определяется интегрирующей способностью власти и качеством системы управления обществом в условиях актуализации широкого спектра опасностей и угроз.

Анализ качества обеспечения общественной безопасности и официальной криминальной статистики (аналитические материалы МВД РФ) позволяют сделать вывод о том, что в Российской Федерации эффективная система обеспечения общественной безопасности до сих пор не создана. Предпринимаемые государственными и муниципальными органами власти меры экономического, организационно-правового и технического характера не изменили тенденции к накоплению в обществе отрицательного потенциала и качественно-количественного роста криминогенной среды, что в целом негативно отражается на состоянии и перспективах развития российского общества и выдвигает в число приоритетных проблему повышения качества обеспечения общественной безопасности как на объективном, так и на субъективном уровнях.

Во втором параграфе первой главы «Концептуальные основы анализа участия субъектов правоохранительной деятельности в процессе обеспечения общественной безопасности» анализируется эффективность деятельности субъектов по обеспечению безопасности России в современных условиях.

Обеспечение общественной безопасности, по устоявшемуся среди специалистов мнению, связано с формированием и проведением в жизнь государственной политики, направленной на создание и поддержание необходимого уровня защищенности объектов безопасности посредством осуществления мер нормативно-правового, административного и иного характера, адекватных угрозам жизненно важным интересам личности, общества и государства в данной сфере. Формирование и реализация данной политики осуществляется с учетом состояния основных элементов системы общественной безопасности (объектов, субъектов, потенциала обеспечения безопасности) и достигается применением комплекса мер со стороны, прежде всего, законодательных, исполнительных и судебных органов власти в соответствии с их компетенцией.

Содержание обеспечения общественной безопасности в первую очередь зависит от целей безопасности. Последние определяются, исходя из потребностей общества в конкретный исторический период и сообразно имеющимся возможностям (людские, материальные, финансовые и иные ресурсы) их достижения. В настоящее время характер опасностей и угроз для России приобрел ярко выраженный внутренний характер: новая редакция Концепции национальной безопасности РФ (2000 г.) около 80% анализа посвящает именно внутренним угрозам.

Обеспечение общественной безопасности как процесс предполагает его социальную формализацию, основными элементами которой выступают правовое регулирование и определение субъектов деятельности. Многообразие субъектов обеспечения общественной безопасности условно объединяют в две относительно самостоятельные группы: государственные и негосударственные.

Согласно Закону РФ «О безопасности» основным субъектом обеспечения безопасности в России является государство, осуществляющее функции в этой области через органы законодательной, исполнительной и судебной властей. В настоящее время функции и полномочия органов государственной власти по обеспечению основных видов безопасности разграничены и закреплены законодательно.

В системе государственных субъектов обеспечения безопасности, в зависимости от круга решаемых задач, выделяют: институт главы государства; органы законодательной власти (Федеральное Собрание РФ и органы законодательной власти субъектов Федерации); органы исполнительной власти (Правительство РФ и органы исполнительной власти субъектов Федерации); органы судебной власти России.

В настоящее время государство, как основной субъект, не в состоянии самостоятельно обеспечить достижение приемлемого уровня общественной безопасности. Требуется поддержка и непосредственная помощь со стороны общества, которое участвует в обеспечении безопасности посредством деятельности негосударственных субъектов правоохранительной деятельности.

Права и обязанности граждан Российской Федерации в сфере правопорядка устанавливаются конституционными и иными нормами. Конституция Российской Федерации в обобщенном виде содержит, как минимум, два важнейших правовых основания для участия граждан в обеспечении правопорядка. Первое состоит в том, что она предоставляет общие права и налагает общие обязанности на должностных лиц и граждан Российской Федерации, в том числе и в сфере правопорядка, используя выражения "защитить свои права...", "заботится..." и им подобные. Второе проявляется в том, что Конституция Российской Федерации провозглашает основополагающие начала (принципы), составляющие высшую правовую основу участия граждан в обеспечении правопорядка.

Данная позиция более детально отражена отечественным законодателем в Законе РФ «О безопасности», который (статья 2) определяет граждан, общественные и иные организации и объединения в качестве субъектов безопасности, предоставляет им права и наделяет обязанностями в этой области. На государство при этом возлагается обязанность правовой и социальной защиты участвующих в обеспечении безопасности в соответствии с законом.

Гражданское, уголовное и административное законодательства конкретизируют конституционное положение о том, что граждане вправе защищать свои права и свободы всеми законными способами, предусматривают право на самозащиту и обстоятельства, исключаяющие преступность деяния и административную ответственность за совершения правонарушения (институты необходимой обороны, крайней необходимости и причинения вреда при задержании лица, совершившего преступление).

Исходя из анализа нормативных источников, многообразие действующих в российском обществе именно негосударственных (в значительной степени самостоятельных от государства) субъектов правомерно объединить в две основные группы: индивидуальные и общественные субъекты правоохранительной направленности.

Одной из наиболее устоявшихся и распространенных негосударственных форм правоохранительной деятельности в обществе выступает частная детективная и охранная деятельность, которая возникла в России в конце 80-х годов и, в целом, урегулирована законодательством и контролируется государственными правоохранительными структурами. В настоящее время осуществляется активное привлечение частных охранников к сотрудничеству с органами внутренних дел в качестве внештатных сотрудников милиции, а также участие охранно-сыскных предприятий в охране общественного порядка и борьбе с преступностью.

Особого внимания заслуживает деятельность общественных субъектов правоохраны, функционирующих на основе права граждан на объединения, гарантированного, прежде всего, Конституцией России и Федеральным законом от 19 мая 1995 г. "Об общественных объединениях".

К основополагающим началам взаимодействия государства с добровольными гражданскими объединениями всех видов нормативно отнесены: взаимное признание и уважение законных прав и интересов; взаимная ответственность за нарушение этих прав; невмешательство государственных органов в деятельность добровольных объединений и оказание им государственной поддержки и др.

Кроме того, законодательно разделены сферы государственной деятельности и общественной инициативы, а государственным органам запрещено становиться учредителями общественных объединений, что, в свою очередь, сформировало проблему создания общественных объединений правоохранительной направленности без участия государства, поскольку правоохранительная функция приоритетно отнесена именно к компетенции государства. Тем не менее, де-факто существует ряд направлений деятельности, которые могут реализовываться, в том числе и в форме общественных объединений (пропаганда правовых знаний, создание фондов поддержки правоохранительных органов и др.).

Вмешательство органов государственной власти и их должностных лиц в деятельность общественных объединений, согласно закону, не допускается. Однако это не означает полного обособления и отделения объединений от государства. Вопросы, затрагивающие интересы общественных объединений, решаются органами государственной власти и местного самоуправления с участием соответствующих

общественных объединений или по согласованию с ними. Кроме того, в сфере обеспечения правопорядка само понятие общественных объединений может быть подвергнуто трансформации. В частности, в Москве народная дружина характеризуется как государственно-общественное объединение, что, само по себе, не вписывается в Федеральный закон "Об общественных объединениях".

В последние годы в Российской Федерации значительно активизирован процесс возрождения общественных формирований правоохранительной направленности, оказывающих непосредственное и, как показывает практика, действенное содействие государственным органам в обеспечении правопорядка. Их организационные формы разнообразны: социально-профилактические центры, общественные инспекции по предупреждению правонарушений несовершеннолетних, различные добровольные объединения по охране общественного порядка, советы старост при поселковых администрациях, сводные городские оперативные отряды, общественные пункты охраны порядка и др.

Вместе с тем, несмотря на всю специфику своей деятельности, общественные формирования правоохранительной направленности являются своеобразными формами общественных объединений и действуют на основе установленного в России законодательства об общественных объединениях.

Во второй главе «Правовые основания и формы участия населения в обеспечении общественной безопасности в истории России» осуществлена периодизация процесса обеспечения безопасности общественными субъектами правоохранительной деятельности, а также исследован опыт правового обеспечения участия населения в обеспечении правопорядка в советский период.

Учитывая характер развития общественно-политических условий, особенности эволюции отечественного политико-правового пространства, в истории процесса участия общественных субъектов правоохранительной деятельности, с точки зрения автора исследования, правомерно выделить следующие основные периоды:

1. Досоветский период, характеризовавшийся формированием первого национального опыта участия населения в охране правопорядка под непосредственным патронажем органов полиции.
2. С октября 1917 года по сентябрь 1953 года - этап поиска и развития наиболее приемлемых в практическом, идеологическом и организационно-финансовом отношении форм и принципов участия населения в охране общественного порядка. Особенность данного этапа – развитие и поддержание со стороны государства исключительно коллективных форм участия населения в обеспечении общественного порядка.

3. С сентября 1953 года и до конца 80-х годов XX века – этап активного участия населения в поддержании общественного порядка, оказания помощи и содействия органам внутренних дел советского государства.

4. С начала 90-х годов XX века и по май 1995 года – этап остаточного функционирования общественных объединений правоохранительной направленности на нормативной основе советского периода.

5. С мая 1995 года по настоящее время – этап становления и развития организационно-правовых форм участия населения в правоохранительной деятельности на постсоветской правовой базе. Он характеризуется прекращением массовой деятельности народных дружин и поисками новых форм и принципов участия населения в обеспечении общественной безопасности.

В первом параграфе «Нормативная база и формы участия населения в обеспечении общественной безопасности в первой половине XX века» анализируется опыт участия населения в обеспечении общественной безопасности в первой половине XX столетия.

Характер и особенности развития общественно-политической и социально-экономической ситуации в России после октября 1917 года обусловили ширококомасштабное привлечение рабочих и крестьян к восстановлению общественного порядка. Реализация данного направления осуществлялась в контексте решения первоочередных политических задач советской власти в этой области - активного объединения трудящегося населения страны вокруг Советов народных депутатов, установления революционного порядка и всемерного сбережения общенародной собственности. Данные приоритеты определяли и содержание правовой базы, регламентировавшей участие негосударственных субъектов в обеспечении общественной безопасности и трансформировавшей адекватно эволюции отечественного политико-правового пространства. В числе основных нормативных и правовых источников рассматриваемого периода времени: Постановление Народного Комиссариата внутренних дел от 28 октября (10 ноября) 1917 г. «О рабочей милиции»; Постановление Народного Комиссариата внутренних дел и Наркомата юстиции от 7 (20) октября 1918 г. «Об организации советской рабоче-крестьянской милиции»; Постановление Совета Народных Комиссаров РСФСР от 25 мая 1930 г. «Об обществах содействия органам милиции и уголовного розыска»; Постановление Совета Народных Комиссаров СССР от 25 мая 1931 г. «О рабоче-крестьянской милиции»; Постановление ВЦИК и СНК РСФСР от 10 мая 1932 г. «О сельских исполнителях» и др.

Особенности развития общественно-политических условий, региональная специфика и приоритетность решаемых задач обусловили существование закономерного многообразия форм общественной правоохранительной деятельности (группы граждан по оказанию помощи милиции, дружины содействия милиции, комиссии общественной помощи милиции, друзья общественного порядка, комиссии общественного порядка, добровольные общества содействия милиции, институт сельских исполнителей, бригады содействия милиции и др.). Отличительной чертой данного периода времени является развитие и поддержка со стороны государства исключительно коллективных форм участия населения в обеспечении общественного порядка.

В целом данный этап в развитии России может быть охарактеризован как период поиска и оптимизации организационно-правовых форм деятельности общественных субъектов правоохранительной направленности в соответствии с идеологическими приоритетами развития советского общества.

Во втором параграфе второй главы «Детерминанты активности и основные организационно-правовые формы общественной правоохранительной деятельности в 50-80-е годы советского периода» обобщен опыт правового регулирования участия населения в обеспечении общественной безопасности в период «политической оттепели» и развитого социализма.

На данном этапе роль и место негосударственных субъектов в процессе обеспечения безопасности достигают своей исторической максимы. В значительной степени это было обусловлено соответствующей нормативной и правовой базой. Основу процесса заложило совместное Постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 2 марта 1959 г. «Об участии трудящихся в охране общественного порядка в стране». Данное постановление явилось основным политическим и юридическим документом, определившим задачи, полномочия и формы организации добровольных народных дружин вплоть до 70-х годов.

Другим важным этапом в развитии правовой основы деятельности ДНД явилось совместное Постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 20 мая 1974 г. «О введении в действие Примерного положения о добровольных народных дружинах по охране общественного порядка». Данное постановление в контексте общественно-политических и идеологических приоритетов середины 70-х годов предметно ориентировало деятельность ДНД на охрану прав и законных интересов граждан, укрепление общественного порядка, собственности, на предупреждение и пресечение правонарушений, работу по воспитанию людей в духе уважения законов и правил социалистического общежития.

Наряду с ДНД широкое распространение в рассматриваемый период времени получили и другие организационные формы участия граждан в обеспечении правопорядка: деятельность товарищеских судов, пункты охраны общественного порядка, комиссии по делам несовершеннолетних, по трудоустройству молодежи, административные и наблюдательные комиссии, институт общественных воспитателей, общественные поселковые, сельские, уличные, квартальные, участковые, домовые комитеты и др.

Вместе с тем, негативные тенденции в развитии общества в «период застоя», а также многочисленные перегибы в организации деятельности общественных форм правоохранительной деятельности (палочная система оценки их эффективности, нарушение принципа добровольности участия граждан, формализм и бюрократизация процесса) также негативно отразились на характере участия населения в охране общественного порядка. С начала 80-х годов этот процесс приобрел экстенсивный характер, отличался слабым использованием огромного количественного потенциала, а эффективность участия граждан в охране общественного порядка перестала отвечать уровню социальных ожиданий.

В целом особенностью рассматриваемого периода выступает масштабное развитие общественных организационно-правовых форм, а также законодательное наделение их значительными административными полномочиями.

В третьей главе **«Проблемы развития общественных субъектов правоохранительной деятельности и пути их решения в современных условиях»** осуществлена характеристика актуальных проблем, препятствующих формированию национальной системы активного включения населения в процесс обеспечения общественной безопасности, и рассмотрены целесообразные меры их преодоления в современных условиях.

Первый параграф **«Проблемы создания и развития общественных формирований правоохранительной направленности в постсоветской России»** рассматривает особенности функционирования общественных субъектов правоохранительной деятельности в постсоветском политико-правовом пространстве.

Главными факторами, тормозящими процесс возрождения общественного движения в области обеспечения правопорядка, выступают отсутствие единой политико-правовой системы включения населения в процесс обеспечения общественной безопасности, а также законодательно определенного административно-правового статуса общественных объединений правоохранительной направленности.

Вместе с тем, специфика деятельности в сфере обеспечения общественного порядка «априори» предполагает наличие известного объема административных полномочий и возможностей применения правомерного насилия, что осуществимо только в условиях специального правового регулирования и единства действий общественных формирований с государственными правоохранительными органами. Существующее федеральное законодательство об общественных объединениях такие положения не содержит, а по ряду позиций (возможность организованного слежения за состоянием общественного порядка или применение для его поддержания правомерного насилия) даже противоречит необходимым для общественных объединений правоохранительной направленности условиям деятельности. Статус участника такого общественного объединения, равно как и социально-правовые гарантии его деятельности, в настоящее время не закреплены ни одним нормативным актом Российской Федерации, включая Уголовный кодекс РФ и Кодекс об административных правонарушениях РФ.

В аналогичном ракурсе рассматривается и вопрос о взаимном невмешательстве государства, местного самоуправления и общественных объединений в осуществляемую ими деятельность: согласно действующему законодательству из компетенции общественных объединений исключены какие-либо действия по практической охране общественного порядка, поскольку они выступают функцией органов власти. Для членов общественных объединений остается возможность лишь содействия правоохранительным органам в реализации возложенных на них функций.

Вместе с тем, конституционная норма (часть 1 статьи 132) возлагает осуществление общественного порядка на органы местного самоуправления. В соответствии с этой нормой субъекты РФ получили возможность законодательного, а органы местного самоуправления - нормативно-правового регулирования деятельности общественных организаций в сфере охраны общественного порядка. С другой стороны, права органов местного самоуправления в осуществлении охраны общественного порядка довольно декларативны в силу того, что милиция общественной безопасности (местная милиция) лишь номинально имеет отношение к местному самоуправлению. На практике подразделения местной милиции в состав органов местного самоуправления не входят, поскольку являются структурами федерального МВД и подчиняются его органам на местах.

Противоречие между тем, что истоки полномочий правоохранительной деятельности лежат в области субъективных прав граждан, тогда как реальная власть в

этой сфере принадлежит государству, в настоящее время разрешено внесением законодательных норм, разрешающих возможность создания и деятельности общественных объединений правоохранительной направленности не только во взаимодействии и при участии государства, но и под его прямым патронажем. В этой связи принцип взаимного невмешательства государства и общественных объединений приобретает исключительно декларативный характер. Отсюда со всей очевидностью вытекает необходимость незамедлительного принятия профильного федерального закона, регламентирующего участие граждан в обеспечении правопорядка.

В целом развитие общественных субъектов правоохранительной деятельности в настоящее время осуществляется в двух основных плоскостях: в качестве элемента единой общегосударственной системы охраны общественного порядка и обеспечения общественной безопасности; в качестве альтернативы государственной правоохранительной системе.

При этом развитие и функционирование общественных форм правоохраны в настоящее время осуществляется преимущественно на нормативной (и финансовой) основе субъектов РФ и органов местного самоуправления.

Второй параграф третьей главы «Пути повышения роли общественных формирований правоохранительной направленности в процессе обеспечения общественной безопасности в современных условиях» посвящен характеристике возможных и, с точки зрения автора, целесообразных мер правового и организационного характера, реализация которых позволит сформировать объективные условия для формирования и развития в России института обеспечения безопасности общественными субъектами правоохранительной деятельности.

В число приоритетных мер автор включил следующие:

1. Формирование комплексной комиссии по разработке новой редакции законопроекта «Об участии граждан Российской Федерации в обеспечении правопорядка». В составе Комиссии предполагается присутствие представителей: Администрации Президента РФ, Совета Безопасности РФ, Правительства РФ (в лице представителей профильных министерств и ведомств), Государственной Думы РФ (в лице представителей профильных комитетов), Общественной палаты РФ. Ожидаемый результат работы Комиссии – согласованный вариант законопроекта, отвечающего современным реалиям.

Прежде всего, в законопроекте должны быть определены базовые параметры национальной системы включения населения в процесс обеспечения общественной безопасности. Среди них: принципы участия граждан РФ и их объединений в обеспечении правопорядка; разграничение полномочий органов государственной власти и местного самоуправления по организации данного направления деятельности; порядок финансирования, ограничения, формы участия, а также права и обязанности граждан, участвующих в обеспечении правопорядка; порядок создания и деятельности организационных форм участия граждан и их объединений в обеспечении правопорядка; условия и пределы применения физической силы и специальных средств при обеспечении правопорядка; социальные гарантии и меры поощрения граждан, участвующих в обеспечении правопорядка; контроль и надзор за деятельностью, а также ответственность граждан и их объединений при обеспечении правопорядка;

2. Внесение по итогам принятия Федерального закона «Об участии граждан Российской Федерации в обеспечении правопорядка» поправок в соответствующие нормативные правовые акты:

- в Федеральный закон от 16 сентября 2003 года «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» (в редакции от 27.07.2006 г.). В нем следует раскрыть механизм практической реализации нормы, содержащейся в пункте 8 части 1 статьи 15 и пункте 9 части 1 статьи 16: «охрана общественного порядка»;

- в Закон Российской Федерации от 18 апреля 1991 года «О милиции». (В ст.2 «Задачи милиции» включить позицию «охрана общественного порядка и обеспечение общественной безопасности как самостоятельно, так и совместно с общественными формированиями правоохранительной направленности»; в ст.3 «Принципы деятельности милиции» дополнить список взаимодействующих структур общественными формированиями правоохранительной направленности; в ст.18 «Служебные права и обязанности сотрудника милиции» предусмотреть прямой запрет сотруднику милиции давать членам общественных формирований правоохранительной направленности указания и распоряжения, выходящие за пределы его полномочий, нарушающие права, свободы граждан и законодательство Российской Федерации);

- в законодательство субъектов РФ с целью приведения его в соответствие с принятым новым Федеральным законом.

Ожидается, что основная нагрузка по включению населения в обеспечение общественной безопасности ляжет именно на региональные власти. Отсюда именно на региональные власти должна быть возложена обязанность разработки целевых программ отбора и подготовки граждан, участвующих в обеспечении правопорядка, а также формирования правового сознания и повышения уровня правовой культуры жителей региона. Представляется, что значительную роль в этом процессе призваны сыграть региональные учебные заведения и центры МВД РФ, а также региональные СМИ.

3. Более настойчивая реализация реформы МВД России, прежде всего, в части касающейся развития муниципальной милиции, а также ее переподчинения от центрального аппарата МВД РФ органам местного самоуправления.

4. Наконец, представляется значимым включение в Уголовный кодекс РФ (Раздел IX, Глава 24 «Преступления против общественной безопасности») отдельной статьи об уголовной ответственности за посягательство на жизнь граждан, участвующих в обеспечении общественной безопасности.

В Заключении суммированы итоги и показаны направления дальнейшего исследования. В условиях провозглашения Российской Федерации правовым государством процесс участия общественности в обеспечении правопорядка является объективной реальностью. Серьезной предпосылкой расширения сферы обеспечения правопорядка выступают происходящие реформы правоохранительной системы и органов государственной власти. Вместе с тем, нормативно-правовая база, регулирующая деятельность общественных правоохранительных формирований, ещё не сложилась, а уже имеющаяся по ряду позиций имеет противоречивый характер. При отсутствии федерального законодательства правовой вакуум участия граждан в охране общественного порядка восполнен субъектами РФ, в которых в настоящее время действует множество нормативно-правовых актов, тем не менее, не формирующих единой системы участия граждан в охране правопорядка в масштабах страны и, зачастую, противоречащих действующему федеральному законодательству.

В настоящее время объективно востребована необходимость незамедлительного принятия Федерального закона «Об участии граждан Российской Федерации в обеспечении правопорядка», определяющего базовые контуры отечественной системы негосударственного участия в обеспечении общественной безопасности и нормативно закрепляющего административно - правовой статус негосударственных субъектов правоохранительной деятельности.

III. ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ ДИССЕРТАЦИИ ОТРАЖЕНЫ В СЛЕДУЮЩИХ ПУБЛИКАЦИЯХ:

Публикации в изданиях, рекомендованных ВАК РФ

1. Коннов, И.А. Проблемы участия негосударственных субъектов правоохранительной деятельности в обеспечении экономической и общественной безопасности России/ И.А. Коннов// Экономическая безопасность России: политические ориентиры, законодательные приоритеты, практика обеспечения. 2006. – № 6. – С. 246–249. (0,4 п.л.)

Научные публикации

2. Коннов, И.А. Проблема обеспечения общественного правопорядка с привлечением населения и молодежи в учебном курсе «Правоохранительные органы»/ И.А. Коннов// Ученые записки Волго-Вятского отделения Международной Славянской академии наук, образования, искусств и культуры. Вып. 18. – Н. Новгород: Изд. Ю.А. Николаев, 2006. – С. 127–130. (0,1 п.л.)

3. Коннов, И.А. Об участии населения в обеспечении правопорядка/ И.А. Коннов// Проблемы обновления России. Материалы IV Межрегиональной научной конференции. – Н. Новгород: Изд-во МЮИ при МЮ РФ, 2006. – С. 215–221. (0,3 п.л.)

4. Коннов, И.А. О роли населения в обеспечении правопорядка/ И.А. Коннов// Гуманитарные ценности и единство российского образовательного пространства. Материалы межвузовской научной конференции 11-12 мая 2005 г. – Ч. II. – М.: Гуманитарный институт, 2006. – С. 39–44. (0,3 п.л.)

5. Коннов, И.А. Гражданско-правовая ответственность за вред, причиненный жизни и здоровью военнослужащих/ И.А. Коннов//Глобализация, политика, право. Материалы III Межрегиональной научной конференции. – М.: Н.Новгород. Изд-во МЮИ, 2005. – С. 153–157. (0,2 п.л.)

6. Коннов, И.А. Проблемы участия негосударственных субъектов правоохранительной деятельности в обеспечении экономической и общественной безопасности и их отражение в курсе истории ОВД России / И.А. Коннов// Актуальные вопросы экономической безопасности в преподавании социально-гуманитарных наук в специализированном вузе / Коллектив авторов; Под ред. В.Б. Першина, И.А. Треушников: научно-методическое пособие. – Нижний Новгород: Нижегородская академия МВД России, 2006. – С. 109–126. (0,8 п.л.)

Оригинал-макет подписан в печать 23.11.2006 г. Формат 60 × 84 1/16.
Бумага офсетная. Гарнитура «Таймс». Печать офсетная.
Усл.-печ. л. 1. Тираж 200 экз. Заказ 1373.

Нижегородский гуманитарный центр,
603122, Н. Новгород, ул. Ванеева, 203.

Отпечатано в типографии Нижегородского гуманитарного центра.