ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ «РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА И ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЫ ПРИ ПРЕЗИДЕНТЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»

ЮЖНО-РОССИЙСКИЙ ИНСТИТУТ УПРАВЛЕНИЯ – ФИЛИАЛ

На правах рукописи

ПОЛЯНИЧКО НАТАЛЬЯ ЕВГЕНЬЕВНА

ГОСУДАРСТВЕННАЯ ПОЛИТИКА КАК ФАКТОР ПОЛИТИЧЕСКОЙ СОЦИАЛИЗАЦИИ СОВРЕМЕННОЙ РОССИЙСКОЙ МОЛОДЕЖИ

Специальность: 23.00.02 – Политические институты, процессы и технологии (политические науки)

Диссертация
на соискание ученой степени
кандидата политических наук

Научный руководитель:
доктор политических наук,
профессор Кузина С.И.

Ростов-на-Дону – 2020

ОГЛАВЛЕНИЕ

Введение……...3

Глава 1. Теоретико-методологические основы исследования процессов политической социализации молодежи……..16

1.1. Теоретико-методологические основы сущностного содержания феномена политической социализации молодежи……16

1.2. Политическая социализация молодежи: условия, факторы, средства, установки……35

Глава 2. Государственная политика в процессах политической социализации молодежи в России……54

2.1. Политическая социализация молодежи в контексте государственной молодежной политики……...54

2.2. Особенности процесса политической социализации молодежи в современных российских условиях……70

Глава 3. Государственная политика в области политической социализации молодежи на региональном уровне (на примере Ростовской области)……88

3.1. Основные направления государственной молодежной политики в Ростовской области……...88

3.2. Перспективы развития региональной молодежной политики как фактора политической социализации молодежи (на примере Ростовской области)..115

Заключение……...132

Список литературы……..142

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования. Будущее России принадлежит молодежи, поэтому актуальность темы диссертации определена необходимостью исследования процессов, связанных с участием молодежи в современной политической действительности, ее политической социализацией, что связано со стратегией развития российского государства.

Актуальность темы диссертационного исследования обусловлена также тем, что Россия переживает сложный период своего равносубъектного вхождения в мировую систему межгосударственных отношений, что связано не только с внешнеэкономической политикой России, но и с ее внутренней политикой, корректировкой ее направлений в разных сферах общественной жизни, в том числе и по отношению к молодежи.

Молодежь – большая социальная группа, от политических установок которой зависит будущее государства, и которая не только демонстрирует определенные политические предпочтения, ценности, принципы, но и активно участвует в общественно-политических процессах. Поскольку молодежь является своего рода индикатором происходящих процессов в обществе, то задачей политологической науки является анализ ее представлений, ценностей, ориентаций, политической активности и политического выбора с целью постановки проблемы ее социализации и дальнейшей работы по выработке рекомендаций по совершенствованию государственной молодежной политики. Единая государственная молодежная политика строится во взаимосвязи политики федерального центра и политики регионов. Эмпирический материал, содержащий данные о ходе политических процессов в молодежной среде регионов Российской Федерации, является основой для выработки и принятия общегосударственных стратегических решений государства.

Политическая активность молодежи непосредственно связана с процессом политической социализации как трансляции и усвоения

сформированных обществом политических норм и ценностей. Политическая социализация молодежи может проходить стихийно, а может иметь направленный характер, – в русле государственной молодежной политики как обязанностей, взятых на себя государством по созданию экономических, организационных и правовых условий и гарантий для самореализации молодых людей, воспитанию у молодого поколения чувства уважения к своей истории, культуре, другим народам, стремления к соблюдению прав и свобод личности и гражданина, ценностей патриотизма.

Политические процессы в недавнем прошлом страны характеризовались высокой турбулентностью и социальной напряженностью; в протестных событиях 2011-2012 гг. активное участие принимала молодежь. Но в большинстве своем молодые люди все еще являются пассивными потребителями информации о происходящих процессах и событиях. От того, как политические ценности общества сформированы в сознании молодых людей, насколько они совпадают с целями государства, какова степень участия молодых людей в политических процессах и реформах, во многом зависит будущее страны. В свою очередь эффективность политической социализации молодежи является результатом молодежной политики, проводимой государством, эффективности его политического управления данной стратой общества. Тематику научных исследований по процессам политической социализации молодежи определяет необходимость развития научных представлений о сущности государственной молодежной политики на федеральном и региональном уровнях, определения путей повышения ее эффективности как фактора обеспечения преемственности ценностей российского общества и государства.

Степень научной разработанности темы исследования. Генезис категории политической социализации молодежи необходимо рассматривать в контексте процесса общей социализации как включения личности в различные общественные взаимоотношения. Под социализацией, как

правило, понимают процесс передачи культуры общества следующим поколениям.

Научный интерес к проблемам социализации молодых людей, их вхождения в систему общественных отношений носит исторически устойчивый характер. Так, теоретическими вопросами социализации молодежи занимались зарубежные ученые А. Бандура, Д. Доллард, У. Липпман, Р. Парк, Т. Парсонс, Дж. Смелзер, Г. Тард, и другие[1].

С середины XX века интерес к проблемам социализации можно увидеть и у отечественных ученых. Вопросами становления личности через освоение культурного наследия общества занимались К.А. Абдульханова-Славская, Н.В. Андреенкова, В.Н. Боряз, Ю.Г. Волков, Ю.Н. Давыдов, Ю.А. Замошкин, С.Н. Иконникова, И.С. Кон. С.С. Фролов, А.А. Щегорцов, В.А. Ядов и другие[2].

Вопросам социализации уделяли внимание не только социологи, но и юристы, психологи, философы, этнополитологи, этносоциологи и представители других общественных наук: Ю.М. Антонян, Ю.В. Арутюнян, Л.М. Дробижева, Е.Г. Самовичев, В.В. Москаленко, Е.Б. Шестопал и другие[3].

---

[1]Бандура, А. Теория социального научения, СПб.: Евразия, 2000.; Дж. Доллард // Психология: Биографический библиографический словарь / Под ред. Н. Шихи, Э. Дж. Чепмана, У. А. Конроя, СПб.: Евразия, 1999; Липпман, У. Общественное мнение/Пер. с англ. Т.В. Барчуновой. Редакторы перевода К.А. Левинсон, К.В. Петренко. М.: Институт Фонда «Общественное мнение», 2004; Парк, Р. Избранные очерки: Сб. переводов. / РАН ИНИОН. Центр социал. науч.-информ. исслед. Отд. социологии и социал. психологии; Сост. и пер. с англ. В. Г. Николаев; Отв. ред. Ефременко Д. В. М., 2011; Парсонс, Т. О структуре социального действия. М.: Академический проект, 2000; Смелзер Н. Социология / Под ред. В.А. Ядова. М., 1994; Тард, Г. Законы подражания. Санкт-Петербург., 1892.

[2]Абдульханова-Славская, К.А. Стратегия жизни. М.: Мысль, 1991; Андреенкова Н.В. Проблемы социализации личности // Социальные исследования. 1970 .Вып. 3; Боряз В.Н. Молодежь. Методологические проблемы исследования. Л.: Наука, 1973; Волков Ю.Г. Целостная личностъ: социальный механизм формирования // Социальная ответственность ученых и идеологическая борьба. М., 1989; Давыдов А.Н. Молодежь республики Беларусь в условиях перехода к рыночным отношениям (Методологический аспект): автореф. дис. … докт. социол. наук. Минск., 1993; Замошкин, Ю.А. Личность в современной Америке: опыт анализа ценностных и политических ориентаций. М.: Мысль, 1980; Запесоцкий А.С. Гуманитарная культура как фактор индивидуализации и социальной интеграции молодежи: автореф. дис. … д-ра культурологии: С-Петербург, 1996; Иконникова С.Н., Кон И.С. Молодежь как социальная категория. М., 1970; Иконникова С.Н. Социология о молодежи. Л.: Знание, 1985; Фролов, С.С. Социология: Учебник для вузов. М.: Логос, 1997; Щегорцов, А.А. Молодежь и общество: опыт социологического анализа. М., 1997; Ядов В.А. Социологическое исследование: методология, программа, методы. Самара, 1995.

[3]Арутюнян, Ю. В., Дробижева, Л. М., Сусоколов, А. А. Этносоциология. М.: Аспект Пресс, 1999; Антонян, Ю.М., Самовичев, Е.Г. Неблагоприятные условия формирования личности в детстве: Психологические механизмы насильственного поведения. ВНИИ МВД СССР. М., 1983; Москаленко, В.В. Социализация личности./ Философский аспект. Киев. Выща Школа. 1986; Шестопал, Е.Б. Личность и политика. М.: Мысль, 1988; Шестопал, Е. Б. Политическая психология: учеб. для студ. вузов / Е.Б. Шестопал. М.: ИНФРА-М, 2002.

Основы политической социологии или социологии политики разрабатывались Г. Ашиным, П. Бурдье, Е. Вятром, Ф. Гринстайном, И.М. Клямкиным, Д. Кола, В.П. Макаренко и другими[1].

О политической социализации писал Э.Дюркгейм, вводя понятие аномии[2]. Тема политической социализации молодежи в переходный период, во время кризиса общественно-политической системы еще остается актуальной и для современной России, преодолевающей последствия потери связи поколений, общности молодых людей с социумом, роста девиаций и проявлений политического экстремизма в молодежной среде.

Политическая социализация служит механизмом ввода граждан в политические отношения в рамках политической системы общества. Анализу сущности и взаимосвязей элементов системы, ее трансформациям посвящены работы Ф.М. Бурлацкого, А.А. Галкина, М.К. Горшкова, А.В. Дмитриева, И.М. Ильинского, Е.В. Охотского, Ж.Т. Тощенко, Ф.Э. Шереги и других[3].

Исследованием молодежи как социальной группы занимались социологи, философы, демографы, психологи, педагоги: С.Н. Быкова, Е.В. Виноградова, А.Г. Вишневский, Л.М. Дмитриева, Ю.А. Зубок, Б. Образмурадов, В.И. Чупров и другие[4].

---

[1]Ашин, Г. Социология политики / Г. Ашин, С.А. Кравченко, Э.Д. Лозанский. М.: Экзамен, 2001; Бурдье, П. Социология политики / П. Бурдье. М.: Socio-Logos, 1993; Вятр, Е. Социология политических отношений / Е. Вятр. М.: Прогресс, 1979; Гринстайн, Ф. Личность и институт современного американского президента // Социально-политический журнал. 1999. №2; Клямкин, И.М. Политическая социология переходного общества URL: http://www.civisbook.ru/files/File/Klyamkin_1993_4.pdf; Кола, Д. Политическая социология / Пер. с фр. А.И. Кристаллинского и др.; Предисл. А.Б.Гофмана. М.: Весь мир; ИНФРА-М, 2001; Макаренко В.П. Политическая социология: нормативный подход // Государство и право. 1992. №7. С.105-114.

[2]Дюркгейм, Э. Ценностные и реальные суждения//СоцИс. 1991. № 2.

[3]Современный Левиафан. Очерки политической социологии капитализма / Бурлацкий Ф.М., Галкин А.А. М.: Мысль, 1985; Горшков, М.К., Шереги, Ф.Э. Историческое сознание молодежи // Вестник Российской академии наук. 2010. Т.80, №3; Горшков, М.К., Шереги, Ф.Э. Молодежь России: социологический портрет. М.: ЦСПиМ, 2010; Дмитриев, А.В. Конфликтология: учебник / А.В. Дмитриев. Изд. 3-е, перераб. М.: Альфа-М; ИНФРА-М, 2009; Ильинский, И.М. Образование. Молодёжь. Человек. М.: Изд-во МосГУ. 2006; Охотский, Е.В. Государственное управление в современной России. М., МГИМО, 2008; Тощенко, Ж.Т. Фантомы российского общества. М.: Центр социального прогнозирования и маркетинга, 2015.

[4]Быкова, С.Н., Чупров, В.И. Молодежь России на пороге рынка: между бедностью и нищетой // СоцИс. 1991. №9; Виноградова, Е.В. Молодежь, ее место в современном мире // Вестник Российского философского общества. 2007. №2; Вишневский, А.Г. Избранные демографические труды в двух томах. Т.1: Демографическая теория и демографическая история. М.: Наука, 2005; Дмитриева, Л.М. Молодежь как объект социального исследования. М., 1994; Зубок Ю.А. Исключение в исследовании проблем молодежи// Соц.ис., 1998. № 8; Зубок, Ю.А. Проблемы социального развития молодежи в условиях риска // СоцИс. 2003. №4; Зубок, Ю.А., Чупров, В.И. Становление и развитие отечественной социологии молодёжи // СоцИс. 2008. №7; Образмурадов Б. Молодежь как социально-демографическая группа: Автореф. дис. … д-ра экономич. наук. М., 1990.

Характеристики проблем политической социализации молодежи содержатся в работах Е.С. Бабосовой, О.Ю. Гаранина, Е.А. Гришиной, М. Догана, А.А. Зеленина, И.М. Ильинского, Д.Г. Камнева, В.В. Касьянова, И. Коноды, О.А. Коряковцевой, С.И. Кузиной, В.А. Лукова, Ю.В. Мазного, А.А. Малькевича, О.А. Мирясовой, Д. Пеласси, В.Н. Помазановой, О.П. Сольского и других[1].

Исследованиям государственной молодежной политики в России посвятили свои работы Е.С. Бабосова, А.А. Зеленин, М.Ю. Калинкина, О.А. Коряковцева, Т.А. Нигматуллина, А.Э. Страдзе и другие[2].

---

[1]Бабосова, Е.С. Повышение значимости государственной молодежной политики в политической социализации юношества // Социологический альманах. 2015. № 6; Гаранин, О.Ю. Протестная активность молодежи в условиях политической модернизации современной России: дис. … канд. полит.наук: 23.00.02 / Гаранин Олег Юрьевич. Волгоград, 2009; Гришина, Е.А., Луков, В.А. Молодежь и политика: к социологической характеристике политического участия современной российской молодежи // Социологический сборник. Вып. 4 / Ин-т молодежи; Под общ.ред. А.И. Ковалевой, В.А. Лукова. М.: Социум, 1998; Доган, М., Пеласси, Д. Политическая социализация: от поколения к поколению// Сравнительная политическая социология. Социально-политический журнал, 1994. № IV; Зеленин, А.А. Государственная молодежная политика Российской Федерации: концептуальные основы, стратегические приоритеты, эффективность региональных моделей: дис. … докт. полит.наук: 23.00.02 / Зеленин Алексей Анатольевич. Н Новгород, 2009; Ильинский, И. М. Молодёжь и молодежная политика. Философия. История. Теория. М.: Голос. 2001; Камнев, Д.Г. СМИ в процессе политической социализации молодежи в России: фокус на сравнительный анализ роли интернета // Politbook. 2013. № 4; Касьянов, В.В. Политическая социализация молодежи в современной России: дис. … докт. социол. наук: 09.00.11 / Касьянов Валерий Владимирович. Ростов н/Д, 1999; Конода, И. Политическая социализация в современном российском обществе // Власть. 2007. №4; Коряковцева, О. А., Государственная молодежная политика как фактор общественно-политической активизации молодежи в постсоветской России / О. А. Коряковцева; М-во образования и науки Российской Федерации, ГОУ ВПО “Ярославский гос. пед. ун-т им. К. Д. Ушинского”. Ярославль: Ярославский гос. пед. ун-т, 2010; Кузина, С.И. Патриотизм молодежи и преемственность поколений в современной России // Современные тенденции развития науки и технологий. Сборник научных трудов по материалам XIII научно-практической конференции 30 апреля 2016 года, .г. Белгород: ИП Ткачева Е.П. 2016. №4-6; Мазный, Ю.В. Политическая социализация студенчества в Российской Федерации // Вестник Бурятского государственного университета. 2011. №14; Малькевич, А.А. Роль СМИ как института политической социализации молодежи: дис. … докт. полит.наук: 23.00.02 / Малькевич Александр Александрович. Омск, 2015; Мирясова, О.А. Политическая социализация молодежи в процессе участия в протестных движениях. Мониторинг общественного мнения №5(99) сентябрь-октябрь 2010. URL: http://wciom.ru/fileadmin/file/monitoring/2010/99/2010_5(99)_14_Miryasova.pdf (дата обращения: 12.08.2016).; Помазанова, В.Н. Политическая социализация молодежи в современной России (на примере Ставропольского края): дис. … канд. полит.наук: 23.00.02 / Помазанова Вера Николаевна. – Ставрополь, 2007; Сольский, О.П. Особенности политической социализации молодежи в условиях местного сообщества: дис. … канд. социол. наук: 22.00.04 / Сольский Олег Петрович. М., 2004.

[2]Бабосова, Е.С. Повышение значимости государственной молодежной политики в политической социализации юношества // Социологический альманах. 2015. № 6; Зеленин, А.А. Государственная молодежная политика Российской Федерации: концептуальные основы, стратегические приоритеты, эффективность региональных моделей: дис. … докт. полит.наук: 23.00.02 / Зеленин Алексей Анатольевич. Н.Новгород, 2009; Калинкина, М.Ю. Молодежная политика: проблемы ее реализации (на примере Российской Федерации и ФРГ): дис. … канд. полит.наук: 23.00.02 / Калинкина, Марина Юрьевна. М., 2006; Коряковцева, О.А., Государственная молодежная политика как фактор общественно-политической активизации молодежи в постсоветской России / О.А. Коряковцева; М-во образования и науки Российской Федерации, ГОУ ВПО “Ярославский гос. пед. ун-т им. К. Д. Ушинского”. Ярославль: Ярославский гос. пед. ун-т, 2010; Нигматуллина, Т.А. Молодежная политика в условиях российского федерализма: региональный аспект: автореф. дис. … докт. полит н.: 23.00.05 / Нигматуллина Танзиля Алтафовна. М., 2013; Страдзе,

Региональной молодежной политикой, исследованиями политической социализации молодежи в российских регионах занимались А.В. Баранов, А.А. Вартумян, Ю.В. Березутский, И.В. Глазунов, А.А. Зеленин, Д.А. Кузьмичева, В.Н. Помазанова, Т.Р. Смыр, М.В. Толмачёва и другие[1].

Исследованиям молодежной тематики посвящено достаточное количество работ, но основной массив научных публикаций лежит в социологической сфере. Политическим же аспектам социализации молодежи не уделялось достаточного внимания, как со стороны государства, так и со стороны ученых. Политические события последних лет, участие молодежи в протестных акциях, вовлечение молодых людей в политическую деятельность радикального толка показали необходимость политологического изучения процессов, происходящих в молодежной среде. Актуальность и новизна проблемы определяют объект, предмет, цель и задачи исследования.

Объектом исследования являются процессы политической социализации современной российской молодежи.

Предмет исследования – государственная молодежная политика как фактор политической социализации молодежи России (на примере Ростовской области).

А.Э. Трансформация государственной молодежной политики в современной России: дис. … канд. социолог. наук: 22.00.04 / Стрaдзе Александр Эдуардович; Саратов, 2008.

[1]Баранов А.В., Вартумян А.А. Политическая регионалистика. Курс лекций. Вып. 3. М.: РГСУ, 2004; Березутский, Ю.В. Социальный потенциал молодежи как фактор социально-экономического развития региона (Социологический анализ): автореф. дис. … канд. социологических наук: 22.00.04 / Березутский Юрий Владимирович. М., 2002; Глазунов, И.В. Региональные особенности институционализации государственной молодежной политики в современной России: дис. … канд. социол. наук: 22.00.04 / Глазунов Иван Васильевич. М., 2007; Зеленин, А.А. Государственная молодежная политика Российской Федерации: концептуальные основы, стратегические приоритеты, эффективность региональных моделей: дис. … докт. полит.наук: 23.00.02 /Зеленин, Алексей Анатольевич. Н.Новгород, 2009; Кузьмичева, Д.А. Молодежная политика современной России в условиях реформирования политической системы (региональный аспект): на примере Костромской, Ивановской и Ярославской областей: дис. … канд. полит.наук: 23.00.02. / Кузьмичева Дина Андреевна. Кострома, 2007; Помазанова, В.Н. Политическая социализация молодежи в современной России (на примере Ставропольского края): дис. … канд. полит.наук: 23.00.02 / Помазанова Вера Николаевна. Ставрополь, 2007.; Смыр, Т.Р. Проблемы формирования и реализации государственной молодежной политики по предупреждению и противодействию преступности : на примере Республики Абхазия: дис. … канд. полит.наук : 23.00.02 / Смыр Тимур Раулиевич. М., 2010; Толмачёва, М.В. Региональная модель государственной молодежной политики: на примере Ростовской области: дис. … канд. полит.наук: 23.00.02 / Толмачёва Маргарита Викторовна. – Ростов-на-Дону, 2010

Цель диссертационной работы – на основе анализа теории и практики реализации государственной молодежной политики выявить инструменты и сформулировать предложения по повышению эффективности государственной молодежной политики, обеспечивающей политическую социализацию молодежи, в том числе на региональном уровне.

В соответствии с этим ставятся следующие **основные задачи исследования**:

– рассмотреть теоретико-методологические основы сущностного содержания феномена политической социализации молодежи;

– выявить условия, факторы, средства, установки политической социализации молодежи;

– исследовать политическую социализацию молодежи в контексте государственной молодежной политики;

– раскрыть особенности процесса политической социализации молодежи в современных российских условиях;

– рассмотреть основные направления государственной молодежной политики в Ростовской области;

– сформулировать перспективы развития региональной молодежной политики как фактора политической социализации молодежи.

Гипотеза исследования строится на предположении того, что цели строительства развитого российского государства требуют внимательного отношения к политической социализации молодого поколения. Участие молодых людей в протестных событиях, «цветных революциях», вовлеченность в экстремистскую и радикальную деятельность поставили перед обществом и государством вопросы необходимости направленной социализации молодежи. В последние годы начались процессы совершенствования государственной молодежной политики по воспитанию подрастающего поколения на основе присущей российскому обществу системы ценностей, в том числе на региональном уровне.

Научная новизна диссертации заключается в комплексном политологическом анализе, отражающем процессы политической социализации российской молодежи.

В данном контексте получены следующие основные результаты:

– исследованы условия, факторы, средства, установки политической социализации молодежи, что позволило определить принципы формирования государственной политики в молодежной сфере, создания соответствующих условий для ее эффективной политической социализации, развития взаимоотношений власти и молодежи;

– доказано, что приоритеты современной государственной молодежной политики в России ориентированы на направленное влияние государства на процессы политической социализации молодежи на основе воспитания патриотизма, повышения профессионализма, поощрения творческих способностей, формирования политического сознания и культуры;

– выявлено, что в условиях продолжающейся трансформации российской социально-политической системы политическая социализация российской молодежи на современном этапе имеет свои особенности, заключающиеся в вариативном выборе моделей политического поведения. Политические решения российского государства в области молодежной политики говорят о направленных политических процессах в области государственного управления, целью которых является консолидация российского общества, сохранение преемственности поколений;

– определено, что предложения по усилению образовательной, информационной и коммуникационной составляющей проводимой региональной молодежной политики позволят повысить эффективность политической социализации донской молодежи на принципах служения своей Родине.

Теоретическая и практическая значимость исследования. Результаты, полученные в ходе диссертационного исследования, могут быть использованы при разработке проблемных вопросов социализации

российской молодежи, воспитания политической культуры, повышения ее политической активности, обеспечения национальной безопасности государства, в преподавании курсов политологии, социологии, государственного и муниципального управления, в дальнейшей работе по развитию темы диссертации.

Методология и методы исследования. В качестве теоретической и методологической основы исследования рассмотрены труды отечественных и зарубежных авторов, посвященные сущности, процессам и факторам политической социализации молодежи, основным направлениям государственной и региональной молодежной политики в России.

В работе использовалась комплексная научная методология.

Диалектический метод позволил выявить динамику и противоречия социализации молодежи в политической сфере в современной России.

Историко-сравнительный метод дал возможность выделить основные этапы развития института политической социализации в российском государстве, определить особенности влияния смены системы общественного устройства на процессы социализации молодежи.

Институциональный метод позволил исследовать сущность политической социализации, показать процесс становления института социализации молодежи.

Системно-структурный метод дал возможность исследовать государственную молодежную политику как создание системных условий направленной социализации молодежи.

В качестве эмпирической базы исследования использовались официальные международные документы, нормативно-правовые документы Российской Федерации, применен контент-анализ средств массовой информации, обрабатывались результаты авторских и всероссийских социологических опросов.

На защиту выносятся следующие положения:

1. Анализ теоретических разработок в области социализации молодежи говорит о том, что в российском обществе не существует единой модели политической социализации молодежи. Средства политического воздействия общества и государства на молодых граждан должны быть системными, но свободными от политического давления и догматизма, с учетом ювенальных особенностей данной социальной группы, максимализма ее позиций и оценок, политической наивности, неопытности, склонности к подражанию ярким представителям политической арены. Для государства важно создавать для молодежи возможности активной деятельности, приобретения политического опыта, самостоятельного и творческого выбора политического поведения.

2. Определенные нормы политической жизни, события и процессы, в которые включен индивид, доминирующая политическая культура общества являются факторами политической социализации молодежи. Процесс политической социализации обеспечивает политическую стабильность в обществе, идеологическую преемственность поколений. Поэтому тип политической социализации в обществе определяется состоянием общества, каково само общество, таков и тип политической социализации молодежи в нем. Для противодействия деструктивному влиянию на процессы политической социализации молодежи необходим спектр мер по всему пространству общественного взаимодействия: и административные, и нормативно-правовые, и информационные, и экономические, и идеологические.

3. Анализ основных направлений молодежной политики в 90-е годы XX века показывает, что государственное влияние осуществлялась через систему мероприятий, направленных на формирование у молодых людей навыков успешной индивидуализации, самореализации, развития своего карьерного потенциала, что должно было способствовать их международной интеграции. Участие молодежи в протестных событиях, рост молодежного национализма и экстремизма вызвали необходимость пересмотра

приоритетов государственной политики в сторону направленного воздействия государства на процессы политической социализации молодежи через воспитание патриотизма, повышение профессионализма, поощрение ее творческих способностей, развитие политического сознания и культуры. Направленная форма политической социализации представляет собой воспитательное и целенаправленное обучающее воздействие на индивида. Стихийный же процесс политической социализации содержит риски возникновения деструктивных процессов политического нигилизма.

4. Продолжающиеся в России институциональные изменения в социально-политической системе выражаются в особенностях политической социализации российской молодежи, заключающихся в процессах включения ее в социально-политические отношения на уровне политической деятельности, уровне формирования осознания молодыми людьми политической реальности. Политические решения российского государства, направленные на усиление внимания к социализации молодежи, ее организации на основе ценностей нашего общества, говорят о направленных политических процессах в области государственного управления, целью которых является консолидация российского общества, преемственность поколений, а, значит, укрепление суверенитета России, развитие страны.

5. Региональная молодежная политика формировалась в процессе преодоления сложившейся несогласованности политики центра и регионов в 90-е годы XX века. Последние десятилетия характеризовались проведением региональной политики социализации молодежи в рамках единой государственной молодежной политики. Реализация молодежной политики становится фактором развития региональных сообществ и территорий, и зависит от политики и действий региональных властей. Основными целями государственной молодежной политики в Ростовской области стали содействие патриотическому воспитанию молодежи, ее заинтересованности в развитии Ростовской области как своей малой Родины, служении Отечеству, создание условий для свободного, творческого участия молодых людей в

политическом, культурном и социально-экономическом развитии региона и страны. Единство сохранения государственной и региональной молодежной политики в Ростовской области обеспечено путем создания социальных, правовых и организационных условий для направленной политической социализации донской молодежи.

6. Предложения по совершенствованию региональной молодежной политики отражают необходимость повышения внимания местных властей к ее образовательной, информационной и коммуникационной составляющей. Образовательная составляющая позволит повысить уровень образовательной работы с молодежью с целью приобщения молодых людей к ценностям российского общества, знанию истории и традиций родного края, повышению политической культуры и политического участия в общественной жизни. Информационная составляющая поможет использовать возможности информационного общества для расширения политического сознания донской молодежи, самоопределения ее гражданской идентичности, повышения политической грамотности и ориентаций в информационной среде. Коммуникационное направление расширит возможности открытого диалога государственной и региональной власти с молодым поколением, позволит усилить обратную связь административной элиты с молодежью, узнать ее запросы и принимать соответствующие решения по направленной политической социализации.

Степень достоверности исследования подтверждена использованием в работе известных теоретических и эмпирических материалов различных исследований по политологии, философии, экономике, социологии, этнографии, культурологии, государственному управлению, психологии, что обусловлено спецификой и ракурсом рассмотрения проблемы.

Апробация результатов исследования. Основные положения и выводы диссертационной работы докладывались на научных конференциях, представлены в 16 публикациях, в том числе в 5 статьях, опубликованных в изданиях, включенных в Перечень ведущих рецензируемых научных

журналов и изданий, рекомендованных ВАК при Минобрнауки Российской Федерации.

Основные положения и выводы диссертационного исследования были обсуждены и апробированы на заседаниях кафедры политологии и этнополитики ЮРИУ РАНХиГС.

Структура диссертационного исследования. Работа состоит из введения, трех глав, включающих в себя 6 параграфов, заключения, списка литературы.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИССЛЕДОВАНИЯ ПРОЦЕССОВ ПОЛИТИЧЕСКОЙ СОЦИАЛИЗАЦИИ МОЛОДЕЖИ

1.1. Теоретико-методологические основы сущностного содержания феномена политической социализации

В условиях современного трансформирующегося мира, развития российской государственности, сохраняющихся внешних и внутренних политических угроз и рисков естественным является интерес к процессам, сопровождающим становление молодого поколения, потому что от современной молодежи в значительной степени будет зависеть будущее России. Важной исследовательской задачей является анализ процессов, связанных с непосредственным участием молодежи в определении стратегии и политики построения будущего российского государства, его участия в мировом устройстве.

В данном контексте большая роль в приобщении молодежи к инновационным изменениям в российском обществе, в социализации молодежи принадлежит политике. Политические решения государства по гражданскому становлению молодежи призваны обеспечить распространение в ее рядах таких важных для современной России ценностей, как стремление к сохранению мира и стабильности в стране, уважению прав и свобод людей, к укреплению общественной солидарности, консолидации российского общества, приверженности целям развития отечества. Политическая социализация молодежи, основанная на научных исследованиях, способна обеспечить эффективность будущего развития страны за счет огромного инновационного потенциала молодежи как фактора необходимых перемен.

В целях исследования политической социализации молодежи необходимо определить основы категориального аппарата. Логические построения и научные выводы становятся убедительными, если опираются на точно сформулированные понятия, но необходимо учитывать, что

динамика мышления и социальных процессов могут сопровождаться изменением понятия в процессе его функционирования. Развитие знаний о факторах и закономерностях политической социализации молодых людей обеспечит возможность влияния на формирование политики воздействия на молодую личность, ее политическое поведение, политическую культуру и осознанное участие в политической жизни страны.

Социальные качества личности, позволяющие ей включаться в различные общественные взаимоотношения, формируются в результате процесса общей социализации.

Термин «социализация» имеет множество определений и значений. Под социализацией, как правило, понимают процесс передачи культуры общества детям. Р. Арон говорил о том, что проблема социализации является общественной проблемой, означающей необходимость становления индивида как члена коллектива, уважающего императивы, запреты и долг, без которых невозможна коллективная жизнь[1].

Э.К. Асп писал, что социализацией можно считать все усвоенное, воспринятое и выученное, с помощью которого индивид на протяжении жизни осуществляет ролевые ожидания, направленные на него. Особенно важен в социализации период роста индивида, именно тогда происходят самые стремительные изменения[2].

Т. Парсонс считал основной функциональной проблемой отношения социальной системы к системе личности является усвоение, развитие и утверждение в ходе жизни адекватной мотивации участия в социально значимых образцах действия. Общество должно использовать эти образцы для поощрения и вознаграждения своих членов, чтобы воспроизводиться как система. Это отношение и есть «социализация» – комплекс процессов, в ходе которых личность становится членом социума и поддерживает этот статус[3].

---

[1]Арон, Р. Этапы развития социологической мысли. М.: Издательская группа «Прогресс» «Универс», 1993. С. 371.

[2]Асп, Э.К. Введение в социологию. СПб.: Изд-во АЛЕТЕЙЯ, 1998. С. 49.

[3]Парсонс, Т. Понятие общества: компоненты и их взаимоотношения // THESIS, 1993, Т.1., Вып.2. С. 104.

К вопросам разработки понятия «социализация» обращались также и другие авторы. Общепринятым считается следующее определение: «Социализация – процесс усвоения индивидом образцов поведения, психологических механизмов, социальных норм и ценностей, необходимых для успешного функционирования в данном обществе»[1].

Так как личностью в ходе социализации осваивается социокультурный опыт, то политические процессы и политические решения, влияющие на социальную жизнь, оформляются в ходе приобретения личного опыта. Это значит, что общий процесс социализации личности охватывает собой и процесс усвоения политических моделей поведения. Овладение способами поведения, соответствующим политическим установкам, является политической социализацией личности. Политическая социализация означает включение в систему ценностей личности тех, которые определяются политикой. Она выступает как специфическое проявление общей социализации в области политического, осознания и усвоения принципов политической культуры, активное включение гражданина в социально-политические отношения.

Политическая социализация исследовалась такими представителями науки, как социологи, политологи, юристы на протяжении последних пятидесяти лет, – с тех пор, как этот термин вывел американец Г. Хеймен, по мнению которого политическая социализация – это процесс, усвоения человеком социальных норм, формирования политических ценностей под влиянием отдельных социальных институтов[2]. Развитие идей Г. Хеймена нашло в работах американских психологов, политологов и социологов.

Чаще всего, политическую социализацию определяют как процесс, в рамках которого человек активно осваивает и ретранслирует идеологические и политические ценности, нормы и ориентиры общества, систему политических установок. Американский политолог Ф. Гринштейн предложил

---

[1]Социология: словарь-справочник. Т.3: Междисциплинарные исследования / АН СССР, Ин-т социологии; отв. ред. Г.В. Осипов. М.: Наука, 1991. С.191.

[2]Hyman H. Political Socialization.A Stady in the Psychology of Political Behavior. Glencoe: The Free Press, 1959.

использовать термин «политическая социализация» как инструмент научного исследования таких направлений, как:

– политические ориентации возрастных молодежных групп;

– идеологические и политические нормы, регулирующие политические процессы в обществе;

– влияние на общественное сознание политических теорий, идей и политических движений;

– деятельность социализирующих институтов как каналов воздействия на сознание и поведение человека со стороны общества[1].

В работах З. Хесса и Дж. Торни под политической социализацией рассматривается «период, в процессе которого дети начинают воспринимать ценности, верования, знания и мнения относительно политической культуры, которые закладывают основы поведения социально зрелого гражданина»[2].

Важность изучения политических установок и норм отмечал М. Хуг, обосновывая важность исследований в области политической социализации, определяя ей центральное место в рамках политических наук в целом. Политическая социализация, по мнению автора, не может быть второстепенным вопросом, касающимся только проблем детей[3].

Политологические словари трактуют политическую социализацию как путь, по которому идет подрастающее поколение в процесс превращения в полноценных членов современного общества[4], как процесс, в ходе которого индивид включается в политическую систему общества[5].

И. Конода считает, что политическая социализация – это процесс «усвоения человеком требований статусного поведения, культурных ценностей и ориентиров»[6], что приводит к формированию у него свойств и

---

[1]Grenstein, F. A note on the ambiguity of political socialization, criticism and strategies of inquiry/ F.Grenstein// The civil culture revisited. Ed. Almond and Verba. Boston, 1980.

[2] Hess R.D., Torney J.V. The Development of Political Attitudes in Children. N.Y.: Doubleday and Co., 1968.

[3]Hooghe M. Political socialization and the Future of Politics// ActaPolitica. 2004. Vol.39.

[4]Человек и общество: краткий энциклопедический словарь-справочник (политология) / Под ред. Ю.С. Борцова. Ростов-на-Дону, изд-во «Феникс», 1997. С. 475.

[2]Политология. Энциклопедический словарь. М.: Московский коммерческий университет, 1993. С. 277-278.

[6]Конода, И. Политическая социализация в современном российском обществе // Власть. №4. 2007. С. 32.

умений, которые позволяют адаптироваться к конкретной политической системе и осуществлять в ней определенные функции. Процесс политической социализации, в котором осуществляется переход от индивидуального сознания к общественному, по мнению И. Коноды, запускает целую серию процессов, определяющих развитие общества – идентификацию, интеграцию, институционализацию.

Российский ученый А. Новожилов называет политической социализацией совокупность таких процессов, как формирование политического сознания, становление поведения, усвоение и исполнение ролей, политическую активизацию личности[1].

В процессе включения в политическую систему общества молодое поколение усваивает, а в определенной степени и трансформирует основные политические нормы, ценности, навыки поведения, принятые в обществе, поэтому результаты политической социализации молодежи имеют важное общественное значение.

Общественно-политическая активность молодого человека – важный элемент, с одной стороны, процесса его социализации, а с другой – ее результат, проявляющийся в конкретных действиях, которые осуществляет молодой гражданин.

В большей степени мы согласны в этом вопросе с трактовкой Ю. Ирхина, который определяет политическую социализацию как «процесс усвоения личностью определенных политических знаний, ценностей и норм, позволяющих ей ориентироваться в политической жизни общества. Политическая социализация включает всю совокупность процессов становления политического сознания и поведения личности, вплоть до принятия и исполнения политических ролей и профессионального проявления политической активности»[2].

---

[1]Новожилов, А.М. Политические основы социальной защиты молодежи в условиях российских реформ: автореф. дис. … канд. полит.наук: 23.00.02 / Новожилов Александр Михайлович. М., 1999. С. 10.

[2]Ирхин, Ю. Социализация политическая // Социологическая энциклопедия: в 2-х т. М., 2003. Т.2. С. 448.

В.А. Мальцев выделяет четыре типа политической социализации: гармонический, плюралистический, гегемонистский и конфликтный[1].

Первый тип характеризуется уважением к государству, его политической системе и порядку. Объект такой социализации является добровольным и активным участником политических событий. Как правило, гармонический тип распространен в обществах с относительной социальной однородностью, наличием зрелого гражданского общества и правового государства.

Плюралистический тип политической социализации предполагает наличие разнообразных политических взглядов и толерантное отношение индивида к многообразию. Такой тип распространен в странах с либеральной идеологией. Основным условием такой социализации является наличие правовой системы, основанной на защите прав и свобод человека.

Третий, гегемонистский тип, распространен в обществах закрытого типа, где превалирует установка негативного отношения к другим политическим системам. Социализация происходит исключительно на принципах и ценностях своего общества.

Конфликтный тип характерен в обществах, в которых происходит столкновение, обостренная борьба между различными политическими группировками. В таких условиях индивид вынужден выбирать, к какой группировке присоединиться. Как правило, этот тип распространен в странах со слабым экономическим развитием и большой социальной дифференциацией, где сильны еще элементы традиционного общества, агрессивные религиозные организации.

Для того, чтобы политика государства в какой-либо сфере была реализована, нормы и модели политического поведения должны быть усвоены гражданами этого государства, переведены на уровень мотивации, потребностей и целей индивидов, найти отражение во

[1]Основы политологии**.** Учебник для вузов / В.А. Мальцев. 3-е изд. дораб. Москва: ИТРК РСПП, 1998.

внутрипсихологических особенностях личности, т.е. стать частью его политической культуры. Механизмы политической социализации создают основы социально-политического поведения индивида. Перед принятием политического решения культурные императивы гражданина требуют соотнесения наличной ситуации с нормой, со всем комплексом политических знаний, основанных на его отношении к политической системе, его позиции.

Современная политическая социализация формирует политическую культуру, которой свойственны следующие признаки:

− четкая регламентированность законом принимаемых политических решений;

− политическая толерантность, предусматривающая терпимость к другим политическим мнениям, взглядам, поведению в рамках законности;

– легальная борьба за власть, признание необходимости легальной оппозиции, баланс политических сил;

– искусство диалога и компромисса между разными социальными и политическими силами;

− способность предвидеть социально значимые последствия политических решений;

– признание своей обязанности подчиняться правительству.

В ходе политической социализации индивид усваивает не только правила политического взаимодействия, но и политические понятия. Основу содержания политической социализации как фактора формирования политической культуры составляют:

− усвоение политических идей и занятие определенной позиции по отношению к государственной власти;

− оценка реализации решений в политическом поле, отношение к государственным институтам;

– приверженность определенной идеологии как отражению политической действительности в идеях, принципах, понятиях.

Рассматривая понятие политической социализации, необходимо рассмотреть такое понятие, как политическая культура, которая является основой эффективности социализирующего воздействия.

Сам феномен политической культуры рассматривался еще учеными античности (Аристотель, Платон), однако терминологическое оформление данное понятие получило только в XVIII веке в трудах немецкого ученого И. Гердера[1].

В соответствии с определением Ю.Качанова, политической культурой является «совокупность политических знаний, ценностных ориентаций, моделей поведения, посредством которых осуществляется взаимодействие субъекта с государством и его вхождение в политическую деятельность»[2].

Г. Алмонд и Дж. Пауэлл, американские политологи, рассматривают политическую культуру как основу политических действий, сформированную за счет индивидуальных установок и ориентаций участников политической системы[3]. Е. Вятр, польский политолог, определяет политическую культуру как совокупность по оформлению взаимоотношения между властью и обществом[4].

В рамках советской политологической науки политическая культура выражает диалектическое единство культуры и политики и является разновидностью общей человеческой культуры.

В научной литературе широкую известность получила классификация политической культуры Г. Алмонда и С. Вербы, в рамках которой выделены типы политической культуры, называемые авторами «чистыми»:

– патриархальный, в рамках которого наблюдается отсутствие интереса граждан к политической жизни;

---

[1] Гердер (энциклопедическая статья) // Доброхотов А. Л. Избранное. М.: Территория будущего, 2008 (Университетская библиотека Александра Погорельского). С. 384-385

[2]Качанов, Ю. Политическая типология: структурирование политической действительности. М., «AdMarginem», 1995. С.133-134.

[3]Алмонд, Г., Пауэлл, Дж. Сравнительная политология сегодня. Мировой обзор. М.: Аспект Пресс, 2002.

[4] Вятр, Е. Социология политических отношений / Е. Вятр. М.: Прогресс, 1979.

– подданнический, при котором уровень индивидуальной политической активности граждан невелик, но при этом ориентации на существующие политические институты достаточно высока;

– активистский, демонстрирующий высокую степень заинтересованности и активном участии граждан в политических процессах[1].

Разумеется, что для типологизации политической культуры могут быть выбраны и другие основания. Однако, основной смысл политической культуры как базиса политической социализации заключается в формировании и передаче социализирующейся личности политического опыта предыдущих поколений, знаний и умений исполнять политические роли, определять собственную политическую идентичность.

Общественные науки выработали разные подходы к рассмотрению механизмов, с помощью которых осуществляется социализация.

К примеру, Г. Тард считал основным механизмом социализации подражание[2], а американец У. Бренфенбреннер – взаимосвязанную приспособляемость между человеком и меняющимися окружающими условиями[3]. Н. Смелзер выделял четыре механизма социализации: имитацию, идентификацию, чувство вины и чувство стыда[4]. В. Мухина считает механизмами социализации идентификацию и свойство обособления личности[5], а А. Петровский рассматривал механизмы как постепенный процесс адаптации личности к обществу, интеграции с ним и одновременной индивидуализации в ходе своего развития[6]. В исследовании явления политической социализации трудно предпочесть одно какое-то направление,

---

[1] Алмонд, Г. А., Верба, С. Гражданская культура и стабильность демократии // Политические исследования. 1992. № 4. URL: https://www.civisbook.ru/files/File/1992-4-Almond_Verba.pdf (дата обращения: 04.03.2016)

[2] Тард, Ж. Законы подражания = (Les lois de l'imitation): Пер. с фр. / [Соч.] Ж. Тарда. СПб.: Ф. Павленков, 1892.[4], IV.

[3] Козлов, Н.И. Теория экологических систем Ури Бренфенбреннера URL: http://www.psychologos.ru/articles/view/teoriya-ekologicheskih-sistem-uri-bronfenbrennera (дата обращения 09.09.2016)

[4] Смелзер, Н. Социализация: основные проблемы и направления исследований // Социальная психология: Хрестоматия: Учебное пособие для студентов вузов / Сост. Е. П. Белинская, О. А. Тихомандрицкая. М: Аспект Пресс, 2003. С. 327-349.

[5] Мухина, В. Возрастная психология. Феноменология развития. М.: Академия, 2006.

[6] Петровский, А. В. Личность. Деятельность. Коллектив. М.: Политиздат, 1982.

поскольку «в целом современная теория социализации ориентирована на принцип мультипарадигмальности»[1]. Наиболее полную разработку проблема социализации получила в концепциях, предложенных в рамках структурно-функционального направления (Э. Дюркгейм, Т. Парсонс, Р. Мертон[2] и др.), в работах Г.М. Андреевой[3], а также В.Н. Кудрявцева и В.П.Казимирчука[4]. Данные концепции являются оптимальным теоретико-методологическим базисом для анализа особенностей и механизмов политической социализации в современной России.

В отечественной науке принято различать три канала (механизма) политической социализации:

– социализацию посредством научения через построение системы знаний о закономерностях социальной и политической жизни;

– социализацию путем передачи опыта, политических традиций, накопленных в политической культуре общества;

– символическую социализацию через язык и политическое сознание – определенную информационную систему, отражающуюся в политическом мышлении.

Научение означает приобретение знаний и правил функционирования политической системы. Сюда входят политико-правовые нормы, знания об общественных и политических институтах, закономерностях их функционирования и развития. Знания приобретаются индивидом, проходя через призму его собственного опыта, представлений и оценок.

Передача опыта в процессе социализации происходит путем осмысления собственных ошибок и своего опыта, а также опыта других

---

[1] Попов, М.Ю. Правовая социализация личности как ресурс социального порядка в российском обществе: дис. … докт. социол. наук: 22.00.04 / Попов Михаил Юрьевич. Ростов н/Д, 2006. С. 10.

[2]Дюркгейм, Э. Социология. Ее предмет, метод, предназначение / Пер. с фр., составление, послесловие и примечания А. Б. Гофмана. М.: Канон, 1995. 352 с.; Парсонс, Т. Система современных обществ. М.: Аспект-Пресс, 1998, 270 с.; Мертон Р. К. Социальная теория и социальная структура // Социологические исследования.1992. № 2-4. С. 118-124

[3] Андреева, Г.М. Социальное познание: проблемы и перспективы. М.: МОДЭК, МПСИ, 1999.

[4] Криминология. Под ред. Кудрявцева В.Н., Эминова В.Е. М.: Юристъ, 1997; Кудрявцев, В.Н. Современная социология права**:** Учебник для вузов / В.Н. Кудрявцев, В.П. Казимирчук. М.,1995.

людей. Усвоенные нормы и ценности проверяются индивидом в практической деятельности.

Символическая социализация основывается на представлениях индивида о политике, государстве, стране. Слова «страна», «нация», «герб», «гимн» позволяют индивиду построить образ политической системы. Личностью вырабатывается собственное мировоззрение, которое соотносится с высказываниями других индивидов, при этом в его политическом сознании происходит ассоциативное объединение различных представлений.

Существуют различные утверждения о том, какие этапы проходит процесс социализации. Одни авторы утверждают, что с максимальной эффективностью она протекает в период трудовой деятельности индивида, поэтому в социализации необходимо выделить три стадии: дотрудовую, трудовую и послетрудовую. Дотрудовая стадия включает период до начала индивидом трудовой деятельности. Трудовая стадия охватывает период активного труда, − на этой стадии происходит наиболее интенсивное усвоение индивидом социального опыта (и культурно-политического в том числе). В послетрудовой стадии воспроизводство социального опыта постепенно сокращается[1].

Другие ученые считают, что стадии или жизненные циклы процесса социализации необходимо выделять как по способности к трудовой деятельности, так и по возрастному признаку: детство и юность (от 1 года до 18 лет) как стадию подготовки к трудовому периоду; зрелость (18 – 60 лет) как активный трудовой период; старость (60 лет и старше) как снижение активного трудового периода[2].

На политическую социализацию личности влияют агенты социализации и социально-политические институты, которые способствуют передаче ценностно-нормативного опыта. Их разделяют на первичные,

---

[1]Гилинский, Я.И. Стадии социализации индивида// Человек и общество. Вып. 9. Л., 1971. С. 44-55.

[2]Бельский, В.Ю., Кравченко, А.И., Курганов, С.И. Социология для юристов: Учебное пособие для вузов. М.: ЮНИТИ, 2011.

которые непосредственно воздействуют на сознание индивида и направляют процесс его социализации – это семья, друзья, школа, работа, так называемый ближний круг; и вторичные: органы государственной власти, олицетворяющие государство, средства массовой информации, в случае с политической социализацией это политические партии, кампании, движения и пр.[1].

Приоритет в исследованиях политической социализации принадлежит американским ученым, которые обратились к этой тематике в середине двадцатого века. Они доказали, что опыт социализации, начатый в семье индивида, влияет на дальнейший ход его политической социализации, формирует его политические предпочтения[2]. Ученые считают, что между политическими предпочтениями в семье молодого человека и его базовыми политическими установками существует прямая связь.

Российские ученые[3] рассматривают ход политической социализации как проходящий в два этапа:

Первичный этап предполагает базовое понимание человеком политических категорий, которые в будущем сформируют у него избирательно-индивидуальное отношение к событиям политической жизни. Включает четыре аспекта социализационного процесса:

– собственные наблюдения ребенка, информация поступает через призму мнений и оценок родителей;

– «персонализация» политики, влечет появление фигур, принадлежащих власти, которые в последствии становятся для юного гражданина образцами контакта с политической системой;

– «идеализация» политических образов, установление на их основе устойчивого эмоционального отношения к политической системе;

---

[1]Бокачев, И.А. Формирование личности в процессе социализации // Вестник СевКавГТУ. Серия «Гуманитарные науки», №1 (11). С.42-47.

[2]Головин Н. Теоретико-методологические основы исследования политической социализации. СПб, 2004. С. 38.

[3] Волков, Ю.Г., Добреньков, В.И., Кадария, Ф.Д. и др. Социология молодежи: Учебное пособие / Под ред. Ю.Г. Волкова. Ростов-на-Дону: Феникс, 2001.

– «институализация» обретенных свойств, которая свидетельствует об усложнении политической картины мира ребенка и переходе к самостоятельному представлению о политике.

Вторичный этап политической социализации связан с расширением личного политического опыта человека, его умением вырабатывать собственные суждения, формировать взгляды и определять свои роли в текущем политическом процессе. Именно здесь происходит постоянная самокоррекция представлений об установке политических ценностей и линии поведения политиков.

Стабильность государства, его демократических основ предполагает постоянное развитие, обогащение политической культуры молодежи, как основного носителя и проводника будущих политических реформ, усвоение молодежью соответствующих моделей поведения, политических норм, ценностей. Основной задачей политической социализации молодежи в таком контексте является формирование совокупности знаний, пониманий относительно государственного, общественного и политического устройства, убеждений и умений ориентироваться в происходящих политических событиях и процессах, идентифицировать себя с участниками на фоне политического многообразия, уметь защищать свои политические и социальные интересы.

В современных российских условиях представляется необходимым осуществлять мониторинг процесса социализирующего воздействия на индивида общественной среды по причине того, что в результате продолжающейся социально-экономической и институциональной трансформации российского общества возникают новые социально-политические условия его функционирования. «Для понимания сути изменений, происходящих в процессе социализации на современном этапе развития общества необходимо более детально проанализировать, как сами условия социокультурных механизмов усвоения личностью коллективного опыта предшествующих поколений, так и характерные для современного

российского общества сдвиги в социальной жизни»[1]. Для того, чтобы проанализировать особенности протекания процесса политической социализации в современном российском обществе необходимо исследование механизмов институционализации, а также факторов стихийной политической социализации россиян, роли политического воспитания как средства направленной политической социализации.

Направленная форма политической социализации представляет собой воспитательное и целенаправленное обучающее воздействие на индивида. Стихийный же процесс политической социализации, напротив, в силу своего неконтролируемого характера нуждается в тщательном изучении с целью получения возможности управления им и снижения рисков возникновения деструктивных процессов по причине отклонений от правомерного поведения. Познание механизма, факторов и закономерностей политической социализации возможно на основе комплексного анализа показателей: политической культуры, агентов, институтов социализации и политического воспитания.

Политическая культура представляет собой многоуровневое явление. Взаимосвязь политической культуры с различными социальными процессами определяют ее сложное строение и организацию. Структура политической культуры отображает механизмы формирования культурного целого, включающего в себя разнообразные субкультурные элементы, – политическое поведение индивидов и социальных групп в том числе.

Структура политической культуры основана на различных способах ценностной ориентации человека:

– на мировоззренческом уровне, на котором человек выстраивает свои представления о политике;

[1] Мальцев, А.А. Социализация личности в современном российском обществе: нормы, тенденции и механизмы: дис. … канд. социол. наук: 22.00.04 / Мальцев Алексей Александрович. Москва, 2005. С. 38-39.

– на гражданском уровне, отражающем представления человека о роли органов государственной власти и своих возможностях по защите своих прав и интересов, понимания своего политического статуса;

– на политическом уровне ценностных представлений, отражающих отношение человека к формам политической власти, политических режимов, своим союзникам и оппонентам и др.

При этом необходимо отметить, что отношение к различным политическим событиям у индивида может меняться, в отличие от его мировоззренческих принципов, что говорит о сложности процесса формирования политической культуры.

Отношение людей к тем или иным политическим событиям и процессам, их ценностные ориентиры и политическое поведение зависят от их принадлежности к социальным слоям, национальным, демографическим, территориальным, конфессиональным, профессиональным и другим группам. Выработка людьми ценностных представлений на основе групповых интересов, целей и идеалов определяет политическую культуру как совокупность субкультурных образований.

Важное место в процессах развития общественной системы занимают политические лидеры и элиты. Субкультура этой группы характеризуется отличительной способностью и функцией отражать интересы общества, отдельных социальных групп, их профессиональные качества, способность поддерживать общественность во мнении, что властные позиции принадлежат им по праву.

В процессе исторического развития, политического опыта многих поколений, их политической деятельности формируется определенная политическая культура, и как ее элемент – политическое сознание. Политическое сознание определяется как система политических убеждений, ценностей и знаний, на основе которых у людей вырабатываются устойчивые ориентации в отношении политической системы и представления о своем месте в этой системе.

Как правило, политическое сознание имеет два аспекта: психологический и идеологический.

Психологический компонент политического сознания формируется на основе политических ориентаций и установок человека, которые направлены на уровень участия его в политических процессах. В зависимости от установок гражданин может по-разному относиться к политическим институтам: он может воспринимать государство или как орган принуждения и насилия, или как регулирующий и организующий институт. К нормативной системе государства он может относиться или уважительно, или пренебрежительно. Установки помогают гражданину понимать различные политические события как необходимые, или как случайные, определять качество принятия политических решений. Установки определяют отношение гражданина к институту президентства, парламентаризму, партийной системе, отдельным политическим и государственным деятелям, законодательной и судебной власти и т.д. Практика показывает, что люди отличаются друг от друга разной степенью политической культуры и политической активности. Основная часть граждан не очень активны, но в целом участвуют в институционализированных политических процессах. Некоторые как бы наблюдают со стороны, аполитичны. Другие вообще не интересуются политической жизнью страны, не участвуют в выборах, не читают газет, не смотрят выпуски новостей и т.д.

Второй аспект представляет собой комбинацию политических знаний, ценностей и убеждений.

Политические знания – это то, что знают люди о политической системе, идеологиях, политических институтах и процессах, механизмах политического участия (например, о выборах). Как участники политических процессов граждане должны иметь тот уровень политических знаний, который позволял бы не нарушать их политические права.

Политические ценности состоят из этических суждений о политической деятельности и в целом о политике в той или иной сфере

жизни общества. На политических ценностях основаны законность и право, от них зависит стабильность общественной (в том числе и политической) системы, уровень социальной справедливости и многое другое. Нарушение баланса между такими ценностями, как свобода, равенство, социальный порядок, законность может привести к положению, когда политическая культура перестает быть залогом порядка в обществе и регулятором поведения людей.

Политические убеждения формируются на основе имеющихся у людей знаний и ценностных ориентаций. Одни люди представляют, что политическая система должна быть основана на принципах демократии, другие убеждены в превосходстве социализма, третьи – тоталитаризма, четвертые – авторитаризма.

Модели поведения индивидов также определяются их политическим сознанием и политической культурой и могут быть разными – и аполитичными, и деструктивными, и активно гражданственными, инновационными, позитивными. Культурный аспект политического поведения задается нормативными механизмами его регуляции. Нормы-предписания играют регулирующую роль в обществе, очерчивают границы допустимого политического поведения как в рамках правовых норм и процедур, так и в рамках поведенческих схем. Необходимо помнить, что нормативно-правовая система соотносится с общественно-политическими ценностями и требует легитимации.

Поскольку общественно-политические ценности являются выражением общественных интересов и потребностей, то нормативно-правовая система призвана снижать те социально негативные стороны человеческой деятельности, которые содержат в себе разрушительные элементы: правовой нигилизм, политический экстремизм, узкогрупповой эгоизм и др.

Политическое сознание взаимодействует с другими сферами общественной мысли – философскими, правовыми, нравственными, экономическими и пр.

Молодое поколение обладает способностью более быстрого освоения опыта политической действительности, полученного в предыдущие десятилетия в условиях ослабленного механизма государственного контроля социализации молодежи, что обусловило неустойчивость мировоззренческих установок и представлений по отношению к сложившимся формам государственности, общественным духовным ценностям, целям и перспективам общественного развития. Слабая связь с социально-политическим опытом предыдущих поколений создает перспективу инновационной расстановки политических сил и обеспечения продолжения процесса развития социальной жизни, но одновременно имеет риски прерывания преемственности поколений и утраты ценностных цивилизационных оснований национальной культуры.

Участие молодежи в протестных событиях 2011-2012 годов в Москве, появление и распространение радикальных националистических группировок, политического молодежного экстремизма, решающая роль молодежи в устройстве «цветных революций»» во многих странах актуализировали вопрос о необходимости тщательного, взвешенного, научно и методологически разработанного подхода к процессам политической социализации российской молодежи, желаемым итогом которого должно стать формирование у молодых гражданской идентичности, установок гражданской ответственности, патриотизма, духовных и нравственных ценностей.

В современной научной литературе выделяют несколько моделей политической социализации, сводимых, по большому счету, к двум:

1. Модель подчинения Т. Гоббса. В основе концепции лежит тезис о том, что индивид должен быть подчинен действующей власти, идеям и ценностям правящего режима для предотвращения анархии и беспорядков. Личность является лишь пассивным объектом социализирующего воздействия, в рамках которого политическая система воздействует на него и формирует определенные идеологические установки.

2. Модель интереса А .Смита, Г. Спенсера, У. Годвина. Основная идея заключается в том, что человеком движет интерес, что в конечном итоге в результате сочетания различных частных интересов приводит к формированию определенного социального и политического порядка. В данном случае личность является активным участником социализирующего процесса.

Какая же модель политической социализации формируется в российском государстве и как она оказывает свое влияние на мировоззрение молодежи? В настоящее время наблюдается два вектора политической социализации молодежи, целенаправленно формируемых со стороны общества и государства.

Один из них можно отнести к консервативному, традиционному или, используя сложившуюся в русской философии конца XIX века терминологию, почвенно-национальному подходу. Этот подход опирается на социально-культурные традиции, являющиеся базой для формирования у молодежи национально-патриотических позиций. Предлагается перенос в систему образования и воспитания некоторых методов русской и советской педагогических школ. Привитие духовных и нравственных ценностей у школьников, к примеру, происходит через введение таких предметов, как «Основы православной культуры», формирование гражданской идентичности – через усиление внимания государства к истории и культуре отечества. Тема патриотизма получает свое развитие в поднятии престижа армии, популяризации спортивных мероприятий, таких, как проведение Олимпиады в Сочи в 2014 году и др. Государство инициировало создание политических молодежных организаций, таких, как «Молодая гвардия», «Наши» и других – с целью катализации процесса политической социализации молодежи на основе патриотических, гражданских позиций.

Второй путь относят к либеральному или индивидуалистическому типу. Его концепции носят заимствованный в образовательных системах западных стран характер. Жизненный успех и карьерное развитие объявлены

ведущими целями человеческой жизни. Образование молодежи построено на привитии им компетенций – тех навыков и умений, которые им будут необходимы в практическом применении. Заимствование западных образцов привело к перестройке всей системы образования.

Цели, реализующиеся в этих двух направлениях, находятся в некотором противоречии. Современный молодой человек конструирует собственную биографию, «…в которой место общественным интересам и политическим ценностям отводится в основном в ситуации угрозы материальному благополучию»[1].

Таким образом, можно сделать вывод, что в российском обществе не существует единой модели политической социализации молодежи. Но политическое воздействие на молодежь должно быть гибкими, свободным от политического давления и догматизма, с учетом ювенальных особенностей данной социальной группы – максимализма позиций и оценок, политической наивности, неопытности, склонности к подражанию ярким представителям политической арены. Для государства важно создавать для молодежи возможности активной деятельности, приобретения политического опыта, самостоятельного и творческого выбора политического поведения. Особое значение в процессах политической социализации молодежи имеет государственная молодежная политика.

1.2. Политическая социализация молодежи: условия, факторы, средства, установки

Проблема политической социализации молодежи актуальна в плане соотношения государственных интересов с интересами социальной страты молодежи, что отражено в государственной молодежной политике, стратегии реформ социальной и политической жизни страны. Исследование проблем политической социализации молодежи требует решения комплекса методологических вопросов, таких, как определение критериев, факторов,

[1]Томбу, Д.В. Особенности политической социализации человека потребляющего // Власть. 2014. № 10. С. 120.

средств, путей, динамики политической социализации, ее специфики, установок политической идентификации, моделей политического поведения.

К части общества, которая является молодым поколением, проявляют интерес представители разных общественных наук – социологии, политологии, демографии, психологии и пр. На протяжении длительного времени они уделяли внимание вопросам изучения процессов социализации молодежи, возрастных, социально-психологических особенностей и других характеристик[1].

В советской гуманитарной науке одним из первых определил молодежь как поколение, проходящее стадию социализации, В.Т. Лисовский, определив ее возрастные границы от 16 до 30 лет[2].

В «Основах Государственной молодежной политики в Российской Федерации до 2025 года», документе, который задал векторы развития молодежной политики на ближайшее десятилетие, дается современное определение молодежной страты: «Молодёжь – социально-демографическая группа, отличающаяся определённым статусом в обществе, предоставляющим ей возможности для социального становления. Молодёжь, как объект и субъект молодёжной политики включает молодых граждан – физических лиц в возрасте от 14 до 30 лет, а в исключительных случаях, определённых нормативно-правовыми актами Российской Федерации и субъектов Российской Федерации – до 35 и более лет, имеющих постоянное место жительства в Российской Федерации или проживающих за рубежом (граждане Российской Федерации и соотечественники)»[3].

---

[1] Васильев В., Кулагин А., Чупров В. Ваше мнение? Прикладные социологические исследования по проблемам молодёжи. М., 1967.; Кон И.С. Юность как социальная проблема. В кн.: Социология молодежи. Учебник. Отв. редактор проф. В.Т. Лисовский. СПб., Изд-во СПб университета, 1996. С. 81-123; Общество и молодёжь / Сост. Кобецкий В..Д.. М,.: Молодая гвардия, 1973.; Лисовский В. Эскиз к портрету. Жизненные планы, интересы, стремления советской молодёжи. М.: Молодая гвардия, 1969.; Иконникова С.Н., Лисовский В.Т. Молодёжь о себе, о своих сверстниках (соц. исслед.). Л.: Лениздат, 1969.

[2] Лисовский, В.Т. Методология и методика изучения идеалов и жизненных планов молодёжи: автореф. дис. … канд. филос. наук: 09.00.09 / Лисовский Владимир Тимофеевич. Ленинград, 1968.

[3] Основы государственной молодежной политики Российской Федерации на период до 2025 года. Утверждены распоряжением Правительства РФ от 29 ноября 2014 г. № 2403 URL: http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=LAW;n=171835;fld=134;dst=1000000001,0;rnd=0.30926197743974626 (дата обращения: 14.06.2016)

Федеральная служба государственной статистики (Росстат) в разделе «Демография» относит к молодежи группу населения от 15 до 29 лет включительно[1]. Социологи и демографы же традиционно делят молодежь на следующие подгруппы:

1. Подростки – 14-16 лет.
2. Юношество – 17-19 лет.
3. Собственно молодежь – 20-24 года.
4. Старшая молодежь – 25-30 лет.

Согласно данным Росстата на 1 января 2015 года численность возрастной группы граждан России от 15 до 29 лет составила 28,7 млн. чел., что равно 19,6% от общей численности населения России на эту же дату (146,3 млн. чел.)[2]. Фактически каждого пятого жителя России можно отнести к молодому поколению, что еще раз подтверждает обоснованность внимания государства и научного сообщества к молодежной тематике. По среднесрочному прогностическому сценарию увеличение населения России к 2025 году ожидается до 148,3 млн. чел., т.е рост должен составить 20 млн. чел., что еще больше повысит роль государственной молодежной политики в процессах политической социализации молодежи на принципах гражданственности и патриотизма[3].

У молодежи как социальной группы имеются свои, особые функции и признаки, которых нет у других групп общества. Самой важной функцией является функция воспроизводства и преемственности. Молодежь перенимает тот уровень развития культуры, которого достигло общество, старшие поколения. Следующую отличительную функцию молодежи определяют собственные, зачастую отличные от всеобщих, цели и интересы.

---

[1]Численность населения Российской Федерации по полу и возрасту на 1 января 2015 года (Статистический бюллетень) URL: http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/publications/catalog/doc_1140095700094 (дата обращения: 14.06.2016); Молодежь в России 2010 URL: http://www.gks.ru/free_doc/doc_2011/MOLODEG_RUS_2010.pdf (дата обращения: 14.06.2016)

[2]Демографический ежегодник России - 2015 URL: http://www.gks.ru/bgd/regl/B15_16/Main.htm (дата обращения: 20.06.2016)

[3] Там же.

Третьей отличительной чертой является несформированность мировоззрения, ценностей и установок, недостаток жизненного опыта, максимализм, что увеличивает вероятность принятия молодыми людьми ошибочных решений в важных, ответственных ситуациях.

Однако, с другой стороны, поскольку молодежь только вступает в общественно-политические и трудовые отношения, она выступает и объектом и субъектом образования, социализирующего процесса со стороны образовательных организаций, политических движений, средств массовой информации и других агентов социализации. Четвертая позиция: молодые люди обладают характеристиками социальной мобильности, они инициативны, экономически предприимчивы, однако говорить о ее полном включении в действующие социально-экономические и политические отношения не совсем корректно. В-пятых, положение молодежи в обществе двойственно: с одной стороны, на молодежь возлагаются большие надежды в плане экономического и духовного возрождения России, а с другой стороны, молодежь зачастую обвиняют в социальных девиациях – наркомании, криминале, социальной напряженности.

По определению отечественного ученого И.С. Кона, «молодость как определённая фаза, этап жизненного цикла биологически универсальна»[1], однако её возрастные рамки, связанный с ней социальный статус и особенности социально-психологического характера имеют социально-историческую природу и зависят от культуры, общественного строя, и присущих данному обществу закономерностей социализации.

Необходимость принятия решений относительно своего профессионального образования, выбора профессии, формирования системы собственных морально-этических ценностей, круга друзей, любимых, образа жизни и пр. формирует менталитет молодого человека, что происходит в рамках первичной социализации. Специфическим признаком этого этапа

[1] Кон И.С. Молодежь // Большая советская энциклопедия. 3-е изд. В 30 томах. Т.16. М.: «Советская энциклопедия», 1974. С.478.

молодежной социализации является ориентация на будущее, стратегические жизненные планы и перспективы.

«Социальное «взросление» предполагает, во-первых, завершение физического созревания, а, во-вторых, социальное и личностное самоопределение, связанное с поиском определенных норм нравственности, духовности, поведения и мировоззрения»[1].

Современная российская молодежь обладает достаточным разнообразием жизненных целей и ценностей. Исследование российских ученых, проведенное в 1998 году, и ставящее целью изучение жизненных устремлений российской молодежи конца XX века, показало следующие результаты: 9% молодых людей не имели главной цели в своей жизни, 20% не задумывались над своей целью, у тех же, кто остался, жизненные цели распределились следующим образом (таблица 1.1)[2]:

Таблица 1.1 – Ответы молодых людей на вопрос «В чем заключается Ваша главная жизненная цель?» , в %

Жизненные цели	%
Иметь хорошую семью	11,3
Получить хорошее образование	13,9
Устроиться на хорошую работу	12,0
Иметь свою квартиру	6,3
Заработать много денег	3,4
Обеспечить будущее детям	6,9
Открыть свой бизнес	2,0
Жить в достатке	9,6
Приобрести дорогие вещи	21,3

Кроме отношения к материальным целям исследователей интересовали и присущие молодежи духовные ценностные ориентации.

[1] Там же.

[2] Молодежь новой России: Какая она? Чем живет? К чему стремится? Аналитический доклад по заказу московского представительства Фонда им. Ф. Эберта. / Российский независимый институт социальных и национальных проблем. М., 1998 URL: http://refpravo.ru/sbornik-referatov/molodezh-novoj-rossii-kakaya-ona-chem-zhivet-k-chemu-stremitsya.html (дата обращения: 22.07.2016)

Ответы на вопросы в сравнении с ответами на тот же вопрос старшим поколением приведены в таблице 1.2:

Таблица 1.2 – Ценностные ориентации молодежи и старшего поколения, в %[1]

Молодое поколение		Старшее поколение
64,9	Мое материальное положение в настоящем и будущем зависит прежде всего от меня	40,5
35,1	От меня мало что зависит — важно, какая экономическая ситуация будет в стране	59,5
49,4	Для достижения успеха в жизни надо рисковать, это дает шанс	37,3
50,6	В жизни лучше не рисковать, а постепенно, но зато надежно строить свою карьеру	62,7
53,9	Материальных успехов люди должны добиваться сами, а те, кто этого не хочет, пусть живут бедно — это справедливо	46,0
46,1	Надо проявлять гуманность, те кто материально преуспел должны помогать и заботиться о тех, кто не преуспел	54,0
59,0	Только на интересную работу стоит потратить значительную часть жизни	53,7
41,0	Главное в работе — это сколько за нее платят	46,3
32,4	Надо стремиться иметь любые доходы, независимо от того, как они получены	18,0
67,6	Человек должен иметь те доходы, которые заработал честным путем	82,0
70,5	Свобода — то, без чего жизнь человека теряет смысл	58,5
29,5	Главное в жизни — материальное благополучие, а свобода второстепенна	41,5
60,7	Выделяться среди других и быть яркой индивидуальностью лучше, чем жить как все	45,9
39,3	Жить как все, лучше, чем выделяться среди других	54,1
43,8	Современный мир жесток, чтобы выжить и преуспеть, необходимо драться за свое место в нем, а то и переступить через некоторые нормы морали	24,2
56,2	Я лучше не достигну материального благополучия и не сделаю карьеру, но никогда не перешагну через свою совесть и моральные нормы	75,8

Представляется, что итоги данного исследования, несмотря на их двадцатилетнюю давность, не претерпели существенных изменений.

[1]Тамже.

Молодежь по-прежнему высоко ценит такие жизненные установки и цели, как получение высшего образования, хорошее трудоустройство, занятие предпринимательством, создание крепкой семьи.

Межпоколенческое сопоставление дает картину достаточно устойчивой преемственности ценностей от поколения «отцов» к поколению «детей». Существуют и определенные различия, объясняемые изменившимися социально-экономическими и политическими условиями жизни страны в тот период. Если у старшего, еще советского, поколения наивысшую оценку получили честно заработанные доходы (82%), на втором (75,8%) – принцип невозможности переступить через свою совесть ради карьеры, то у молодых на первом месте стоит свобода как смысл жизни (70,5%), на втором – доходы, заработанные честным путем.

Автором работы с марта 2014 по март 2015 года было проведено социологическое исследование студенческой молодежи на базе высших учебных заведений г. Ростова-на-Дону (общая выборка составила 950 чел.). Целью исследования было выявление ценностных ориентаций молодежи и сравнение некоторых показателей с результатами приведенного выше исследования. Ответы на вопрос, какие качества молодые люди ценят больше всего в людях, распределились по мере значимости в следующем порядке (таблица 1.3):

Таблица 1.3 – Качества, наиболее ценные в людях, в %

Качества	**%**
Интеллект	63,6
Доброе сердце	36,7
Чувство юмора	34,4
Уверенность в себе	28,8
Умение ставить цели и достигать их	24,7
Отзывчивость	22,5
Честность	17,5
Хорошее воспитание	17,5

Коммуникабельность	11,2
Независимость от чужого мнения	9,8
Активность и инициативность	9,5
Физическая сила	8,5
Яркая индивидуальность	5,6
Внешняя красота	5,0

Если проанализировать качества, которые молодежь называет наиболее ценными в людях, то можно увидеть, наиболее важными для нее являются умственные, нравственные качества, юмор. Внешние данные имеют гораздо меньшее значение, также менее важными для молодых людей являются оригинальность и сила. Как видим, за период с 1998 по 2014 годы в российском обществе сохранили свою преемственность гуманистические идеалы: молодежь по-прежнему привлекают ценности приверженности семье, получения образования, знаний, развития интеллекта, честность, отзывчивость.

Современную молодежь часто называют «Поколение Y», или «Поколение миллениум» – термин, введенный в научный оборот американскими учеными Н. Хоувом и В. Штраусом[1]. К этой категории относят граждан, родившихся в период с 1981 по 2003 год. При этом следует отметить, что начальная дата отсчета для «Поколения миллениум» может меняться. Это зависит от географических (страновых), социально-экономических, политических и других условий. В нашей стране датой отсчета является 1984 год – год начала перестройки и распада Союза Советских Социалистических Республик. В Западной Европе и Соединенных Штатах Америки «поколение Y» чуть старше – с 1981 года.

Ценности поколения Y в России сформировались под влиянием ряда факторов, среди которых:

– политический, экономический и территориальный распад СССР;

– серии терактов и военных конфликтов на территории России;

[1]Howe, Neil; Strauss, William 1991: Generations: The History of America's Future, 1584 to 2069. New York: William Morrow and Company.

– доступность (и как следствие – широкое распространение) наркотических веществ и алкоголя;

– распространение цифровых технологий.

Молодое поколение имеет особенности своей возрастной психики. Прежде всего, согласно исследованиям В. Штрауса и Н. Хоува, они, в отличие от своих родителей – поколения Бумеров, не стремятся к раннему браку, ранней самостоятельной жизни, собственному дому.

В публикации российского исследователя А. Литвинюк говорится, что поколение Y – это своего рода поколение электронных людей, – для которых характерно наличие нескольких разнообразных электронных девайсов: мобильные телефоны, планшеты, пластиковые карты, несколько ящиков электронной почты и профилей в социальных сетях. «Они, как правило, уже не слушают музыку с компакт-дисков и не смотрят фильмы по телевизору, предпочитая пользоваться такими сервисами в Сети, как LiveJournal, FaceBook, Twitter, YouTube»[1].

Фонд Общественное Мнение (ФОМ) на основе проведенного исследования составил социальный портрет российского «поколения Y»[2].

Как показали результаты исследования, новое поколение Y в большинстве своем состоит из оптимистов, которые довольны жизнью, властью, не испытывают желания протестовать и с надеждой смотрят в будущее.

На сентябрь 2008 года пришелся самый пик довольных жизнью молодых россиян – 79% (докризисный период). В марте 2010г. показатель довольства жизнью несколько снизился (до 73%), у старшей же возрастной группы он составил 59%.

18-25-летние молодые люди более оптимистичны и по поводу экономической ситуации в стране, ожидают улучшения ситуации 38% в

[1]Литвинюк. А. Теория поколений.URL: http://www.hr-portal.ru/article/teoriya-pokoleniy-kak-hr-instrument (дата обращения: 14.06.2016)

[2] «Поколение Y»:социальный портрет современной молодежи 18-25 лет, составленный по свежим данным Фонда Общественное Мнение. URL: http://bd.fom.ru/report/cat/home_family/molodezh/press_r140410np (дата обращения: 18.06.2016)

отличие от 27% старших. 40% младшей возрастной группы надеются на улучшение своего материального положения, а среди старшего возраста (после 25 лет) таких только 23%.

Можно утверждать, что молодые люди в современной России являются «кадровым резервом» действующей власти – настолько высока их лояльность.

Фонд общественного мнения провел опросы россиян в феврале 2015 года о степени доверия действующему Президенту России, который показал, что 43% россиян «безусловно доверяют» В.В. Путину и 42% «скорее доверяют», при этом 71% 18-30-летних россиян позитивно оценивают работу Президента РФ[1].

В последние годы заметна преимущественная поддержка молодежью политической партии «Единая Россия» по сравнению с другими политическими партиями: среди группы 18-25-летних в сентябре 2008 г. голосовать за эту партию на выборах в Госдуму были готовы 54% молодых респондентов, а в марте 2010 г. – уже 62%. По данным последнего опроса ФОМ, проведенного в 2015 году, из группы молодых людей в возрасте от 18 до 30 лет 53% позитивно относится к партии «Единая Россия», 20% – со смесью позитива и негатива, остальные или негативно (5%), или безразлично (22%)[2].

Для решения важной государственной задачи направленного воздействия на современное молодое поколение требуется создание необходимых условий для ее успешной политической социализации в целях реализации стратегии развития российского государства.

Содержание и особенности политической социализации молодежи зависят от наличия нескольких факторов, таких, как особенности эпохи, в которую она живет – межгосударственных отношений, международного статуса государства, нации, политической системы и др.; окружающей среды

---

[1] Политические индикаторы. Электоральные рейтинги. Опрос ФОМ 21-22 февраля 2015 // Доминанты. №08. 26.02.2015. URL: http://bd.fom.ru/pdf/d08ind15.pdf (дата обращения: 18.06.2016)

[2] Там же.

– школы, семьи, формальных институтов и неформальных общностей и пр.; индивидуальных качеств молодой личности и пр.

Определенные нормы политической жизни, события и процессы, в которые включен индивид, доминирующая политическая культура общества являются факторами политической социализации молодежи. Процесс политической социализации обеспечивает политическую стабильность в обществе, идеологическую преемственность поколений. Поэтому тип политической социализации в обществе определяет состояние общества, и каково само общество, таков и тип политической социализации молодежи в нем.

Исследования политических установок современной молодежи говорят о том, что в основной своей массе они аполитичны – это означает их некоторую отстраненность от политических процессов и событий, отсутствие интереса к политической жизни страны, неосознанность значения политики в их собственной жизни. Молодыми людьми повторяются штампы, сложившиеся в бытовом сознании, что «политика – грязное дело», а политики все «купленные», «продажные» и пр.

В последние десятилетия среди молодежи стала заметна склонность к политическому радикализму и экстремизму. Появились националистические экстремистские группы скинхедов, неофашистов, нацболов-лимоновцев, которые совершают разбойные нападения на представителей других религий, рас, национальностей, своими действиями разжигая ненависть к другим социальным группам.

Во все времена институтами политической социализации молодежи являлись и являются государственные и общественные институты, составляющие политическую систему общества: разнообразные политические и общественные движения, организации, объединения, государственные и местные органы власти.

О. Сольский выделяет особенности направленной политической социализации молодежи, обусловленные следующими характеристиками данной целевой группы:

– влиянием референтного окружения молодого человека, его социокультурных черт;

– воздействием на политические ориентации уровня жизни региона проживания молодых людей, развитости рынка труда;

– влиянием на политическое сознание молодежи событий повседневности, общностей, семьи, школы, средств массовой информации, непосредственно касающихся молодого человека;

– происходящими резонансными событиями и факторами в области взаимоотношений молодых людей и органов власти всех уровней;

– характером влияния и расстановки местных социальных и политических сил, в том числе молодежных организаций, политических партий, неформальных движений, которые выступают агентами политической социализации[1].

Наиболее действенным фактором в процессе политической социализации молодежи является система образования, имеющая в качестве объекта целевую аудиторию – студенческую молодежь. Высшая школа обладает большим потенциалом ресурсов, методов, средств для целенаправленного воспитания молодых людей, определения политического содержания образовательного процесса, формирования кадрового ресурса, способного транслировать молодежи политические ценности и установки, культивировать чувство гражданского достоинства и любви к своей стране.

Процесс деполитизации образования привел к ситуации, при которой высшая школа была дистанцирована от процесса политической социализации: как преподаватели, так и студенты в большом числе проявляют отстраненность от политики. Руководители многих учебных

[1]Сольский, О.П. Особенности политической социализации молодежи в условиях местного сообщества: дис. … к. социол. наук: 22.00.04 / Сольский Олег Петрович. М., 2004.

заведений объясняют свое неучастие в процессах политической социализации молодежи законом «Об образовании в Российской Федерации», в котором говорится, что в государственных и муниципальных образовательных организациях создание и деятельность политических партий, религиозных организаций (объединений) не допускаются (п.12. Ст. 27)[1].

Но данный закон утверждает основы государственной образовательной политики как гуманистические, говорит о приоритете жизни и здоровья человека, прав и свобод личности, свободного развития личности, воспитания взаимоуважения, трудолюбия, гражданственности, патриотизма, ответственности, правовой культуры, бережного отношения к природе и окружающей среде, рационального природопользования[2]. Что является основными принципами, на которых построена и государственная молодежная политика, которая, безусловно, действует в поле политической социализации молодежи.

Представляется, что высшей школе необходимо более активно участвовать в процессе политической социализации молодежи, выполняя свою просветительскую и воспитательную функцию, предотвращая опасную возможность манипулирования неокрепшим сознанием молодежи со стороны других агентов социализации, чьи деструктивные цели далеки от служения отечеству.

Ю.В. Мазной утверждает, что «сегодня вузы – это место, где происходит осмысление молодежью идеологии, экономики, политики и формирование научного мировоззрения»[3]. В обстановке массовой безработицы, которая в большей степени затрагивает молодежь, и спада производства, учебные заведения становятся социальным институтом,

---

[1] Федеральный закон от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (с изменениями и дополнениями) URL: http://base.garant.ru/70291362/#ixzz3wX4FRKG9 (дата обращения: 25.07.2016)

[2] Там же.

[3] Мазный Ю.В. Политическая социализация студенчества в Российской Федерации// Вестник Бурятского государственного университета. №14, 2011. С. 146.

формирующим ее ориентиры. Вузы формируют политическое сознание молодежи, которая в будущем укрепит ряды управленцев и профессионалов интеллектуально-гуманитарного профиля, которые, в свою очередь, будут определять направление дальнейшего социально-политического развития общества.

Система образования осуществляет политическую социализацию молодежи как прямым, так и косвенным образом. Прямая социализация проходит через трансляцию молодежи знаний о политике, путем изучения политологических дисциплин, получения профессии политолога, глубоких знаний о политических институтах, технологиях и процессах. В образовательных учреждениях молодому поколению прививаются существующие в обществе политические ценности и установки, чувство патриотизма, гордости за свою страну, привязанность к ее государственным символам – флагу, гербу, гимну.

Косвенная политическая социализация происходит через привитие образовательными институтами неполитических, но необходимых современному молодому человеку знаний: информационных умений, широкого знания отечественной и мировой истории, литературы, владения русским и иностранным языками и др. Хороший уровень образования делает человека более информированным, политически активным и деятельным. Выявлена прямая зависимость уровня образования человека и его политической активности[1]. Эмпирические исследования доказали, что чем выше уровень образования людей, тем активнее они участвуют в электоральных процессах, тем активнее голосуют[2].

Важным агентом политической социализации молодежи являются средства массовой коммуникации, в том числе, и СМИ. Если средства массовой информации несут, в основном, информационную нагрузку, то в совокупности с прочими коммуникационными средствами, обеспечивают

---

[1]Конода, И. Политическая социализация в современном российском обществе // Власть. 2007. №4. С. 32-34.
[2]Гудина, Ю.В. Активность российских избирателей: теоретические модели и практика // ПОЛИС. 2003. №1. С. 112-122

молодежи возможность почувствовать и проявить себя непосредственно в общественно-политических процессах, участвовать в дискуссиях, дебатах, формировать общественно-политическую позицию и проявлять свою политическую активность.

В настоящее время, как на постсоветстском пространстве, так и во всем мире развитие информационно-коммуникационных технологий, в том числе и средств массового воздействия на общественное сознание, таких, как СМИ, резко возросло. Глобальное развитие информационных ресурсов, прежде всего, интернета, обеспечивает не только широкое распространение коммуникационного воздействия, но и демонстрирует большое разнообразие средств, методов и технологий влияния.

«Структуры массовой коммуникации стали главными субъектами политической социализации молодежи, но далеко не всегда их политическая направленность соответствует общенациональным интересам. Поэтому их влияние на сознание молодёжи во многом оказывается негативным. В результате среди молодежи усилились тенденции развития непатриотического, потребительского и негражданского отношения к обществу, проявления криминализации и агрессивности»[1].

Поскольку современные средства массовой коммуникации осуществляют не только позитивное, но и негативное (деструктивное) воздействие на сознание молодежи, они, как мощный агент социализации, несут высокую социальную ответственность за формирование соответствующих политических норм, ценностей и установок у молодого поколения.

Термин «информационное общество» уже утвердился в общественном и научном дискурсе. При всем многообразии определений данного понятия можно выделить его характеристики, которые полностью соответствуют образу жизни представителей поколения Y. В информационном обществе

[1]Седен, А.В. Политическая социализация молодежи Тувы как объект государственной информационной политики// Омский научный вестник. №1, 2010. С. 45

индивид постоянно находится в информационной среде, а прирост информации и новых данных происходит с высокой скоростью и в кратном объеме. Средствами распространения информации являются СМИ. Все институты государства и общества испытывают на себе действие информационных потоков, рождаемых СМИ, а функционирование политических институтов невозможно без современных коммуникативных средств.

СМИ являются важным участником политической социализации молодежи, с помощью современных технико-коммуникационных средств происходит процесс приобщения молодежи к политическим ценностям. Информационный век, его телевизионные, компьютерные технологии, интернет, мобильные средства коммуникации сделали доступной любую информацию, а от качества восприятия молодыми гражданами транслируемых СМИ политических ценностей зависит стабильность политического режима в государстве. Актуальность темы влияния СМИ на молодежное сознание будет оставаться важной на обозримое будущее в связи с постоянной обновляемостью поколений, динамикой политических ценностей, появлением новых агентов и факторов политической социализации и необходимостью принятия управленческих и политических решений, применения новых практик социализации в ответ на вызовы современности.

Избыточный объем информации в современном мире, как показывают наблюдения, вызывает порой у молодого поколения негативные последствия в виде информационной усталости, апатии, раздражительности, агрессивности. Интенсивный информационный поток лишает еще неокрепшее молодое сознание способности аналитически мыслить, и рождает опасность его переориентации на деструктивные, негативные сферы, в том числе и в политическом пространстве, может привести молодого человека в ряды радикалов и «революционеров», отрицающих гуманистические ценности и культурную преемственность поколений.

Информационный фактор способствовал смене элит в некоторых странах, государственным переворотам, распространению терроризма, эскалации насилия, политического экстремизма. Яркой иллюстрацией приведенного тезиса является волна «цветных революций», потрясших мировую систему в последнее десятилетие. Решающим фактором смены правящих режимов в странах Ближнего Востока во время «арабской весны» стало именно участие молодежи, объединявшейся и собиравшейся на протестные демонстрации посредством информационных сетей.

Одним из эффективных решений проблемы направленной политической социализации молодежи может стать ее организация через средства массовой информации – в рамках государственной информационной составляющей молодежной политики. Что является более реальным средством воздействия, чем цензура деструктивных иностранных информационных потоков, материалов оппозиционных СМИ, применение к ним карательных мер.

Для противодействия разрушительному влиянию деструктивной информации на процессы политической социализации молодежи необходим спектр мер по всему пространству общественного взаимодействия: и административные, и нормативно-правовые, и информационные, и экономические, и силовые[1]. Основной целью применения мер предотвращения деструктивной социализации российской молодежи должно стать обеспечение реализации государственной молодежной политики, направленной на воспитание у молодежи нравственных, гуманитарных ценностей, гражданской ответственности, чувства солидарности и любви к отечеству.

Как показал опыт России и Белоруссии, можно, используя методы технологов «цветных революций», противостоять новым вызовам и угрозам в информационном пространстве, подготовив специалистов из числа

[1]Матвеичев, О. Опыт противостояния «цветным» революциям и Россия // URL: http://matveychev-oleg.livejournal.com/538701.html (дата обращения: 22.07.2016)

активных граждан, стоящих на принципах защиты действующей легитимной власти, защиты суверенитета и стабильности страны.

Российские власти были готовы к тому, что попытка экспорта «цветных революций» будет сделана и в нашей стране. Поэтому были приняты предупредительные меры в нескольких направлениях, в том числе и в информационном. Для ведения действий в последнем направлении были подготовлены специалисты в области психологического и информационного противостояния. Инструктора по захвату власти «ненасильственным» путем[1] максимально используют в своих целях интернет, зная, что основными пользователями сети является молодежь. Через сеть шло распространение идей и методов захвата власти, привлечение все новых сторонников.

Власти в странах победивших «цветных революций» власть не уделяла должного внимания распространению информации через интернет, слабо его контролировала, что и стало их «ахиллесовой» пятой.

В России попытки организовать революцию через сеть во время протестных митингов 2011-2012 годов встретили мощное сопротивление подготовленной армии интернет-бойцов. Эта мера существенно ограничила распространение технологий захвата власти в российском обществе. Появление альтернативных взглядов на политические ценности в России сделало бесполезными технологии зарубежных агентов влияния.

В России профилактическая работа в информационном и идеологическом поле была начата заблаговременно до «белоленточных» протестов в Москве 2011-2012 гг. Антиреволюционная вакцина прививалась российской молодежи не только через средства массовой информации, но и через другие издания, фильмы, политические передачи, где подробно разбирались «цветные» технологии, приводились примеры разрушительных последствий революций в Ливии, Украине, других странах. Заработали молодежные патриотические организации, стали проводиться молодежные

---

[1] Шарп, Дж. От диктатуры к демократии // URL: http://www.aeinstein.org/wp-content/uploads/2013/10/FDTD_Russian.pdf (дата обращения: 22.07.2016)

форумы, фестивали, патриотические слеты и другие мероприятия, социализирующие молодежь в духе гражданской ответственности, солидарности, гордости за отечество.

Таким образом, для решения важной государственной задачи направленного воздействия на социально-демографическую группу молодежи необходимо создание условий для ее политической социализации, конечной целью которой является деятельность по обеспечению развития российского государства.

ГЛАВА 2. ГОСУДАРСТВЕННАЯ ПОЛИТИКА В ПРОЦЕССАХ ПОЛИТИЧЕСКОЙ СОЦИАЛИЗАЦИИ МОЛОДЕЖИ В РОССИИ

2.1. Политическая социализация молодежи в контексте государственной молодежной политики

В условиях развития российской государственности, внешних и внутренних политических рисков актуальным является интерес к процессам становления молодого поколения россиян, потому что от современной молодежи во многом будет зависеть будущее России. Исследовательской задачей данной работы является анализ процессов, связанных с непосредственным участием государства в социализации молодежи.

В условиях современного трансформирующегося мира, развития российской государственности, сохраняющихся внешних и внутренних политических угроз и рисков естественным является интерес к процессам, сопровождающим становление молодого поколения, потому что от воспитания современной молодежи зависит судьба России.

Важной исследовательской задачей является анализ процессов, связанных с непосредственным участием молодежи в определении стратегии и политики построения будущего российского государства, его участия в мировом устройстве.

В данном контексте большая роль в приобщении молодежи к инновационным изменениям в российском обществе, в социализации молодежи принадлежит политике. Политические решения государства по гражданскому становлению молодежи призваны обеспечить распространение в ее рядах таких важных для современной России ценностей, как стремление к сохранению мира и стабильности в стране, уважению прав и свобод людей, к укреплению общественной солидарности, консолидации российского общества, приверженности целям развития отечества. Политическая социализация молодежи, основанная на научных исследованиях, способна

обеспечить эффективность будущего развития страны за счет огромного инновационного потенциала молодежи как фактора необходимых перемен.

Так как личностью в ходе социализации осваивается социокультурный опыт, то политические процессы и политические решения, влияющие на социальную жизнь, оформляются в ходе приобретения личного опыта. Это значит, что общий процесс социализации личности охватывает собой и процесс усвоения политических моделей поведения. Овладение способами поведения, соответствующего политическим установкам, является политической социализацией личности. Политическая социализация означает включение в систему ценностей личности тех из них, которые определяются политикой. Она выступает как специфическое проявление общей социализации в области становления индивидуального политического сознания, политической культуры, активное включение гражданина в социально-политические отношения.

Для того, чтобы политика государства в какой-либо сфере была реализована, нормы и модели политического поведения должны быть усвоены гражданами этого государства, переведены на уровень мотивации, потребностей и целей индивидов, найти отражение во внутрипсихологических особенностях личности, т.е. стать частью его политической культуры. Механизмы политической социализации создают основы социально-политического поведения индивида. Перед принятием политического решения культурные императивы гражданина требуют соотнесения наличной ситуации с нормой, со всем комплексом политических знаний, основанных на его отношении к политической системе, его позиции.

Необходимо отметить, что интерес к молодежи как объекту государственного внимания, всегда был важной частью политики и в зарубежных странах. Например, в 1992 году состоялась конференция по молодежной политике в рамках Постоянной конференции местных и региональных властей Европы, по результатам которой была сформулирована «Европейская Хартия об участии молодежи в жизни

общества на местном и региональном уровне». Совет Европы ведет активную молодежную политику, реализуя меры по поддержке молодежи на уровне государств – членов Евросоюза.

В 2002 году в Кракове, Польша, прошла конференция «Молодежь – деятельная сила в своих городах и регионах», в рамках которой были представлены результаты международного мониторинга результатов участия молодежи в жизни местных и региональных сообществ. Результаты мониторинга, представленные на конференции, способствовали пересмотру и редакции отдельных положений Хартии. По итогам дискуссий, состоявшихся на рабочих заседаниях, был сформирован и принят в 2003 году документ «Пересмотренная Европейская Хартия об участии молодежи в жизни общества на местном и региональном уровне», редакция которого является действующей по настоящее время[1]. В Хартии говорится[2], что сопричастность к демократической жизни любого сообщества не сводится исключительно к голосованию или заявлению своей кандидатуры на выборах. Уверенная гражданская позиция и участие в жизни общества предполагают наличие пространства и возможностей, прав и средств, а в случае необходимости – и содействия, в процессе принятия решений и воздействия на этот процесс, а также участия в любых видах деятельности с целью создания лучшего общества.

Конгресс отметил, что с молодежью непосредственно общаются чаще всего именно местные органы власти, поэтому на этом уровне и проще проводить вовлечение молодежи в общественную жизнь. Молодежь получает возможность знакомиться с принципами демократии, которые воплощаются в организации работы местных органов власти, но и им предоставляется возможность самим поучаствовать в процессе управления на местном уровне. Участники Конгресса отметили также, что процесс привлечения

---

[1] Пересмотренная Европейская Хартия об участии молодежи в жизни общества на местном и региональном уровне (21 мая 2003 г.). / Конгресс местных и региональных властей Европы URL: http://www.coe.int/t/dg4/youth/Source/Coe_youth/Participation/COE_charter_participation_ru.pdf (дата обращения: 12.05.2016)

[2] Там же.

молодежи к участию в общественной жизни не означает только воспитание ее активности на принципах демократии. Такое привлечение имеет практический смысл, если дать молодежи возможность влиять на принимаемые властью решения и предпринимаемые ею шаги, и делать это не только в зрелом возрасте, но и в молодости.

В документе отмечается, что власть (как на местном, так и на региональном уровне) способна оказать содействие молодым людям в их социальной интеграции, помочь молодежи справиться с глобальными вызовами современности. Для конкретизации направлений интеграции молодежи и власти в Хартии определены следующие стратегические секторы молодежной политики власти:

– в области спорта, досуга, общественных молодежных объединений;

– в секторе занятости и борьбы с безработицей среди молодежи;

– в среде обитания, жилищной политике, на транспорте;

– в области образования и получения профессии;

– в части мобильности молодежи и обменов;

– в здравоохранении;

– в области гендерного равенства;

– специальной политики в сельской местности;

– доступа к культуре;

– по устойчивому развитию и охране окружающей среды;

– в борьбе с насилием и преступностью;

– в области защиты законных прав и др.

Таким образом, европейское сообщество не только закрепило основные направления государственной молодежной политики в странах Европейского Союза, но и институциализировало молодежную политику на основе соответствующего нормативно-правового обеспечения.

Молодые люди – это практически каждый пятый гражданин страны, поэтому с точки зрения развития российского государства исследования по

данной социальной группе представляются и интересными, и полезными и для политологов, и для других представителей общественных наук.

Более того, указанная социальная группа современного общества является объектом управленческого воздействия со стороны государства как наиболее динамичная и перспективная с точки зрения идеологии, политической активности и демократических преобразований целевая аудитория. Поэтому закономерным является, что российское государство уделяет внимание молодежной политике на нормативно-правовом уровне.

Государству в своей деятельности необходимо опираться на потенциал молодежи, для чего оно имеет все ресурсы по выработке целостной молодежной политики. Российские власти даже в трудные реформенные девяностые годы осознавали важность этого стратегического направления своей деятельности, уже тогда, в 1993 году, приняв «Основные направления государственной молодежной политики в Российской Федерации»[1]. В документе указывается, в сферу деятельности государства входит и молодежная политика, включающая обязанность государства по созданию экономических, организационных и правовых условий и гарантий для самореализации молодых людей, поддержке создаваемых ими объединений и движений, поддержке молодежных инициатив. Молодежная политика входит в одно из приоритетных стратегических направлений развития государства, обеспечения для реализации этого направления социально-экономических, политических и культурных условий. Важным является воспитание у молодого поколения чувства уважения к своей истории, культуре, другим народам, стремления к соблюдению прав и свобод личности и гражданина, патриотизма.

Документ стал основой государственной молодежной политики в те годы и законодательно определил деятельность государства в отношении молодежи.

---

[1]Об основных направлениях государственной молодежной политики в Российской Федерации. Верховный Совет Российской Федерации. Постановление от 3 июня 1993 г. № 5090-1 URL: http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=law;n=2138 (дата обращения: 25.07.2016)

Свое дальнейшее развитие государственная молодежная политика получила в Стратегии государственной молодежной политики в Российской Федерации, принятой в 2006 году[1], в настоящее время утратившим силу в связи с принятием в 2014 году «Основ государственной молодёжной политики до 2025 года» (Далее – Основы)[2].

Государственная молодежная политика в середине первого десятилетия нового века определялась как система мероприятий, призванных формировать у молодых людей навыков успешной социализации, развития своего потенциала, что должно способствовать будущему социально-экономическому и культурному развитию российского государства, повышению ее конкурентоспособности на мировой арене, обеспечению национальной безопасности.

Как можно заметить, одним из приоритетов политики того времени являлась установка на самореализацию молодежи. Функции реализации основ молодежной политики возлагались на органы власти всех уровней, молодежные и общественные организации, неправительственные организации и на других субъектов общественной жизни.

В современных российских условиях представляется необходимым осуществлять мониторинг процесса социализирующего воздействия на индивида общественной среды по причине того, что в результате продолжающейся социально-экономической и институциональной трансформации российского общества возникают новые социально-политические условия его функционирования. «Для понимания сути изменений, происходящих в процессе социализации на современном этапе развития общества необходимо более детально проанализировать, как сами условия социокультурных механизмов усвоения личностью коллективного

[1]Правительство Российской Федерации. Распоряжение от 18 декабря 2006 г. № 1760-р «О Стратегии государственной молодежной политики в Российской Федерации»URL: http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=LAW;n=98451 (дата обращения: 25.07.2016)

[2] Об утверждении Основ государственной молодёжной политики до 2025 года. Распоряжение Правительства России от 29 ноября 2014 года №2403-рURL: http://m.government.ru/docs/15965 (дата обращения: 25.07.2016)

опыта предшествующих поколений, так и характерные для современного российского общества сдвиги в социальной жизни»[1]. Для того, чтобы проанализировать особенности протекания процесса политической социализации в современном российском обществе необходимо исследование механизмов институционализации, а также факторов стихийной политической социализации россиян, роли политического воспитания как средства направленной политической социализации.

Направленная форма политической социализации представляет собой воспитательное и целенаправленное обучающее воздействие на индивида. Стихийный же процесс политической социализации, напротив, в силу своего неконтролируемого характера нуждается в тщательном изучении с целью получения возможности управления им и снижения рисков возникновения деструктивных процессов по причине отклонений от правомерного поведения. Познание механизма, факторов и закономерностей политической социализации возможно на основе комплексного анализа показателей: политической культуры, агентов, институтов социализации и политического воспитания.

Продолжающиеся в России институциональные изменения в социально-политической системе отражаются на политической социализации российской молодежи как на процессе включения ее в социально-политические отношения на уровне политической деятельности и на уровне формирования осознания молодыми людьми политической реальности. В условиях трансформации социально-политической системы на современном этапе политическая социализация российской молодежи имеет свои особенности, заключающиеся в вариативном выборе моделей политического поведения.

Молодое поколение обладает способностью более быстрого освоения опыта политической действительности, полученного в предыдущие

[1] Мальцев, А.А. Социализация личности в современном российском обществе: нормы, тенденции и механизмы: дис. … канд. социол. наук: 22.00.04 / Мальцев Алексей Александрович. Москва, 2005. С. 38-39.

десятилетия в условиях ослабленного механизма государственного контроля социализации молодежи, что обусловило неустойчивость мировоззренческих установок и представлений по отношению к сложившимся формам государственности, общественным духовным ценностям, целям и перспективам общественного развития. Слабая связь с социально-политическим опытом предыдущих поколений создает перспективу инновационной расстановки политических сил и обеспечения продолжения процесса развития социальной жизни, но одновременно имеет риски прерывания преемственности поколений и утраты ценностных цивилизационных оснований национальной культуры.

Как говорилось выше, молодежь в современном мире называют «Поколением Y» или «Поколением миллениум». К этой категории относят граждан, родившихся в период с 1981 по 2003 год. Один из основных критериев, по которому эксперты причисляют людей к поколению Y, являются коммуникации, используемые молодыми людьми для общения. Как свидетельствует один из сайтов, занимающийся молодежной тематикой, 95% молодых людей имеют и персональный компьютер, и мобильный телефон, при этом 15% из них постоянно находятся в сети. 30% молодых людей имеют свои блоги, и более 50% обмениваются музыкой и фильмами через пиринговые сети[1].

Радикализация российской молодежи в 2011-2012 годы, участие в протестных митингах, а также зарубежный опыт использования молодежи как движущей силы в «цветных революциях» сделали актуальным для российской власти, в целях сохранения стабильного развития государства, увеличение внимания к политической социализации молодежи, разработки программ привлечения ее к участию в политической жизни страны не с деструктивных позиций, а с позиций конструктивного, творческого, позитивного отношения к своей стране. Общественная и научная мысль

[1]Литвинюк, А. Теория поколений URL: http://www.hr-portal.ru/article/teoriya-pokoleniy-kak-hr-instrument (дата обращения: 04.03.2016)

разработала свои подходы к политической социализации молодежи, но, как представляется, главным ее выводом стал тезис о направленности работы власти с молодежью для парирования попыток манипуляции с ее неокрепшим сознанием.

Рост протестных, экстремистских и националистических проявлений среди молодежи, факты деструктивной деятельности некоторых неправительственных организаций привели к пересмотру приоритетов государственной молодежной политики, в том числе в части усиления роли государства в процессах социализации молодежи. В «Основах государственной молодёжной политики до 2025 года» от 2014 года функции реализации задач, поставленных в принятом документе, возложены на Министерство образования РФ, федеральные и региональные органы исполнительной власти. Особо подчеркнуто значение гражданско-патриотического и духовно-нравственного воспитания молодежи.

В соответствии с положениями Основ, «стратегическим приоритетом государственной молодежной политики является создание условий для формирования личности гармоничной, постоянно совершенствующейся, эрудированной, конкурентоспособной, неравнодушной, обладающей прочным нравственным стержнем, способной при этом адаптироваться к меняющимся условиям и восприимчивой к новым созидательным идеям»[1].

Во главу угла ставится задача воспитания патриотизма у молодежи, но одновременно важными направлениями государственной молодежной политики остаются меры по формированию таких качеств, как независимое, созидательное мышление, широкое мировоззрение, получение профессиональных знаний высокого уровня, усвоение достижений современной культуры. Особое значение придается культуре межнационального общения, воспитанию чувства ответственности за

[1] Об утверждении Основ государственной молодёжной политики до 2025 года. Распоряжение Правительства России от 29 ноября 2014 года №2403-pURL: http://m.government.ru/docs/15965/ (дата обращения: 25.07.2016)

самостоятельно принимаемые решения в целях развития страны, общества, семьи.

При разработке основ государственной молодежной политики Российской Федерации законодатель учитывал социально-экономические условия государства и придерживался следующих принципов:

– взаимной ответственности государства и молодежи: государство обязывается соблюдать законы, принятые в области молодежной политики, а молодежь должна соблюдать и реализовывать свои права и обязанности;

– молодежи является участником реализации государственной молодежной политики на условиях равноправного партнерства;

– на социально незащищенные слои молодежи распространяется государственная поддержка;

– государством предоставляются все базовые услуги по развитию молодежи в духовной, культурной, социальной, образовательной и других сферах;

– создание условий для развития и функционирования молодежных объединений и движений, создающихся с конструктивными и созидательными целями;

– поддержка государством участия молодежи в сфере государственно-частного партнерства и бизнеса;

– повышения уровня использования молодежью современных возможностей информационных ресурсов;

– укрепления правового уровня в реализации задач молодежной политики во взаимодействии органов власти всех уровней.

В Основах подчеркивается особое внимание к патриотическому воспитанию молодежи, – в связи с усилившимися тенденциями негативного влияния внешних и внутренних факторов, создающих риски ценностного и социально-экономического характера. Особо говорится о факторе деструктивного информационного воздействия на молодежь, вызывающего повышенную агрессивность, чувства национальной и религиозной

нетерпимости, социальное напряжение в обществе. Как показывает негативный опыт других стран, подобное воздействие угрожает стабильности в стране, ведет к разрушению государственности, как это случилось в странах победивших «цветных революций», где основными участниками беспорядков были молодые люди.

Соблюдение заложенных в Основах принципов обеспечивает логичность, системность, целостность и преемственность широкого многообразия мероприятий в рамках государственной молодежной политики, а также дает возможность проводить регулярные мониторинги социально-экономической эффективности мер в рамках региональных и местных политик.

Завтрашний день России, пути и успешность ее дальнейшего развития, укрепления как государства напрямую зависят от общественно-политических позиций молодежи, уровня ее патриотизма, политического участия, активности, уверенности в своих идеалах и в своем будущем. Важным является социализация молодежи в плане выработки у нее иммунитета к политическим манипуляциям и экстремистским призывам.

Усложнили социальные и политические процессы в России и мире глобализационные процессы. Кризис во всем мире, а в отдельных его регионах особенно тяжелый, создал миграционных коллапс – переселение народов из менее богатых или охваченных войной стран в более богатые и мирные. Не осталась в стороне от притока мигрантов и Россия, что породило особую необходимость в толерантных взаимоотношениях между приезжающей и принимающей сторонами. Особая роль в этих процессах принадлежит молодежи, именно она должна стать проводником мирных отношений между разными народами, чтобы остаться в русле традиционной многонациональной российской культуры, обеспечить межпоколенческую преемственность, в том числе и в межнациональных взаимоотношениях.

Молодежь отличается от других возрастных групп населения большей мобильностью, интеллектуальной активностью, имеет больший запас

здоровья. Поэтому молодежи свойственна большая адаптивность к изменяющимся жизненным условиям. Перед государством стоит задача помочь молодежи в процессах социализации, снизить потери общества, обусловленные неровным процессом социализации молодых людей, их интеграции в общее социокультурное и политическое пространство страны.

Проведенный анализ государственной молодежной политики России, а также проблемы молодежи в ближайшие десятилетия выдвигают требования по выработке все новых стратегических решений в государственной молодежной политике в соответствии с новыми вызовами изменяющегося мира.

Эффективность государственной молодежной политики во многом зависит от партнерства государственных и негосударственных акторов политического поля взаимодействия. В случае успешного исхода такого пути будут достигнуты цели по привлечению молодежи к активному участию в жизни социума, выработке у нее навыков самостоятельного принятия решений своего жизнеустройства, предоставлению молодежи возможностей ее развития и становления, реализации своего потенциала, укрепления уверенности в своем будущем.

В «Основах государственной молодежной политики в Российской Федерации до 2025 года» заявлено, что «"государственная молодежная политика" – направление деятельности Российской Федерации, представляющее собой систему мер нормативно-правового, финансово-экономического, организационно-управленческого, информационно-аналитического, кадрового и научного характера, реализуемых на основе взаимодействия с институтами гражданского общества и гражданами, активного межведомственного взаимодействия, направленных на гражданско-патриотическое и духовно-нравственное воспитание молодежи, расширение возможностей для эффективной самореализации молодежи и повышение уровня ее потенциала в целях достижения устойчивого социально-экономического развития, глобальной конкурентоспособности,

национальной безопасности страны, а также упрочения ее лидерских позиций на мировой арене»[1].

Такая система приоритетных направлений государственной молодежной политики обеспечит улучшение положения молодых людей, приведет к увеличению вклада молодежи в конкурентоспособность страны и вместе с тем компенсирует и минимизирует последствия ошибок, объективно свойственных молодым людям.

Период «лихих 90-х» и ценностного вакуума подошел к концу вместе с осознанием государственной властью необходимости воспитания молодого поколения с позиций обеспечения национальных интересов России. На протяжении ряда лет были приняты государственные программы в этом направлении: «Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации на 2001-2005 годы»[2], «Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации на 2006-2010 годы»[3],«Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации на 2011-2015 годы»[4], в настоящее время Правительством РФ реализуется новая государственная программа «Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации на 2016-2020 годы»[5].

Ключевой целью новой государственной программы стало осуществление «государственной политики в сфере патриотического воспитания, создание условий для повышения гражданской ответственности за судьбу страны, повышения уровня консолидации общества для решения задач обеспечения национальной безопасности и устойчивого развития

---

[1] Там же.

[2]О государственной программе «Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации на 2001-2005 годы». Постановление Правительства РФ от 16 февраля 2001 года № 122 URL: http://docs.cntd.ru/document/901781482 (дата обращения: 12.12.2015)

[3] Постановление Правительства РФ от 11 июля 2005 года № 422 «О государственной программе «Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации на 2006-2010 годы» URL: http://base.garant.ru/188373/ (дата обращения: 12.12.2015)

[4]Постановление Правительства РФ от 5 октября 2010 года № 795 «О государственной программе «Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации на 2011-2015 годы» URL:http://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/99483/ (дата обращения: 12.12.2015)

[5]Постановление Правительства РФ от 30 декабря 2015 года № 1493 «О государственной программе «Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации на 2016-2020 годы» URL: http://government.ru/media/files/9YIQlq6ANAxDLp3nenAeoa0CdC8D1bJa.pdf (дата обращения: 25.07.2016)

Российской Федерации, укрепления чувства сопричастности граждан к великой истории и культуре России, обеспечения преемственности поколений россиян, воспитания гражданина, любящего свою Родину и семью, имеющего активную жизненную позицию»[1].

Функционирование государственных институтов в соответствии с целями, заявленными в программах, актуализировали интерес к проблеме формирования современной модели политической социализации российской молодежи, ее факторах, методах, принципах и подходах.

Политические трансформации в России на рубеже XX и XXI веков создали условия для не столько интегрирующих факторов в среде молодежи, сколько дифференцирующих. Государство в переходный для него период коренной ломки всего общественного строя существенно ослабило свой контроль над процессами социализации. Трансформационные процессы значительно снизили роль таких социальных институтов с позиций нравственного и патриотического воспитания, и одновременно первичных факторов и условий социализации молодежи, как семья, система образования, армия. Ведущее место в социализации молодежи заняли средства массовой информации – телевидение и интернет, а также неформальные объединения, которые раньше не занимали ведущих позиций в социализационном процессе.

Именно данные средства коммуникации стали влиять на формирующееся мировоззрение молодого поколения, его систему взглядов и жизненные позиции. В отличие от поколения «советских» отцов и матерей, дедушек и бабушек у современного поколения молодежи сложились кардинально отличающиеся ценности и жизненные приоритеты.

Средства массовой информации как источник политической информации занимают ведущее место среди средств воздействия на массовое сознание. Телевидение и интернет осуществляют целенаправленную и порой латентную социализацию молодежи, оказывая воздействие на политическую

[1]Там же.

активность, гражданскую позицию, формируя установки на определенные модели политического поведения.

Важное место в социализации современной молодежи стали занимать молодежные объединения. В Советском Союзе практически все страты молодежного поколения были охвачены действующими официальными политическими комсомольскими и пионерскими организациями. Но в 1990-е годы официальная установка власти была сменена на парадигму «деполитизации» системы образования, и эти организации прекратили свое существование. До настоящего времени равного по своему охвату политического инструментария социализации молодежи так и не появилось. Потребность молодых в коммуникации со сверстниками по различным интересам, общению была реализована в процессах образования различных неформальных молодежных организаций: лево- и праворадикальных, националистических, футбольных фанатов, антифашистских, «эмо», «готов» и прочих.

Советская модель вертикальной политической социализации способствовала становлению моделей поведения с гражданскими, патриотическими, нравственными позициями. В реформирующейся России общество оказалось в ситуации резкого расслоения по уровню жизни, с ослабленными каналами межпоколенческой и социально-политической коммуникации. Формирование гражданского общества еще только начиналось и продолжается до сих пор. Задача преодоления проблем социализации молодежи, сопутствующих трансформации общественно-политической системы государства, обозначена в определении государственной молодежной политики в «Основах государственной молодежной политики в Российской Федерации до 2025 года» как направления «деятельности Российской Федерации, представляющее собой систему мер нормативно-правового, финансово-экономического, организационно-управленческого, информационно-аналитического, кадрового и научного характера, реализуемых на основе взаимодействия с

институтами гражданского общества и гражданами, активного межведомственного взаимодействия, направленных на гражданско-патриотическое и духовно-нравственное воспитание молодежи…»[1].

Анализ процессов социализации молодежи в реформенные годы проходил по конфликтной модели, обусловленной не только экономическими проблемами тех лет, но и приверженности части российского общества этническим и конфессиональным ценностям. Поэтому принятие государственных программ, направленных на утверждение гражданской идентичности и патриотизма в российском обществе, говорит об остающемся актуальным вопросе политической социализации российской молодежи в целях обеспечения стабильного развития государства. Для реализации этих целей молодое поколение должно проходить политическую социализацию на базе политических и социальных приоритетов, общих норм и ценностей развития государства и общества.

Анализ основных направлений государственной молодежной политики за последние десятилетия пореформенной России позволяет установить основные тенденции государственной политики в области политической социализации молодежи. В конце 90-х, начале 2000-х государственная молодежная политика осуществлялась через систему мероприятий, направленных на формирование у молодых людей навыков успешной социализации, развития своего карьерного потенциала, что должно было способствовать развитию российского государства в рамках его международной интеграции. Участие молодежи в протестных событиях 2010-2012 гг., рост молодежного национализма и экстремизма вызвали необходимость пересмотра приоритетов государственной политики в сторону усиления направленного влияния государства на процессы политической социализации молодежи – воспитание патриотизма,

[1] Об утверждении Основ государственной молодёжной политики до 2025 года. Распоряжение Правительства России от 29 ноября 2014 года №2403-pURL: http://m.government.ru/docs/15965/ (дата обращения: 12.08.2016)

повышение профессионализма, поощрение творческих способностей, политических сознания и культуры.

2.2.Особенности процесса политической социализации молодежи в современных российских условиях

Процесс формирования политических норм, ценностей, установок и их распространение, осуществляющиеся в процессе политической социализации, может проходить под контролем соответствующих агентов социализации. Разумеется, неконтролируемая и ненаправленная, политическая социализация состоится, но процесс этот будет развиваться стихийно, а результаты его будут иметь непредсказуемый эффект.

В отношении российской молодежи процесс направленной политической социализации, определяется в настоящее время преимущественно в рамках государственной молодежной политики. Государство выделяет молодежь как особую социальную группу и определяет свои задачи в плане участия ее в политических и общественных процессах. Государственная молодежная политика выступает институтом политической социализации и определяет вектор политического влияния на молодежь.

Организационный механизм государственной молодежной политики включает в себя совокупность организаций, служб, департаментов и иных структур, чья деятельность направлена на реализацию целей и задач молодежной политики. В качестве организационных структур, в ведении которых реализация государственной молодежной политики, как на федеральном, так и на региональном уровне, сегодня выступают:

– советы, комитеты, комиссии по делам молодежи при органах законодательной власти соответствующего региона – в их задачи входит разработка законодательного обеспечения государственной молодежной политики на уровне региона;

– департамент молодежной политики при администрации субъекта федерации – как правило, создается в виде управления, комитета, министерства и осуществляет координационную и исполнительно-распорядительную деятельность по работе с молодежью в регионе;

– органы местного самоуправления, осуществляющие молодежную политику в рамках муниципальных образований;

– молодежные общественные организации и объединения – осуществляют непосредственные мероприятия в рамках региональной молодежной политики, утвержденных региональных программ и планов работы;

– система молодежных парламентов и органы молодежного самоуправления, имеющие различные формы, ответственность и полномочия в зависимости от региона;

– молодежные организации в учебных заведениях, на предприятиях и пр.

Следует отметить, что цели и задачи молодежной политики на федеральном уровне, закрепленные в соответствующих государственных документах, имеют свои специфические особенности на уровне каждого региона. Очевидно, что молодежь различных субъектов существенно различается по этнонациональному составу, материальному положению, демографическим показателям, особенностями образа жизни и поведения и т.д. Таким образом, государственная молодежная политика на местах претерпевает ряд корректировок без потери основных целевых направлений.

И все же, именно государственная молодежная политика выступает в роли основного института политической социализации молодежи, являясь, с одной стороны, посредником между государством и молодыми гражданами, транслируя при этом общегосударственные политические установки и ценности, а с другой – основным источником социализирующего воздействия на молодежь. В процессе политической социализации молодежи

российская государственная политика играет своего рода законодательную, исполнительную, регулирующую и контролирующую роль (рисунок 2.1).

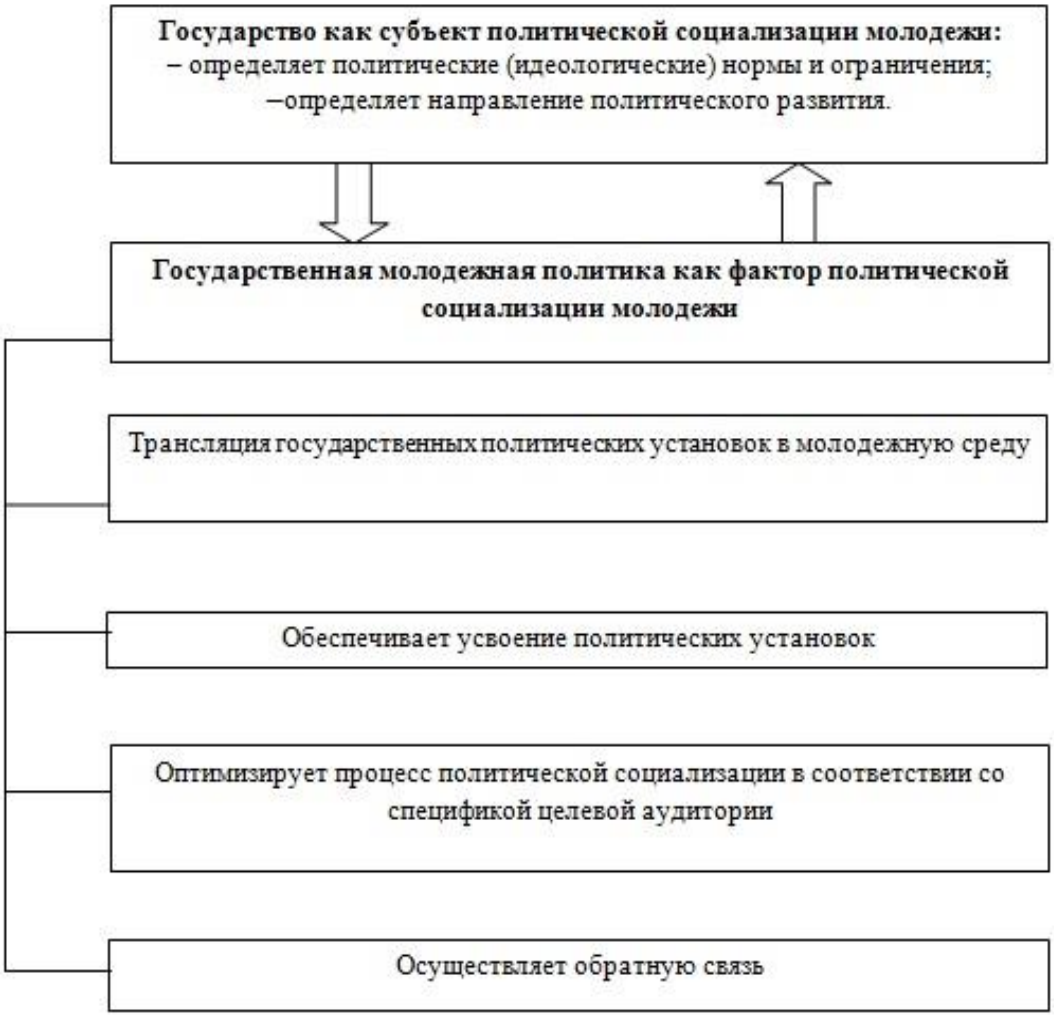

Рисунок 2.1 – Государственная политика в процессе политической социализации молодежи

Позиция государства (государственной власти) в процессе политической социализации отражена в Конституции Российской Федерации, целевых государственных программах, иных нормативно-правовых документах. В связи с конституционным запретом на государственную идеологию в нормативных актах не находит отражения проблема идеологии государства как основы социализации молодежи, поэтому на органы, осуществляющие государственную молодежную политику возлагается большая ответственность по трансляции

соответствующих государственных политических установок. Деятельность комитетов (департаментов) по молодежной политике разных уровней (федерального, региональных) пока еще недостаточно скоординированы, иногда стихийны, политическая социализация молодежи территориально имеет неравномерный уровень эффективности. Указанная проблема связана, в том числе, с недостаточным уровнем продуманной комплексной и систематической информационно-коммуникационной тактики управленческих органов по реализации молодежной политики.

Основоположник теории коммуникации Г. Лассуэлл рассматривал процессы коммуникации в обществе, что позволило ученому разработать прикладные направления в сфере исследования феномена коммуникаций: в области управления процессами коммуникации в обществе, основы контент-анализа (как анализа содержания информации в средствах массовой информации – СМИ), исследования аудитории СМИ и области их работы, степени эффективности их коммуникационного воздействия на аудиторию.

Г. Лассуэлл определил коммуникацию как часть управленческого процесса и выделил ее основные функции:

– наблюдение за общественными процессами и определение возможностей влияния на общественные ценности;

– координация и корреляция реакции общества на воздействие окружающей среды;

– передача культурного наследия от поколения к поколению[1].

Таким образом, можно сделать вывод, что с помощью коммуникации как комплекса технологий субъект коммуникации взаимодействует с целевой аудиторией. Совокупность таких технологий, применяемых учреждением, организацией, формирует коммуникационную политику, а управление процессами коммуникации – систему коммуникационного менеджмента.

В схематичном виде структуру коммуникаций, выстраиваемых органами исполнительной власти, реализующими государственную

[1]Lasswell H.D. The Structure and Function of Communication in Society. N.Y.: HarperandBrothers, 1948. P. 37-51

молодежную политику в России, можно представить следующим образом (рисунок 2.2):

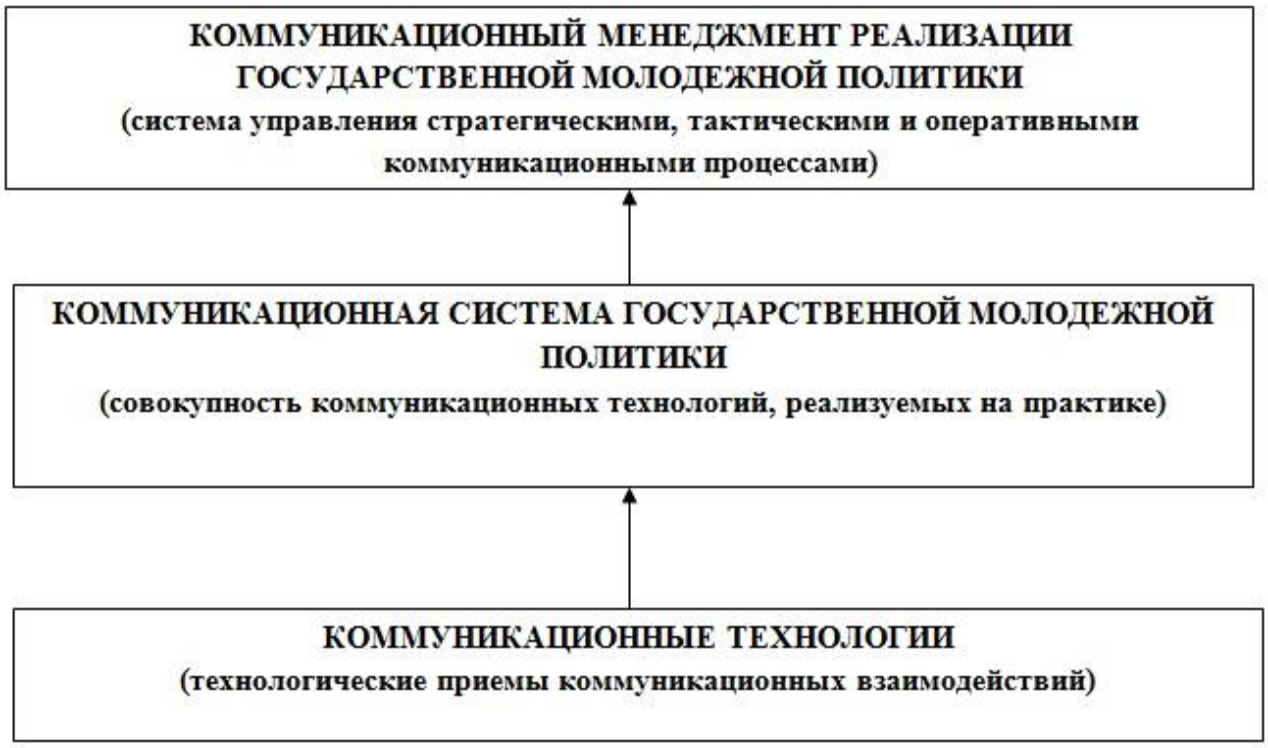

Рисунок 2.2 – Структура коммуникаций органов исполнительной власти, реализующих государственную молодежную политику в России

Очевидно, что реализация концептуальных положений государственной молодежной политики как основного фактора политической социализации молодежи, должна проходить с использованием современных информационно-коммуникационных технологий. Можно согласиться с Седен А.В., которая пишет, что «…в информационной политике вопросы воспитания подрастающего поколения вообще отодвигаются на периферию. В условиях практически неограниченной свободы слова, политической ангажированности телевидения и большинства газет, отсутствия плюралистической молодёжной прессы, молодые люди получают одностороннюю, искаженную информацию и становятся жертвами манипулирования их сознанием. Являясь активными потребителями информации масс-медиа, молодые люди не всегда понимают скрытый смысл

сообщений, мотивы и механизмы их создания, сознание молодёжи оказывается незащищённым от недобросовестного воздействия»[1].

Представляется, что информационно-коммуникационная политика в российском обществе еще недостаточно успешно направлена на политическую социализацию молодежи, не формирует у молодых людей навыков критического восприятия и объективного анализа поступающей от масс-медиа информации. У молодых людей под воздействием широкого спектра средств массовой информации складываются искаженные представления об общественно-политических процессах, происходящих в регионе, стране, мире. И, как следствие, наблюдается низкий уровень политической информированности молодых людей, их слабая политическая социализация. Так, результаты опросов, проведенных учеными Кубанского государственного университета, показали, что молодые люди плохо информированы о молодежной политике государства, специальных молодежных программах и проектах, и поддержку государством молодежи хотят видеть преимущественно в материальной сфере. 82,8% опрошенных учащихся средних специальных заведений, 52,8% студентов вузов и 46% школьников считают, что государство занимается молодежью только в условиях острой необходимости[2].

В современной России наиболее перспективной группой в плане политической социализации является студенчество. Направленное воздействие на эту группу должно строиться не только в области образования, но и воспитания, с постоянным мониторингом эффективности ведущегося процесса, составлением так называемого «портрета» студенчества, выявления его ценностных, духовных, политических и других предпочтений.

---

[1]Седен А.В. Политическая социализация молодежи Тувы как объект государственной информационной политики// Омский научный вестник. 2010. №1. С.47

[2]Подхомутникова, М.В. Политическая активность молодежи как важный компонент политического процесса в России // Теория и практика общественного развития (2012, №4). С. 231. URL: http://cyberleninka.ru/article/n/politicheskaya-aktivnost-molodezhi-kak-vazhnyy-komponent-politicheskogo-protsessa-v-rossii (дата обращения: 04.03.2016)

Представляется, что для современной России эффективность политической социализации молодых людей, обучающихся в высших учебных заведениях, может быть обеспечена путем проведения следующих мероприятий:

– через постоянный социологический мониторинг политической атмосферы в студенческой среде, определяемой ценностями, интересами, политическими предпочтениями, установками, в том числе негативными, политической активности и политического выбора молодых людей. Такой мониторинг должен проводиться в каждом учебном заведении, а его результаты должны сопоставляться с данными, полученными общероссийскими службами изучения общественного мнения;

– важное место должен занимать учет уровня жизни студентов, так как доходы семьи, профессия родителей, их уровень политической активности влияют на политическое сознание молодых людей, определяют их идентичность с теми или иными группами политической социализации;

– высшее учебное заведение должно осуществлять партнерские отношения с местными органами власти, общественными организациями, движениями, которые формируют социализационную модель поведения с учетом традиций и политических предпочтений местного сообщества. Это определит учебное заведение в качестве транслятора политических и идеологических норм, принятых в государстве и обществе;

– на политическую ситуацию в обществе большое влияние оказывают трудовые конфликты – невыплаты заработной платы, забастовки профессиональных групп в процессе борьбы за свои права и пр. Выпускники вузов являются одной из групп риска в части социальной защищенности, а, значит, склонны к политизации своих взглядов. Высшие учебные заведения должны по возможности оказывать содействие в трудоустройстве своих выпускников;

– политическая социализация студенческой молодежи может осуществляться вузами совместно с органами местной власти путем

включения молодых людей в работу различных комитетов и отделов городских и районных администраций, привлечения их к участию в деятельности комитетов по делам молодежи и других структур. Высшим учебным заведениям необходимо стимулировать интерес молодежи к политической жизни страны, к участию в принятии политических решений, ответственности за их реализацию;

– необходима гибкая работа руководства и профессорско-преподавательского состава вузов по политической социализации студенчества в целях воспитания у молодежи чувства гражданской ответственности, гуманитарных нравственных принципов, толерантности, политической культуры, патриотизма.

Учебные учреждения, где уделяется достаточное внимание вопросам политической социализации студентов, в число приоритетов воспитательной работы включают темы патриотизма, уважения к памятникам и событиям истории, оказывают внимание ветеранам Великой Отечественной войны, ценностям гуманизма и национальной культуры.

В последние годы, осознав важность политического воздействия на молодежь, а также оценив тот потенциал, который заключает в себе эта социально-демографическая группа, многие действующие политические партии и движения начали целенаправленную работу с молодежью, сформировав в своем аппарате соответствующие молодежные бюро и отделы.

Кроме того, и сами молодые люди стали объединяться в молодежные политические движения соответствующей направленности. Политическая активность молодежи стала шире освещаться в печатных средствах массовой информации, центральные телеканалы периодически транслируют репортажи с места проведения различных акций молодежными политическими движениями, в сети Интернет также можно найти массу информации об участии молодежи в политической жизни страны.

Политическая молодежная активность в России за последние десятилетия заметно выросла, ей стали уделять внимание не только государственные структуры, но и общественные ассоциации граждан, политические организации, политические партии, что вылилась в создание нескольких масштабных молодежных политических движений, молодежных отделений политических партий, наиболее масштабными по численности, по наблюдениям аналитиков сайта polit.ru, в настоящее время являются следующие (таблица 2.1):

Таблица 2.1 – Наиболее масштабные молодежные политические движения в Российской Федерации [1] (на 07.09.2015)

Партия (движение)	**Цель создания**
Молодежный парламент	Создан в целях содействия деятельности Государственной Думы ФС РФ в области законодательного регулирования прав и законных интересов молодежи.
Ассоциация Молодежных правительств	Целью проекта является вовлечение молодежи в общественно-политическую жизнь, объединение усилий талантливых молодых управленцев России для развития экономики страны.
Молодая Гвардия Единой России	Всероссийская общественная организация «Молодая Гвардия Единой России» поддерживает идеи Всероссийской политической партии «Единая Россия».
Молодёжное Яблоко – молодые демократы	Внутрипартийное объединение (фракция) «Российской демократической партии «Яблоко».
Молодёжная организация ЛДПР «Время молодых»	Поддерживает идеи и деятельность ЛДПР
Ленинский коммунистический союз молодёжи Российской Федерации	Общероссийская общественная молодежная организация (ЛКСМ РФ), позиционирующая себя как наследник Комсомола на территории Российской Федерации. Разделяет программные цели политической партии «КПРФ» и участвует в их достижении.

Различные исследовательские организации регулярно проводят мониторинги общественного мнения по вопросам участия молодежи в политических процессах. Так, в частности, согласно данным Фонда

[1]Молодежные политические движения в Российской Федерации.URL: www.polit.ru (дата обращения: 07.09.2015)

общественного мнения (ФОМ) за 2011 год, «большинство (79%) россиян считают, что молодые люди должны участвовать в политике. Но при этом осведомленность респондентов о самих молодых политиках и их организациях невысока. Ни «год молодежи», ни ежегодные «Селигеры», ни затраты на молодежную политику существенно не отразились на популярности движений. По-прежнему самой известной молодежной политической организацией остается Молодая гвардия «Единой России» – ее знают 32% опрошенных. Также в четверку наиболее узнаваемых молодежных политических организаций входят движение «Наши» (18%), «Россия молодая» (16%) и национал-большевики (10%)»[1].

Молодое поколение обладает способностью быстрого освоения опыта политической действительности, особенно в условиях ослабленного механизма государственного контроля социализации молодежи, как происходило в России в последние десятилетия. Сложное социально-политическое положение, в котором оказалось российское государство в результате либеральных реформ 90-х, обусловило неустойчивость мировоззренческих установок и представлений молодежи по отношению к сложившимся формам государственности, общественным духовным ценностям, целям и перспективам общественного развития. Слабая связь с социально-политическим опытом предыдущих поколений создает перспективу инновационной расстановки политических сил и обеспечения продолжения процесса развития социальной жизни, но одновременно имеет риски прерывания преемственности поколений и утраты ценностных цивилизационных оснований национальной культуры.

Согласно исследованию Фонда общественного мнения, проведенного 30 апреля-1 мая 2011 г. (1000 населенных пунктов, 43 субъекта РФ, 1500 респондентов), при ответе на вопрос «О каких из этих молодежных

[1]Рейтинг узнаваемости молодежных политических организаций. База данных ФОМ. URL: http://bd.fom.ru/report/cat/polit/yong_pol/pressr_250511 (дата обращения 12.08.2016)

политических организаций Вы знаете, или что-то слышали?» были получены следующие ответы (любое количество ответов, % от числа опрошенных)[1]:

«Молодая гвардия «Единой России» – 32%;

«Наши» – 18%;

«Россия молодая» – 16%;

Национал-большевики (нацболы, лимоновцы)[2] – 10%;

Движение против нелегальной иммиграции (ДПНИ)[3]– 4%

«Голос молодежи»[4] – 4%

Народно-демократический союз молодежи – 3%;

«Новые люди» – 3%;

Авангард красной молодежи (АКМ) – 2%;

«Местные» – 1%;

«Победа» – 1%;

«Оборона» – 1%;

обо всех перечисленных – 1%;

ни об одной из перечисленных – 52%;

затруднились ответить – 1%.

Как можно увидеть из результатов опроса, 52% молодых людей ничего не слышали (не интересовались) о молодежных политических организациях. На основании этих данных можно было бы сделать вывод о сохраняющейся аполитичности (практически каждого второго молодого человека или девушки) российской молодежи.

Одним из важных итогов общественной и научной дискуссии по данной проблеме стал вывод о необходимости *направленного* воздействия на процессы политической социализации молодежи, желаемым итогом которой

---

[1]Доминанты. Поле мнений. Социологический бюллетень ФОМ. № 20. 19 мая 2011 года URL: http://bd.fom.ru/pdf/d2011.pdf (дата обращения 12.08.2016)

[2] Запрещенная в настоящее время в РФ организация

[3] Запрещенная в настоящее время в РФ организация

[4]«Голос молодежи» – вымышленная организация, включенная в список исключительно для того, чтобы примерно оценить долю случайных ответов (когда респондент отмечает ту, или иную организацию потому, что ее название показалось ему знакомым, или для того, чтобы продемонстрировать «информированность»).

должно стать формирование у молодых гражданской идентичности, установок гражданской ответственности, патриотизма, духовных и нравственных ценностей.

Период «лихих 90-х» и ценностного вакуума подошел к концу вместе с осознанием государственной властью необходимости воспитания молодого поколения с позиций обеспечения национальных интересов России. Начиная с 2001 года, были приняты четыре государственные программы в этом направлении, в настоящее время Правительством РФ реализуется государственная программа «Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации на 2016-2020 годы»[1].

Факторами политической социализации молодежи выступают государственные и общественные институты, составляющие политическую систему общества: разнообразные политические и общественные движения, организации, объединения, государственные и местные органы власти.

В современной России ведущими институтами политической социализации молодежи являются образовательная система, семья, органы государственной и муниципальной власти, политические партии и движения, неформальные организации, средства массовой информации и коммуникации. Такие институты, как армия, профсоюзы или трудовые коллективы в настоящее время значительно утратили свое социализирующее в области политики значение. Хотя надо признать, что престиж военной службы значительно вырос в последнее время, о чем может свидетельствовать высокий конкурс поступающих в военные вузы.

Одним из самых действенных каналов политической социализации является система высшего образования, имеющая целевую аудиторию – студенческую, образованную молодежь. Именно в высшей школе имеется достаточно ресурсов для целенаправленного воздействия на политическое

[1]Постановление Правительства РФ от 30 декабря 2015 года № 1493 «О государственной программе «Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации на 2016-2020 годы» URL: http://government.ru/media/files/9YIQlq6ANAxDLp3nenAeoa0CdC8D1bJa.pdf (дата обращения 17.06.2016)

сознание молодых людей, формирования у них политических и идеологических установок доверия к власти, диалога с нею, чувства ответственности за судьбу своей Родины.

Молодежные объединения занимают важное место в процессах социализации молодежи. В целях успешной реализации задач по политической социализации молодежи государству необходимо опираться на уровень развития человеческого потенциала данной социально-демографической группы. Российскими учеными проводились исследования в данном направлении, был разработан индекс развития молодежи, определены его количественные показатели по 57 российским регионам[1]. Обследование проводилось в 2002-2003 гг. среди молодых граждан возрастной категории от 16 до 24 лет по трем направлениям: здоровье, образование, уровень дохода. Методология расчета индекса развития молодежи была предложена ЮНЕСКО[2] и апробирована в Бразилии. В обобщенный индекс входят три индекса: индекс здоровья, индекс образования и индекс доходов. Первый индекс рассчитывается по данным об умерших молодых людях по двум причинам – по болезни и от несчастного случая (самоубийства, убийства, повреждения в ходе военных действий, летальные исходы от употребления алкоголя и наркотиков и др.); для расчета второго индекса – индекса здоровья, учитываются данные о полученном молодыми людьми образовании разного уровня и качества образования на основе результатов Единого государственного экзамена по русскому языку и математике; индекс доходов основан на данных Государственного комитета Российской Федерации по статистике. Общий индекс развития молодежи рассчитывается как среднее значение трех индексов.

Представляется полезным и интересным привести некоторые результаты обследования по регионам, занявшим первые и последние места в

---

[1]Агранович, М., Королева, Н., Полетаев, А., Селиверстова, И., Сундиев, И. Положение молодежи в России. Аналитический доклад. М., Издательский комплекс «Машмир», 2005.
[2]Youth Development Report 2003 / Julio Jacobo Waiselfisz. Brasilia: UNESCO, 2004.

рейтинге регионов по индексам развития молодежи.

По индексу здоровья первые три места принадлежат представителям южных регионов страны: Кабардино-Балкарская Республика (индекс 0,715), Республика Северная Осетия (0,704) и Карачаево-Черкесская Республика (0,695). На последних местах по здоровью молодежи Республика Тыва (0,428), Республика Алтай (0,484) и Читинская область (0,548).

По индексу образования на первых местах Республика Мордовия (0,71), Москва и Московская область (0,71), Санкт-Петербург и Ленинградская область (0,69), на последних трех – Республика Тыва (0,58), Карачаево-Черкесская Республика (0,60), Тюменская (0,60) и Читинская (0,60) области.

По доходам лидируют Тюменская область (8,65), Москва с Московской областью (0,70) и Красноярский край (0,70), а самая бедная молодежь в Республике Тыва (0,47), Республике Адыгея (0,51) и Еврейской автономной области (0,51)[1].

На основе полученных результатов исследований в 2008 году Министерство труда, спорта и молодежной политики, входящее в его структуру Федеральное агентство по делам молодежи (в 2012 году Указом Президента РФ функции разработки и реализации государственной политики в отношении молодежи вместе с Федеральным агентством по делам молодежи были переданы Министерству образования и науки Российской Федерации, а с 2018 года – Правительству РФ[2]) разработали документ «Статистические данные для оценки эффективности реализации государственной молодежной политики в субъекте Российской Федерации»[3].

---

[1] Там же.

[2]Указ Президента Российской Федерации №636 от 21 мая 2012 года (ред. от 05.04.2016) «О структуре федеральных органов исполнительной власти» URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_129954/ (дата обращения 03.04.2016); Указ Президента Российской Федерации N 215 от 15 мая 2018 г. «О структуре федеральных органов исполнительной власти» URL: https://rg.ru/2018/05/15/struktura-site-dok.html (дата обращения 16.02.2019)

[3]Рожнов, О.А. Оценка эффективности реализации молодежной политики // Научные ведомости Белгородского государственного университета. Серия: Философия. Социология. Право № 8 (103) / том 16 / 2011. URL: http://cyberleninka.ru/article/n/otsenka-effektivnosti-realizatsii-molodezhnoy-politiki (дата обращения 03.04.2016)

Форма документа была разослана Министерством во все субъекты РФ с целью ежегодного получения достоверной информации в порядке мониторинга о результатах проводимой государственной молодежной политики. В документе использовались такие индикаторы, как, например, как количество молодежи, участвующей в программах и организациях патриотической направленности и др.

Еще одной составляющей, дополняющей картину эффективности проводимой российским государством молодежной политики, стали доклады «О положении молодежи в Российской Федерации», основанные на социологических опросах представителей молодежной группы населения и отражающий оценку самих молодых людей результативности проводимой молодежной политики. К разработке программ реализации государством направлений молодежной политики привлекаются ученые, эксперты и аналитики из различных областей науки. Так, по заказу Федерального агентства по делам молодежи коллективом специалистов Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ в 2013 году был подготовлен доклад «Молодежь России 2000-2025: развитие человеческого капитала»[1], в котором проанализирован опыт реализации молодежной политики за период с 2000 по 2013 годы и предложены направления государственной молодежной политики в России на средне- и долгосрочную перспективу до 2025 года.

Еще одним организационным шагом в направлении социализации молодежи стало создание в соответствии с Указом Президента РФ №536 от 29 октября 2015 года Общероссийской общественно-государственной детско-юношеской организации «Российское движение школьников» (РДШ)[2]. Основными целями деятельности организации являются совершенствование государственной политики в области воспитания подрастающего поколения

[1]Молодежь России 2000-2025: развитие человеческого капитала URL: http://vmo.rgub.ru/files/report-937-2.pdf (дата обращения 12.08.2016)

[2]Указ Президента Российской Федерации от 29 октября 2015 года № 536 «О создании Общероссийской общественно-государственной детско-юношеской организации "Российское движение школьников"» URL: https://rg.ru/2015/10/31/deti-dok.html (дата обращения 12.08.2016)

и содействие формированию личности на основе присущей российскому обществу системы ценностей. В создании регионального отделения РДШ по Ростовской области принимала непосредственное участие автор работы.

Учредителем Российского движения школьников стало Федеральное агентство по делам молодежи. Указом также предписано создание при Федеральном агентстве по делам молодежи федерального государственного бюджетного учреждения «Российский детско-юношеский центр», в чьи функции будет входить обеспечение взаимодействия его представителей, действующих во всех субъектах Российской Федерации, с организацией «Российское движение школьников», Министерством образования и науки Российской Федерации, Федеральным агентством по делам молодежи, органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации и органами местного самоуправления.

Участниками Российского движения школьников на добровольной основе могут быть граждане Российской Федерации, иностранные граждане и лица без гражданства, законно находящиеся на территории РФ, достигшие 8 лет. Присоединиться к Движению могут и юридические лица – общественные организации, поддерживающие его уставные цели и задачи.

Деятельность Российского движения школьников будет заключаться в содействии государству в осуществлении программ, проектов в сфере воспитания подрастающего поколения; правовом обеспечении процессов формирования личности молодых граждан; координации и объединении организаций, занимающихся воспитанием молодежи; создании кружков, детско-юношеских центров, спортивных секций, движений и других структур, обеспечивающих воспитание детей и подростков; распространение и пропаганда среди молодых людей знаний с учетом современных информационных технологий; ведении издательской и информационной деятельности; проведении конкурсов, олимпиад, смотров, фестивалей и пр.; взаимодействии с органами власти, общественными, научными, религиозными организациями; участии в работе общественно-

государственных, общественных организаций, имеющих патриотическую, культурную, спортивную и благотворительную направленность.

Несмотря на то, что в учредительных документах не говорится о предполагаемой политической направленности новой организации школьников, но главная цель ее деятельности, определенная Указом Президента РФ – «совершенствование государственной политики в области воспитания подрастающего поколения и содействие формированию личности на основе присущей российскому обществу системы ценностей» говорит о политическом решении руководства страны уделять особое внимание социализации молодежи на основе гражданских, патриотических ценностей, начиная со школьного возраста.

Общественность и эксперты по-разному отреагировали на принятое государственное решение. Кто-то назвал новое движение «новой пионерией», кто-то приветствовал его, радуясь, что формирование личности российских школьников уже на ранних этапах будет проходить не стихийно, на фоне порой избыточной информации в интернете, а с помощью опытных наставников.

Аргументы школьных педагогов направлены в сторону положительной оценки решения о создании движения школьников, они знают ситуацию «изнутри» и считают, что за последние годы выросло целое поколение молодых людей, ориентированных, прежде всего, на личные потребности. «Они очень мало думают о том, что мир вокруг них – это некая сложная система, некое сложное целое, которое требует от человека определенных усилий, чтобы в него вписаться и как-то его двигать и развивать. Это то, что принято называть отсутствием коллективного сознания»[1].

Возрастные особенности школьников содержат потребность в общении со сверстниками, референтной группой, но одновременно это поколение глубоко погружено в виртуальное пространство, в котором и происходит их

[1]Зачем нужно Российское движение школьников URL: http://www.dni.ru/society/2015/10/30/319223.html (дата обращения 01.06.2016)

общение, а простейший анализ такого общения, в том числе в секторе онлайн-игр, показывает его высокий конфликтный, разрушительный потенциал, который не столько объединяет молодежь, сколько разобщает.

Российское движение школьников задумано как проект предоставления реальных, а не только виртуальных площадок взаимодействия и общения молодых людей, потому что еще древними сказано, что человек – животное общественное, и ничто не заменит непосредственного межличностного контакта людей. Если деятельность организации будет правильно построена, структурирована, направлена на внутренне развитие, взаимодействие со всеми здоровыми и патриотически настроенными силами российского общества, то это приведет к ожидаемому результату.

Продолжающиеся в России институциональные изменения в социально-политической системе отражаются на политической социализации российской молодежи как на процессе включения ее в социально-политические отношения на уровне политической деятельности и на уровне формирования осознания молодыми людьми политической реальности. В условиях трансформации социально-политической системы на современном этапе политическая социализация российской молодежи имеет свои особенности, заключающиеся в вариативном выборе моделей политического поведения.

Политические решения российского государства, направленные на усиление внимания к социализации молодежи, его организации на основе ценностей нашего общества, говорят о направленных политических процессах в области государственного управления, целью которых является консолидация российского общества, преемственность поколений, а, значит, укрепление суверенитета России, развитие страны.

ГЛАВА 3. ГОСУДАРСТВЕННАЯ ПОЛИТИКА В ОБЛАСТИ ПОЛИТИЧЕСКОЙ СОЦИАЛИЗАЦИИ МОЛОДЕЖИ НА РЕГИОНАЛЬНОМ УРОВНЕ (НА ПРИМЕРЕ РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ)

3.1. Основные направления государственной молодежной политики в Ростовской области

Принятие в 1993 году Верховным Советом Российской Федерации Постановление «Основные направления государственной молодежной политики в Российской Федерации»[1] означало, что российская власть понимала значение необходимости мер экономического, правового и организационного характера, направленных на социализацию молодежи, поддержку молодежной инициативы, реализации ее потенциала. Но в условиях коренных преобразований общественного строя государства в те годы в полной мере осуществить единую стратегию государственной молодежной политики было затруднительно. По этой объективной причине государственная молодежная политика реализовывалась преимущественно в масштабах российских регионов с разным уровнем активности и эффективности. Так, в те годы далеко не во всех субъектах федерации были приняты правовые акты по молодежной политике, в которых бы могли найти отражение региональные особенности ее проведения. Что привело к практикам снижения роли региональной молодежной политики в социализации, в том числе политической, новых поколений россиян.

Становление государственной молодежной политики в последующие годы проходило поэтапно: в структуре Правительства России в 2007 году был создан Государственный комитет по делам молодежи[2] (преобразованный

---

[1]Об основных направлениях государственной молодежной политики в Российской Федерации. Верховный Совет Российской Федерации. Постановление от 3 июня 1993 г. № 5090-1 URL: http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=law;n=2138 (дата обращения: 18.05.2016)

[2]Указ Президента РФ от 24 сентября 2007 г. № 1274 «Вопросы структуры федеральных органов исполнительной власти». URL: http://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/12055850/#ixzz4EvL4N6SZ (дата обращения: 18.05.2016)

в 2008 году в Федеральное агентство по делам молодежи – Росмолодежь, в составе Министерства спорта, туризма и молодёжной политики Российской Федерации[1], а с 2012 года – в составе Министерства образования и науки РФ, с 2018 года руководство деятельностью Росмолодежи осуществляет Правительство РФ[2]), был принят ряд федеральных нормативных стратегических документов[3]. Меры законодательного, ресурсного и организационного обеспечения государственной молодежной политики означают, что государство усилило свое внимание к процессам активизации молодежного потенциала в целях социального, культурного и экономического развития страны. В данном контексте актуализировался вопрос о преодолении сложившихся противоречий в формировании и реализации государственной политики в отношениях центра и регионов, разработке мер по совершенствованию молодежной политики в субъектах федерации. Эффективность государственной молодежной политики во многом зависит от конкретной политики и действий региональных властей, от ориентиров развития субъектов Российской Федерации, становится фактором развития территорий. Большое значение приобретают социально-политические институты, связанные с осуществлением молодежной политики, трансформацией структуры общества, регулированием статуса молодежи в политической сфере российского государства.

Исследованием вопросов государственной молодежной политики занимались ученые разных отраслей общественных наук – политологи,

---

[1]Указ Президента Российской Федерации от 12 мая 2008 г. № 724 г. Москва «Вопросы системы и структуры федеральных органов исполнительной власти». URL: https://rg.ru/2008/05/13/struktura-vlasti-dok.html (дата обращения: 18.05.2016)

[2]Указ Президента РФ от 21 мая 2012 г. № 636 «О структуре федеральных органов исполнительной власти» (с изменениями и дополнениями). URL: http://base.garant.ru/70178476/#ixzz4EvOyl8UP (дата обращения: 18.05.2016); Указ Президента Российской Федерации N 215 от 15 мая 2018 г. «О структуре федеральных органов исполнительной власти» URL: https://rg.ru/2018/05/15/struktura-site-dok.html (дата обращения 16.02.2019)

[3]Правительство Российской Федерации. Распоряжение от 18 декабря 2006 г. № 1760-р «О Стратегии государственной молодежной политики в Российской Федерации». URL: http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=LAW;n=98451 (дата обращения: 18.05.2016); Основы государственной молодежной политики Российской Федерации на период до 2025 года (утв. распоряжением Правительства РФ от 29 ноября 2014 г. № 2403-р). URL: http://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/70713498/#ixzz4EvRB1k4L (дата обращения: 18.05.2016)

социологи, философы, но в основном на общероссийском уровне, – Ю. А. Зубок, И.М. Ильинский, М.Ю. Калинкина, А.И. Ковалева, С.И. Кузина, В.Т. Лисовский, В.А. Луков, В.Г. Попов, А.Э. Страдзе, В.И. Чупров и другие[1].

Региональной молодежной политике, ее аспектам на уровне отдельных регионов посвящены труды таких исследователей, как: А.В. Баранов, А.А. Вартумян, Ю.В. Березутский, И.В. Глазунов, А.А. Зеленин, Д.А. Кузьмичева, В.Н. Помазанова, Т.Р. Смыр, М.В.Толмачёва и другие[2].

Несмотря на наличие определенного числа работ, посвященных региональной молодежной политике, динамика процессов в области политической социализации молодежи делает необходимым дальнейший анализ политической ситуации в этой сфере на региональном уровне.

Автором в период 2014-2015 гг. было проведено исследование процессов политической социализации молодежи в Ростовской области. Для

---

[1]Положение молодежи и реализация государственной молодежной политики в Российской Федерации: 2002 год / Ю.А. Зубок, В.И. Чупров (отв. ред.); Минобразования России. М.: Логос, 2003; Ильинский, И.М. Молодежь и молодежная политика. Философия. История. Теория. М.: Голос, 2001; Калинкина, М.Ю. Молодежная политика: проблемы ее реализации (на примере Российской Федерации и ФРГ): дис. … канд. полит.наук: 23.00.02 / Калинкина, Марина Юрьевна. М., 2006; Социальные проблемы молодежи. Социологические оценки / Науч. ред.-сост. В.Т. Лисовский, О.К. Крокинская. СПб, 1995; Ковалева, А.И., Луков, В.А. Социология молодежи: Теоретические вопросы. М.: Социум, 1999; Кузина, С.И. Патриотизм молодежи и преемственность поколений в современной России // Современные тенденции развития науки и технологий. Сборник научных трудов по материалам XIII научно-практической конференции 30 апреля 2016 года. г. Белгород: ИП Ткачева Е.П. 2016. №4-6. С. 125-129; Луков, В.А. Теории молодежи: Междисциплинарный анализ. М.: Канон + РООИ «Реабилитация», 2012; Попов, В.Г. Социокультурные ориентации и адаптация молодежи к общественным преобразованиям в современной России: дисс. докт. социол. наук: 22.00.06 / Попов, Валерий Германович. Екатеринбург, 1997; Страдзе, А.Э. Трансформация государственной молодежной политики в современной России: дис. … канд. социолог. наук: 22.00.04 / Страдзе Александр Эдуардович; Саратов, 2008.

[2]Баранов А.В., Вартумян А.А. Политическая регионалистика. Курс лекций. Вып. 3. М.: РГСУ, 2004.; Березутский, Ю.В. Социальный потенциал молодежи как фактор социально-экономического развития региона (Социологический анализ): автореф. дис. … канд. социологических наук: 22.00.04 / Березутский Юрий Владимирович. М., 2002; Глазунов, И.В. Региональные особенности институционализации государственной молодежной политики в современной России: дис. … канд. социол. наук: 22.00.04 / Глазунов Иван Васильевич. М., 2007; Зеленин, А.А. Государственная молодежная политика Российской Федерации: концептуальные основы, стратегические приоритеты, эффективность региональных моделей: дис. … докт. полит. наук: 23.00.02 /Зеленин, Алексей Анатольевич. Н.Новгород, 2009; Кузьмичева, Д. А. Молодежная политика современной России в условиях реформирования политической системы (региональный аспект): на примере Костромской, Ивановской и Ярославской областей: дис. … канд. полит. наук: 23.00.02. / Кузьмичева Дина Андреевна. Кострома, 2007. 205 с.; Помазанова, В.Н. Политическая социализация молодежи в современной России (на примере Ставропольского края): дис. … канд. полит. наук: 23.00.02 / Помазанова Вера Николаевна. Ставрополь, 2007; Смыр, Т.Р. Проблемы формирования и реализации государственной молодежной политики по предупреждению и противодействию преступности: на примере Республики Абхазия: дис. … канд. полит.наук: 23.00.02 / Смыр Тимур Раулиевич. М., 2010; Толмачёва, М.В. Региональная модель государственной молодежной политики: на примере Ростовской области: дис. … канд. полит. наук: 23.00.02 / Толмачёва Маргарита Викторовна. Ростов-на-Дону, 2010.

достижения максимально возможного уровня достоверности результатов исследования в области политической социализации молодого поколения представляется необходимым дать предварительный социально-политический «портрет» донской молодежи.

Численность молодежи Ростовской области на конец 2014 г. составляла 1 123,0 тыс. человек в возрасте от 14 до 30 лет. Это 26,4 процента от общего количества населения в регионе на начало 2015 года (4242,1 тыс. чел.)[1].

На территории Ростовской области на момент исследования действовали и действуют 100 высших учебных заведений (федерального значения, государственных, частных, филиалов)[2], 112 учреждений среднего профессионального образования, подведомственных Министерству образования Ростовской области и другим ведомствам[3], 5 казачьих кадетских учебных заведений профессионального образования[4], 1307 общеобразовательных учреждений[5]. Согласно последним статистическим данным, число обучающихся в общеобразовательных учреждениях в 2014 году составляло 394,8 тыс.чел., 64,6 тыс.чел. обучались в средних

---

[1] О реализации на территории Ростовской области государственной молодежной политики (по состоянию на 15.11.2014). // Официальный портал Правительства Ростовской области. URL: http://special.donland.ru/Donland/Pages/View.aspx?pageid=-1&mid=128713&itemId=126224 (дата обращения: 18.05.2016) ; Численность населения Ростовской области на 1 января 2015 года URL: http://rostov.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_ts/rostov/resources/5d77ce80483356b7b28ab6ed3bc4492f (дата обращения: 18.05.2016)

[2]Карта вузов. // Сайт Министерства образования и науки Российской Федерации. Федеральная служба по надзору в сфере образования и науки. URL: http://kartavuzov.ru/application/university (дата обращения 22.07.2016)

[3]Государственные образовательные учреждения среднего профессионального образования, подведомственные Минобразованию Ростовской области. // Сайт Министерства общего и профессионального образования Ростовской области. URL: http://www.rostobr.ru/structure/uchrezhdeniya_spo/; Сайт Министерства культуры Ростовской области URL: http://mkro.donland.ru/Default.aspx?pageid=54852#imctgr4; Сайт Министерства по физической культуре и спорту Ростовской области URL: http://minsport.donland.ru/Default.aspx?pageid=135243; Сайт Министерства здравоохранения Ростовской области URL: http://minzdrav.donland.ru/Default.aspx?pageid=92703 (дата обращения 22.07.2016)

[4]Сайт Департамента по делам казачества и кадетских учебных заведений Ростовской области. Перечень образовательных учреждений, подведомственных Департаменту. URL: http://depkazak.donland.ru/Default.aspx?pageid=54970 (дата обращения 22.07.2016)

[5] Число государственных и муниципальных общеобразовательных организаций. // Сайт Ростовстата. URL:http://rostov.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_ts/rostov/resources/ (дата обращения 22.07.2016)

профессиональных учреждениях и 171,6 тыс. чел. – в высших учебных заведениях[1].

Автором работы с марта 2014 по март 2015 года был проведен опрос молодых ростовчан с целью определения уровня их социального самочувствия, которое, безусловно, влияет на политическую активность молодежи. Опрос проводился с помощью онлайн-анкеты с использованием опросной формы Google[2]. Были опрошены 950 человек в возрасте от 19 до 26 лет, проживающие в г. Ростове-на-Дону. По половому составу 47,4% опрошенных составили девушки, 52,6% – юноши; 35,4% респондентов являлись женатыми или замужними людьми, у 21,6% имелись дети. Обработка результатов опроса проводилась с использованием компьютерных программ SPSS.

Одним из определяющих индикаторов политической активности молодежи является уровень образования молодых людей. Между данными характеристиками существует прямая зависимость: чем выше уровень образования молодых людей, тем выше их политическое участие в жизни общества. В группу респондентов вошли молодые люди со следующим образованием: 34,6% на момент опроса являлись студентами высших и средних учебных заведений; 32,3% уже окончили среднепрофессиональное или высшее учебное заведение; 22,5% имели общее среднее образование (11 классов школы); 10,6% закончили 9 классов средней школы (рисунок 3.1):

[1]Статистический ежегодник. Ростовская область в цифрах. 2014. Росстат. Территориальный орган Федеральной службы государственной статистик и по Ростовской области. Ростов-на-Дону, 2015. URL: http://rostov.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_ts/rostov/resources/c58d98004ac4367c9dadddfe74ed4289/Binder1.pdf (дата обращения 22.07.2016)

[2]URL: http://docs.google.com

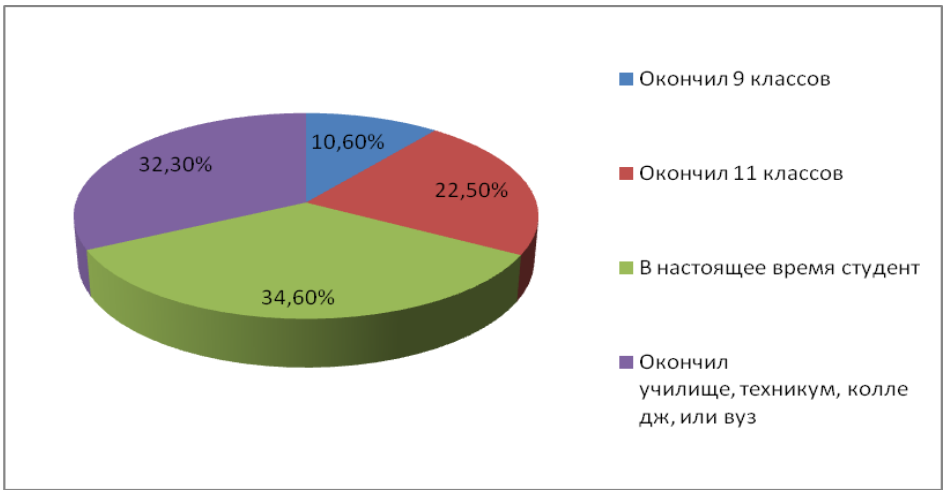

Рисунок 3.1 – Образовательный уровень опрошенной молодежи, г. Ростов-на-Дону, март 2014 – март 2015 гг.

Таким образом, в группе опрошенных 66,9%, т.е. больше половины, имели среднепрофессиональное, высшее или незаконченное высшее образование.

На вопрос, к какой группе по уровню доходов их семей относят себя молодые люди, ответы распределились следующим образом: 65,5% отнесли себя к среднеобеспеченным; 15,4% посчитали себя состоятельными; 7,8% – малообеспеченными; 7,6% – богатыми; 3,7% – бедными (рисунок 3.2).

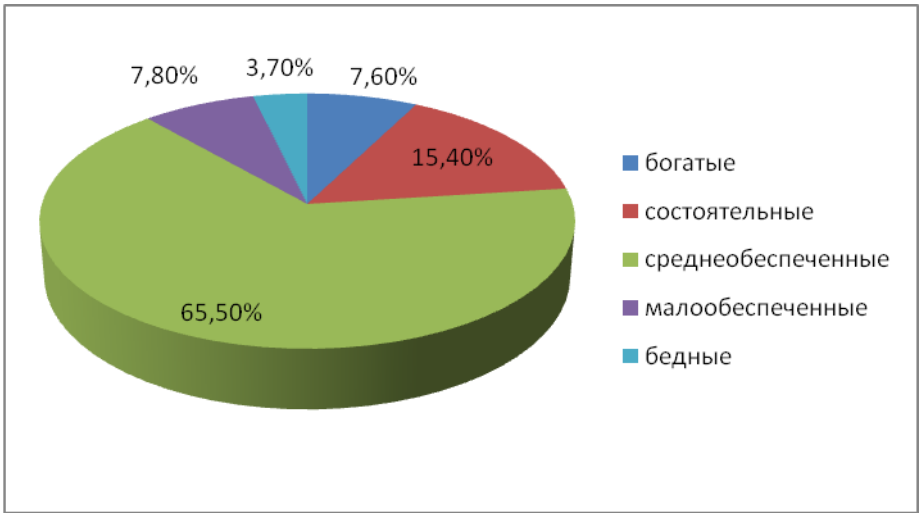

Рисунок 3.2 – Самооценка молодых людей по уровню доходов их семей, г. Ростов-на-Дону, март 2014 – март 2015 гг.

Социологи спорят о критериях отнесения людей к той или иной группе по уровню доходов, опираясь, в основном, на статистические данные и децильные группы населения. Наш же опрос ставил задачу определения оценки молодежи своего социального самочувствия, потому что, к примеру, к среднему классу часто относят себя люди, имеющие высшее образование, ученые степени, но невысокий уровень дохода.

Для молодых людей всегда остросоциальным был вопрос обеспечения жильем. Как когда-то «квартирный вопрос испортил москвичей» (М. Булгаков), так и плохие бытовые условия могут сформировать идеи и чувство политического нигилизма у некоторой части молодежи. Максимализм, инфантилизм – черты, присущие молодежной группе в большей степени, чем остальным слоям общества, и они могут привести к недовольству государством, к политическому радикализму и экстремизму. Исследование жилищных условий молодежи путем опроса показал следующие результаты: 42,8% молодых людей в возрасте от 19 до 26 лет проживают в квартире с родителями и родственниками; 29,6% живут в общежитии; 11,8% – в собственной отдельной квартире; 10,6% снимают квартиру; 5,2% используют для жилья другие варианты (рисунок 3.3).

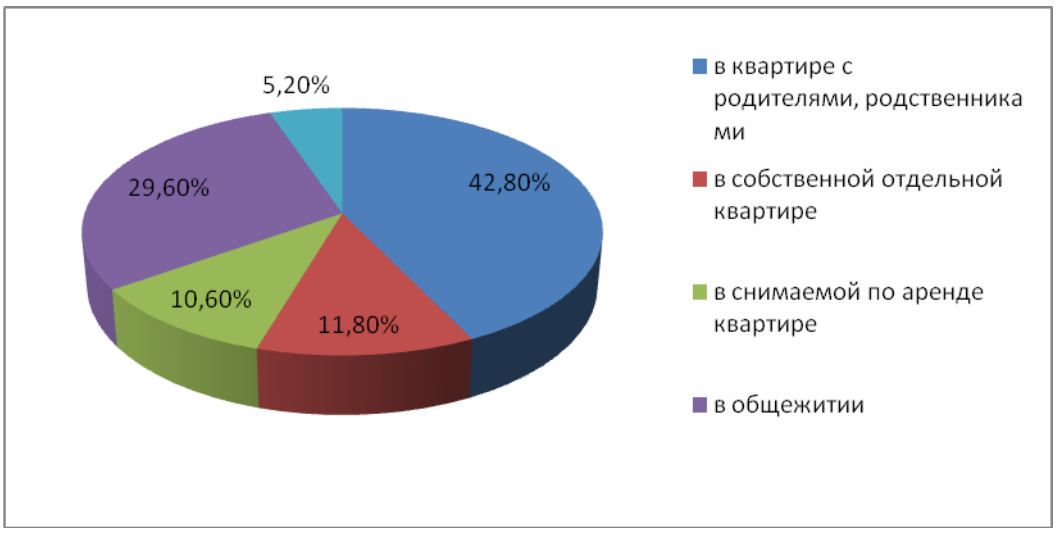

Рисунок 3.3 – Жилищные условия молодых людей, г. Ростов-на-Дону, март 2014 – март 2015 гг.

Следующий вопрос касался источников средств к существованию молодых людей. Вопрос трудоустройства является так же, как и жилищные условия, индикатором политизации молодых людей. Опрос показал, что для 37,5% опрошенных источником существования является собственная заработная плата; 30,1% живут за счет родителей (родственников); 12,2% получают стипендию или другие социальные выплаты; для 8,5% источником дохода являются заработки мужа/жены или друга/подруги; 7,8% занимаются предпринимательством, при этом 1,9% из опрошенных занимаются предпринимательством неофициально; 1,2% – имеют случайный заработок; 0,8% – имеют несколько источников дохода (рисунок 3.4).

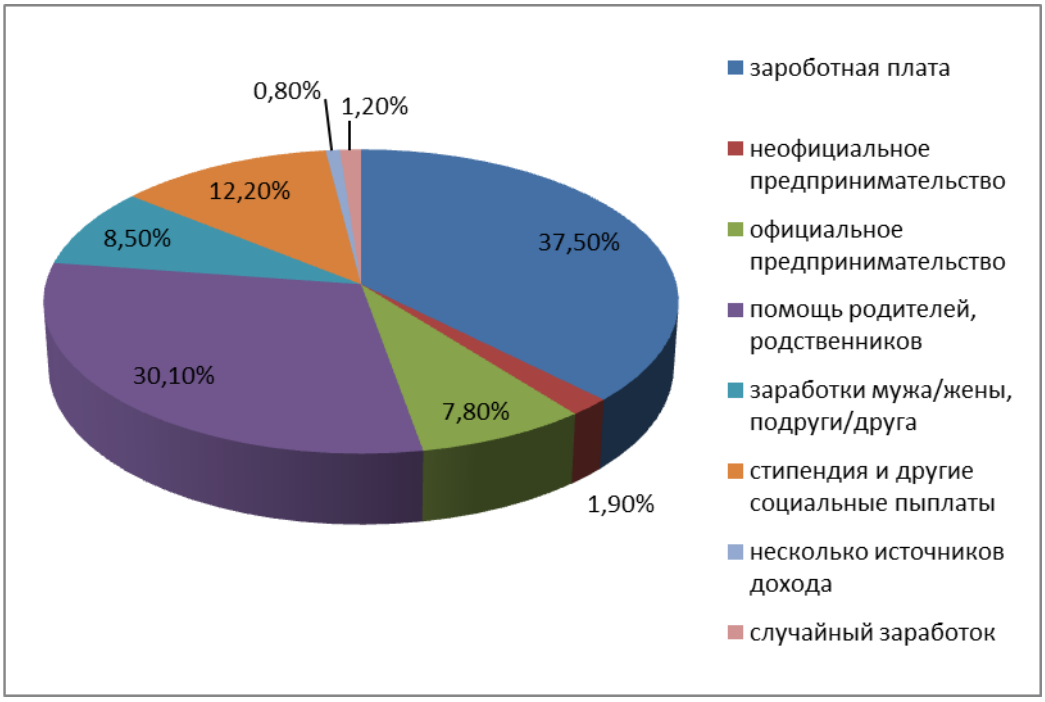

Рисунок 3.4 – Источники средств к существованию молодых людей, г. Ростов-на-Дону, март 2014 – март 2015 гг.

Как видно из опроса, основная часть молодежи имеет собственные источники дохода (37,5+1,9+7,8=47,2%) или получает помощь родителей

(30,1%). Стипендию получают только 12,2%, хотя было опрошено 34,6% студентов и учащихся.

Следующий вопрос касался ожиданий молодых людей, их ценностных предпочтений в профессиональной деятельности. Отвечая на вопрос «Какой вид профессиональной деятельности Вы считаете наиболее и наименее престижным?», молодые люди выстроили иерархию своих предпочтений из предложенных вариантов профессий следующим образом:

– государственный служащий (чиновник);
– руководитель государственной структуры;
– индивидуальный предприниматель;
– депутат;
– руководитель частной компании;
– артист;
– журналист;
– программист;
– дизайнер;
– юрист;
– преподаватель вуза;
– спортсмен;
– полицейский;
– инженер;
– офицер вооруженных сил;
– школьный учитель;
– врач;
– телохранитель;
– офисный служащий;
– рабочий;
– служащий на предприятии;
– секретарь-референт;
– шахтер;

– продавец;

– водитель автомобиля;

– тракторист;

– доярка.

В рамках исследования была также поставлена задача определения отношения молодежи к осуществляемой в области молодежной политике.

Для определения проблемного поля в молодежной среде был задан вопрос «Существуют ли какие-либо экономические, политические и социальные проблемы, которые Вас волнуют?», респонденты выделили в качестве самых актуальных, следующие (предусматривалось несколько ответов на предложенные варианты) (рисунок 3.5):

Рисунок 3.5 – Экономические, политические и социальные проблемы, которые волнуют молодежь г. Ростова-на-Дону, март 2014 – март 2015 гг.

Полученные данные показывают, что в наибольшей степени молодежь волнуют проблемы, связанные с обеспечением качества жизни: трудоустройство, неравенство доходов, повышение цен и т.д. Общеэкономическая нестабильность снижает уровень молодежного оптимизма, обостряет их негативное восприятие социально-экономическихи политических процессов.

При этом в качестве основных факторов, необходимых для того, чтобы сделать успешной свою жизнь, молодежь назвала следующие (по степени убывания важности):

– деньги;

– удачное стечение обстоятельств, везение;

–связи и знакомства;

– сильная воля, пробивной характер;

– хорошее образование и опыт работы;

– упорство, целеустремленность и высокая работоспособность;

– способности, талант;

– хорошее здоровье;

– личная порядочность и честность.

Примечательно, что такие личностные и моральные качества, как упорство, талант, порядочность и честность оцениваются респондентами ниже, чем материальные факторы и удачное стечение обстоятельств. Таким образом, собственный жизненный успех молодые люди связывают не с собственными качествами, а внешними и материальными факторами.

На вопрос, интересуются ли молодые люди происходящими в стране политическими событиями, ответы распределились следующим образом: постоянно интересуются политикой 10,8% респондентов; время от времени интересуется 32,8%; отметили, что «скорее, да, чем нет» 43,0%; 10,1% сказали «скорее нет, чем да»; и 3,3% «совсем не интересуется» общественно-политическими процессами (рисунок 3.6).

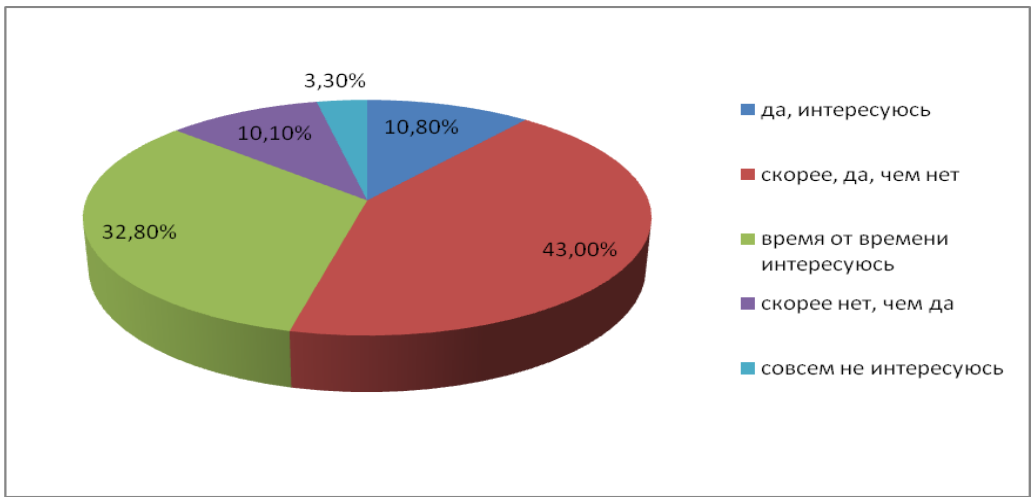

Рисунок 3.6 – Интерес молодежи к общественно-политическим событиям в России, г. Ростов-на-Дону, март 2014 – март 2015 гг.

Отвечая на вопрос «Принимаете ли Вы участие в выборах в органы государственной власти, референдумах?» подавляющее большинство (64,4%) ответили отрицательно, отмечая при этом, что «это пустая трата времени», «я не верю в честность выборов», «мне не интересна политика, так все продажно» и т.д. Только 22,5% от числа опрошенных принимает участие в выборах, а также в деятельности каких-либо общественных или политических организаций (24,8%).Наиболее популярной партией, чьи идеи в наибольшей степени близки убеждениям молодых респондентов, является «Единая Россия», которую назвали 746 респондентов (78,5% опрошенных).

Следует отметить, что ростовская молодежь слабо ориентируется в особенностях молодежных организаций, не делая различия между общественной и политической организацией. Отвечая на вопрос «Можете ли Вы назвать какие-либо молодежные политические организации, которые действуют в Ростовской области?», респонденты уверенно назвали Донской союз молодёжи, Молодая Гвардия Единой России, Молодёжный Центр ЛДПР, но в том числе упомянули такие организации, как Молодежный союз экономистов и финансистов, «Гардемарины», Военно-патриотический Молодежный клуб «Рысь».

При этом о деятельности общественных и политических молодежных организаций в Ростовской области молодежь узнает из следующих источников (несколько вариантов ответов): из передач регионального телевидения – 94,3%; из региональной прессы – 90,0%; из информации, полученной в учебном заведении – 77,3%; по интернету – 31,9%; и из других источников – 59,6% (рисунок 3.7).

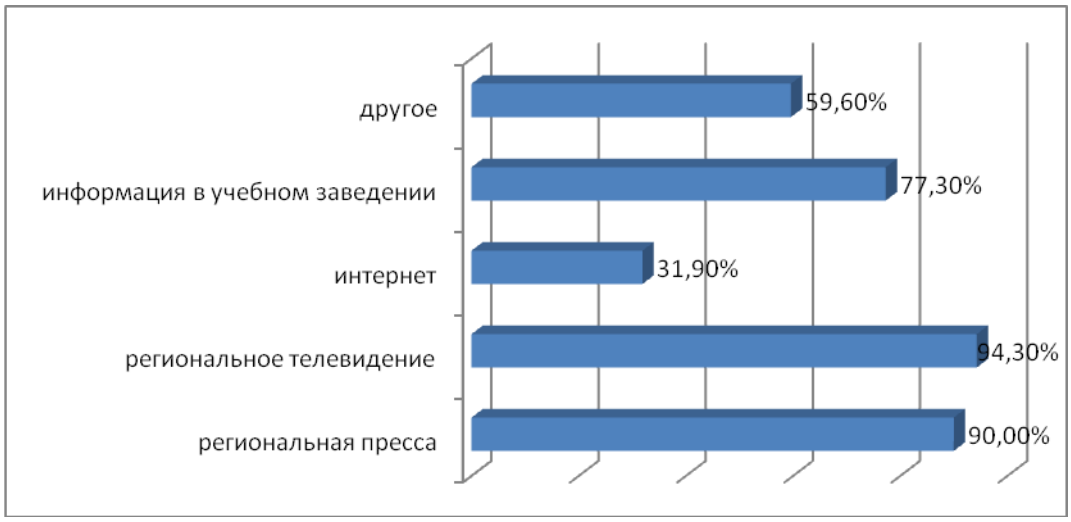

Рисунок 3.7 – Основные источники информации о деятельности общественных и политических молодежных организаций в Ростовской области, г. Ростов-на-Дону, март 2014 – март 2015 гг.

На вопрос к молодым людям, какие организованные сообщества им нужны, ответы по значимости распределились следующим образом (предусмотрено несколько вариантов ответов): дающие дополнительное образование – 76,6%; предпринимательские – 74,6%; юридической поддержки – 71,8%; организующие летний отдых – 67%; политические – 63,3% (рисунок 3.8).

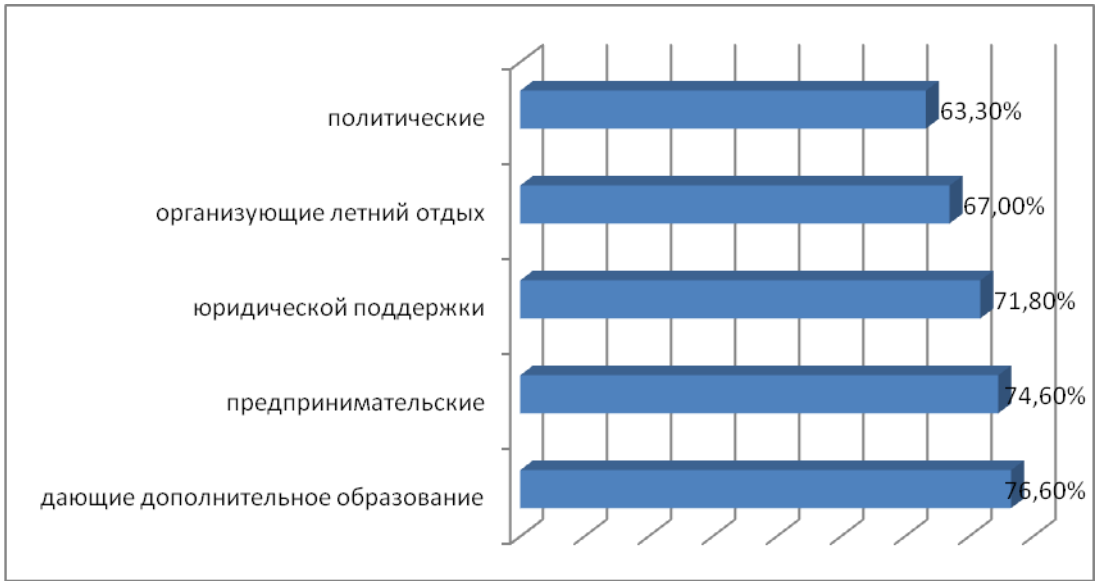

Рисунок 3.8 – Какие организованные сообщества нужны молодежи, г.Ростов-на-Дону, март 2014 – март 2015 гг.

Результаты проведенного обследования показали, что политика и политические процессы находятся не на приоритетном месте интересов молодежи, хотя совсем не интересуются общественно-политическими событиями в стране и мире только 13,4% опрошенных. Основными своими проблемами молодежь считает вопросы социально-экономического и личного плана. Но исторический опыт показывает, что социальные проблемы могут приобретать характер политического конфликта. Дальнейший анализ мер, принимаемых как на уровне федерального центра, так и региональными властями в Ростовской области, говорит о том, что государство в полной мере осознает риски бессистемной социализации молодежи и в последние годы усилило внимание к обозначенной проблеме.

На основании Стратегии государственной молодежной политики в РФ от 2006 года[1] в Ростовской области в 2013 году была принята Концепция реализации государственной молодежной политики в Ростовской области на период до 2020 года[2] (далее – Концепция), в которой были определены

---

[1]Стратегия государственной молодежной политики в Российской Федерации (утв. распоряжением Правительства РФ от 18 декабря 2006 г. № 1760-р) URL: http://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/90356/#ixzz4F7VLeBJb (дата обращения: 18.05.2016)

[2]Концепция реализации государственной молодежной политики в Ростовской области на период до 2020 года. Утверждена постановлением Правительства Ростовской области

перспективные долгосрочные направления государственной молодежной политики в Донском регионе, целевые индикаторы, разработан механизм реализации ее целей и задач. Концепция стала основой для дальнейшего развития законотворческой и практической деятельности в области молодежной политики.

Региональная молодежная политика обеспечивается законодательными актами, принятыми на областном уровне, в соответствии с федеральной правовой базой. Основополагающим областным законодательным актом в правовом регулировании молодежной сферы в настоящее время является закон от 25 декабря 2014 г. № 309-ЗС «О государственной молодежной политике в Ростовской области»[1], который определил государственную молодежную политику на региональном уровне как систему формирования приоритетов и мер, направленных на создание условий и возможностей для успешной социализации, эффективной самореализации молодежи, для развития ее потенциала в интересах России и Ростовской области, ориентированный на социально-экономическое и культурное развитие страны, обеспечение ее конкурентоспособности и укрепление национальной безопасности. В число основных целей государственной молодежной политики, определяемых областным законом, входят содействие патриотическому становлению донской молодежи, заинтересованной в развитии Ростовской области как своей малой Родины и служении Отечеству; создание условий для свободного и творческого участия молодых людей в политическом, культурном и экономическом развитии страны и региона.

от 27.03.2013 № 172.// Официальный портал Правительства Ростовской области. URL: http://www.donland.ru/Donland/Pages/View.aspx?pageid=75189&mid=128186&itemId=141 (дата обращения: 18.05.2016)

[1]Областной закон от 25 декабря 2014 № 309-ЗС «О государственной молодежной политике в Ростовской области». // Официальный портал Правительства Ростовской области. URL: http://www.donland.ru/documents/O-gosudarstvennojj-molodezhnojj-politike-v-Rostovskojj-oblasti?pageid=128483&mid=134977&itemId=20018 (дата обращения: 22.06.2016)

В целях сохранения единства государственной и региональной молодежной политики в области создания социальных, правовых, организационных условий для воспитания духовно богатой личности с высокими нравственными устоями, активной гражданской позицией, в Ростовской области разрабатываются и реализуются проекты, посвященные юбилейным датам отечественной истории, истории и культуры Донского края, другие мероприятия гражданской и патриотической направленности; программы Ростовской области, содержащие мероприятия по государственной поддержке молодых семей, талантливой молодежи; оказывается поддержка в трудовых и предпринимательских инициативах молодых граждан, содействие в развитии их способностей к производительному, творческому труду, разработке научно-технических идей и др.

Ранее были приняты областные законы о поддержке студенческих отрядов и добровольческой деятельности в Ростовской области[1]. К примеру, в добровольческой деятельности, которому региональная власть оказывает всемерную информационную, финансовую, организационную поддержку, участвуют более 100 тысяч человек молодежи[2]. Ростовская область стала первым субъектом федерации, поддержавшим волонтерство на законодательном уровне. В Ростовской области организовано обучение волонтеров, среди них проводятся конкурсы («Доброволец года», «Лидер года»), позволившие молодым людям стать добровольцами на Олимпиаде в Сочи в 2014 году; в настоящее время проводится серия мероприятий по подготовке волонтеров для участия в проведении в Ростовской области

[1]Областной закон от 28 апреля 2011 № 584-ЗС (в последней редакции)«О поддержке деятельности студенческих отрядов в Ростовской области». // Официальный портал Правительства Ростовской области. URL: http://www.donland.ru/documents/O-podderzhke-deyatelnosti-studencheskikh-otryadov-v-Rostovskojj-oblasti?pageid=128483&mid=134977&itemId=20032; Областной закон от 27 июня 2012 № 895-ЗС (в последней редакции)«О поддержке добровольческой деятельности в Ростовской области». // Официальный портал Правительства Ростовской области. URL: http://www.donland.ru/documents/O-podderzhke-dobrovolcheskojj-deyatelnosti-v-Rostovskojj-oblasti?pageid=128483&mid=134977&itemId=22561 (дата обращения: 22.07.2016)

[2]Молодежная политика. // Официальный портал Правительства Ростовской области. URL: http://www.donland.ru/Socialnaya-sfera/Molodeg/ ?pageid=88505 (дата обращения .22.07.2016).

чемпионата мира по футболу в 2018 году (так, в Донском государственном техническом университете открыт Волонтерский центр для подготовки волонтеров к чемпионату мира по футболу FIFA2018). Благодаря политике поддержки волонтерского движения уже более 30 тыс. молодых людей получили личную карточку волонтера, позволяющую им квалифицированно заниматься добровольческой деятельностью. А в деятельности студенческих трудовых отрядов только в 2015 году, согласно отчету Комитета по молодежной политике Ростовской области, приняли участие 4500 молодых людей[1].

В соответствии с областным законом о молодежной политике была разработана и осуществляется Государственная программа Ростовской области «Молодежь Ростовской области»[2], рассчитанная до 2020 года. Аналогичные программы приняты в муниципальных образованиях области. Предусмотрены такие подпрограммы, как «Поддержка молодых инициатив» и «Формирование патриотизма в молодежной среде»[3].

В рамках реализации программы «Молодежь Ростовской области» были проведены различные мероприятия, в том числе, например, как объявление 2015 года Годом молодежи Дона[4].

Большое значение для политической социализации молодежи имеет ее патриотическое и гражданское воспитание. Для успешной реализации указанной выше программы и подпрограммы по патриотическому воспитанию молодежи в 2015 году Правительство Ростовской области

---

[1]Отчет о реализации государственной программы Ростовской области «Молодежь Ростовской области» за 2015 год. Утвержден Постановлением Правительства Ростовской области от 24.03.2016 № 205 / Молодежная политика. // Официальный портал Правительства Ростовской области. URL: http://www.donland.ru/documents/Ob-utverzhdenii-otcheta-o-realizacii-gosudarstvennojj-programmy-Rostovskojj-oblasti-Molodezh-Rostovskojj-oblasti-za-2015 god?pageid=128483&mid=134977&itemId=23718#p (дата обращения: 22.07.2016)

[2]Государственная программа Ростовской области «Молодежь Ростовской области». Утверждена постановлением Правительства Ростовской области от 25.09.2013 № 588, в редакции постановления от 02.04.2014 № 215. // Официальный портал Правительства Ростовской области. URL:http://www.donland.ru/Default.aspx?pageid=123019 (дата обращения: 22.07.2016)

[3] Там же.

[4]Указ Губернатора Ростовской области от 26 декабря 2014 № 137 «О проведении в 2015 году в Ростовской области Года молодежи Дона» // Официальный портал Правительства Ростовской области. URL: http://www.donland.ru/documents/O-provedenii-v-2015-godu-v-Rostovskojj-oblasti-Goda-molodezhi-Dona?pageid=128483&mid=134977&itemId=19582 (дата обращения: 22.07.2016)

разработало и законодательно утвердило Концепцию патриотического воспитания молодежи в Ростовской области на период до 2020 года[1], представляющую собой сформулированную систему современных взглядов, принципов и приоритетов государственной молодежной политики по воспитанию гражданственности и патриотизма ростовской молодежи. Нормативное обеспечение направлений молодежной политики в области гражданского и патриотического воспитания молодых людей является одной из составляющих их направленной политической социализации.

В рамках комплексной программы «Патриотическое воспитание граждан Ростовской области» ежегодно проводятся различные молодежные мероприятия, в том числе:

– «Гвоздики Отечества» - областной фестиваль патриотической песни;

– «Наследники Победы» - встреча молодежи и ветеранов Великой Отечественной войны;

– областная акция «Вахта памяти»;

– различные соревнования по военно-прикладным видам спорта, включая военно-спортивную игру «Орленок»;

– акции «Собери историю по крупицам», «Георгиевская ленточка», «Удели внимание ветерану», «Память поколений», и другие, в которых принимают участие десятки и сотни тысяч молодых людей и др.[2].

Согласно отчету Комитета по молодежной политики Ростовской области за 2015 год патриотическое движение в области приобретает все большую популярность и поддержку населения и молодежи, о чем говорит растущее участие молодежи (более 300 тыс. чел.) в проводившихся акциях и мероприятиях: встречах с ветеранами «Наследники Победы», «Эстафета

---

[1]Концепция патриотического воспитания молодежи в Ростовской области на период до 2020 года. Утверждена постановлением Правительства Ростовской области от 02.03.2015 № 134 // Официальный портал Правительства Ростовской области. URL: http://www.donland.ru/Donland/Pages/View.aspx?pageid=75189&mid=128186&itemId=250 (дата обращения: 22.07.2016)

[2]Молодежная политика. // Официальный портал Правительства Ростовской области. URL: http://www.donland.ru/Socialnaya-sfera/Molodeg/ ?pageid=88505 (дата обращения .22.07.2016)

Вечного огня», «Наша общая победа»; автопробеге по области, посвященном Дню Победы в Великой Отечественной войне 1941-1945 годов; областной молодежно-патриотической акции «Мы верим в тебя, солдат!»; волонтерской акции по уходу за территориями вокруг мемориалов и памятников «Память поколений»; акциях «Мы – граждане России», «Георгиевская ленточка», «День флага»; фестивале «На солнечной поляночке» и др.[1]

В целях увековечения памяти погибших при защите Родины, передачи памяти о подвигах их отцов и дедов молодым поколениям на местах боев на территории Ростовской области во время Великой Отечественной войны проводят поисковые работы 15 отрядов, состоящих из молодежи разного возраста. Для закрепления правового статуса их деятельности Законодательным собранием области принят закон «О порядке проведения на территории Ростовской области поисковой работы в целях увековечения памяти погибших при защите Отечества»[2].

Ежегодно проводятся областные «Вахты памяти», направленные на поиск и перезахоронение останков бойцов, погибших в Великой Отечественной войне. Только за 2015 год было организовано 206 поисковых экспедиций; поисковикам удалось найти и предать земле останки 317 воинов[3].

Огромное политическое значение в процессе патриотического воспитания молодежи приобрело участие россиян в акции «Бессмертный

---

[1]Отчет о реализации государственной программы Ростовской области «Молодежь Ростовской области» за 2015 год. Утвержден Постановлением Правительства Ростовской области от 24.03.2016 № 205. / Молодежная политика. // Официальный портал Правительства Ростовской области. URL: http://www.donland.ru/documents/Ob-utverzhdenii-otcheta-o-realizacii-gosudarstvennojj-programmy-Rostovskojj-oblasti-Molodezh-Rostovskojj-oblasti-za-2015-god?pageid=128483&mid=134977&itemId=23718#p (дата обращения: 28.08.2016)

[2]Областной закон от 10.05.2012. № 858-ЗС ««О порядке проведения на территории Ростовской области поисковой работы в целях увековечения памяти погибших при защите Отечества». Принят Законодательным Собранием Ростовской области 19 апреля 2012 года (в редакции областного закона от 11.06.2013 № 1104-ЗС). // Официальный портал Правительства Ростовской области. URL: http://special.donland.ru/Default.aspx?pageid=110611 (дата обращения: 22.07.2016)

[3]Отчет о реализации государственной программы Ростовской области «Молодежь Ростовской области» за 2015 год. Утвержден Постановлением Правительства Ростовской области от 24.03.2016 № 205. / Молодежная политика. // Официальный портал Правительства Ростовской области. URL: http://www.donland.ru/documents/Ob-utverzhdenii-otcheta-o-realizacii-gosudarstvennojj-programmy-Rostovskojj-oblasti-Molodezh-Rostovskojj-oblasti-za-2015-god?pageid=128483&mid=134977&itemId=23718#p (дата обращения: 28.08.2016)

полк» на парадах в честь Победы в Великой Отечественной войне. В Ростове-на-Дону акция впервые прошла в 2013 году, тогда в ней участвовали примерно 1500 ростовчан, а в 2016 – уже было 50000 участников. Люди приехали из разных уголков России, стран зарубежья, чтобы пройти единой колонной и вспомнить тех, кто защищал Ростовскую область в борьбе с фашизмом[1]. Акция не оставила равнодушной ни одного человека, любящего свою Родину, в семьях внуки спрашивали у родителей о дедах, участвовавших в Отечественной войне, доставались старые фотографии, взрослые делились своими воспоминаниями, открывались архивы.

Чувство любви к своей малой Родине невозможно без знания истории, быта, культуры, традиций своего края, передачи ценностей старших поколений младшим. Воспитательную и образовательную деятельность, способствующую сохранению исторической памяти, традиций и обычаев донского казачества, его воинских обязанностей по защите Родины осуществляют в Ростовской области общеобразовательные кадетские корпуса и кадетские учреждения начального профессионального образования, в которых обучаются более 28 тыс. детей и подростков. Успешно работают 75 военно-патриотических и исторических клубов[2].

В 2015 году была принята также Концепция формирования у детей и молодежи Ростовской области общероссийской гражданской идентичности[3] (далее – Концепция), ставящая задачи формирования у детей и молодежи Ростовской области общероссийской гражданской идентичности, профилактики проявления терроризма, этнического и религиозно-политического экстремизма в молодежной среде. Донской край отличается

---

[1]«Бессмертный полк» на параде Победы в Ростове собрал более 50 000 участников.// Московский комсомолец. Ростов-на-Дону. 9 мая 2016. URL: http://rostov.mk.ru/articles/2016/05/09/bessmertnyy-polk-na-parade-pobedy-v-rostove-sobral-bolee-50-000-uchastnikov.html (дата обращения: 28.08.2016)

[2]Молодежная политика. // Официальный портал Правительства Ростовской области. URL: http://www.donland.ru/Socialnaya-sfera/Molodeg/ ?pageid=88505 (дата обращения 22.07.2016).

[3]Концепция формирования у детей и молодежи Ростовской области общероссийской гражданской идентичности. Утверждена постановлением Правительства Ростовской области от 19.02.2015 № 123. // Официальный портал Правительства Ростовской области. URL: http://www.donland.ru/Donland/Pages/View.aspx?pageid=75189&mid=128186&itemId=249 (дата обращения: 28.08.2016)

своими устоявшимися историческими традициями, уникальными памятниками материальной и духовной культуры, крепкими межпоколенческими связями, развитой культурно-образовательной средой. Значительная роль в процессах достижения целей Концепции отводится казачеству Всевеликого войска Донского, казачьим кадетским образовательным учреждениям. В Концепции отмечается необходимость сохранения исторической преемственности, складывающейся как органичное включение достижений всех эпох и цивилизаций, переплетение самобытности более 150 народов и этнических групп, проживающих на территории Ростовской области.

Функции обеспечения выполнения Государственной программы «Молодежь Ростовской области» возложены на Комитет по молодежной политике Ростовской области. В целях формирования гражданской и политической активности ростовской молодежи, привлечения ее к управленческой деятельности, навыков принятия политико-управленческих решений созданы и работают: Молодежный парламент при Законодательном Собрании области – с 2004 года; Молодежное правительство Ростовской области – с 2009 года; 45 молодежных парламентов при муниципальных органах власти; 1000 органов молодежного самоуправления в учебных заведениях разного уровня образования[1]. Процесс политической социализации наиболее активной молодежи обеспечивается в ходе передачи и приобретения опыта государственно-политического управления в молодежных парламентах, стажировок членов парламентов в органах власти, создания кадрового резерва действующей власти.

С 2009 года в области проводится ежегодный конкурс «День молодежного самоуправления», в котором участвуют со своими проектами в области государственного и муниципального управления молодые люди из всех районов и городов области. Победителям присваиваются звания

[1]Молодежная политика. // Официальный портал Правительства Ростовской области. URL: http://www.donland.ru/Socialnaya-sfera/Molodeg/?pageid=88505 (дата обращения .22.07.2016)

«молодежных министров», «молодежных мэров», выбирается Председатель молодежного правительства, лучшие включаются в кадровый резерв правительства.

На развитие патриотизма, гражданской идентичности, толерантности в среде студенческой молодежи направлен региональный проект «Академия молодого гражданина», проходящий в муниципальных образованиях области, высших и среднепрофессиональных учебных заведениях.

Способствует привлечению к государственному управлению молодых, активных, талантливых специалистов региональный проект «Молодежная команда губернатора». Организован проект в 2011 году Комитетом по молодежной политике Ростовской области совместно с администрациями муниципальных образований, общественными организациями. Проект направлен на поощрение добровольческих инициатив, общественной деятельности молодых людей, развитию социально-политической коммуникации в обществе. В 2015 году, например, в нем приняло участие более 6000 человек их 55 муниципальных образований[1].

Ежегодно проводятся самые крупные по масштабу и участию молодых россиян, проживающих в Южном федеральном округе, молодежные форумы «Ростов» и «Молодая волна», собирающие наиболее активную в политическом, творческом, патриотическом плане часть молодого поколения, с каждым годом привлекающие все новых участников. В 2015 году многие молодые дончане приняли участие в международных и межрегиональных молодежных программах, позволивших им перенимать опыт политического участия и взаимодействия своих сверстников, таких, как «Территория смыслов на Клязьме», «Итуруп», «Каспий», «Таврида», «Волга», «Машук», «Утро», «Балтийский Артек», «Победа», «Русские рифмы», во всероссийских конкурсах «Новый взгляд» и «Моя страна – моя

[1]Отчет о реализации государственной программы Ростовской области «Молодежь Ростовской области» за 2015 год. Утвержден Постановлением Правительства Ростовской области от 24.03.2016 № 205. / Молодежная политика. // Официальный портал Правительства Ростовской области. URL: http://www.donland.ru/documents/Ob-utverzhdenii-otcheta-o-realizacii-gosudarstvennojj-programmy-Rostovskojj-oblasti-Molodezh-Rostovskojj-oblasti-za-2015-god?pageid=128483&mid=134977&itemId=23718#p (дата обращения: 25.08.2016)

Россия», в фестивале студенческого творчества «Российская студенческая весна», в военно-тактической игре «Заря», во Всероссийской Вахте памяти – 2015, военно-историческом фестивале «Бои за Севастополь 1942 года. Рубеж героев» и др.[1]

Для дальнейшего развития российского государства большое политическое значение имеет уровень образования будущих поколений. Правительство Ростовской области в целях содействия образованию молодежи приняло в 2013 году областной закон «Об образовании в Ростовской области»[2]. Не первый год успешно действует Совет молодых ученых и специалистов, созданный при Правительстве Ростовской области, в чьи задачи входит содействие успешному получению образования молодыми людьми, решение возникающих проблем в этой сфере, выявление талантливой молодежи, помощь в ее трудоустройстве – во благо развития нашей страны.

С 2009 года в Ростовской области реализуется федеральная программа «Зворыкинский проект». Проект назван в честь В.К. Зворыкина, американца русского происхождения, изобретателя телевизора (30-40-е годы XX века), и направлен на стимулирование инновационной деятельности молодежи, формирование сообщества молодых инноваторов, поддержку перспективных проектов.

Образовательные задачи призван решать и региональный проект «Я – успешный предприниматель», в рамках которого проводится учеба для начинающих молодых бизнесменов, проводятся мастер-классы, тренинги, стажировки у успешных предпринимателей, на малых предприятиях области.

Для поддержки талантливой молодежи в области реализуется комплекс разноплановых мероприятий: проводится более 20 конкурсов разных

---

[1]Там же.

[2] Областной закон от 14 ноября 2013 № 26-ЗС «Об образовании в Ростовской области». (Действующая редакция с изменениями от 06 мая 2016). // Официальный портал Правительства Ростовской области. URL: http://www.donland.ru/documents/Ob-obrazovanii-v-Rostovskojj-blasti?pageid=128483&mid=134977&itemId=557 (дата обращения 23.07.2016)

направлений, осуществляется поддержка участия молодых людей в международных, всероссийских, межрегиональных мероприятиях, таких, как «Селигер», СелиАс, «Фокус», «Лидер года», Молодежный инновационный конвент, проекты ВДЦ«Орленок», фестиваль российско-белорусской дружбы «Молодежь – за Союзное государство!» и др.

Студенты высших и среднепрофессиональных заведений участвуют в ежегодном творческом проекте «Российская студенческая весна», КВН-движении, фестивале на Кубок Губернатора Ростовской области и др.

Как показывают исследования, тема социальной защищенности молодежи, особенно в области обеспеченности жильем, является одной из актуальных проблем современности. Для снижения уровня социально-политической напряженности среди молодежи, реализации семейной и демографической политики, государство принимает значимые решения в данном направлении, в том числе на региональном уровне. В Ростовской области вопросы обеспечения молодежи жильем решались и решаются путем реализации подпрограмм «Оказание мер государственной поддержки в улучшении жилищных условий отдельным категориям граждан» государственной программы Ростовской области «Обеспечение доступным и комфортным жильем населения Ростовской области»; в рамках подпрограммы «Устойчивое развитие сельских территорий Ростовской области на 2014–2017 годы и на период до 2020 года» предусмотрена реализация мероприятий по улучшению жилищных условий граждан, проживающих в сельской местности, в том числе молодых семей и молодых специалистов, или изъявивших желание переехать в сельскую местность; в рамках подпрограммы «Обеспечение жильем молодых семей» Федеральной целевой программы «Жилище» на 2011-2015 годы и других мер[1].

[1]Государственная программа Ростовской области «Обеспечение доступным и комфортным жильем населения Ростовской области» Утверждена постановлением Правительства Ростовской области от 25.09.2013 № 604 (в редакции постановления от 25.10.2013 № 659). // Официальный портал Правительства Ростовской области. URL: http://www.donland.ru/Default.aspx?pageid=123442; Постановление Правительства Ростовской области от 27.02.2014 № 135 О порядке реализации подпрограммы «Обеспечение жильем молодых семей» федеральной целевой программы «Жилище» на 2011 – 2015 годы на территории Ростовской области. // Официальный портал Правительства Ростовской области. URL:

Направленная политическая социализации молодежи получила свое развитие в организации в 2016 году в соответствии с Указом президента РФ Российского движения школьников[1]. Воспитание подрастающего поколения в системе российских общественных ценностей стало основной целью реализуемой согласно Указу государственной политики. 18-19 мая 2016 года в Москве состоялся Первый съезд Общероссийской общественно-государственной детско-юношеской организации «Российское движение школьников», в котором приняли представители региональных комитетов образования, школ, кандидаты в региональные координаторы «Росдетцентра», школьники. Возглавил «Российское движение школьников» летчик-космонавт, Герой России Сергей Рязанский.

Участие в съезде приняла и ростовская делегация. На съезде обсудили основные направления деятельности движения – военно-патриотическое, информационно-медийное, личностное развитие и гражданская активность[2].

По итогам съезда в июне 2016 года в Министерстве образования Ростовской области состоялось рабочее совещание, на котором участники совещания – члены Совета регионального отделения, руководители

---

http://www.minarhigrad.donland.ru/Default.aspx?pageid=126879; Постановление от 29 января 2014 № 76 «О порядке предоставления социальных выплат на строительство (приобретение) жилья гражданам Российской Федерации, проживающим в сельской местности, в том числе молодым семьям и молодым специалистам, за счет средств областного бюджета» (Действующая редакция с изменениями от 07 апреля 2016) // Официальный портал Правительства Ростовской области. URL: http://www.donland.ru/documents/Postanovlenie-Pravitelstva-Rostovskojj-oblasti-ot-29012014--76?pageid=128483&mid=134977&itemId=21735; Постановление от 30 августа 2012 № 831 «Об утверждении Положения о порядке предоставления молодым специалистам здравоохранения и работникам здравоохранения дефицитных профессий бюджетных субсидий на приобретение (строительство) жилья»(Действующая редакция с изменениями от 25 февраля 2016).// Официальный портал Правительства Ростовской области. URL: http://www.donland.ru/documents/Ob-utverzhdenii-Polozheniya-o-poryadke-predostavleniya-molodym-specialistam-zdravookhraneniya-i-rabotnikam-zdravookhraneniya-deficitnykh-pro?pageid=128483&mid=134977&itemId=22571; Постановление от 02 июля 2012 № 555 «Об утверждении Положения о порядке предоставления гражданам – членам молодых семей бюджетных субсидий для погашения части задолженности по жилищным займам в случае рождения ребенка»// Официальный портал Правительства Ростовской области. URL: http://www.donland.ru/documents/Ob-utverzhdenii-Polozheniya-o-poryadke-predostavleniya-grazhdanam-%E2%80%93-chlenam-molodykh-semejj-byudzhetnykh-subsidijj-dlya-pogasheniya-chasti-z?pageid=128483&mid=134977&itemId=22085

[1]Указ Президента Российской Федерации от 29 октября 2015 года № 536 «О создании Общероссийской общественно-государственной детско-юношеской организации "Российское движение школьников"» URL: https://rg.ru/2015/10/31/deti-dok.html (дата обращения 24.07.2016)

[2]Первый съезд общероссийской общественно-государственной детско-юношеской организации «Российское движение школьников». / Региональный информационно-аналитический центр развития образования. // Сайт ГАУ РО «Региональный информационно-аналитический центр развития образования). URL: http://gauro-riacro.ru/dvijenie_shcool/novosti_rdsh/ (дата обращения 24.07.2016)

муниципальных образований, директора школ, представители комитета по молодежной политике Ростовской области, эксперты в области социологии, психологии и юриспруденции, обсудили вопросы организации деятельности Ростовского регионального отделения Российского движения школьников. Были определены 20 «пилотных» школ в г. Ростове-на-Дону, Батайске, Волгодонске, Новошахтинске, а также в Белокалитвинском, Зимовниковском и Неклиновском районах. Началось формирование региональной лидерской команды специалистов-координаторов, подготовка «дорожной карты» развития регионального отделения Российского движения школьников на ближайшие два года[1]. Вектор направленной социализации молодых людей обретает в процессе реализации государственной молодежной политики все более четкое очертание и направленность.

Необходимо добавить, что Российское движение школьников присоединилось к реализации инициативы Министерства обороны РФ, поддержанной Президентом Российской Федерации, о создании Всероссийского военно-патриотического общественного движения «Юнармия». Целью создания движения является поощрение и интереса у школьников к своей истории, ее героям, повышения имиджа военной службы. К реализации целей движения будут привлекаться военно-патриотические организации, поисковые отряды, ДОСААФ, органы, занимающиеся допризывной подготовкой граждан[2].

В июле 2016 года в Ростовской области прошла Молодежная благотворительная патриотическая акция ««Дороги славы – наша история» в форме автопробега по городам-героям и городам воинской славы Российской Федерации и Республики Беларусь. Акцию провели в поддержку инициативы Президента Российской Федерации по развитию патриотизма как национальной идеи, в целях патриотического воспитания молодежи

[1]Организация деятельности Ростовского регионального отделения РДШ. / Региональный информационно-аналитический центр развития образования. // Сайт министерства общего и среднего образования Ростовской области. URL: http://gauro-riacro.ru/dvijenie_shcool/novosti_rdsh/232-org-reg-otd-rdsh.html (дата обращения 24.07.2016)

[2] Всероссийское военно-патриотическое общественное движение «Юнармия» // Сайт Министерства обороны Российской Федерации. URL: http://mil.ru/youtharmy/info.htm (дата обращения 24.07.2016)

Ростовской области, недопущения участившихся случаев фальсификации истории Великой Отечественной войны, укрепления межрегиональных и межгосударственных связей в рамках реализации государственной молодежной политики, повышения авторитета Ростовской области[1].

Для сравнения проведения региональной молодежной политики в разных регионах Юга России можно обратиться к опыту ее проведения в Краснодарском крае. Информация, которая содержится на сайте Департамента молодежной политики Краснодарского края, говорит об общих чертах и направлениях, определяемых из федерального центра[2]. Понятно, что у кубанского края есть свои особенности, которые воплощены в краевых программах воспитания кубанской молодежи.

Таким образом, региональная молодежная политика формировалась в процессе преодоления сложившейся по объективным причинам несогласованности политики центра и регионов в 90-е годы XX века. Последние десятилетия характеризовались усилением тенденций проведения направленной политической социализации молодежи в регионах в рамках единой государственной молодежной политики. Молодежная политика в регионе становится фактором развития региональных сообществ и территорий, и зависит от конкретной политики и действий региональных властей.

Результаты социологического исследования процессов социализации ростовской молодежи показали, что политика как сфера интересов находится на периферии молодежного общественного сознания, что представляет определенный фактор риска в процессах становления гражданских и патриотических ценностей будущих поколений. Изменение государственной и региональной молодежной политики в сторону увеличения внимания к политической социализации молодежи говорит о том, что государство в

---

[1] Молодежная благотворительная патриотическая акция ««Дороги славы – наша история» URL: http://www.dorogislavy.org/ (дата обращения 24.07.2016)

[2]Департамент молодежной политики Краснодарского края / Портал исполнительных органов государственной власти Краснодарского края. URL: http://www.krasnodar.ru/content/560/show/42931/ (дата обращения 24.07.2016)

полной мере осознает важность направленного воздействия на политические ориентации молодежи.

Основными целями государственной молодежной политики, реализуемой в Ростовской области, стали содействие патриотическому воспитанию молодежи, ее заинтересованности в развитии Ростовской области как своей малой Родины, служении Отечеству, создание условий для свободного, творческого участия молодых людей в политическом, культурном и социально-экономическом развитии региона и страны. Единство сохранения государственной и региональной молодежной политики в Ростовской области обеспечено путем создания социальных, правовых и организационных условий для направленной политической социализации донской молодежи.

3.2. Перспективы развития региональной молодежной политики как фактора политической социализации молодежи (на примере Ростовской области)

Для определения перспектив развития региональной молодежной политики в Ростовской области в контексте реализации единой государственной политики в молодежной сфере представляется актуальным провести сравнительный анализ системообразующих правовых актов, определяющих основные задачи и цели молодежной политики региона.

Такими документами, регламентирующими реализацию государственной молодежной политики на региональном уровне – в Ростовской области, – являются Постановление Правительства Ростовской области «Об утверждении Концепции реализации государственной молодежной политики в Ростовской области на период до 2020 года»[1] (далее

[1]Концепция реализации государственной молодежной политики в Ростовской области на период до 2020 года. Утверждена постановлением Правительства Ростовской области от 27.03.2013 № 172. // Официальный портал Правительства Ростовской области. URL:

– Концепция» и Постановление Правительства Ростовской области «Об утверждении государственной программы Ростовской области «Молодежь Ростовской области»[1] (далее – Программа). Сравнительный анализ приведен в таблице 3.1.

Таблица 3.1 – Анализ положений «Концепции реализации государственной молодежной политики в Ростовской области на период до 2020 года» и «Государственной программы Ростовской области «Молодежь Ростовской области»[2]

Базовые параметры нормативного акта	**Концепция реализации государственной молодежной политики в Ростовской области на период до 2020 года**	**Государственная программа Ростовской области «Молодежь Ростовской области»**
Слабые стороны региональной молодежной политики, тенденции, обусловливающие необходимость принятия документа	- социальная изолированность молодых людей; - недостаточное развитие инфраструктуры сферы молодежной политики, отсутствие центров по работе с молодежью, в том числе многопрофильных; - несоответствиеценностей, жизненных установок и моделей поведения молодежи потребностям страны и региона; - недостаточные знания молодежи о других народах, культурах и религиях;	- снижение интереса молодежи к инновационной, научной и творческой деятельности; - низкий уровень вовлеченности молодежи в социальную практику; - отсутствие полноценной системы поддержки молодых людей, оказавшихся в трудной жизненной ситуации; - отсутствие современной инфраструктуры государственной молодежной политики

http://www.donland.ru/Donland/Pages/View.aspx?pageid=75189&mid=128186&itemId=141 (дата обращения 12.08.2016)

[1]Государственная программа Ростовской области «Молодежь Ростовской области». Утверждена постановлением Правительства Ростовской области от 25.09.2013 № 588, в редакции постановления от 02.04.2014 № 215. // Официальный портал Правительства Ростовской области. URL: http://www.donland.ru/Default.aspx?pageid=123019 (дата обращения 12.08.2016)

[2]Государственная программа Ростовской области «Молодежь Ростовской области». Утверждена постановлением Правительства Ростовской области от 25.09.2013 № 588, в редакции постановления от 02.04.2014 № 215. // Официальный портал Правительства Ростовской области. URL: http://www.donland.ru/Default.aspx?pageid=123019 (дата обращения 12.08.2016) - актуальная программа на момент исследования; В дальнейшем была принята новая программа, сохранившая основные принципы, при этом направления программы были значительно расширены, см.: Государственная программа Ростовской области «Молодежь Ростовской области». Утверждена постановлением Правительства Ростовской области от 15.10.2018 № 636 в редакции постановления от 13.02.2019 №75. // Официальный портал Правительства Ростовской области. URL: http://old.donland.ru/Donland/Pages/View.aspx?pageid=75189&mid=128186&itemId=277 (дата обращения 04.06.2020)

	- наличие негативных этнических и религиозных стереотипов; - отсутствие необходимого набора возможностей для неприятия асоциальных норм поведения, а также полноценных возможностей для реабилитации и адаптации молодежи, находящейся в трудной жизненной ситуации.	
Цель реализации государственной молодежной политики, сформулированная в документе	создание благоприятных условий и возможностей для успешной социализации и эффективной самореализации молодых людей вне зависимости от социального статуса в интересах инновационного развития Ростовской области	создание благоприятных условий и возможностей для успешной социализации и эффективной самореализации молодых людей вне зависимости от социального статуса и в интересах инновационного развития Ростовской области
Задачи реализации государственной молодежной политики, сформулированные в документе	1. Формирование целостной системы поддержки обладающей лидерскими навыками, инициативной и талантливой молодежи; 2. Вовлечение молодежи в социальную практику и информирование ее о потенциальных возможностях собственного развития; 3. Формирование у молодежи «российской идентичности» и реализация мероприятий по профилактике асоциального поведения, этнического и религиозно-политического экстремизма в молодежной среде; 4. Развитие современной структуры органов по работе с молодежью	1. Формирование целостной системы поддержки, обладающей лидерскими навыками, инициативной и талантливой молодежи; 2. Вовлечение молодежи в социальную практику и информирование ее о потенциальных возможностях собственного развития; 3. Формирование у молодежи «российской идентичности» и реализация мероприятий по профилактике асоциального поведения, этнического и религиозно-политического экстремизма в молодежной среде; 4. Развитие современной структуры органов по работе с молодежью
Приоритетные направления реализации государственной молодежной	- системный процесс вовлечения молодежи в общественную жизнь и совершенствование навыков самостоятельной деятельности	- реализация информационно-просветительского комплекса мер по развитию созидательных форм

политики, отраженные в документе	молодых жителей региона; - информирование молодых людей о возможностях своего развития в области, стране и мировом сообществе, а также культуры применения созданных в Ростовской области возможностей личностного и общественного развития, что позволит молодому человеку полнее реализовать свой потенциал, укрепит его уверенность в своих силах и своем будущем; - выявление, продвижение, поддержка активности молодежи и ее достижений в социально-экономической, общественно-политической, творческой и спортивной сферах; - развитие созидательной активности молодежи; - интеграция молодых людей, оказавшихся в трудной жизненной ситуации, в жизнь общества	жизнедеятельности в молодежной среде; - проведение мероприятий, направленных на создание системы эффективного функционирования творческих и профессиональных объединений молодежи; - проведение серии мероприятий, популяризирующих молодежную моду на духовное и физическое благополучие; - реализация комплекса мер по выработке у молодежи иммунитета к асоциальной модели поведения; - реализация информационно-просветительского комплекса мер по распространению культурно-исторических знаний о прошлом России и Ростовской области; - проведение мероприятий по формированию в молодежной среде представлений об уникальности и многообразии национально-культурных традиций на Дону; - развитие сети молодежных образований, ориентированных на формирование граждански ответственной личности; - проведение информационно-аналитической работы и учета статистических данных о динамике и процессах развития молодежи; - создание профессионально-образовательных траекторий получения дополнительных компетенций в сфере реализации государственной молодежной политики;

		- софинансирование бюджетов муниципальных образований; - развитие инфраструктуры региональной молодежной политики.

Сравнительный анализ показывает, что Концепция как документ, декларирующий намерения и принципы государственной молодежной политики на региональном уровне имеет с Программой идентичные цели и задачи, но последний документ предлагает более конкретное и детальное решение проблем развития молодежной политики в регионе. А также предусматривает самостоятельные, в соответствии со спецификой донского края, направления региональной молодежной политики.

Государственной программой Ростовской области «Молодежь Ростовской области» предусмотрены следующие подпрограммы: «Поддержка молодежных инициатив» и «Формирование патриотизма в молодежной среде».

Подпрограмма «Поддержка молодежных инициатив» предназначена для поддержки страты региональной молодежи путем реализации следующих мер:

– по вовлечению молодых людей в общественную жизнь донского края, развитию их самостоятельности;

– повышению информированности молодежи об имеющихся возможностях личностного и общественного развития как в регионе, так и в стране и мире, что позволит молодым людям реализовать имеющийся потенциал, укрепить уверенности в своих силах и будущем;

– выявлению и поддержке активных молодых людей, продвижению их достижений в творческой, спортивной, экономической. Социальной, общественно-политической областях;

– поощрению созидательной деятельности молодежи;

– помощи интеграции в общество молодых людей, оказавшихся в трудной жизненной ситуации.

Результатами реализации подпрограммы «Поддержка молодежных инициатив» должны стать:

– систематизация работы с инициативной молодежью региона;

– снижение доли государственного присутствия в молодежной сфере за счет повышения доли молодежных инициатив в вопросах реализации молодежной политики в области;

– определение и направление вектора развития региональной молодежной политики в соответствии с целями подпрограммы;

– ведение мониторинга и рейтингования этапов и мер реализации молодежной политики на территории Ростовской области;

– регулярное обновление содержания и форм мероприятий по осуществлению государственной молодежной политики.

Успешная реализация «Молодежь Ростовской области» позволит повысить модернизационный и инновационный потенциал политической социализации молодежи в регионе в целях содействия развитию Ростовской области и страны.

Задачей подпрограммы «Формирование патриотизма в молодежной среде» является повышение эффективности системы патриотического воспитания подрастающего поколения ростовчан, включающей в себя формирование сознательного отношения к своей российской идентичности, служению Родине, донскому краю, готовности выполнять свои конституционные обязанности и защищать свои права, реализации своих способностей к созидательной деятельности, позитивному изменению общественных отношений, укреплению общества и государства, консолидации всех народов России.

Индикатором успешной реализации подпрограммы станет изменение в позитивную сторону отношения молодых людей к воинской службе, рост патриотизма и готовности служить Родине.

Областная государственная молодежная политика в контексте политической социализации молодежи ориентирована на повышение социально-политической активности молодежи и повышение уровня ее патриотизма. Представляется, что дополнительной разработки и внедрения требуют такие вопросы политической социализации молодежи, как формирование политических норм и ценностей; политическое информирование и просвещение; развитие политической культуры и пр.

Автором работы в 2014-2015 годах было проведено исследование мнения экспертов в области молодежной политики Ростовской области. Обследование велось методом интервьюирования 72 человек – активистов и сотрудников молодежных организаций, ассоциаций, кураторов по воспитательной работе в учебных заведениях области, – то есть тех, чьей профессиональной деятельностью является работа с молодежью, реализация региональной молодежной политики. Эксперты по работе с молодежью могли оценить качество молодежной политики в регионе с другой точки зрения, нежели опрошенная молодежь, результаты опроса которой представлены в предыдущем параграфе.

Эксперты могли составить лишь приблизительный «портрет» донской молодежи с точки зрения ее социально-демографических характеристик: ее возрастной диапазон, образовательные группы, ее предпочтения. Но проблемы с трудоустройством, жильем, отсутствием опыта работы были названы как приоритетные, что коррелирует результатами опроса молодых людей, представленными ранее.

Эксперты в подавляющем большинстве (67 человек) в качестве основных документов, регламентирующих их деятельность по работе с молодежью, смогли назвать Концепцию и Программу молодежной политики в Ростовской области, которые уже упоминались в настоящей работе. Объясняют это тем, что указанные документы не только фигурируют в документации их работы, но и являются ориентиром для формирования стратегических и текущих планов работы, позволяют претендовать на

финансирование отдельных мероприятий, являются основной для оценки эффективности работы и формирования отчетности.

Единогласно эксперты смогли назвать Комитет по молодежной политике Ростовской области как основную организационно-управленческую структуру органов региональной власти, чья деятельность направлена на реализацию направлений государственной молодежной политики в регионе. Интервьюируемые отметили, что комитет осуществляет широкий спектр мероприятий, в том числе, направленных на патриотическое воспитание (Дни памяти, акции в поддержку ветеранов, конкурсы в честь Дня Победы и пр.), популяризацию физической культуры и спорта (проводятся всевозможные соревнования, спортивные слеты), краеведческую работу (туристические слеты, экскурсионные мероприятия). Так же была названа социальная реклама, как одно из направлений деятельности молодежных организаций области.

Что касается оценки результатов государственной молодежной политики в Ростовской области, то мнения экспертов разделились. Часть из них отмечает, что в регионе ведется активная молодежная политика, ежемесячно проводятся и крупные областные, и менее масштабные местные молодежные мероприятия. Кроме того, в области функционирует много молодежных клубов, объединений, работают спортивные секции и творческие студии, вполне доступные финансово, где молодежь имеет возможность развить и продемонстрировать свои таланты. Популярно движение КВН, проводится множество всевозможных молодежных конкурсов и соревнований. Таким образом, эксперты отмечают, что государственная молодежная политика в регионе с позиции количества проводимых мероприятий может считаться эффективной.

С другой стороны, эксперты отмечают, что многие молодые люди мало знают о возможностях своей социализации, о проводимой в регионе молодежной политике, молодежных организациях, партиях, объединениях, массовых молодежных мероприятиях и т.д. То есть с позиции

информационной составляющей деятельность региональных молодежных организаций могла бы быть более эффективной, имеется потенциал для ее развития.

При этом эксперты отмечают, что государственная молодежная политика в регионе не может и не должна оцениваться едиными для всех регионов критериями. Эффективность проводимых в целях реализации задач государственной молодежной политики мероприятий во многом зависит от социально-экономического положения региона, этно-национального состава и населения региона в целом, от географических, климатических, инфраструктурных особенностей и др. Поэтому сравнить государственную активность по работе с молодежью даже в двух соседних районах достаточно сложно. Тем не менее, эксперты согласны, что и объем финансирования, и структура финансирования, и кадровое обеспечение, и уровень вовлеченности молодежи в проводимые мероприятия могут быть критериями оценки эффективности молодежной политики.

В качестве основных проблем реализации государственной молодежной политики на территории Ростовской области эксперты выделили следующие:

– отсутствие исследований, демонстрирующих степень удовлетворенности целевой аудитории (молодежи) мерами, предпринимаемыми в отношении нее со стороны органов государственной власти;

– отсутствие исследований относительно перспективных планов и ожиданий молодежи, ее ценностных ориентаций, отношений к происходящим общественно-политическим и экономическим процессам;

– низкий профессиональный уровень руководителей и сотрудников молодежных организаций, незнание психологии молодежного возраста, социальных технологий работы с молодежью, неумение организовать и провести мероприятие, слабые навыки менеджмента;

– недостаточное финансирование отдельных направлений работы;

– слабая поддержка со стороны образовательных учреждений, общественных организаций, учреждений физкультуры и спорта инициатив со стороны молодежных организаций;

– слабая информационная составляющая со стоны субъектов молодежной политики относительно их деятельности.

Представляется, что основные направления совершенствования государственной молодежной политики в Ростовской области целесообразно связать с указанными проблемами. Поскольку мы рассматриваем государственную молодежную политику в контексте политической социализации молодежи, можно сформулировать предложения по ее оптимизации с целью повышения эффективности социализирующего воздействия на молодежь.

Для успешного развития политической социализации ростовской молодежи, оценки эффективности молодежной политики в области возможно формирование экспертной команды профессионалов в области молодежной политики. Специалисты, которые причастны к вопросам молодежной политики, имеют возможность оценить качество реализуемой в области молодежной политики, сравнить свои оценки с оценками объекта политического воздействия – региональной молодежи, осуществить взаимодействие с ключевыми участниками социализационного взаимодействия. В пул экспертов могут войти сотрудники органов государственной и муниципальной власти, занимающиеся молодежной политикой (верхнее звено), члены общественных и политических организаций, молодежных парламентов, студенческих советов (среднее звено взаимодействия), молодежные активисты, общественно активные молодые люди (нижнее звено), члены неформальных движений.

В качестве мер повышения эффективности работы молодежных организаций и образовательных учреждений, а также оптимизации коммуникационной политики в отношении молодежи предлагается

сформулировать основные направления совершенствования молодежной политики как института политической социализации следующим образом:

1. В области кадрового обеспечения процесса проведения государственной молодежной политики в Ростовской области.

В этом направлении в целях модернизации системы подготовки кадров в области государственной молодежной политики требуется организация центра подготовки и аттестации персонала для работы в сфере молодежной политики.

Реформирование современной системы профессиональной подготовки кадрового состава для целей государственной молодежной политики необходимо проводить через внедрение многоуровневой системы непрерывного образования с применением методов интеграции системы образования, практики и науки. Интеграция образовательных, научных программ с практическим опытом дает возможность отрабатывать компетенции, получаемые в процессе научения, в практической деятельности.

Необходимо создание отраслевых центров переподготовки и аттестации персонала для работы в сфере государственной молодежной политики, которые разрабатывали актуальную молодежную проблематику. С их помощью можно создать единую интеллектуальную, профессиональную среду, которая могла бы повысить эффективность и качество профессиональной деятельности специалистов в этой области, усилить инновационную составляющую в практической деятельности организаций, центров и комитетов по работе с молодежью.

Предлагаемый проект центра переподготовки и аттестации кадров – сможет повысить эффективность и качество образовательного процесса, рационального использования интеллектуальных, материальных и информационных ресурсов для переподготовки и аттестации кадров для работы с молодежью.

Такие центры смогут повысить качество базового образования специалистов, ведя свою деятельность на объединенных принципах и методике образовательной, научной, производственной, инновационной деятельности; осуществляя участие научных кадров, студенческой молодежи, общественных и политических деятелей, представителей органов власти в обсуждении социально-политических проблем области, реализации федеральных и региональных программ, ориентированных на молодежь.

Центры переподготовки и аттестации кадров для реализации мероприятий государственной молодежной политики, лучше всего создавать на площадках образовательных учреждений разного уровня образования в соответствии со спецификой возрастных групп молодежи. К работе таких центров необходимо подключать научные учреждения, общественно-политические организации, чей вклад повысит инновационную и практическую составляющую образовательного процесса.

В одном центре может концентрироваться отраслевая подготовка кадров, переподготовка и повышение квалификации, практически всех специалистов в сфере государственной молодежной политики, объединяться усилия образовательных учреждений, общественных ассоциаций и научно-исследовательских организаций. Создание предлагаемых центров переподготовки и аттестации кадров соответствует плану действий Правительства, согласно концепции модернизации образования и патриотического воспитания молодежи.

Центры переподготовки и аттестации кадров для реализации государственной молодежной политики могут включать в себя переподготовку кадров начального, среднего, высшего, последипломного и дополнительного профессионального уровня. Такая структура позволит сконцентрировать лучшие профессорско-преподавательские и научные кадры в области образования и воспитания молодежи, координировать повышение профессионального уровня специалистов разной квалификации, формировать современные учебные программы. Что позволит повышать не

только количество квалифицированных специалистов по молодежной политике, но и совершенствовать качество системы подготовки кадров.

Безусловно, учебные заведения должны быть оснащены современным оборудованием, новейшей учебной, методической и научной литературой, средствами информационного обеспечения, в учебном процессе должны быть задействованы высококвалифицированные кадры, обладающие научным потенциалом и практическим опытом.

На высоком уровне должны быть представлены компьютерные и телекоммуникационные технологии. Это обеспечит высокое качество переподготовки специалистов.

Задачи, которые призваны решить отраслевые центры переподготовки и аттестации кадров в области молодежной политики:

– координация деятельности учреждений образования в области образовательных программ в части, касающейся основных направлений государственной молодежной политики;

– усиление научно-производственной и кадровой политики через интеграцию профессиональных ресурсов в центрах подготовки и повышения квалификации специалистов в области молодежной политики;

– поддержка научных инновационных прикладных и фундаментальных исследований по приоритетным для области направлениям государственной молодежной политики;

– профессиональная подготовка кадров для системы государственного и муниципального управления в области работы с молодежью;

– поддержка и поощрение научно-исследовательской работы студенческой молодежи;

– привлечение к сотрудничеству международных, федеральных, межрегиональных, региональных и отраслевых организаций по работе с молодежью.

Целесообразно при каждом отраслевом центре переподготовки и аттестации кадров создавать учебно-тренинговую площадку для диалога и

наработки практического опыта слушателей с представителями молодежных организаций, общественно-политических ассоциаций, структур власти.

Следует законодательно закрепить необходимость наличия соответствующих компетенций у сотрудников, работающих с молодежью в любых образовательных и воспитательных организациях. Перечень и критерии этих организаций тоже целесообразно конкретизировать. Профессиональные компетенции должны регулярно обновляться и актуализироваться, путем аттестации должен находить подтверждение компетентостный уровень специалистов по работе с молодежью.

В общем виде схема организации процесса переподготовки и аттестации кадров для сферы государственной молодежной политики представлена на рисунке 3.9.

Рисунок 3.9 – Схема организации профессиональной переподготовки и аттестации кадров для сферы государственной и региональной молодежной политики в Ростовской области.

2. Взаимодействие органов государственной власти, реализующих молодежную политику с учебными заведениями.

Помимо организации и реализации образовательных программ по переподготовке и аттестации кадров для государственной молодежной политики, образовательным учреждениям было бы полезно взаимодействие с

соответствующими комитетами, департаментами и другими структурами по молодежной политике по направлениям:

– общественной аккредитации основных образовательных программ (ООП), проводить их оценку с точки зрения политической социализации обучающихся в процессе освоения тех или иных дисциплин. Особенно это касается таких направлений подготовки, которые связаны с работой с молодежью («Политология», «Государственное и муниципальное управление», «Менеджмент», «Социальная работа» и др.);

– введения и реализации в рамках вариативной части основной образовательной программы дисциплины «Государственная молодежная политика», содержание и методическое обеспечение которой должно пройти соответствующую экспертную оценку в региональных структурах власти по молодежной политике;

– внедрение в образовательно-воспитательную деятельность учебных заведений института кураторства со стороны соответствующих органов государственной власти, реализующих молодежную политику в регионе.

3. С позиции развития информационно-коммуникационной составляющей государственной молодежной политики в регионе целесообразно, по нашему мнению, комплексное определение целей и задач коммуникационной политики со стороны органов и организаций, регламентирующих и реализующих молодежную политику, их соответствие с результатами действий.

Коммуникационно-информационная политика в рамках региональной молодежной политики должна выполнять следующие функции:

– функцию просвещения и научения;

– функцию информирования;

– функцию вовлечения молодежи в проводимую работу;

– функцию мониторинга процессов реализации и оценки эффективности молодежной политики;

– воспитательную функцию;

– функцию повышения открытости диалога власти и молодежи.

Предлагаемые меры направлены на усиление образовательной, информационной и коммуникационной составляющей проводимой региональной молодежной политики. Образовательная составляющая позволит повысить уровень образовательной работы с молодежью с целью направленного приобщения молодых людей к ценностям российского общества, знания истории и традиций родного края, повышения политической культуры и политического участия. Информационная составляющая поможет использовать возможности информационного общества для расширения политического сознания донской молодежи, самоопределения ее гражданской идентичности, повышения политической грамотности и ориентаций в информационной среде. Коммуникационное направление расширит возможности открытого диалога государственной и региональной власти с молодым поколением, позволит наладить обратную связи административной элиты с молодежью, узнать ее запросы и принимать соответствующие решения по ее направленной социализации.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В условиях сложного развития современной российской государственности, сохраняющихся внешних и внутренних политических рисков актуальным является интерес к процессам, сопровождающим становление молодого поколения, потому что от современной молодежи во многом будет зависеть будущее России в грядущем веке. Исследовательской задачей работы явился анализ процессов, связанных с непосредственным участием молодежи в определении стратегии и политики построения будущего российского государства, определение проблем в данной сфере, выработка авторских предложений по совершенствованию политической социализации российской молодежи.

Большая роль в приобщении молодежи к модернизации в российском обществе, в ее социализации принадлежит политике. Политические решения, принимаемые государством по гражданскому становлению молодежи, призваны обеспечить распространение в ее рядах таких важных для современной России ценностей, как стремление к сохранению мира и стабильности в стране, уважению прав и свобод людей, к укреплению общественной солидарности, консолидации российского общества, приверженности целям развития отечества. Политическая социализация молодежи, основанная на научных исследованиях, содержит в себе потенциал эффективности будущего развития страны за счет огромного инновационного потенциала молодежи как необходимого фактора положительных перемен. Институтами политической социализации молодежи выступают государственные и общественные структуры, составляющие политическую систему общества: разнообразные политические и общественные движения, организации, объединения, государственные и местные органы власти. Важным субъектом политической социализации молодежи являются средства массовой коммуникации.

Молодой личностью в ходе социализации осваивается социокультурный опыт, в том числе политические процессы и политические решения, влияющие на общественную жизнь, который оформляется через приобретение опыта в результате личного участия в жизни общества. Общий процесс социализации личности включает в себя и процесс усвоения политических моделей поведения. Овладение способами поведения, соответствующим определенным политическим установкам, является политической социализацией личности. Политическая социализация – включение в систему ценностей личности тех, которые определяются политикой, как специфическое проявление общей социализации в области конструирования политического сознания и политической культуры молодого человека, активное включение гражданина в социально-политические отношения.

В современных российских условиях, определяемых сложной внешнеполитической обстановкой, необходим мониторинг процесса социализирующего воздействия на индивида общественной среды по причине того, что в результате продолжающейся социально-экономической и институциональной трансформации российского общества возникают новые социально-политические условия его функционирования.

Необходима направленная форма политической социализации, которая представляет собой воспитательное и целенаправленное обучающее воздействие на индивида. Стихийный процесс политической социализации, в силу своего неконтролируемого характера нуждается в тщательном изучении с целью получения возможности управления им и снижения рисков возникновения деструктивных процессов по причине отклонений от правомерного поведения.

Как показало исследование, в российском обществе не существует единой модели политической социализации молодежи. Современная социально-политическая обстановка требует мер политического воздействия на молодежь, которые должны быть гибкими, свободными от давления и

догматизма, с учетом ювенальных особенностей данной социальной группы – максимализма позиций и оценок, политической наивности, неопытности, склонности к подражанию ярким представителям политической арены. Для государства важно создавать для молодежи возможности для активной деятельности, приобретения политического опыта, самостоятельного и творческого выбора политического поведения в конструктивном, созидательном направлении. Особое значение в процессах политической социализации молодежи имеет государственная молодежная политика.

Исследование проблем политической социализации молодежи установило необходимость решения комплекса методологических вопросов, таких, как определение критериев, факторов, средств, путей, динамики политической социализации, ее специфики, установок политической идентификации, моделей политического поведения.

Молодежь как социальная группы выполняет особые функции и признаки, которых нет у других групп общества, и самой важной из них является функция воспроизводства и преемственности. Молодежь является преемницей того уровня развития культуры, которого достигли старшие поколения. Так как молодежь находится на этапе вступления в общественно-политические и трудовые отношения, она является и объектом, и субъектом социализирующего процесса со стороны образовательных организаций, политических движений, средств массовой информации и других агентов социализации; является главным участником социальной мобильности и инициативы, однако говорить о ее полном включении в действующие социально-экономические и политические отношения в настоящее время не совсем верно.

Несмотря на объективную картину устойчивой преемственности ценностей от поколения «отцов» к поколению «детей», существуют и определенные различия, объясняемые изменившимися социально-экономическими и политическими условиями жизни страны в реформенный период. Как показали исследования, если у старшего, еще советского,

поколения наивысшую оценку получили честно заработанные доходы, на втором – принцип невозможности переступить через свою совесть ради карьеры, то у молодых на первом месте стоит свобода как смысл жизни, на втором – доходы, заработанные честным путем.

Можно утверждать, что в большинстве своем молодых россиян можно назвать «кадровым резервом» действующей власти по причине их лояльности ей. Опросы о степени доверия действующему Президенту России показывают, что 43% россиян «безусловно доверяют» В.В. Путину и 42% «скорее доверяют», при этом 71% 18-30-летних россиян позитивно оценивают работу Президента РФ[1].

Системе образования необходимо более активно участвовать в процессе политической социализации молодежи, выполняя свою просветительскую и воспитательную функцию в целях недопущения политического манипулирования молодежью сторонними агентами влияния, чьи задачи далеки от идеалов службы отечеству.

Государству в своей деятельности необходимо опираться на молодежь, для чего необходима целостная молодежная политика. Российские власти даже в трудные реформенные девяностые годы осознавали важность этой проблемы, и уже тогда, в 1993 году, приняли «Основные направления государственной молодежной политики в Российской Федерации»[2]. Свое дальнейшее развитие государственная молодежная политика получила в Стратегии государственной молодежной политики в Российской Федерации, принятой в 2006 году[3], и принятием в 2014 году «Основ государственной молодёжной политики до 2025 года»[4].

---

[1] Политические индикаторы. Электоральные рейтинги. Опрос ФОМ 21-22 февраля 2015 // Доминанты. №08. 26.02.2015. URL: http://bd.fom.ru/pdf/d08ind15.pdf

[2]Об основных направлениях государственной молодежной политики в Российской Федерации. Верховный Совет Российской Федерации. Постановление от 3 июня 1993 г. № 5090-1 URL: http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=law;n=2138

[3]Правительство Российской Федерации. Распоряжение от 18 декабря 2006 г. № 1760-р «О Стратегии государственной молодежной политики в Российской Федерации»URL: http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=LAW;n=98451

[4] Об утверждении Основ государственной молодёжной политики до 2025 года. Распоряжение Правительства России от 29 ноября 2014 года №2403-pURL: http://m.government.ru/docs/15965/

Анализ основных приоритетов молодежной политики, проводившейся в российском государстве за последнее десятилетие, показал, что государственная молодежная политика в середине первого десятилетия нового века определялась как система мероприятий, призванных формировать у молодых людей навыки успешной социализации, развития своего потенциала, что должно способствовать будущему социально-экономическому и культурному развитию российского государства. Одним из приоритетов политики того времени являлась установка на самореализацию молодежи.

На современном этапе приоритеты несколько сместились в направлении воспитания патриотизма у молодежи, но одновременно важными направлениями государственной молодежной политики остаются меры по формированию таких качеств, как независимое, созидательное мышление, широкое мировоззрение, получение профессиональных знаний высокого уровня, усвоение достижений современной культуры. Особое значение придается культуре межнационального общения, воспитанию чувства ответственности за самостоятельно принимаемые решения в целях развития страны, общества, семьи.

Процесс формирования политических норм, ценностей, установок и их распространение должен проходить под контролем соответствующих агентов социализации. Разумеется, неконтролируемая и ненаправленная, политическая социализация все равно состоится, но процесс этот будет развиваться стихийно, а результаты его могут иметь непредсказуемый эффект.

Процесс направленной политической социализации, осуществляется в настоящее время в рамках государственной молодежной политики, определяющей задачи государства в плане участия молодежи в политических и общественных процессах.

Государственная молодежная политика как институт политической социализации молодежи имеет широкие возможности в процессе достижения

целей политической социализации молодежи, поскольку: во-первых, имеет только одну целевую аудиторию, обладающую одинаковыми социально-демографическими, ценностными и иными характеристиками; во-вторых, является частью государственной социальной политики; в-третьих, имеет четкие ориентиры, закрепленные в соответствующих нормативно-правовых и программных документах; в-четвертых, может быть полноценно оценена как с позиции официальных критериев эффективности, так и с позиции общественных оценок.

Именно государственная молодежная политика выступает основным институтом политической социализации молодежи, выступая, с одной стороны, посредником между государством и молодыми гражданами, транслируя при этом общегосударственные политические установки и ценности, а с другой – основным источником социализирующего воздействия на молодежь.

В современной России важной группой в процессах политической социализации является студенчество. Направленное воздействие на эту группу должно строиться не только в области образования, но и воспитания, с постоянным мониторингом эффективности ведущегося процесса, составлением так называемого «портрета» студенчества, выявления его ценностных, духовных, политических и других предпочтений.

В последние годы, осознав важность политического воздействия на молодежь, а также оценив тот потенциал, который заключает в себе эта социальная группа, многие действующие политические партии и движения начали целенаправленную работу с молодежью, сформировав в своем аппарате соответствующие молодежные бюро и отделы. И сами молодые люди стали объединяться в молодежные политические движения. Политическая активность молодежи стала шире освещаться в печатных средствах массовой информации, центральные телеканалы периодически транслируют репортажи с места проведения различных акций молодежными

политическими движениями, в сети Интернет также можно найти массу информации об участии молодежи в политической жизни страны.

Особенности политической социализации российской молодежи обусловлены неустойчивостью мировоззренческих установок и представлений молодежи по отношению к сложившимся формам государственности, общественным духовным ценностям, целям и перспективам общественного развития, как результат ценностной аномии конца XX века. Слабая связь с социально-политическим опытом предыдущих поколений обеспечила перспективу новой расстановки политических сил и обеспечения продолжения процесса развития социальной жизни, но одновременно создала риски прерывания преемственности поколений и утраты ценностных цивилизационных оснований национальной культуры.

К примеру, как показывают социологические опросы, более половины опрошенных молодых людей ничего не слышали о существующих молодежных политических организациях, что говорит о сохраняющейся аполитичности российской молодежи. Поэтому одним из важных итогов общественной и научной дискуссии по данной проблеме стал вывод о необходимости *направленного* воздействия на процессы политической социализации молодежи, желаемым итогом которой должно стать формирование у молодых гражданской российской идентичности, установок ответственности, патриотизма, духовных и нравственных ценностей.

Процессы социализации молодежи до сих пор иногда проходят по конфликтной модели, обусловленной не только экономическими проблемами, но и усилившейся приверженности части российского общества этническим и конфессиональным ценностям. Поэтому принятие государственных программ, направленных на утверждение гражданской идентичности и патриотизма в российском обществе, говорит об остающемся актуальным вопросе политической социализации российской молодежи в целях обеспечения стабильного развития государства. Для реализации этих целей молодое поколение должно проходить политическую социализацию на

базе политических и социальных приоритетов, общих норм и ценностей российского государства и общества.

Период ценностного вакуума подошел к концу, государство осознало необходимость воспитания молодого поколения с патриотических позиций обеспечения национальных интересов России. Начиная с 2001 года, были приняты четыре государственные программы в этом направлении, в настоящее время Правительством РФ реализуется государственная программа «Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации на 2016-2020 годы».

Одним из последних организационных шагов в направлении социализации молодежи стало создание в соответствии с Указом Президента РФ №536 от 29 октября 2015 года Общероссийской общественно-государственной детско-юношеской организации «Российское движение школьников»[1]. Основными целями деятельности организации являются совершенствование государственной политики в области воспитания подрастающего поколения и содействие формированию личности, начиная со школьного возраста, на основе присущей российскому обществу системы ценностей.

В отношении региональной молодежной политики необходимо отметить, что реализовать единую стратегию государственной молодежной политики до последнего времени было затруднительно. Государственная молодежная политика осуществлялась в масштабах российских регионов с разным уровнем активности и эффективности. Далеко не во всех субъектах федерации были приняты правовые акты по молодежной политике, в которых бы могли найти отражение региональные особенности ее проведения.

[1]Указ Президента Российской Федерации от 29 октября 2015 года № 536 «О создании Общероссийской общественно-государственной детско-юношеской организации "Российское движение школьников"»URL: https://rg.ru/2015/10/31/deti-dok.html (дата обращения 12.08.2016)

Результаты авторского социологического опроса ростовской молодежи показали, что политическая социализация региональной молодежи в духе воспитания традиционных российских ценностей гражданственности и патриотизма еще не в полной мере присуща молодому поколению второго десятилетия XXI века. Основными своими проблемами молодежь продолжает считать трудности социального и личного плана. Но политический опыт событий 2011-12 годов показывает, что социальные проблемы под определенным манипулятивным воздействием деструктивных сил могут приобретать негативную политическую окраску. Анализ мер, принимаемых федеральным центром и региональной властью, показывает, что государство в полной мере осознает риски бессистемной социализации молодежи и в последние годы усилило внимание к обозначенной проблеме.

Автором проведен анализ федеральных и региональных программ в области молодежной политики, который показал, что в Ростовской области осуществляется единая государственная политика по содействию патриотическому становлению донской молодежи, заинтересованной в развитии области как своей малой Родины и служении Отечеству, созданию условий для свободного и творческого участия молодых людей в политическом, культурном и экономическом развитии страны и региона.

В качестве мер повышения эффективности работы молодежных организаций и образовательных учреждений, а также оптимизации коммуникационной политики в отношении молодежи автором сформулированы предложения по основным направлениям совершенствования молодежной политики как института ее политической социализации:

– в области кадрового обеспечения процесса проведения государственной молодежной политики в Ростовской области;

– по взаимодействию органов государственной власти, реализующих молодежную политику с учебными заведениями;

– в сфере развития информационно-коммуникационной составляющей государственной молодежной политики в регионе.

Предложения направлены на усиление образовательной, информационной и коммуникационной составляющей региональной молодежной политики. Первая составляющая мер позволит повысить уровень образовательной работы с молодежью как направленного приобщения молодых людей к ценностям российского общества, знания истории и традиций родного края, повышения политической культуры и политического участия. Информационное обеспечение даст расширение возможностей информационного общества для формирования политического сознания донской молодежи, самоопределения ее гражданской идентичности, повышения политической грамотности в полеинформационных ориентаций. Коммуникации будут способствовать открытому диалогу государственной и региональной власти с молодым поколением, позволят наладить обратную связь управляющей элиты с молодежью, узнать запросы молодого поколения, принимать соответствующие решения в области ее направленной социализации.

Список литературы

1. 30 фактов о современной молодежи, 2017 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://www.sberbank.ru/common/img/uploaded/files/pdf/youth_presentation.pdf

2. «Бессмертный полк» на параде Победы в Ростове собрал более 50 000 участников. // Московский комсомолец. Ростов-на-Дону. 9 мая 2016. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://rostov.mk.ru/articles/2016/05/09/bessmertnyy-polk-na-parade-pobedy-v-rostove-sobral-bolee-50-000-uchastnikov.html

3. Абдульханова-Славская, К. А. Стратегия жизни. М.: Мысль, 1991. – 299 с.

4. Агранович, М., Королева, Н., Полетаев, А., Селиверстова, И., Сундиев, И. Положение молодежи в России. Аналитический доклад – М., Издательский комплекс «Машмир», 2005. – 168 с.

5. Акимова, С.И., Априсян, Н.А., Чапурко, Т.М. Политико-правовой взгляд на основы современного регулирования молодежной физической культуры и спорта в Российской Федерации // В сборнике: Наука и инновации в современных условиях. Сборник статей по итогам Международной научно-практической конференции, 2018. – С. 180-183.

6. Алексеев, С.В. Молодежная политика в контексте взаимодействия государства и Русской православной церкви дис. … канд. полит. наук: 23.00.02 / Алексеев Сергей Валерьевич. – Москва, 2018. – 220 с.

7. Алмонд, Г. А., Верба, С. Гражданская культура и стабильность демократии // Политические исследования. – 1992. – № 4. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://www.civisbook.ru/files/File/1992-4-Almond_Verba.pdf

8. Алмонд, Г., Пауэлл, Дж. Сравнительная политология сегодня. Мировой обзор. – М.: Аспект Пресс, 2002. – 537 с.

9. Андреева, Г.М. Социальное познание: проблемы и перспективы. – М.: МОДЭК, МПСИ, 1999. – 417 с.

10. Андреенкова, Н.В. Проблемы социализации личности // Социальные исследования. – 1970. – №3. – С. 38-53.

11. Антонян, Ю.М., Самовичев, Е.Г. Неблагоприятные условия формирования личности в детстве: Психологические механизмы насильственного поведения. – М.: ВНИИ МВД СССР, 1983. – 76 с.

12. Антипова, М.С. Сборник статей. – Иркутск: ИФ Академии Генеральной прокуратуры Российской Федерации, 2018. – 233 с.

13. Арон, Р. Этапы развития социологической мысли. – М.: Издательская группа «Прогресс» «Универс», 1993. – 608 с.

14. Арутюнян, Ю. В., Дробижева, Л. М., Сусоколов, А. А. Этносоциология. М.: Аспект Пресс, 1999. – 272 с.

15. Асп, Э.К. Введение в социологию. – СПб.: Изд-во АЛЕТЕЙЯ, 1998. – С. 49.

16. Ашин, Г. Социология политики / Г. Ашин, С.А. Кравченко, Э.Д. Лозанский. М.: Экзамен, 2001. – 608 с.

17. Бабосова, Е.С. Повышение значимости государственной молодежной политики в политической социализации юношества // Социологический альманах. – 2015. – №6. – С. 77-82.

18. Бандура, А. Теория социального научения. – СПб.: Евразия, 2000. – 320 с.

19. Баранов, А.В., Вартумян, А.А. Политическая регионалистика. Курс лекций. Вып. 3. – М.: РГСУ, 2004. – 332 с.

20. Бельский, В.Ю., Кравченко, А.И., Курганов, С.И. Социология для юристов: Учебное пособие для вузов. – М.: ЮНИТИ, 2011. – 398 с.

21. Березутский, Ю.В. Социальный потенциал молодежи как фактор социально-экономического развития региона (социологический анализ): дис. … канд. социол. наук: 22.00.04 / Березутский Юрий Владимирович. – М., 2002. – 171 с.

22. Бокачев, И.А. Формирование личности в процессе социализации // Вестник СевКавГТУ. Серия «Гуманитарные науки». – 2004. – №1 (11). – С. 42-47.

23. Боряз, В.Н. Молодежь. Методологические проблемы исследования. – Л.: Наука, 1973. – 155с.

24. Бурдье, П. Социология политики / П. Бурдье. – М.: Socio-Logos, 1993. – 336 с.

25. Быкова, С.Н., Чупров, В.И. Молодежь России на пороге рынка: между бедностью и нищетой // СоцИс. – 1991. – №9. – С. 32-45.

26. Вангородская, С.А. Мода как фактор социализации студенческой молодежи: дисс. … канд. социол. наук: 23.00.06. / Вангородская Светлана Анатольевна. – Белгород, 2002. – 183 с.

27. Васильев, В., Кулагин, А., Чупров, В. Ваше мнение? Прикладные социологические исследования по проблемам молодёжи. – М.: Молодая гвардия, 1967. – 141 с.

28. Виноградова, Е.В. Молодежь, ее место в современном мире // Вестник Российского философского общества. – 2007. – №2. – С. 103-109.

29. Вишневский, А.Г. Избранные демографические труды в двух томах. Т.1: Демографическая теория и демографическая история. – М.: Наука, 2005. – 368 с.

30. Власенко, Л. В. Роль молодежи в процессах преобразования общества. – М.: Научный диалог, 2016. – № 5 (29): История. Социология. – 127 с.

31. Власова, Э. Д. Реализация концепции государственной молодежной политики в России / Э. Д. Власова // Теория и практика общественного развития. – 2015. – № 11. – С. 32-35.

32. Волков, Ю.Г., Добреньков, В.И., Кадария, Ф.Д. и др. Социология молодежи: Учебное пособие / Под ред. Ю.Г. Волкова. – Ростов-на-Дону: Феникс, 2001. – 576 с.

33. Волков, Ю.Г. Целостная личность: социальный механизм формирования//Социальная ответственность ученых и идеологическая борьба. М., 1989 – 200 с.

34. Воронцов, С.А. Высокий образовательный уровень и гражданская активность молодежи – залог успеха в противодействии идеологии терроризма // Наука и образование: хозяйство и экономика; предпринимательство; право и управление. – 2016. – № 7 (74). – С. 137-140

35. Восприятие итогов Великой отечественной войны в молодежной среде современной России: материалы Всероссийской научно-практической конференции с международным участием 28-29 февраля 2020 г., Ростов-на-Дону: Изд-во ЮРИУ РАНХиГС, 2020. – 353 с.

36. Всероссийское военно-патриотическое общественное движение «Юнармия» // Сайт Министерства обороны Российской Федерации. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://mil.ru/youtharmy/info.htm

37. Вятр, Е. Социология политических отношений / Е. Вятр. – М.: Прогресс, 1979. – 456 с.

38. Гаранин, О.Ю. Протестная активность молодежи в условиях политической модернизации современной России: дис. … канд. полит. наук: 23.00.02 / Гаранин Олег Юрьевич. – Волгоград, 2009. – 189 с.

39. Герасимов, Г.И., Черноус, В.В., Блинова, М.С., Галкин, М.Н., Головченко, Л.В. Корпоративная ответственность в системе ценностей студенческой молодёжи Дона и Юга России. Южнороссийское обозрение. Вып. 25. – Ростов-на-Дону: СКНЦ ВШ, 2004. – 136 с.

40. Гердер (энциклопедическая статья) // Доброхотов, А. Л. Избранное. – М.: Территория будущего, 2008 (Университетская библиотека Александра Погорельского). – С. 384-385.

41. Гилинский, Я.И. Стадии социализации индивида // Человек и общество. Вып. 9. Л., 1971. – С. 44-55.

42. Глазунов, И.В. Региональные особенности институционализации государственной молодежной политики в современной России: дис. … канд. социол. наук: 22.00.04 / Глазунов Иван Васильевич. – М., 2007. – 175 с.

43. Головин, Н. Теоретико-методологические основы исследования политической социализации. – СПб., Изд-во СПбГУ, 2004. – 288 с.

44. Горшков, М.К., Шереги, Ф.Э. Молодежь России: социологический портрет. – М.: ЦСПиМ, 2010. – 592 с.

45. Государственная программа Ростовской области «Молодежь Ростовской области». Утверждена постановлением Правительства Ростовской области от 25.09.2013 № 588, в редакции постановления от 02.04.2014 № 215. // Официальный портал Правительства Ростовской области. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.donland.ru/Default.aspx?pageid=123019

46. Государственная программа Ростовской области «Молодежь Ростовской области». Утверждена постановлением Правительства Ростовской области от 15.10.2018 № 636, в редакции постановления от 13.02.2019 №75. // Официальный портал Правительства Ростовской области. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://old.donland.ru/Donland/Pages/View.aspx?pageid=75189&mid=128186&itemId=277

47. Государственная программа Ростовской области «Обеспечение доступным и комфортным жильем населения Ростовской области» Утверждена постановлением Правительства Ростовской области от 25.09.2013 № 604 (в редакции постановления от 25.10.2013 № 659). // Официальный портал Правительства Ростовской области. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.donland.ru/Default.aspx?pageid=123442

48. Государственные образовательные учреждения среднего профессионального образования, подведомственные Минобразованию Ростовской области. // Сайт Министерства общего и профессионального

образования Ростовской области. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.rostobr.ru/structure/uchrezhdeniya_spo/

49. Гринстайн, Ф. Личность и институт современного американского президентства. Пер. с англ. и пред. Т.Н. Самсоновой // Социально-политический журнал. 1995. – №2. – С. 197-203.

50. Гришина, Е.А., Луков, В.А. Молодежь и политика: к социологической характеристике политического участия современной российской молодежи // Социологический сборник. Вып. 4 / Ин-т молодежи; Под общ. ред. А.И. Ковалевой, В.А. Лукова. – М.: Социум, 1998. – С. 47-59.

51. Гудина, Ю.В. Активность российских избирателей: теоретические модели и практика // ПОЛИС. Политические исследования. 2003. – № 1. – С. 112-122.

52. Гудков, Л.Д., Дубин, Б.В., Зоркая, Н.А. Молодежь России. – М.: Московская школа политических исследований, 2016. – 251 с.

53. Давыдов, А.Н. Молодежь республики Беларусь в условиях перехода к рыночным отношениям: (Методологический аспект): Автореф. дис. … докт. социол. наук. Минск., 1993. – 42 с.

54. Демографический ежегодник России – 2015 [Электронный ресурс] / Федеральная служба государственной статистики. – Режим доступа: http://www.gks.ru/bgd/regl/B15_16/Main.htm

55. Департамент молодежной политики Краснодарского края / Портал исполнительных органов государственной власти Краснодарского края. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.krasnodar.ru/content/560/show/42931/

56. Дж. Доллард // Психология: Биографический библиографический словарь / Под ред. Н. Шихи, Э. Дж. Чепмана, У. А. Конроя, СПб.: Евразия, 1999. – 851с.

57. Дмитриев, А.В. Конфликтология: учебник / А.В. Дмитриев. Изд. 3-е, перераб. М.: Альфа-М; ИНФРА-М, 2009. – 336 с.

58. Добрынин, В. Информационные технологии: дети и молодежь // Almamater (Вестник высшей школы). – 2008. – №2. – С. 17-19.

59. Доминанты. Поле мнений. Социологический бюллетень ФОМ. № 20. 19 мая 2011 года[Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://bd.fom.ru/pdf/d2011.pdf

60. Дмитриева, Л.М. Молодежь как объект социального исследования. М., 1994. – 12 с.

61. Доган М., Пеласси Д. Сравнительная политическая социология № I М., 1994. – 281 с.

62. Дяченко, И.А. Особенности проявлений политического экстремизма участниками молодежных объединений в современной России: детерминанты, воспроизводство, политическая идентичность: дисс. … канд. полит. наук: 23.00.02 / Дяченко Игорь Алексеевич. – Ростов-на-Дону, 2008. – 149 с.

63. Дюркгейм, Э. Ценностные и реальные суждения // СоцИс. – 1991. – № 2. – С. 106-144.

64. Дюркгейм, Э. Социология. Ее предмет, метод, предназначение / Пер. с фр., составление, послесловие и примечания А. Б. Гофмана. – М.: Канон, 1995. – 352 с.

65. Елисеев, А. Л. Опыт нормативно-правового регулирования государственной молодежной политики в современной России / А. Л. Елисеев // Среднерусский вестник общественных наук. – 2015. – № 2. – С. 125-128.

66. Елисеев, А.Л., Кретов, А.Ю. Государственная молодежная политика Российской Федерации: проблемы и перспективы // Вестник государственного и муниципального управления. – 2017. – №1 (24). – С. 46-52.

67. Елишев, С.О. Молодёжь как объект социализации и манипуляций. – М.: Канон Плюс, 2015. – 320 с.

68. Замошкин, Ю.А. Личность в современной Америке: опыт анализа ценностных и политических ориентаций. – М.: Мысль, 1980. – 247 с.

69. Замарехин, А.Н., Мироненко, А.П., Тальцев, А.Н., Алексашин, И.С. Аполитичность современной молодежи // Молодой ученый. – 2017. – №13. – С. 630-632.

70. Зачем нужно Российское движение школьников. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.dni.ru/society/2015/10/30/319223.html

71. Зеленин, А.А. Государственная молодежная политика Российской Федерации: концептуальные основы, стратегические приоритеты, эффективность региональных моделей: дис. … докт. полит. наук: 23.00.02 / Зеленин Алексей Анатольевич. – Н.Новгород, 2009. – 580 с.

72. Зубок, Ю.А. Проблемы социального развития молодежи в условиях риска // СоцИс. – 2003. – №4. – С. 42-51.

73. Зубок, Ю.А., Чупров, В.И. Становление и развитие отечественной социологии молодёжи // СоцИс. – 2008. – №7. – С. 108-117.

74. Зубок, Ю.А Молодежь и молодежная политика в современном российском обществе. – Общество с ограниченной ответственностью Издательско-торговый Дом Перспектива, Москва, 2016. – 166 с.

75. Иконникова, С.Н. Социология о молодежи. Л.: Знание, 1985. – 32 с.

76. Иконникова, С.Н., Лисовский, В.Т. Молодёжь о себе, о своих сверстниках (социологическое исследование). – Л.: Лениздат, 1969. – 136 с.

77. Иконникова, С.Н., Кон, И.С. Молодежь как социальная категория. М., 1970. – 14 с.

78. Ильинский, И. М. Молодёжь и молодежная политика. Философия. История. Теория. – М.: Голос. – 2001. – 696 с.

79. Ильинский, И.М. Образование. Молодёжь. Человек. – М.: Изд-во МосГУ. – 2006. – 560 с.

80. Ильинский, И.М. Молодежь и молодежная политика. Философия. История. Теория. – М.: Голос, 2001. – 696 с.

81. Ирхин, Ю. Социализация политическая // Социологическая энциклопедия: В 2 т. Национальный общественно-научный фонд / Руководитель научного проекта Г. Ю. Семигин; Главный редактор В. Н. Иванов. – М.: Мысль, 2003. – 863 с.

82. Казарезов, И.В. Технологии общественно-государственного управления деятельностью казачьих обществ по реализации задач образования и военно-патриотического воспитания молодежи: на материалах Ростовской области: дисс. … канд. полит.наук: 23.00.02 / Казарезов Игорь Валентинович. – Ростов-на-Дону, 2010. – 178 с.

83. Калинкина, М. Ю. Молодежная политика: проблемы ее реализации (на примере Российской Федерации и ФРГ): дис. … канд. полит. наук: 23.00.02 / Калинкина, Марина Юрьевна. – М., 2006. – 190 с.

84. Камнев, Д.Г. СМИ в процессе политической социализации молодежи в России: фокус на сравнительный анализ роли интернета // Politbook. – 2013. – № 4. – С. 61-74.

85. Карта вузов. // Сайт Министерства образования и науки Российской Федерации. Федеральная служба по надзору в сфере образования и науки. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://kartavuzov.ru/application/university

86. Касьянов, В.В. Политическая социализация молодежи в современной России: дисс. докт. социол. наук: 09.00.11 / Касьянов Валерий Владимирович. – Ростов н/Д, 1999. – 392 с.

87. Качанов, Ю. Политическая типология: структурирование политической действительности. – М., 1995. – 220 с.

88. Кибанов, А. Я. Реализация молодежной политики в Российской Федерации: Монография / Кибанов А. Я., Лукьянова Т. В., Ловчева М. В. – Москва: НИЦ ИНФРА-М, 2016. – 150 с.

89. Клямкин, И.М. Политическая социология переходного общества // ПОЛИС: Политические исследования, 1993. – №4. – С. 41-64.

90. Ковалева, А.И. Концепция социализации молодежи: нормы, отклонения, социализационная траектория // СоцИс. – 2003. – №1. – С. 109-115.

91. Ковалева, А.И., Луков, В.А. Социология молодежи: Теоретические вопросы. – М.: Социум, 1999. – 351 с.

92. Козлов, Н.И. Теория экологических систем Ури Бронфенбреннера [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.psychologos.ru/articles/view/teoriya-ekologicheskih-sistem-uri-bronfenbrennera

93. Кола, Д. Политическая социология / Пер. с фр. А.И. Кристаллинского и др.; Предисл. А.Б., Гофмана. М.: Весь мир; ИНФРА-М, 2001. – 406 с.

94. Кон, И.С. Юность как социальная проблема. В кн.: Социология молодежи. Учебник. Отв. редактор проф. В.Т. Лисовский. СПб., Изд-во СПб университета, 1996. – С. 81-123.

95. Кон, И. С. Молодежь // Большая советская энциклопедия. 3-е изд. В 30 томах. Т.16. М.: «Советская энциклопедия», 1974. – 615 с.

96. Конода, И. Политическая социализация в современном российском обществе // Власть. – 2007. – №4. – С.32-34.

97. Концепция патриотического воспитания молодежи в Ростовской области на период до 2020 года. Утверждена постановлением Правительства Ростовской области от 02.03.2015 № 134. //Официальный портал Правительства Ростовской области. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.donland.ru/Donland/Pages/View.aspx?pageid=75189&mid=128186&itemId=250

98. Концепция реализации государственной молодежной политики в Ростовской области на период до 2020 года. Утверждена постановлением Правительства Ростовской области от 27.03.2013 № 172.// Официальный портал Правительства Ростовской

области. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.donland.ru/Donland/Pages/View.aspx?pageid=75189&mid=128186&itemId=141

99. Концепция формирования у детей и молодежи Ростовской области общероссийской гражданской идентичности. Утверждена постановлением Правительства Ростовской области от 19.02.2015 № 123. // Официальный портал Правительства Ростовской области. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.donland.ru/Donland/Pages/View.aspx?pageid=75189&mid=128186&itemId=249

100. Корниенко, Т.А., Косенко, С.Г. Современная российская молодёжь: проблемы реализации экономического и социально-политического потенциала // Современные проблемы науки и образования. – 2014. – № 6. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.science-education.ru/ru/article/view?id=16134

101. Коряковцева, О.А. Государственная молодежная политика как фактор общественно-политической активизации молодежи в постсоветской России / О. А. Коряковцева; М-во образования и науки Российской Федерации, ГОУ ВПО “Ярославский гос. пед. ун-т им. К. Д. Ушинского”. – Ярославль: Ярославский гос. пед. ун-т, 2010. – 232 с.

102. Криминология. Под ред. Кудрявцева В.Н., Эминова В.Е. – М.: Юристъ, 1997. – 512 с.

103. Кудрявцев, В.Н. Современная социология права**:** Учебник для вузов / В.Н. Кудрявцев, В.П. Казимирчук. – М.: Юристъ, 1995. – 297 с.

104. Кузина, С.И. Патриотизм молодежи и преемственность поколений в современной России // Современные тенденции развития науки и технологий. Сборник научных трудов по материалам XIII научно-практической конференции 30 апреля 2016 года. – г. Белгород: ИП Ткачева Е.П. – 2016. – №4-6. – С. 125-129.

105. Кузьмичева, Д. А. Молодежная политика современной России в условиях реформирования политической системы (региональный аспект): на примере Костромской, Ивановской и Ярославской областей: дисс. канд. полит. наук: 23.00.02. / Кузьмичева Дина Андреевна. – Кострома, 2007. – 205 с.

106. Лисовский В. Эскиз к портрету. Жизненные планы, интересы, стремления советской молодёжи. М.: Молодая гвардия, 1969. – 386 с.

107. Лисовский, В.Т. Методология и методика изучения идеалов и жизненных планов молодёжи: автореф. дисс. канд. филос. наук: 09.00.09 / Лисовский Владимир Тимофеевич. – Ленинград, 1968. – 26 с.

108. Липпман, У. Общественное мнение / Пер. с англ. Т.В. Барчуновой. Редакторы перевода К.А. Левинсон, К.В. Петренко. М.: Институт Фонда «Общественное мнение», 2004. – 386 с.

109. Литвинюк, А. Теория поколений [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.hr-portal.ru/article/teoriya-pokoleniy-kak-hr-instrument

110. Лубский, А.В., Вагина, В.О., Мамина, Д.А Молодежная политика и гражданские практики в молодежной среде в современной России // Гуманитарий Юга России, 2019. – Том 8 (40). – №6. – С. 171-186

111. Луков, В. А. Теории молодежи: Междисциплинарный анализ. – М.: Канон + РООИ «Реабилитация», 2012. – 528 с.

112. Лупачева, Н.С. Основные проблемы государственной молодежной политики в России и пути их решения // Государственное управление. Электронный вестник, 2018. – № 67. – С. 282-291.

113. Магранов, А. С., Понеделков, А. В., Филоненко, В. И. Общественно-политическая активность студентов вузов Ростовской области // Власть, 2017. – Том 25. – № 6. – С. 24-32.

114. Мазный, Ю.В. Политическая социализация студенчества в Российской Федерации // Вестник Бурятского государственного университета. – 2011. – №14. – С. 145-149.

115. Макаренко, В.П. Политическая социология: нормативный подход // Государство и право. – 1992. – №7. – С. 105-114.

116. Маликова, Е.В. Реализация федеральной модели государственной молодежной политики в контексте региональной специфики (на материалах Чеченской Республики): дис. … канд. полит наук: 22.00.04 / Маликова Елена Васильевна. – Краснодар, 2018. – 196 с.

117. Малькевич, А.А. Роль СМИ как института политической социализации молодежи: дисс. докт. полит. наук: 23.00.02 / Малькевич Александр Александрович. – Омск, 2015. – 410 с.

118. Мальцев, А.А. Социализация личности в современном российском обществе: нормы, тенденции и механизмы: дис. … канд. социол. наук: 22.00.04 / Мальцев Алексей Александрович. – Москва, 2005. – 117 с.

119. Матвеичев, О. Опыт противостояния «цветным» революциям и Россия [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://matveychev-oleg.livejournal.com/538701.html

120. Мертон, Р.К. Социальная теория и социальная структура // Социологические исследования. – 1992. – №2-4. – С. 118-124.

121. Мирясова, О.А. Политическая социализация молодежи в процессе участия в протестных движениях Монторинг общественного мнения №5(99) сентябрь-октябрь 2010, [Электронный ресурс]. – Режим доступа: // http://wciom.ru/fileadmin/file/monitoring/2010/99/2010_5(99)_14_Miryasova.pdf

122. Мосиенко, О. С., Филоненко, В. И., Магранов, А. С., Понеделков, А. В. Особенности и противоречия профессиональной социализации современной студенческой молодежи: итоги межрегионального социологического исследования // Власть. – 2017. – Том. 25. – № 5. – С. 18-28.

123. Молодежная благотворительная патриотическая акция ««Дороги славы – наша история». [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.dorogislavy.org/

124. Молодежная политика. // Официальный портал Правительства Ростовской области. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.donland.ru/Socialnaya-sfera/Molodeg/?pageid=88505

125. Молодежные политические движения в Российской Федерации. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: www.polit.ru

126. Молодежь в России 2010 [Электронный ресурс] / Федеральная служба государственной статистики. – Режим доступа: http://www.gks.ru/free_doc/doc_2011/MOLODEG_RUS_2010.pdf

127. Молодежь новой России: Какая она? Чем живет? К чему стремится? Аналитический доклад по заказу московского представительства Фонда им. Ф. Эберта / Российский независимый институт социальных и национальных проблем. М., 1998. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://refpravo.ru/sbornik-referatov/molodezh-novoj-rossii-kakaya-ona-chem-zhivet-k-chemu-stremitsya.html

128. Молодежь России 2000-2025: развитие человеческого капитала. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://vmo.rgub.ru/files/report-937-2.pdf

129. Морозова, Г.В. Молодежная политика в Российской Федерации: управление развитием творческого потенциала: Материалы Международного научно-образовательного форума (Казань, 25 марта 2016 г.). Казань: Издательство Казанского университета, 2016. – 324 с.

130. Москаленко, В.В. Социализация личности / Философский аспект. – Киев. Выща Школа, 1986. – 248 с.

131. Мухина, В. Возрастная психология. Феноменология развития. М.: Академия, 2006. – 608 с.

132. Нигматуллина, Т.А. Молодежная политика в условиях российского федерализма: региональный аспект: автореф. дис. … докт. полит наук: 23.00.05 / Нигматуллина Танзиля Алтафовна. – М., 2013. – 48 с.

133. Никотин, А. Д. Институт молодежного парламентаризма в России: современное состояние и перспективы развития / А. Д. Никотин, Д. А. Никотин // Научный вестник Волгоградского филиала РАНХиГС. Серия: Политология и социология. – 2015. – №1. – С. 12-16.

134. Новожилов, А.М. Политические основы социальной защиты молодежи в условиях российских реформ: автореф. дис. … канд. полит. наук: 23.00.02 / Новожилов Александр Михайлович. – М., 1999. – 16 с.

135. О государственной программе «Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации на 2001-2005 годы». Постановление Правительства РФ от 16 февраля 2001 года № 122[Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://docs.cntd.ru/document/901781482

136. О реализации на территории Ростовской области государственной молодежной политики (по состоянию на 15.11.2014). // Официальный портал Правительства Ростовской области. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://special.donland.ru/Donland/Pages/View.aspx?pageid=-1&mid=128713&itemId=126224

137. Об основных направлениях государственной молодежной политики в Российской Федерации. Верховный Совет Российской Федерации. Постановление от 3 июня 1993 г. № 5090-1 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=law;n=2138

138. Об утверждении Основ государственной молодёжной политики до 2025 года. Распоряжение Правительства России от 29 ноября 2014 года №2403-р [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://m.government.ru/docs/15965/

139. Областной закон от 10.05.2012. № 858-ЗС ««О порядке проведения на территории Ростовской области поисковой работы в целях увековечения памяти погибших при защите Отечества». Принят Законодательным Собранием Ростовской области 19 апреля 2012 года (в

редакции областного закона от 11.06.2013 № 1104-ЗС). // Официальный портал Правительства Ростовской области. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://special.donland.ru/Default.aspx?pageid=110611

140. Областной закон от 14 ноября 2013 № 26-ЗС «Об образовании в Ростовской области». (Действующая редакция с изменениями от 06 мая 2016). // Официальный портал Правительства Ростовской области. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.donland.ru/documents/Ob-obrazovanii-v-Rostovskojj-blasti?pageid=128483&mid=134977&itemId=557

141. Областной закон от 25 декабря 2014 № 309-ЗС «О государственной молодежной политике в Ростовской области». // Официальный портал Правительства Ростовской области. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.donland.ru/documents/O-gosudarstvennojj-molodezhnojj-politike-v-Rostovskojj-oblasti?pageid=128483&mid=134977&itemId=20018

142. Областной закон от 27 июня 2012 № 895-ЗС (в последней редакции) «О поддержке добровольческой деятельности в Ростовской области». // Официальный портал Правительства Ростовской области. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.donland.ru/documents/O-podderzhke-dobrovolcheskojj-deyatelnosti-v-Rostovskojj-oblasti?pageid=128483&mid=134977&itemId=22561

143. Областной закон от 28 апреля 2011 № 584-ЗС (в последней редакции) «О поддержке деятельности студенческих отрядов в Ростовской области». // Официальный портал Правительства Ростовской области. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.donland.ru/documents/O-podderzhke-deyatelnosti-studencheskikh-otryadov-v-Rostovskojj-oblasti?pageid=128483&mid=134977&itemId=20032

144. Оразмурадов, Б. Молодежь как социально-демографическая группа: Автореф. дис. … докт. экономич. наук. М., 1990. – 46 с.

145. Общество и молодёжь / Сост. Кобецкий В.Д. М.: Молодая гвардия, 1973. – 220 с.

146. Организация деятельности Ростовского регионального отделения РДШ. // Региональный информационно-аналитический центр развития образования. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://gauro-riacro.ru/rdsh

147. Основы государственной молодежной политики Российской Федерации на период до 2025 года. Утверждены распоряжением Правительства РФ от 29 ноября 2014 г. № 2403 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=LAW;n=171835;fld=134;dst=1000000001,0;rnd=0.30926197743974626

148. Основы политологии**.** Учебник для вузов / В.А. Мальцев – 3-е изд. дораб. – Москва: ИТРК РСПП, 1998. – 478 с.

149. Основы политологии. Учебное пособие / Понеделков А.В., Самыгин С.И., Старостин А.М., Верещагина А.В. – Ростов-на-Дону: Феникс, 2012. – 476 с.

150. Отчет о реализации государственной программы Ростовской области «Молодежь Ростовской области» за 2015 год. Утвержден Постановлением Правительства Ростовской области от 24.03.2016 № 205. / Молодежная политика. // Официальный портал Правительства Ростовской области. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.donland.ru/documents/Ob-utverzhdenii-otcheta-o-realizacii-gosudarstvennojj-programmy-Rostovskojj-oblasti-Molodezh-Rostovskojj-oblasti-za-2015-god?pageid=128483&mid=134977&itemId=23718#p

151. Охотский, Е.В. Государственное управление в современной России. М., МГИМО, 2008. – 548 с.

152. Парк, Р. Избранные очерки: Сб. переводов. / РАН ИНИОН. Центр социал. науч.-информ. исслед. Отд. социологии и социал. психологии; Сост.

и пер. с англ. В. Г. Николаев; Отв. ред. Ефременко Д.В. М.: ИНИОН РАН, 2011. – 320 с.

153. Парсонс, Т. О структуре социального действия. – М.: Академический проект, 2000. – 880 с.

154. Парсонс, Т. Понятие общества: компоненты и их взаимоотношения // THESIS, 1993, – Т.1. – Вып.2. – С. 94-122.

155. Парсонс, Т. Система современных обществ. М.: Аспект-Пресс, 1998, – 270 с.

156. Пересмотренная Европейская Хартия об участии молодежи в жизни общества на местном и региональном уровне (21 мая 2003 г.). / Конгресс местных и региональных властей Европы [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.coe.int/t/dg4/youth/Source/Coe_youth/Participation/COE_charter_participation_ru.pdf

157. Петрова, Л.Е. Социальное самочувствие молодежи // СоцИс. – 2000. – №12. – С. 50-55.

158. Петровский, А.В. Личность. Деятельность. Коллектив. – М.: Политиздат, 1982. – 255 с.

159. Подхомутникова, М.В. Политическая активность молодежи как важный компонент политического процесса в России // Теория и практика общественного развития, 2012. – №4. – С. 229-232. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://cyberleninka.ru/article/n/politicheskaya-aktivnost-molodezhi-kak-vazhnyy-komponent-politicheskogo-protsessa-v-rossii

160. Поколение Y: социальный портрет современной молодежи 18-25 лет, составленный по свежим данным Фонда Общественное Мнение [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://bd.fom.ru/report/cat/home_family/molodezh/press_r140410np

161. Политические индикаторы. Электоральные рейтинги. Опрос ФОМ 21-22 февраля 2015 г. [Электронный ресурс] / Доминанты. №08. 26.02.2015. – Режим доступа: http://bd.fom.ru/pdf/d08ind15.pdf

162. Политология. Энциклопедический словарь. М.: Московский коммерческий университет, 1993. – 431 с.

163. Положение молодежи и реализация государственной молодежной политики в Российской Федерации: 2002 год. / Ю. А. Зубок, В. И. Чупров (отв. ред.). – М.: Логос, 2003. – 144 с.

164. Полушкина, Е.А. Механизмы трудоустройства российской молодежи. М., РАНХиГС, 2017. – 106 с.

165. Помазанова, В. Н. Политическая социализация молодежи в современной России (на примере Ставропольского края): дис. … канд. полит.наук: 23.00.02 / Помазанова Вера Николаевна. – Ставрополь, 2007. – 215 с.

166. Попов, В.Г. Социокультурные ориентации и адаптация молодежи к общественным преобразованиям в современной России: дисс. докт. социол. наук: 22.00.06 / Попов, Валерий Германович. – Екатеринбург, 1997. – 333 с.

167. Постановление от 02 июля 2012 № 555 «Об утверждении Положения о порядке предоставления гражданам – членам молодых семей бюджетных субсидий для погашения части задолженности по жилищным займам в случае рождения ребенка».// Официальный портал Правительства Ростовской области. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.donland.ru/documents/Ob-utverzhdenii-Polozheniya-o-poryadke-predostavleniya-grazhdanam-%E2%80%93-chlenam-molodykh-semejj-byudzhetnykh-subsidijj-dlya-pogasheniya-chasti-z?pageid=128483&mid=134977&itemId=22085

168. Постановление от 29 января 2014 № 76 «О порядке предоставления социальных выплат на строительство (приобретение) жилья гражданам Российской Федерации, проживающим в сельской местности, в том числе молодым семьям и молодым специалистам, за счет средств областного бюджета» (Действующая редакция с изменениями от 07 апреля 2016).// Официальный портал Правительства Ростовской области. [Электронный ресурс]. – Режим доступа:

http://www.donland.ru/documents/Postanovlenie-Pravitelstva-Rostovskojj-oblasti-ot-29012014--76?pageid=128483&mid=134977&itemId=21735

169. Постановление от 30 августа 2012 № 831 «Об утверждении Положения о порядке предоставления молодым специалистам здравоохранения и работникам здравоохранения дефицитных профессий бюджетных субсидий на приобретение (строительство) жилья» (Действующая редакция с изменениями от 25 февраля 2016). // Официальный портал Правительства Ростовской области. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.donland.ru/documents/Ob-utverzhdenii-Polozheniya-o-poryadke-predostavleniya-molodym-specialistam-zdravookhraneniya-i-rabotnikam-zdravookhraneniya-deficitnykh-pro?pageid=128483&mid=134977&itemId=22571

170. Постановление Правительства Ростовской области от 27.02.2014 № 135 «О порядке реализации подпрограммы «Обеспечение жильем молодых семей» федеральной целевой программы «Жилище» на 2011 – 2015 годы на территории Ростовской области». // Официальный портал Правительства Ростовской области. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.minarhigrad.donland.ru/Default.aspx?pageid=126879

171. Постановление Правительства РФ от 16 февраля 2001 года № 122 «О государственной программе «Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации на 2001-2005 годы». [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://docs.cntd.ru/document/901781482

172. Постановление Правительства РФ от 11 июля 2005 года № 422 «О государственной программе «Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации на 2006-2010 годы». [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://base.garant.ru/188373/

173. Постановление Правительства РФ от 30 декабря 2015 года № 1493 «О государственной программе «Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации на 2016-2020 годы» [Электронный ресурс]. – Режим

доступа:http://government.ru/media/files/9YIQlq6ANAxDLp3nenAeoa0CdC8D1bJa.pdf

174. Постановление Правительства РФ от 5 октября 2010 года № 795 «О государственной программе «Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации на 2011-2015 годы».[Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/99483/

175. Правительство Российской Федерации. Распоряжение от 18 декабря 2006 г. № 1760-р «О Стратегии государственной молодежной политики в Российской Федерации».[Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=LAW;n=98451

176. Рейтинг узнаваемости молодежных политических организаций. База данных ФОМ. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://bd.fom.ru/report/cat/polit/yong_pol/pressr_250511

177. Рожнов, О.А. Оценка эффективности реализации молодежной политики // Научные ведомости Белгородского государственного университета. Серия: Философия. Социология. Право № 8 (103) / том 16 / 2011. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://cyberleninka.ru/article/n/otsenka-effektivnosti-realizatsii-molodezhnoy-politiki

178. Руткевич, М.Н. Социология образования и молодежи: Избранное (1965-2002). – М.: Гардарики, 2002. – 541 с.

179. Сайт Департамента по делам казачества и кадетских учебных заведений Ростовской области. Перечень образовательных учреждений, подведомственных Департаменту. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://depkazak.donland.ru/Default.aspx?pageid=54970

180. Самохвалов, Н.А. Становление и развитие государственной молодежной политики в Российской Федерации // Актуальные проблемы современности: наука и общество. – 2018. – №3. – С. 20-25.

181. Седен, А.В. Политическая социализация молодежи Тувы как объект государственной информационной политики // Вестник Омского юридического института. – 2009. – №2 (11). – С. 45-48.

182. Семенов, В.Е. Ценностные ориентации современной молодёжи // СоцИс. – 2007. – №4. – С. 37-43.

183. Смелзер, Н. Социализация: основные проблемы и направления исследований // Социальная психология: Хрестоматия: Учебное пособие для студентов вузов / Сост. Е. П. Белинская, О. А. Тихомандрицкая. – М: Аспект Пресс, 2003. – С. 327-349.

184. Смелзер, Н. Социология / Под ред. В.А. Ядова. М., 1994. – 688 с.

185. Смыр, Т. Р. Проблемы формирования и реализации государственной молодежной политики по предупреждению и противодействию преступности : на примере Республики Абхазия : дис. … канд. полит. наук : 23.00.02 / Смыр Тимур Раулиевич. М., 2010. – 189 с.

186. Современный Левиафан. Очерки политической социологии капитализма / Бурлацкий Ф.М., Галкин А.А. – М.: Мысль, 1985. – 384 с.

187. Сольский, О.П. Особенности политической социализации молодежи в условиях местного сообщества: дис. … канд. социол. наук: 22.00.04 / Сольский Олег Петрович. – М., 2004. – 155 с.

188. Социальные проблемы молодежи. Социологические оценки / Науч. ред.-сост. В.Т. Лисовский, О.К. Крокинская. СПб., 1995. – 127 с.

189. Социология: словарь-справочник. Т.3: Междисциплинарные исследования / АН СССР, Ин-т социологии; отв. ред. Г.В. Осипов. – М.: Наука, 1991. – 247 с.

190. Старостин, А.М. Современная кадровая политика и молодежь // Государственное и муниципальное управление. Ученые записки СКАГС. – 2008. – № 4. – С. 62-74.

191. Статистический ежегодник. Ростовская область в цифрах. 2014. // Росстат. Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Ростовской области. Ростов-на-Дону, 2015. [Электронный

ресурс]. – Режим доступа: http://rostov.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_ts/rostov/resources/c58d98004ac4367c9dadddfe74ed4289/Binder1.pdf

192. Стрaдзе, А. Э. Трансформация государственной молодежной политики в современной России: дис. … канд. социолог. наук: 22.00.04 / Стрaдзе Александр Эдуардович.– Саратов, 2008. – 161 с.

193. Стратегия государственной молодежной политики в Российской Федерации (утв. распоряжением Правительства РФ от 18 декабря 2006 г. № 1760-р).[Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/90356/#ixzz4F7VLeBJb

194. Тард, Ж. Законы подражания (Les lois de l'imitation): Пер. с фр. / [Соч.] Ж. Тарда. – СПб.: Ф. Павленков, 1892. – [4], IV – 370 с.

195. Теория и практика устойчивого ценностно-позитивного развития молодёжи: Коллективная монография под ред. С.В. Тетерского, Т.К. Ростовской. – М.: Перспектива, 2016. – 280 с.

196. Тимофеева, Л. Н. Глава 2.3. Молодежь как terra incognita: сложные методы исследования // Современная политическая реальность и государство: сложные методы исследования: Монография / Под ред. Л.В. Сморгунова, Е.В. Морозовой, А.И. Кольбы. Краснодар: Кубанский гос. ун-т, 2015. – 96 с.

197. Толмачёва, М. В. Региональная модель государственной молодежной политики: на примере Ростовской области: дис. … канд. полит. наук: 23.00.02 / Толмачёва Маргарита Викторовна. – Ростов-на-Дону, 2010. – 148 с.

198. Томбу, Д.В. Особенности политической социализации человека потребляющего // Власть. – 2014. – № 10. – С. 119-122.

199. Тощенко, Ж Т. Фантомы российского общества. – М.: Центр социального прогнозирования и маркетинга, 2015. – 668 с.

200. Указ Губернатора Ростовской области от 26 декабря 2014 № 137 «О проведении в 2015 году в Ростовской области Года молодежи Дона» //

Официальный портал Правительства Ростовской области. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.donland.ru/documents/O-provedenii-v-2015-godu-v-Rostovskojj-oblasti-Goda-molodezhi-Dona?pageid=128483&mid=134977&itemId=19582

201. Указ Президента Российской Федерации №636 от 21 мая 2012 года(ред. от 05.04.2016) «О структуре федеральных органов исполнительной власти». [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_129954/

202. Указ Президента Российской Федерации от 12 мая 2008 г. № 724 г. Москва «Вопросы системы и структуры федеральных органов исполнительной власти». [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://rg.ru/2008/05/13/struktura-vlasti-dok.html

203. Указ Президента Российской Федерации от 29 октября 2015 года № 536 «О создании Общероссийской общественно-государственной детско-юношеской организации "Российское движение школьников». [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://rg.ru/2015/10/31/deti-dok.html

204. Указ Президента Российской Федерации от 24 сентября 2007 г. № 1274 «Вопросы структуры федеральных органов исполнительной власти». [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/12055850/#ixzz4EvL4N6SZ

205. Указ Президента Российской Федерации от 15 мая 2018 г. № 215 «О структуре федеральных органов исполнительной власти» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://rg.ru/2018/05/15/struktura-site-dok.html

206. Федеральный закон от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (с изменениями и дополнениями) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://base.garant.ru/70291362/#ixzz3wX4FRKG9

207. Фокина, Н.В. Управление процессов профессиональной социализации в региональном высшем учебном заведении: автореф. дис.

… канд. социол. наук: 23.00.08. / Фокина Наталья Владимировна. М., 2008. – 28 с.

208. Фролов, С.С. Социология: Учебник. – М.: Гардарики, 2000. – 344 с.

209. Чапурко, Т.М., Колодкина, А.А. Политико-правовые проблемы участия российской молодежи в коммуникационных сферах государства //Norwegian Journal of Development of the International Science, 2018. – №4-5 (17). – С. 65-67.

210. Человек и общество: краткий энциклопедический словарь-справочник (политология) / Под ред. Ю.С. Борцова. – Ростов-на-Дону, изд-во «Феникс», 1997. – 608 с.

211. Черкасова, Т.В. Молодежь о конфликтогенных факторах и молодежная политика // СоЦис. – 2004. – №3. – С. 104-106.

212. Чижов, Д.В. Анализ механизмов влияния на политическое поведение поколения Z // Информационное общество. – 2015. – № 6. – С. 42-52. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.infosoc.iis.ru/index.html

213. Численность населения Российской Федерации по полу и возрасту на 1 января 2015 года (Статистический бюллетень). [Электронный ресурс] / Федеральная служба государственной статистики. – Режим доступа: http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/publications/catalog/doc_1140095700094

214. Численность населения Ростовской области на 1 января 2015 года. // Росстат. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://rostov.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_ts/rostov/resources/5d77ce80483356b7b28ab6ed3bc4492f

215. Число государственных и муниципальных общеобразовательных организаций. // Сайт Ростовстата. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://rostov.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_ts/rostov/resources/

216. Чуев, С.В., Гришаева, С.А., Тимохович, А.Н и др. Ценностные ориентации Российской молодежи // май-июнь, 2017 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://guu.ru/wp-content/uploads/Prezentaciya_050617_1.pdf

217. Шарп, Дж. От диктатуры к демократии [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.aeinstein.org/wpcontent/uploads/2013/10/FDTD_Russian.pdf

218. Шестопал, Е.Б. Личность и политика. – М.: Мысль, 1988. – 205 с.

219. Шестопал, Е.Б. Политическая социализация российских граждан в период трансформации. – М.: Новый хронограф, 2008. – 552 с.

220. Щеглов, И.А. Политическая социализация как теоретико-прикладная проблема // Теория и практика общественного развития. – 2015. – №2. – С. 47-50.

221. Щегорцов, А.А. Молодежь и общество: опыт социологического анализа. – М., 1997. – 180 с.

222. Ядов, В.А. Социологическое исследование: методология, программа, методы. – Самара, 1995 – 332 с.

223. Grenstein, F. A note on the ambiguity of political socialization, criticism and strategies of inquiry/ F.Grenstein// The civil culture revisited. Ed. Almond and Verba. – Boston, 1980. – 290 p.

224. Hess, R.D., Torney, J.V. The Development of Political Attitudes in Children. N.Y.: Doubleday and Co., 1968. – 288 p.

225. Hooghe, M. Political socialization and the Future of Politics// ActaPolitica. 2004. Vol.39. – 339 p.

226. Howe, Neil; Strauss, William 1991: Generations: The History of America's Future, 1584 to 2069. – New York: William Morrow and Company – 538 p.

227. Hyman H. Political Socialization. A Stady in the Psychology of Political Behavior. Glencoe: The Free Press, 1959 – 175 p.

228. Lasswell, H.D. The Structure and Function of Communication in Society. N.Y.: HarperandBrothers, 1948. P. 37-51

229. Youth Development Report 2003 / Julio Jacobo Waiselfisz. – Brasilia: UNESCO, 2004. – 200 p.