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**ВСТУП**

**Актуальність теми дослідження.** Відродження духовності – най-актуальніша проблема сьогодення. Її розв’язання вимагає багатьох чинників, проте найважливішим з них є той, що сприятиме відновленню зруйнова­них зв’язків у культурному процесі між традиційно сталими нормами культур-ного досвіду опанування і передачі світоглядної інформації та ін­новаціями, які обумовлює реалізація творчих потенцій, закладених в ос­нову роботи культурного механізму.

Сьогодні, коли гостро відчувається потреба у визначенні смислу явищ, які відбуваються у нашому житті, зростає кількість прихильників ідей, суть яких зводиться до пошуку своєрідного “духовного резюме” за тими ознака-ми, що ототожнюють в собі універсальні якості національної свідомості. Саме тому зростає вагомість історичних досліджень, у яких простежуються трансформаційні зміни, що відтворюють соціальну свідо­мість на рівні тих її світоглядно-ключових категорій, що здійснюють функцію “формоутворення людського духу”.

Провідним носієм цієї функції завжди був фольклор, образ-формула етносамоусвідомлення суспільно опрацьованих способів культурного буття. Його дослідженню як соціокультурного явища присвячено багато теоретич-них праць. Проблематика їх досить різноманітна: від етнографічних спосте-режень за різними жанрами народної творчості до спроб розроблення теоретичних концепцій з окремих її форм і напрямків.

Так само неоднозначним виявляється стан розробки питань, пов’язаних з українським фольклором, незважаючи на давність його наукової історії, розпочатої ще у ХІХ столітті працями С.Воробкевича, Я.Головацького, М.Грушевського, М.Драгоманова, М.Костомарова, М.Максимовича, М.Шаш-кевича та інших діячів української культури. Розглядаючи українську народну пісенність як невід’ємний чинник національних традицій, дореволю-ційна фольклористика приділяла головну увагу її вербальним формам, вкладаючи їх у координати тих ідейних вимірів, які диктувало духовне життя української спільноти (Д.Антонович, Ф.Колесса, О.Потебня, І.Франко, Г.Хот-кевич). Проте у ХХ столітті цей науковий напрямок набуває більшої полі-предметності. Фольклор вивчається не тільки в окремих жанрових формах, але й як самостійна галузь культури із своїми специфічними ознаками й закономірностями розвитку (С.Авренцев, М.Бахтін, В.Гусєв, А.Гуревич, С.Грица, А.Іваницький, П.Толочко тощо).

З’являються праці, в яких досліджуються зв’язки фольклорної твор-чості з професійною (М.Загайкевич, Л.Кияновська, С.Павлишин, Г.Нудьга та інші), її особливості в контексті художнього життя різних регіонів України. Особлива увага в них приділяється вивченню тих процесів, які виокрем-люють характерні риси становлення національних форм культури у Західній Україні, зокрема Галичині, як центрі, що сфокусовано їх узагальнює (Ю.Во-лощук, Р.Дудик, Н.Костюк, Л.Кияновська, Р.Пилипчук, О.Семчишин-Гузнер, М.Черепанин, І.Фрайт та інші).

Та, незважаючи на кількісні показники таких робіт, їх зміст залишає осторонь ще багато проблем, із вирішенням яких пов’язане створення теорій, які містили б у собі відповідь на сучасні питання щодо відродження націо-нальної духовності. Звертаючись до української пісні, авторка намагалась об’єднати відокремлені у сучасних культурологічних та мистецтвознавчих розвідках питання, які висвітлюють її світоглядну вартість, що акумулює в собі не тільки духовні потенції нації, але й здатність формувати ціннісні установки щодо перспектив розвитку соціального буття етносу.

Це й обумовило вибір теми дослідження *“Українська пісня в контексті художнього життя Галичини другої половини ХІХ – початку ХХ століття”*.

**Зв’язок роботи з науковими програмами, планами, темами**

Дисертаційне дослідження виконано згідно з планами наукової роботи кафедри культурології Прикарпатського університету ім. Василя Стефаника.

**Мета** **дослідження** – розкрити культуротворчі потенції української піс-ні, які обумовили зміст художнього життя Галичини другої половини ХІХ – початку ХХ століття як цілісної системи, що синтезувала у собі національні здобутки української культури визначеного періоду. Для досягнення поставленої мети необхідно було вирішити такі завдання:

* з’ясувати соціокультурні обставини, що сприяли актуалізації уваги до української народної пісні професійних літературних, наукових та ху-дожніх кіл України;
* розглянути особливості трансформації народної поетики у літератур-ний процес на Галичині у другій половині ХІХ століття;
* виявити риси оновлення професійної поетики та її тенденційну за-барвленість з точки зору загальнокультурних процесів, що характеризують розвиток художнього життя України на початку ХХ століття;
* окреслити форми осмислення народнопісенних прообразів у літера-турних формах, театральному й образотворчому мистецтві та з’ясувати їх світоглядну спрямованість.

**Об’єкт дослідження** – українська народна пісня як культуротворчий чинник національної історії.

**Предмет дослідження** – українська народна пісня у світоглядному кон-тексті художнього життя Галичини другої половини ХІХ – початку ХХ століття.

Для розв’язання поставлених завдань використовувались такі **методи дослідження**: *аналітичний* – у вивченні фольклорно-етнографічної, історич-ної, мистецтвознавчо-культурологічної літератури з питань розвитку пісенної культури Галичини зазначеного періоду; *пошуковий* – у збиранні й виокрем-ленні із загальноукраїнського пісенного репертуару пісень, які стали основою переосмислення та трансформації актуальних світоглядних ідей у естетичних формах, яких вимагало тогочасне художнє і літературне життя в Україні; *теоретичний* – в узагальненні характерних особливостей розвитку українсь-кого мистецтва другої половини ХІХ – початку ХХ століття та відтворенні тих естетичних рис, що визначають специфіку становлення національних форм самосвідомості в художньому процесі на Галичині; “*біографічного*” – у визначенні тих особливостей, що обумовили варіативність художніх уста-новок у тлумаченні фольклорних джерел засобами професійної творчості.

**Наукова новизна одержаних результатів** полягає в тому, що:

* вперше українська пісня розглядається з точки зору тих ціннісних орієнтацій, які визначили розвиток літератури і мистецтва на Галичині у другій половині ХІХ – на початку ХХ століття;
* набули подальшого розвитку положення про естетичну вагомість зразків народнопісенної творчості для професійної культури та їх ціннісну функцію щодо формування тих смисложиттєвих орієнтирів, через які українська художня інтелігенція відстоювала своє право на національну та регіональну самовизначеність форм і змісту мистецької діяльності;
* уточнено з цих позицій естетичні закономірності інтерпретації на-роднопісенних прообразів у творчості окремих галицьких письменників, їхній світоглядний зміст у контексті тих ідей, що обумовили актуалізацію фольклорної поетики;
* виявлено багатозначність використання фольклорно-пісенного мате-ріалу в художній практиці, його поліфункціональність щодо реалій соціаль-ного та політичного життя визначеного періоду;
* доведено необхідність оновлення методології дослідження професій-них і фольклорних зв’язків на основі узагальнення світоглядних домінант, що їх обумовлюють;
* розкрито динаміку змін, що відбуваються на рівні взаємовідносин фольклорної традиції та професійної творчості, а також форми та засоби, якими ці зміни виявляють себе в різних видах художньої діяльності.

**Практичне значення одержаних результатів.**Матеріали проведеного дослідження можуть бути використані у подальшому розробленні проблем історичного моделювання процесів, пов’язаних із становленням національ-них форм самосвідомості у сфері художньої творчості, та методології їх соціокультурного обґрунтування з точки зору ціннісних характеристик, покладених в основу тих світоглядних компонентів, що обумовлюють зміс-товні характеристики феномена національної ментальності, які містять в собі фольклорні форми її образного втілення.

Мистецтвознавчо-культурологічний характер дослідження сприяв ви-робленню й запровадженню в роботі методів аналізу літературно-мистецьких творів, фольклорних явищ, художніх образів. Використані порівняння, зістав-лення народнопісенних джерел з професійними творами літератури, театру та образотворчого мистецтва можуть прислужитися мистецтвознавцям, літера-турознавцям, культурологам, етнологам, фольклористам, викладачам гумані-тарних дисциплін у вищих навчальних закладах різного профілю додатковим матеріалом у обґрунтуванні онтогносеологічної залежності процесу станов-лення професійних форм художньої творчості від тих компонентів, що складають основу національних традицій, насамперед фольклорних.

Увійшовши в мистецтвознавчо-культурологічний та художньо-творчий обіг, ці матеріали стануть суттєвим доповненням до курсів культурології, історії української літератури та мистецтв.

**Апробація результатів дисертації.** Основні положення та окремі аспекти дослідження знайшли оприлюднення у формі доповідей на: науковій конференції “Марко Черемшина в контексті української літератури кінця ХІХ – початку ХХ століття” (Івано-Франківськ, 1999 р.); Міжнародній науково-практичній конференції “Формування естетичної культури майбут-ніх вчителів засобами музичного, образотворчого, хореографічного та драма-тичного мистецтва” (Кіровоград, 2000 р.); науково-практичній конференції “Поліетнічність та культура в сучасній Україні” (Київ, 2001 р.); науково-практичній конференції “Християнство в Україні на межі третього тисячо-ліття” (Івано-Франківськ, 2001 р.); Всеукраїнській науково-практичній кон-ференції “Україна між минулим і майбутнім” (Івано-Франківськ, 2001 р.), а також на звітних щорічних науково-практичних конференціях професорсько-викладацького складу, аспірантів, студентів Прикарпатського університету ім. Василя Стефаника.

**Основні положення дисертації** викладено у 8 одноосібних статтях, 5 з яких – у фахових виданнях.

**Структура дисертації** обумовлена метою та завданнями дослідження. Робота (обсяг текстової частини становить 168 сторінок) складається з вступу, двох розділів, п’яти підрозділів, висновків, бібліографічного списку використаної літератури (284 позиції).

**ВИСНОВКИ**

Відродження національної культури, становлення Української держави розпочинається з повернення та освоєння духовних скарбів народу. Саме фольклор є одним з найбагатших джерел української культури, яке повертає нас до субстанціональності етносу й унікальності самовираження.

Вивчення та переосмислення народнопісенної творчості – актуальне завдання сучасної фольклористики, етнографії, мистецтвознавства та культу-рології. Без посилання на народне мистецтво неможливе повне розуміння глибин коріння багатого розмаїття художніх цінностей українського народу. З усіх видів народної творчості українців найбільшої популярності в другій половині ХІХ – початку ХХ століття набула пісня. Надзвичайно багата і різноманітна пісенна культура спонукала й сьогодні спонукає до творення професійного мистецтва. З пісенної культури переймали реалістичну темати-ку, щирість вислову, гнучку ритміку, загальнорозповсюджені символи, кон-кретні персонажі, сюжетні повороти, постійні епітети, метафори, порівняння та просту народну мову письменники, художники, композитори. Саме під впливом української пісні поширюється тематика літературних творів, драматичних п’єс, художніх композицій.

Всебічне осягнення проблем художнього життя Галичини другої поло-вини ХІХ – початку ХХ століття має на меті суттєво збагатити картину мис-тецького буття, головним чинником у розвитку якого була народна пісня, що пробудила національну свідомість, відродила мову, традиції та звичаї українців.

Відповідно до поставлених завдань здобувачем систематизовано основ-ні положення і подано загальні висновки дисертації, а також окреслено перспективи подальшого дослідження цієї теми. Зокрема у дисертації доведено, що:

1. Українська народна пісенність стала ключовим пунктом, від якого розпочалися пошуки художніх засад, адекватних тим потребам, які визначи-ли розвиток художнього життя Галичини у ХІХ – на початку ХХ століття;
2. Народнопісенна образність обумовила цілісність художнього проце-су в цей період, вона також визначала собою ті критерії, за якими відбувалася оцінка тих ідей і концепцій, що відстоювали представники науково-художніх та літературних кіл галицької інтелігенції;
3. Тлумачення народнопісенної поетики як носія смисложиттєвих цін-ностей, притаманних українському етносу, спонукали до актуалізації проб-лем, пов’язаних із новим баченням завдань літературної творчості, яка перетворюється на важливий чинник соціального буття українського народу, через який це буття відстоювало своє історичне право на існування.
4. У дисертації розглянута динаміка змін у світоглядних позиціях щодо використання народнопісенних джерел, яка простежується у творах галиць-ких письменників. Доведено, що вона відбиває не тільки загальні тенденції становлення національної самовизначеності культури у цьому регіоні, але й специфічно естетичного плану, які репрезентують особливості формування національного художнього мислення: від опанування зовнішніх стильових ознак до більш опосередкованої їх інтерпретації в контексті змістових ком-понент, що визначають ідейну спрямованість творчої активності митців.
5. В роботі показано, що процес олітературення народної пісні на Гали-чині був спрямований на виявлення, насамперед, соціальних мотивацій, закладених у поетичну творчість українського народу, що доводить аналіз літературних творів, які з’являються у другій половині ХІХ – на початку ХХ століття, але, водночас, він ніколи не втрачав зв’язків із екзистенціально-кордоцентричною традицією їх обґрунтування, закладеною народним сві-товідчуттям в українську ментальність. Це позначилося у загостреному пе-реживанні зв’язків фольклорних пісенних прообразів із проблемами тогочас-ного життя, прагненні письменників до поетизації та лірико-драматичних форм їх розв’язання, узагальненого “документалізму” у тлумаченні окремих пісенних сюжетів і образів.
6. Українська пісенність використовувалася також як форма, що надава-ла широкі можливості для реалізації просвітницьких прагнень галицької інтелігенції. З нею пов’язувались питання доступності професійної мови, її смисложиттєвої визначеності в контексті тих загальних потреб, які демонструє суспільне життя розглянутого періоду: протистояння експансії іншомовних культурних традицій в умовах колоніального існування українських територій. В роботі доведено, що це протистояння визначило загальну спрямованість розвитку західноукраїнського театру, в межах якого становлення його націо-нальної та регіональної визначеності відбувається на фоні підкресленої орієнтації на використання художніх наробок, які містить у собі місцева фольклорна обрядова традиція. Обрядові театральні форми як стильове підґрунтя професійної драматургії сприяли інтенсифікації процесів входження галицького театрального мистецтва у всі сфери духовного життя українського суспільства як вагомого художньо-образного знаку, спроможного відбити його найактуальніші потреби. Завдяки їм це мистецтво відтворює не тільки сферу “реалій”, з яких складаються уявлення про характерні риси тогочасного народ-ного буття, але й їх внутрішній смисл, з яким утотожнюється його історична здатність на кардинальні зміни.
7. Виокремлено також специфічні ознаки тлумачення народно-пісенних джерел в образотворчому мистецтві. Вони вказують, з одного боку, на їх залежність від художньо-виражальних засобів, якими користується цей різно-вид мистецької діяльності в означений період, а з іншого, – доводять, що така залежність тлумачиться з точки зору міжвидового синтезу, як потужного філософського естетичного підґрунтя, що сприяло оптимізації наприкінці ХІХ – початку ХХ століття художнього процесу у напрямку поглиблення в ньому інтересу до філософських основ народного світовідчуття, як альтерна-тиви щодо абсолютизації формально технічних пошуків у мистецтві, з якими пов’язаний розвиток естетики модернізму. Під таким кутом зору українська пісенність переосмислюється у творах А.Манастирського і О.Кульчицької.
8. Активна популяризація української пісні через різноманітні форми мистецтва дозволяє констатувати, що фольклорно-пісенні традиції є верши-ною і невичерпним джерелом професійного мистецтва. Водночас традиційна культура живе доти, доки її здобутки підхоплюються митцями і при творчо-му їх осмисленні стають зрозумілими й близькими наступним поколінням.
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