



*На правах рукописи*

**Кочетов Алексей Александрович**

**ГОСУДАРСТВЕННОЕ УПРАВЛЕНИЕ СИСТЕМОЙ РАБОТЫ  
УГОЛОВНО-ИСПОЛНИТЕЛЬНЫХ ИНСПЕКЦИЙ ФЕДЕРАЛЬНОЙ  
СЛУЖБЫ ИСПОЛНЕНИЯ НАКАЗАНИЙ РОССИЙСКОЙ  
ФЕДЕРАЦИИ**

23.00.02 Политические институты, этнополитическая конфликтология,  
национальные и политические процессы и технологии  
(политические науки)

**АВТОРЕФЕРАТ**

Диссертации на соискание ученой степени  
кандидата политических наук

Чита – 2009

Работа выполнена на кафедре социальной политики в ГОУ ВПО  
«Читинский государственный университет»

**Научный руководитель:** доктор педагогических наук, профессор  
**Швецов Михаил Юрьевич**

**Официальные оппоненты:** доктор философских наук, профессор  
**Дробышевский Владимир Станиславович**  
кандидат политических наук  
**Леонтьев Виктор Иванович**

**Ведущая организация:** Бурятский Государственный Университет

Защита диссертации состоится «18» ноября 2009 года в 10-00 часов на заседании диссертационного совета Д 212.299.03 по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук при Читинском государственном университете по адресу: 672039, г. Чита, ул. Александрo-Заводская, д. 30, зал заседаний Ученого совета.

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке ГОУ ВПО «Читинский Государственный Университет».

Автореферат разослан «16» октября 2009 г.

Автореферат размещен на официальном сайте ГОУ ВПО «Читинский государственный университет» <http://www.chitgu.ru> «16» октября 2009 г.

Ученый секретарь  
диссертационного совета,  
кандидат социологических наук



О.В. Лобцова

## I. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

### **Актуальность исследования.**

В современном российском обществе одна из проблем государственно-го управления – совершенствование системы управления. Государственное управление в различных системах власти подвергается переосмыслению через призму понятий «гражданское общество», «законодательная база» и др. Не составляет исключение и система управления в Федеральной службе исполнения наказаний, и в частности, государственное управление структурой уголовно – исполнительных инспекций.

Общество меняется, соответственно должны меняться и способы исполнения наказаний, в основе которых может быть не только наказание, но и возможность перевоспитания осужденных.

Уголовно-исполнительная система за последние годы изменилась, но она до сих пор крайне не совершенна. В связи с этим и были подняты насущные вопросы, касающиеся её совершенствования.

Совершенствование системы наказаний определяется государственными и социальными задачами строительства гражданского общества. Как показывает мировой опыт, система никогда не является абсолютно совершенной. Это обусловлено тем, что «вкладывается» в понятие «наказание», которое может быть осмысленно через такие социальные действия, как «покарать» или «перевоспитать». Следовательно, общество преследует цель на примере наказуемого показать результативность действий карательных механизмов или системы перевоспитания. История развития общества объективно доказывает, что реализация такого жестокого механизма как «кара» не имеет положительных результатов, так как порождает адекватную ответную реакцию. Такой процесс приводит к необходимости формирования иного механизма воздействия на наказуемых через систему перевоспитания.

Как отмечено Президентом РФ Д. Медведевым, ответить на вопрос, наказание, которое государство предъявляет человеку – кара или перевоспитание, однозначно нельзя. Следовательно, уголовно – исполнительная система должна содержать оба эти элемента, так как лишение одного из них приводит к ее неэффективности и, как следствие, к изменению всей системы. Поэтому необходимо отметить, что приведение ее к нормативным законодательным требованиям является одной из задач государственного строительства. Таким образом, актуальность исследования темы обусловлена определением оптимальных условий эффективного управления системой работы уголовно – исполнительных инспекций Управления исполнения наказаний РФ.

В связи с тем, что, как отмечалось на заседании Правительственной комиссии по профилактике правонарушений под председательством министра внутренних дел РФ Р. Нургалиева, прошедшего 24 сентября 2009 года в режиме видеоконференции теория вопроса государственного управления системой работы уголовно- исполнительных инспекций Федеральной службы исполнения наказаний Российской Федерации практически не разработана<sup>1</sup>, особая роль в этом процессе отводится научным разработкам, которые в должной мере способны определить дальнейшие пути развития ФСИН РФ в современном государстве на основе законности и демократизма. Ценности как определяющие для дальнейшего поступательного движения должны быть признаваемы всеми социальными слоями.

Анализ научных исследований по изучаемой проблеме позволил **выявить противоречия** между:

- объективной необходимостью совершенствования государственной деятельности уголовно-исполнительных инспекций и ее реальным состоянием в системе исполнения наказаний Российской Федерации;
- необходимостью комплексной реализации исполнительных мер в со-

---

<sup>1</sup> <http://mtpp.org/news>.

временном российском обществе и неопределенностью в нормативно-правовых и социально-психологических условиях, способных обеспечить эффективность исправительных мер;

- отсутствием гибкой критериально-правовой основы деятельности исполнения наказаний без изоляции от общества и государственной

политикой развития Российской Федерации;

- сложившейся практикой работы уголовно-исполнительных инспекций

и несовершенством форм и методов, реализуемых в практической работе уголовно-исполнительных инспекций.

Эти противоречия нуждаются в устранении и дальнейшей разработке теоретических обоснований государственного управления ФСИН, что актуализирует поставленную в данной работе проблему.

**Степень научной разработанности проблемы.** Исследование механизма государственного управления системы работы уголовно – исполнительных инспекций Управления исполнения наказаний РФ является пограничной проблемой и находится на стыке ряда таких дисциплин, как политология, юриспруденция, социология, социальная философия.

Значительный вклад в развитие теории пенитенциарного, исполнительно-трудового и уголовно-исполнительного права внесли в конце XIX – начале XX вв. известные правоведы А.Ф. Кони, Н.С. Таганцев, Н.Д. Сергиевский, А.Л. Жижиленко, С.П. Мокринский, И.Я. Фойницкий, С.В. Познышев, М.М. Исаев, М.Н. Гернет, Е.Г. Ширвиндт, Б.С. Утевский.

В середине и во второй половине XX в. работу по данной проблематике продолжили профессора В.П. Артомонов, З.А. Астемиров, Л.В. Багрий-Шахматов, Н.А. Беляев, М.П. Журавлев, А.И. Зубков, Л.Г. Крахмальник, А.С. Михлин, М.П. Мелентьев, А.Е. Наташев, А.Л. Ременсон, И.А. Сперанский,

Н.А. Стучков, Ю.М. Ткачевский, А.В. Шамис, И.В. Шмаров и др.

В 90-х годы определённый вклад в развитие пенитенциарной науки внесли В.М. Анисимков, А.В. Бриллиантов, А.Я. Гришко, М.П. Детков, С.И. Кузьмин, П.Г. Пономарев, В.И. Селиверстов, Е.В. Серeda, А.А. Колкаченко, В.А. Уткин, О.В. Филимонов и другие российские ученые.

В современной отечественной юридической науке достаточно большой блок исследований посвящен проблемам развития ФСИН РФ на основе законности и демократизма. Это работы Аванесова Г.А.,<sup>2</sup> Алферова Ю.А.,<sup>3</sup> Ю.Я. Чайки<sup>4</sup>. В них представлен анализ современной ситуации, определены и намечены пути формирования новой законодательной базы, осмысливается роль инспекций Управления исполнения наказаний РФ в условиях гражданского общества.

Сущность и система работы уголовно – исполнительных инспекций в РФ представлены в работах Звечаровского И.Э.,<sup>5</sup> Олейника А.Н.,<sup>6</sup> где авторы анализируют проблему взаимосвязи двух таких содержательных механизмов, как законность и демократизм. В отмеченных исследованиях определена проблема: соотношения соотношения меры наказания с фактором «социальной коррекции» личности, понесшей наказание.

В нашем исследовании уделяется внимание тем работам, в которых рассматриваются вопросы государственного регулирования, государственного управления в системе Управления исполнения наказаний РФ. Это исследова-

---

<sup>2</sup> Аванесов Г.А. Криминология и профилактика преступлений. Особенная часть. Учебное пособие. – М.: ЮИ МВД РФ, 1998. – 75 с.

<sup>3</sup> Алферов Ю.А. Адаптированные методы изучения человека в условиях ИУ – МВД, методический центр. М., 1996. – 192 с.

<sup>4</sup> Концепция воспитательной работы с осужденными в условиях реформирования уголовно-исполнительной системы на период до 2005 года, утвержденная Министром юстиции Ю.Я. Чайка, апрель 2007г. 17 с.

<sup>5</sup> Звечаровский И.Э. Меры уголовно-правового характера: понятие, система и виды // Законность. 1999. № 3

<sup>6</sup> Олейник А.Н. Основы конфликтологии. Психологические средства деятельности сотрудников ОВД в ситуации конфликта. М., 1992. – 97 с.

ния Оболонского А.В,<sup>7</sup> Пономарева П.Г.<sup>8</sup>

Так как проблема наказания относится не только к сфере законодательного и государственного регулирования, но и социального, то в ходе работы использовались такие источники, авторы которых осмысливали социально- психологический аспект данной проблемы. Это: Клейберг Ю.А.,<sup>9</sup> Матузов Н.И.<sup>10</sup>

Вместе с тем, изменившиеся основы государственного управления в условиях гражданского общества, диктующие необходимость переосмысления системы государственного управления в Федеральной службе исполнения наказаний РФ, недостаточно изучены и освещены в научных политологических исследованиях, что, несомненно, является существенным недостатком. Научная разработка исследуемой темы представляет особую важность, как для политической науки, так и для политической практики строительства гражданского общества.

Вышеизложенные обстоятельства обусловили выбор объекта, предмета, цели и задач диссертационного исследования.

**Объект исследования:** уголовно-исполнительные инспекции в структуре исполнения наказаний Российской Федерации.

**Предмет исследования:** совершенствование механизма государственного управления системой работы уголовно-исполнительных инспекций.

**Цель исследования** - выявить, теоретически обосновать и наметить совокупность структурно-организационных и нормативно-правовых условий, обеспечивающих эффективное управление уголовно-исполнительных инспекций.

**Задачи исследования:**

- провести комплексный анализ современной работы органами службы

---

<sup>7</sup>Оболонский А.В. Человек и государственное управление. М. Наука 1987, 228-235 с.

<sup>8</sup> Пономарев П.Г. Международно-правовые стандарты обращения с осужденными и национальные варианты их реализации. Рязань, 1994.

<sup>9</sup> Клейберг Ю.А. Социальные нормы и отклонения. – М. 1997, 762 с.

<sup>10</sup> Матузов Н.И. Социально-правовая система и личность. Саратов: Феникс 1987 182 с.

исполнения наказаний без изоляции от общества Федеральной службы исполнения наказаний РФ;

- определить структуру, роль и место управления исполнением наказаний без изоляции от общества в контексте Федеральной службы исполнения наказаний РФ;

- доказать, что гибкость критериально-правовой основы деятельного исполнения наказаний без изоляции от общества в рамках государственной политики РФ, управление системой работ ФСИН будет более эффективной;

- сформулировать приоритетные направления повышения эффективности и определить механизм совершенствования государственного управления службой исполнения наказаний без изоляции от общества.

**Гипотеза исследования** состоит в том, что государственное управление системой работы уголовно- исполнительных инспекций диктует необходимость переосмысления государственного регулирования системы работы ФСИН РФ, что позволит определить пути совершенствования форм и методов деятельности уголовно- исполнительных инспекций и их адаптацию к современным условиям работы системы исполнения наказаний. Функционирование ФСИН РФ будет более эффективным при соблюдении следующих условий:

- реализация структурно-содержательной модели функционирования системы работы уголовно-исполнительных инспекций;

- формирование гибкой критериально-правовой основы деятельности исполнения наказаний без изоляции от общества в рамках государственной политики Российской Федерации в этой сфере;

- совершенствование форм и методов деятельности уголовно-исполнительных инспекций и их адаптации к современным условиям работы системы исполнения наказаний.

**Теоретико-методологические основы диссертационного исследования** включают комплекс общенаучных и специальных методов. Решение поставленных задач обеспечивается реализацией методов индукции, анализа, синтеза,

диалектического единства. Преимущественное использование нормативного и институционального метода изучения деятельности уголовно- исполнительных инспекций, а также комплексный, функциональный, сравнительный методы.

Главным принципом исследования стал принцип объективности, позволяющий рассмотреть систему работы уголовно- исполнительных инспекций с различных государственных и политических позиций.

Методологической основой данного исследования явились работы классиков российской науки таких как А.Ф. Кони, Н.С. Таганцев, И.Я. Фойницкий, наиболее четко выразившие ценностный подход в разработке теории пенитенциарного, исполнительно-трудового и уголовно-исполнительного права.

Нормативно- ценностный подход позволил выявить значение и природу наказания в системе работы уголовно- исполнительных инспекций, а также выработать меры совершенствования деятельности уголовно- исполнительных инспекций.

**Методы исследования.** В исследовании реализуются разные подходы: системно-ценностный, культурологический, профессионально-личностный, социально-психологический, использованы основы социальной квалиметрии, нормативно-правовые методы. При рассмотрении вопросов, касающихся деятельности уголовно-исполнительных инспекций, применялся структурно-функциональный метод и метод факторного анализа, историографический анализ.

В диссертационном исследовании использован разнообразный научный инструментарий, позволяющий реализовать задачи исследования, сделать выводы об эффективности проведения преобразования в данной отрасли:

- научное наблюдение по специально разработанной программе;
- опрос, анкетирование, интервьюирование, тестирование;
- методы обработки статистических данных.

**Информационная и эмпирическая база исследования** представлена нормативно-правовыми актами Российской Федерации, субъектов Федерации и органов государственной власти, регулирующих отношения в сфере деятельности уголовно- исполнительных инспекций.

**Источниковая база исследования.** Среди источников необходимо выделить такие нормативные правовые документы как Уголовно- процессуальный кодекс РФ, Уголовный кодекс РФ, материалы архивов Управления исполнения наказаний по Забайкальскому краю, республике Бурятия. Плановые отчеты начальников инспекций и руководителей УФСИН России по Республике Бурятия, материалы центральных, республиканских и краевых средств массовой информации, социологические исследования, проведенные при непосредственном участии автора. Данные справочных и статистических изданий, материалы круглых столов в Санкт – Петербургском институте повышения квалификации ФСИН РФ и научно-практических конференций, периодических изданий. А так же архив Управления внутренних дел и Управления исполнения наказаний по Сибирскому федеральному округу, Забайкальскому краю, республике Бурятия.

Исследование осуществлялось с 2004 по 2009 г.г. в несколько этапов.

**Первый этап** – поисково-теоретический (2004-2005 гг.).

Осуществлялось изучение и анализ теоретических источников по проблеме исследования; разработан категориальный аппарат исследования; определены исходные положения и методологические основания; уточнены тема, задачи, гипотеза исследования, отбирались и обосновывались методы изучения диссертационного исследования.

**Второй этап** – практико-ориентированный (2005-2008 гг.).

Проводилась работа по исследованию эффективности системы работы уголовно-исполнительных инспекций по заранее определенным критериям; апробированы организационные условия, способствующие более эффективному государственному управлению системой работы уголовно-исполнительных

инспекций.

**Третий этап - обобщающий (2008-2009 гг.)**

Проведен анализ и обобщены результаты исследования; уточнялись теоретические положения и выводы предшествующих этапов работы; оформлялся текст научного исследования.

**Научная новизна диссертационного исследования** определяется тем, что осуществлен политико-правовой анализ механизма государственного управления системой работы уголовно- исполнительных инспекций на примере Управлений исполнения наказаний России, Забайкальскому краю, республике Бурятия. Проведенные исследования свидетельствуют о том, что научный анализ государственного управления системой работы уголовно- исполнительных инспекций позволяет повысить эффективность реализации интересов государственной политики в сфере определения меры наказания за уголовно – наказуемые деяния. Учитывая сказанное, отмечаем, что научная новизна реферируемого исследования заключается в следующем:

- проведен комплексный анализ современной работы подразделениями исполнения наказаний без изоляции от общества Федеральной службы исполнения наказаний РФ;

- определена структура, роль и место управления исполнением наказаний без изоляции от общества в контексте Федеральной службы исполнения наказаний РФ;

- доказано, что гибкость критериально-правовой основы деятельного исполнения наказаний без изоляции от общества в рамках государственной политики РФ, управление системой работ ФСИН будет более эффективной;

- сформулированы приоритетные направления повышения эффективности и определен механизм совершенствования государственного управления службой исполнения наказаний без изоляции от общества.

**Обоснованность и достоверность** полученных результатов исследования обеспечена методологическим обоснованием исходных параметров

исследования; применением методов, адекватных его задачам и логике, адекватной источниковедческой базой, репрезентативностью данных исследования, положительным результатом применения ряда выводов в практической работе.

Достоверность полученных результатов также обеспечена обоснованием их общими положениями теории политической науки, теории государственного управления, сопоставлены результаты с данными, полученными другими исследованиями, а также новизной методологии исследования.

**Апробация и внедрение результатов.** Представленные в работе результаты исследования нашли свое отражение в научных статьях, докладах и выступлениях на российских научно-практических конференциях (г. Санкт-Петербург, г. Омск).

Результаты исследования обсуждались на учебно-методических конференциях Министерства внутренних дел по республике Бурятия (2007-2008 г.), учебного центра УФСИН России по республике Бурятия (2007-2008 г.), на заседании кафедры социальной политики Читинского государственного университета.

Результаты исследования подтверждены актом внедрения в практику работы Управления Федеральной службы исполнения наказаний России по республике Бурятия.

**Положения, выносимые на защиту:**

- центральной категорией понятийной модели государственного управления системой работы уголовно-исполнительных инспекций Федеральной службы исполнения наказаний Российской Федерации выступает понятие «система работы», представляющая собой набор прогнозируемых определенным образом взаимодействующих и взаимовлияющих друг на друга структурных компонентов организационных действий, цель которых заключается в реализации контрольно-правовых функций гражданского общества, реализуемых через различные технологии;

- исполнение наказаний без изоляции от общества на современном этапе развития российского государства должно иметь особое и превалирующее значение при исполнении других видов наказаний;

- эффективность государственного управления системой работы уголовно-исполнительных инспекций планируется достичь за счет использования гибких критериальных основ деятельности исполнения наказания;

- предлагается структурно-содержательная модель Федеральной службы исполнения наказаний, состоящей из основных компонентов, которые отражают приоритетные направления. Это структурно-содержательные (системность функционирования структуры исполнения наказания, соотносящая с системностью работы и управления), когнитивные (ценностный приоритет культуры и осознание их значимости для профессионального и личностного становления работников уголовно-исполнительных инспекций), профессиональная компетентность (уровень образования, квалификация).

**Структура диссертации.** Работа состоит из введения, двух глав, выводов, заключения, библиографического списка, приложений. Работа иллюстрирована таблицами, диаграммами.

## **II ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ**

**Во Введении** обоснована актуальность темы исследования, определены цель, объект, предмет, гипотеза и задачи, теоретико-методическая база и методы, описаны этапы исследования, раскрыта его практическая новизна, теоретическая и практическая значимость, сформулированы положения, выносимые на защиту, отражена достоверность и обоснование результатов, полученных в ходе исследования, показана сфера апробации и внедрения.

**В первой главе «Теоретические подходы к исследованию государственного управления системой работы уголовно-исполнительных инспекций»** раскрыто состояние проблемы в практике работы уголовно-

исполнительных инспекций, выявлены теоретические предпосылки формирования модели государственного управления системой работы уголовно-исполнительных инспекций Федеральной службы исполнения наказаний Российской Федерации, проанализированы данные, полученные на начало опытно- экспериментальной работы.

**В первом параграфе «История становления системы исполнения наказаний без изоляции от общества, как внутривластная проблема Российской Федерации»** представлен анализ теоретических источников, раскрывающих основы противоречий, выявлены оптимальные условия эффективного управления системой работы уголовно-исполнительных инспекций в Федеральной службе исполнения наказаний Российской Федерации, определены методологические основы исследования, раскрыт его объект и предмет и основные положения, заявленные во введении.

Специальное внимание уделено анализу «системы работы». В частности, специфика профессиональной деятельности сотрудников уголовно-исполнительной системы раскрыта исследователями Т.М. Ахметовой, А.В. Караваевой, М.В. Кочетковой, Е.Н. Соколовой и др. Отмечается, что она носит императивный характер. Сотрудник структуры исполнительного наказания в большей степени ориентирован на профессиональные нормы, закрепленные в нормативных документах, и в меньшей степени на гуманистические ценности, что приводит к отчуждению как гражданских, так и осуждённых от правоохранительных органов и снижает эффективность работы системы исполнения наказаний.

Одним из результатов теоретического анализа является выход на сложившиеся противоречия между объективной необходимостью совершенствования государственной деятельности уголовно-исполнительных инспекций и ее реальным состоянием в системе исполнения наказаний Российской Федерации. Формулировка данного противоречия стала возможным после сопоставитель-

ного анализа целей государственной политики нормативно-статистического обоснования реально существующих положений в системе исполнения наказаний Российской Федерации.

В дальнейшем практико-ориентированная работа позволила сформулировать противоречие: необходимость комплексной реализации исполнительных мер в современном российском обществе и неопределенность нормативно-правовых и социально-психологических условий, способных обеспечить эффективность исправительных мер, в фундаменте которой личный опыт диссертанта в должности заместителя начальника отдела по руководству уголовно-исполнительными инспекциями.

Динамика условий нормативно-правовых и социально-психологических обеспечивается:

- реализацией структурно-содержательной модели функционирования системы работы уголовно-исполнительных инспекций;
- формированием гибкой критериально-правовой основы деятельности исполнения наказаний без изоляции от общества в рамках государственной политики Российской Федерации в этой сфере;
- совершенствованием форм и методов деятельности уголовно-исполнительных инспекций и их адаптацией к современным условиям работы в системе исполнения наказаний.

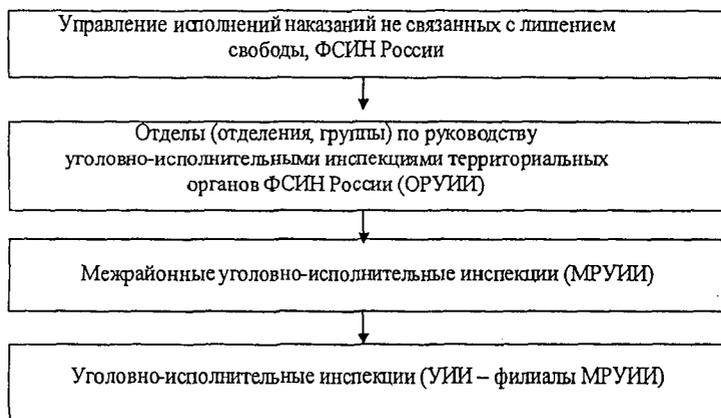
Управление «системой работы» мы определили как прогнозируемую характеристику совокупности взаимодействующих и взаимовлияющих друг на друга элементов системы. Однако в реальной действительности взаимодействие элементов и их взаимовлияние обеспечивается слабо, что отражается на эффективности работы уголовно-исполнительных инспекций. В свою очередь, под элементами данной системы понимаются структурные компоненты функционирования уголовно-исполнительных инспекций Российской Федерации.

**Во втором параграфе «Сущность и содержание государственного**

управления уголовно-исполнительных инспекций в аспекте уголовной политики Российской Федерации» с использованием результатов авторского социологического исследования раскрыты содержательные характеристики функционирования системы исполнения наказания в целом и уголовно-исполнительных инспекций в частности. На основе анализа теоретических источников выявлена сущность, содержание, структура, функции работы уголовно-исполнительных инспекций с учетом специфики ее работы и управления.

В процессе опроса выявлено, что в основе функционирования уголовно-исполнительных инспекций находятся законодательные акты и инструктивные письма, составляющие базу функционирования подобных структур. Структура работы уголовно-исполнительных инспекций представлена на рисунке.

Рис. – Структура учреждений и органов, исполняющих наказания, не связанных с лишением свободы



В данном параграфе раскрыты основные характеристики механизма осуществления деятельности. При этом важным слагаемым формирования эффективной деятельности является корректное управление системой работы уголовно-исполнительных инспекций на всех уровнях с учетом достаточной реализации подобранных форм и методов в соответствии с правовыми осно-

вами, заложенными в законодательстве Российской Федерации, и апробации при решении профессионально значимых задач, принятию общегосударственных целей всеми участниками процесса перевоспитания осужденных.

Государственное управление системой работы уголовно-исполнительных инспекций играет важную роль в повышении эффективности деятельности уголовно-исполнительных инспекций и требует мобилизации усилий всех структур управления исполнения наказаний и государства в целом. Это объясняется тем, что специфика ее работы на данном историческом этапе в отличие от специфики работы на предыдущих этапах развития нашего государства в большей степени ориентирована на учет изменяющихся потребностей личности и общества, причем, говоря о личности, мы подразумеваем как кадрового работника уголовно-исполнительных инспекций, так и осужденных в личностном аспекте. При этом мы выходим на функции: компенсаторную, адаптирующую, развивающую, креативную, функцию культурного наследия. Сегодня, как представляется, в большей степени в работе уголовно-исполнительных инспекций, необходимо ориентироваться на ценностно-нравственные аспекты профессиональной деятельности, чему и должна быть подчинена работа Федеральной службы исполнения наказаний Российской Федерации.

В третьем параграфе «Правовые и социально-психологические основы функционирования уголовно-исполнительных инспекций» проведен анализ правовой обеспеченности деятельности Федеральной службы исполнения наказаний Российской Федерации в целом и управление уголовно-исполнительными инспекциями в частности. В процессе опытно-экспериментальной работы, проводимой в 2005-2008 годах на базе структур Федеральной службы исполнения наказаний Российской Федерации, по республике Бурятия, Забайкальского края, проведено исследование, в котором приняли участие более 200 человек.

Основанием для выбора методов исследования являлось понимание сущности работы уголовно-исполнительных инспекций как совокупности компонентов (правового, структурно-содержательного, когнитивного, профессиональная компетентность), которые реализуются через основные содержательные составляющие.

При рассмотрении когнитивного компонента содержания работы уголовно-исполнительных инспекций, осужденным, как и работникам уголовно-исполнительных инспекций, была предложена единая анкета. Этим был достигнут сопоставительный анализ по проблеме, относящейся к обобщенным целям работы. Проводимый анализ показал, что у сотрудников когнитивный компонент сформирован в пределах 38% - экспериментальная группа, и 31% - контрольная группа. Полученные данные показывают, что большинство сотрудников уголовно-исполнительных инспекций затрудняются пояснить ценностно-культурологическую составляющую их работы, не осознают её значимости для успешного осуществления профессиональной деятельности. Соответственно и у руководителей структурных подразделений выявлено непонимание значимости ценностно-культурологической составляющей, то есть присутствия данного компонента в их организационной деятельности, корректном (в нашем понимании) сопоставлении с опросом осужденных в период с 2005 по 2008 года - динамика совпадает.

Структурно-содержательный компонент проявляется в организации работы Федеральной службы исполнения наказаний Российской Федерации. Так же в недостаточной степени большинство респондентов (около 65%) - не представляет значимости данной составляющей для реализации эффективной работы.

Для сформированности нормативно-правового аспекта было опрошено более 200 человек. В результате выявлена его доминирующая над всеми другими компонентами (94%), заявленными нами в исследовании, составляющая, что в некотором итоге приводит к нивелировке понимания целей работы Федеральной службы исполнения наказаний в целом.

Во второй главе «Практико-ориентированные подходы к исследованию государственного управления системой уголовно-исполнительных инспекций» раскрыты основные подходы к организационной, опытно-экспериментальной работе, представлены ее результаты.

В первом параграфе «Нормативно-статистическое описание работы уголовно-исполнительных инспекций в практике системы исполнения наказаний РФ и динамика ее эффективности» определены основные положения, предопределяющие и реализующие опытно-экспериментальную работу.

Мы основывались на восприятии сотрудников и осужденных культурно-ценностных основ как в организационной работе работников УИИ, так и осужденных, в плане осознания их гражданской принадлежности к обществу. Практико-ориентированный подход данного исследования в ходе экспериментальной части исследования государственного управления системой работы уголовно-исполнительных инспекций Федеральной службы исполнения наказаний подразумевает ряд этапов:

- сбор статистического материала о динамике эффективности работы Федеральной службы исполнения наказаний Российской Федерации в период с 2004 по 2009г.;

- анализ нормативно-правовой основы работы уголовно-исполнительных инспекций и на основе полученных данных создание реальной модели, реализуемой на современном этапе (см. таб.), что соотносится с официальными данными, принимаемых как отчет отделов перед вышестоящими организациями.

Таб. Сведения о составе лиц, осужденных к наказаниям и мерам уголовно-правового характера без изоляции от общества, состоящих на учете уголовно-исполнительных инспекций (УИИ)

| Наименование показателя                          | Код строки | Всего | Несовершеннолетних |
|--|------------|-------|--------------------|
| 1  | 2          | 3     | 4                  |
| Численность лиц, состоявших на учет УИИ на нача- | 1          | 9435  | 539                |

|  |    |       |     |
|--|----|-------|-----|
| по отчетного периода   |    |       |     |
| Численность лиц, поставленных на учете УИИ в отчетном периоде                  | 2  | 1799  | 176 |
| Численность лиц состоявших на учете УИИ в отчетном периоде (сумма строк 1 и 2) | 3  | 11234 | 715 |
| Численность лиц снятых с учета УИИ в отчетном периоде                          | 16 | 1914  | 168 |
| Среднесписочная численность осужденных   | 34 | 9387  | 543 |

Более наглядно это видно в диаграмме, составленной с учетом тех аспектов, которые напрямую соотносятся с проблематикой данного исследования.

Во втором параграфе «Анализ работы и пути совершенствования государственного управления уголовно-исполнительных инспекций в отдельных регионах Российской Федерации» предлагается ряд практических рекомендаций, которые, безусловно, должны быть в динамике согласованы с инструктивно-нормативными документами.

Опытно-экспериментальная работа выявила положительную динамику, сформировала установку на позитивную профессиональную деятельность сотрудников, причастных к государственному управлению системами работы уголовно-исполнительных инспекций Федеральной службы исполнения наказаний.

Полученные результаты диссертационного исследования подтвердили выдвинутые гипотезы и доказывают эффективность разработанных и реализованных организационных условий, заявленных в работе.

Определены возможные варианты практических рекомендаций по совершенствованию управления системой работы уголовно-исполнительных инспекций на региональном уровне.

**В Заключении** представлены выводы, сформулированы основные результаты исследования:

- обоснована актуальность проблемы государственного управления системой работы уголовно-исполнительных инспекций Федеральной службы исполнения наказаний Российской Федерации;

- определено понятие «система работы» в контексте работы уголовно-исполнительных инспекций;

- на основе научной и специальной литературы выявлены теоретические предпосылки решения задач управления системой работы уголовно-исполнительных инспекций;

- конкретизированы сущность и содержание процесса управления за счет реализации когнитивного, структурно-содержательного, нормативно-правового компонентов;

- выявлены основные критерии сформированности профессионализма в управлении уголовно-исполнительных инспекций: общая профессиональная подготовка; креативность; толерантность, рефлексия и саморефлексия; личностная установка на самореализацию и т.д.;

- доказано, что эффективность выявленных, научно-обоснованных и реализованных в опытно-экспериментальной работе будет более высокое при соблюдении следующих условий управления уголовно-исполнительных инспекций в РФ:

- реализована структурно-содержательная модель функционирования системой работы уголовно-исполнительных инспекций;

- сформирована гибкая критериально-правовая основа деятельности исполнения наказаний без изоляции от общества в рамках государственной политики Российской Федерации в этой сфере;

- усовершенствованы формы и методы деятельности уголовно-исполнительных инспекций и их адаптация к современным условиям работы системы исполнения наказаний.

Перспективы дальнейшей работы видятся в следующем- формирование профессиональной мотивации к осуществлению профессиональной дея-

тельности в области работы Федеральной службы исполнения наказаний Российской Федерации; проблема соотношения принятых ценностных установок как сотрудников Управления федеральной службы исполнения наказаний, так и осужденных; выявлен подход к формированию поведенческих компонентов перевоспитания осужденных.

**Основное содержание диссертации отражено в следующих публикациях автора:**

**Статьи в изданиях, рекомендованных ВАК:**

- 1) Кочетов А.А. Политика государства в становлении уголовно-исполнительных инспекций // Изв. Рос. гос. пед. ун-та им. А.И. Герцена. Политология. – 2009. - № 118. - С. 299-302. – 0,3 п.л.
- 2) Кочетов А.А. Работа системы Федеральной службы исполнения наказаний Российской Федерации // Вестн. Бурят. гос. ун-та. Сер. 5, Политология. – 2009. - № 14. – 0,25 п.л.

**Прочие статьи и тезисы:**

- 1) Кочетов А.А. Государственное управление системой работы уголовно-исполнительных инспекций Федеральной службы исполнения наказаний Российской Федерации: монография / А.А. Кочетов. – Чита: Орион, 2009. – 138 с.: ил. – 8,0 п.л.
- 2) Кочетов А.А. Социальная работа в пенитенциарных заведениях/ Учеб. пособие. – Чита: Орион, 2009. – 93 с.: ил. – 5,8 п.л.
- 3) Кочетов А.А. Феномен социального государства в контексте политической модернизации // Сборник статей по итогам научно-исследовательской работы института социально-политических систем ЧитГУ за 2007-2008гг. – Чита, 2008. – С. 3-9. (0,3 п.л. в соавторстве с М.В. Ивановой, 50% личное участие)
- 4) Кочетов А.А. Психологический анализ подростково-юношеской преступности // Сборник статей по итогам научно-исследовательской работы

института социально-политических систем ЧитГУ за 2007-2008гг. – Чита, 2008. – С. 64-69. (0,25 п.л. в соавторстве с Ю.П. Рогозинской, 50% личное участие)

5) Кочетов А.А. Регулирование деятельности частно-сыскных предприятий в Забайкальском крае // Сборник статей по итогам научно-исследовательской работы института социально-политических систем ЧитГУ за 2007-2008гг. – Чита, 2008. – С. 102-106. (0,2 п.л. в соавторстве с А.В. Лагутиным, 50% личное участие)

6) Кочетов А.А. К вопросу о государственном управлении системой работы уголовно-исполнительных инспекций Российской Федерации // Сборник статей по итогам научно-исследовательской работы института социально-политических систем ЧитГУ за 2007-2008гг. – Чита, 2008. – С. 107-110. (0,16 п.л. в соавторстве с А.В. Лагутиным, 50% личное участие)

7) Кочетов А.А. Сущность социальной профилактики как технологии предотвращения девиантного поведения // Сборник статей по итогам научно-исследовательской работы института социально-политических систем ЧитГУ за 2008-2009гг. – Чита, 2009. – С. 80-88. (0,37 п.л. в соавторстве с О.С. Клеткиной, 50% личное участие)

8) Кочетов А.А. Развитие и пути совершенствования государственного управления уголовно-исполнительных инспекций в Российской Федерации // Сборник статей по итогам научно-исследовательской работы института социально-политических систем ЧитГУ за 2008-2009гг. – Чита, 2009. – С. 138-142. (0,2 п.л. в соавторстве с А.В. Лагутиным, 50% личное участие)

Подписано в печать 13.10.2009  
Формат 60x90/16. Уч. печ. л. 1,2. Тираж 100 экз.

---

ООО «Орион»  
672022, г. Чита, ул. Строителей, 88