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**Введение к работе**

**Актуальность темы диссертационного исследования.**

В соответствии с Конституцией Российской Федерации высшим непосредственным выражением власти народа являются референдум и свободные выборы (часть 3 статьи 3)1. Согласно преамбуле Федерального закона от 12 июня 2002 г. N 67-ФЗ "Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации"2 государством гарантируются свободное волеизъявление граждан Российской Федерации на выборах и референдуме, защита демократических принципов и норм избирательного права и права на участие в референдуме.

Одним из определяющих факторов проведения свободных

демократических выборов является развитие и совершенствование правового  
регулирования общественных отношений, складывающихся в процессе

проведения выборов. Избирательное законодательство в настоящее время  
развивается весьма интенсивно, при этом ряд изменений за последнее  
десятилетие касался в том числе расширения списка, а также уточнения  
оснований конституционно-правовой ответственности в связи с особой

необходимостью защиты и охраны избирательных прав граждан.

Так, Федеральный закон от 21.07.2005 N 93-ФЗ "О внесении изменений в законодательные акты Российской Федерации о выборах и референдумах и иные законодательные акты Российской Федерации"3ввел новый для избирательного законодательства России запрет - запрет предвыборной агитации, нарушающей законодательство Российской Федерации об интеллектуальной собственности (в настоящее время - пункт 1.1 статьи 56 Федерального закона от 12 июня 2002 г. N 67-ФЗ "Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации"). Нарушение данного запрета

1 Конституция РФ от 12 декабря 1993 г. (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок,  
внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ, от  
05.02.2014 N 2-ФКЗ, от 21.07.2014 N 11-ФКЗ). Официальный интернет-портал правовой информации  
, 01.08.2014.

2 Федеральный закон от 12.06.2002 N 67-ФЗ (ред. от 05.04.2016) "Об основных гарантиях избирательных прав и  
права на участие в референдуме граждан Российской Федерации". "Парламентская газета", N 110-111, 15.06.2002.

3 Федеральный закон от 21.07.2005 N 93-ФЗ "О внесении изменений в законодательные акты Российской  
Федерации о выборах и референдумах и иные законодательные акты Российской Федерации". "Собрание  
законодательства РФ", 25.07.2005, N 30 (ч. 1), ст. 3104.

стало одним из оснований для отказа в регистрации, отмены регистрации  
кандидата (избирательного объединения), исключения кандидата из

заверенного списка кандидатов, отмены регистрации кандидата, включенного в зарегистрированный список кандидатов (пп. «к» п.24 статьи 38, пп. «и» п.25 статьи 38, пп. «в» п.26 статьи 38, пп. «д» п.7 статьи 76, пп. «д» п.8, п.9 статьи 76 Федерального закона от 12.06.2002 №67-ФЗ).

В настоящее время трудно представить себе предвыборную агитацию без использования объектов интеллектуальной собственности, так как на современном этапе политической жизни каждый кандидат или избирательное объединение в своей попытке оказать наибольшее влияние на избирателей используют в своих агитационных материалах музыкальные произведения, изображения, фотографии и другие объекты интеллектуальной собственности.

Меры конституционно-правовой ответственности, применяемые к

кандидатам и избирательным объединениям за нарушения законодательства

об интеллектуальной собственности, - отказ в регистрации кандидата, отказ  
в регистрации списка кандидатов, исключение кандидата из заверенного  
списка кандидатов, отмена регистрации кандидата, отмена регистрации списка  
кандидатов, отмена регистрации кандидата, включенного в

зарегистрированный список кандидатов - носят весьма жесткий характер и связаны с отказом в дальнейшей реализации пассивного избирательного права. При этом нормы избирательного законодательства неоднозначно толкуются судебными органами, что приводит к противоречивости судебной практики.

Необходимость именно конституционно-правовых методов защиты

интеллектуальной собственности путем привлечения кандидатов и

избирательных объединений к конституционно-правовой ответственности

представляется спорной, что повышает актуальность рассматриваемой темы.

Актуальность темы диссертационного исследования связана также с  
состоянием научной разработки исследуемой проблематики в научной

юридической литературе. Безусловно, в последнее время наблюдается

значительный интерес ученых-конституционалистов по вопросам в области

избирательного права1. Тем не менее, анализ научно-исследовательских работ,  
монографий, научных статей в этой сфере позволяет сделать вывод о  
недостаточном изучении таких вопросов, как конституционно-правовая  
ответственность за избирательные правонарушения, система избирательных  
правонарушений. Подробный анализ представлен в научной литературе лишь  
для отдельных избирательных правонарушений, таких, как подкуп

избирателей2 и использование на выборах преимуществ своего должностного (служебного) поведения3.

Таким образом, назрела необходимость проведения системного

комплексного конституционно-правового исследования теоретических и

практических аспектов нарушений законодательства об интеллектуальной

собственности в период предвыборной агитации с позиций именно

конституционного права и общих положений, принципов конституционно-  
правовой ответственности, выработанных в научной литературе, а также  
необходимость поиска реальных, эффективных путей решения конституционно-  
правовых проблем, связанных с такими нарушениями. Выполненное  
соискателем научное исследование позволяет решить востребованные

практические проблемы на базе предложенных в диссертации выводов.

1 См., например: Биктагиров Р.Т. К вопросу о месте избирательного права в системе российского права.//  
Избирательное законодательство и практика. 2016. №1. Веденеев Ю.А. Интерпретативная теория права вообще и  
избирательного права в частности.//Избирательное законодательство и практика. 2016. № 3. С. 3-11. Кабышев  
С.В., Комарова В.В., Ермаков А.Д., Мазаев Д.В., Садовникова Г.Д., Попова О.О., Дмитриев Д.О. Правовые  
позиции избирательных комиссий России. Москва, 2016. Борисов И.Б. Выборы: доверие, ответственность,  
гражданский диалог//Избирательное законодательство и практика. 2016. № 3. С. 28-30. Садовникова Г.Д.  
Избирательное законодательство в Российской Федерации: этапы становления и тенденции развития// Актуальные  
проблемы российского права. 2015. № 1. Садовникова Г.Д. Развитие избирательного процесса и избирательных  
систем в Российской Федерации // Гражданин. Выборы. Власть. 2013. № 1. Биктагиров Р.Т. Актуальные вопросы  
совершенствования избирательной системы Российской Федерации// Вестник Московского государственного  
областного университета. Серия: История и политические науки. 2013. № 5. Боброва Н.А. Причины легализации  
избирательных правонарушений в судебных решениях // Конституционное и муниципальное право. 2015. N 5. С.  
62 - 66. Макарцев А.А. Принцип пропорциональности в судебных решениях по избирательным спорам как  
адекватная форма защиты активного и пассивного избирательного права // Актуальные проблемы российского  
права. 2014. N 6. [Электронный ресурс]// Справочно-правовая система «Консультант Плюс».

2 Штурнева М.В. Конституционно-правовая ответственность за подкуп избирателей: монография. Иркутск:  
Избирательная комиссия Иркутской обл., 2013.

3 Шин А.Г. Конституционно-правовая ответственность кандидатов в депутаты или на выборные должности за  
использование на выборах преимуществ своего должностного (служебного) положения. Избирательная комис.  
Иркутской обл., Иркутское обл. гос. науч.-исследовательское казенное учреждение "Ин-т законодательства и  
правовой информ. им. М. М. Сперанского". Иркутск: Ин-т законодательства и правовой информ. им. М. М.  
Сперанского, 2013.

**Степень разработанности проблемы.**

При работе над диссертацией были изучены работы российских ученых  
по конституционному праву, избирательному праву, в том числе

избирательному процессу, предвыборной агитации, конституционно-правовой ответственности за избирательные правонарушения. Но непосредственно к теме настоящего исследования обращались совсем не многие авторы.

Конституционно-правовая ответственность как разновидность юридической  
ответственности является предметом исследования Авакьяна С.А., Виноградова  
В.А., Кондрашева А.А., Витрука Н.В., Серкова П.П., Лучина В.О.,

Авдеенковой М.П., Несмеяновой С.Э., Богомолова Н.С., Ескиной Л.Б., Гошуляк В.В., Трофимовой Г.А. и др.

Среди работ по избирательному праву стоит отметить исследования Биктагирова Р.Т., Матейковича М.С., Веденеева Ю.А., Колюшина Е.И., Борисова И.Б., Садовниковой Г.Д., Кабышева С.В., Комаровой В.В., Вискуловой В.В. и др.

Конституционно-правовая ответственность за избирательные

правонарушения исследована в работах Штурнева А.Е., Штурневой М.В.,

Сидякина А.Г., Шина А.Г., Босовой Е.И., Левченко Т.Г., Луканиной Т.И., Колосовой Н.М., Горькова Н.В., Исхакова А.Д. и др.

Предвыборная агитация как правовое явление детально рассмотрена в  
работах Мостовщикова В. Д., Биктагирова Р.Т., Аглеевой Л.Т., Хачатурова  
Н.В., Фалькова В. Н., Нечипоренко Т.В., Фомина А.А., Большакова С.В.,

Журавлева В.П., Малюкова А.А., Фоминой М.Г., Кошемариной С.В., Бузина А.Ю., Белоус Ю.С. и др.

Теоретические исследования в области интеллектуальной собственности  
осуществлены Красавчиковым Л.А., Сергеевым А.П., Гавриловым Э.П.,

Дозорцевым В.А., Зениным И.А., Войниканисом Е.А., Цветковым И.В.

Коршуновым Н. М. и др.

Кроме этого, теоретической основой работы послужили труды

отечественных ученых в области общей теории права (Витрука Н.В., Гулиева В.К., Орлова Д.В., Лазарева В.В. и др.).

Конституционно-правовые аспекты интеллектуальной собственности

исследованы в работах Халиповой Е.В., Близнеца И.А., Усова Г.В., Авдеевой В.П., Мишина Ю.Д., Шапоревой Д.С., Калачевой Т.Л., Степановой И.В.

Работы, содержащие непосредственно исследования в области

нарушений законодательства об интеллектуальной собственности в период предвыборной агитации, носят ограниченный характер. К ним частично относятся исследования Колюшина Е.И., Аглеевой Л.Т., Сидякина А.Г., Бузина А.Ю., Макарцева А.А., Ухановой А.П.

Обзор научно-правовой литературы позволяет сделать вывод о том, что  
вопросы нарушений законодательства об интеллектуальной собственности в  
период предвыборной агитации в полном объеме и в ракурсе, рассмотренном  
диссертантом, еще не были освещены отечественными исследователями.

Указанные выше авторы затрагивали лишь отдельные аспекты

рассматриваемой темы.

Нормативно-правовую и эмпирическую базу исследования

составили: Конституция Российской Федерации, федеральные законы, законы субъектов Российской Федерации, решения Конституционного Суда Российской Федерации, решения и определения Верховного Суда Российской Федерации и иных судов общей юрисдикции.

**Целью** диссертационной работы является исследование конституционно-  
правовых аспектов нарушений законодательства об интеллектуальной  
собственности в период предвыборной агитации, обоснование того,  
действительно ли необходимо закрепление указанного нарушения как  
основания именно конституционно-правовой ответственности, а также  
разработка законодательных предложений в этой области.

В диссертации поставлены и выполнены следующие исследовательские **задачи**:

исследовать теоретические основы конституционно-правовой ответственности, в том числе вопрос об основаниях конституционно-правовой ответственности,

представить авторское понятие конституционно-правовой ответственности за избирательные правонарушения, авторское понятие избирательного правонарушения;

кратко обозначить и систематизировать основания конституционно-правовой ответственности за избирательные правонарушения;

рассмотреть состав нарушения законодательства об интеллектуальной собственности в период предвыборной агитации с точки зрения вопроса об основаниях конституционно-правовой ответственности, в том числе за избирательные правонарушения;

проанализировать особенности правового регулирования использования объектов интеллектуальной собственности в период предвыборной агитации;

проанализировать и систематизировать судебную практику в области нарушений законодательства об интеллектуальной собственности в период предвыборной агитации, а также выявить основные актуальные проблемы в этой области;

рассмотреть виды нарушений законодательства об интеллектуальной собственности в период предвыборной агитации;

выбрать оптимальный вариант соотношения, координации норм гражданского и конституционного права по вопросу использования объектов интеллектуальной собственности в период предвыборной агитации (и, соответственно, по вопросу привлечения кандидатов и избирательных объединений к ответственности за нарушения законодательства об интеллектуальной собственности в период предвыборной агитации);

сформулировать и обосновать правотворческие и практические рекомендации по совершенствованию избирательного законодательства.

**Объектом диссертационного исследования** выступают урегулированные  
нормами конституционного права общественные отношения, возникающие в  
связи с нарушениями законодательства об интеллектуальной собственности  
при проведении предвыборной агитации и привлечением кандидатов и

избирательных объединений к конституционно-правовой ответственности за такие нарушения, а также общественные отношения, непосредственно связанные с использованием объектов интеллектуальной собственности (в ограниченном виде, исключительно в целях рассмотрения темы настоящего конституционно-правового исследования).

**Предметом** диссертационного исследования является совокупность норм**,**закрепляющих основания применения конституционно-правовой

ответственности за избирательные правонарушения, в том числе

закрепляющих конституционно-правовую ответственность кандидатов и

избирательных объединений за нарушение законодательства об

интеллектуальной собственности в период предвыборной агитации и порядок привлечения к ней, а также судебная практика в данной области.

**Методологическую основу** исследования составили принципы диалектики,  
обобщение и системный подход. Нарушение законодательства об

интеллектуальной собственности в период предвыборной агитации как избирательное правонарушение исследовалось при помощи таких методов, как анализ, синтез, сравнительно-правовой, формально-юридический, формальнологический, исторический, статистический, метод выработки правовых решений, метод толкования норм права и иные методы.

**Научная** **новизна** предпринятого диссертантом конституционно-

правового исследования предопределена темой, формулировкой и постановкой  
проблем, предметом и методологией исследования и определяется

недостаточной изученностью нарушений законодательства об интеллектуальной  
собственности в период предвыборной агитации с позиций именно

конституционного права. Диссертантом впервые проведено комплексное теоретико-практическое исследование данной темы. Диссертантом не только

выявлены, но и впервые систематизированы актуальные конституционно-  
правовые проблемы, возникающие в связи с нарушениями кандидатами и  
избирательными объединениями законодательства об интеллектуальной

собственности в период предвыборной агитации. Кроме этого, сделан ряд

законодательных предложений в этой области.

Научная новизна исследования отражена в **положениях, выносимых на защиту**:

1. Конституционно-правовая ответственность за избирательные правонарушения - это разновидность ретроспективной конституционно-правовой ответственности, обладающая рядом особенностей, позволяющих отличить ее от других разновидностей конституционно-правовой ответственности. Конституционно-правовая ответственность за избирательные правонарушения представляет собой применение закрепленных избирательным законодательством конституционно-правовых санкций, которые используются исключительно в рамках избирательных правоотношений и носят карательно-штрафной, а также превентивный характер, и применяются в период проведения соответствующей избирательной кампании и в отношении субъекта избирательного процесса, совершившего деяние, запрещенное избирательным законодательством (избирательное правонарушение).
2. Нормативно-правовая основа конституционно-правовой ответственности за нарушения законодательства об интеллектуальной собственности является комплексной и включает в себя как нормы конституционного (в том числе избирательного) законодательства, так и нормы гражданского права, касающиеся интеллектуальной собственности.

**3.** Основная цель установления нарушения законодательства об  
интеллектуальной собственности как основания применения конституционно-  
правовой ответственности в первую очередь заключалась в необходимости  
дополнения перечня ограничений предвыборной агитации в целях наибольшей  
реализации и обеспечения принципа равенства кандидатов и избирательных

объединений в период предвыборной агитации. Еще одна цель состояла в дополнительной защите прав и интересов авторов и правообладателей, чьи произведения используются кандидатами и избирательными объединениями в период предвыборной агитации.

**4.** Диссертантом установлено, что нарушение законодательства об  
интеллектуальной собственности в период предвыборной агитации относится  
к многообъектным правонарушениям и включает две составляющие. Первый  
объект непосредственно связан с реализацией кандидатами своего пассивного  
избирательного права и представляет собой совокупность общественных  
отношений, которые складываются в процессе проведения предвыборной  
агитации кандидатами и избирательными объединениями при использовании  
объектов интеллектуальной собственности. Данный объект усложняется еще  
одним, обязательным объектом - совокупностью общественных отношений,  
связанных с реализацией свободы литературного, художественного, научного и  
других видов творчества и охраной интеллектуальной собственности в  
соответствии со статьей 44 Конституции РФ.

**5.** Нарушение принципа равенства кандидатов и избирательных  
объединений в период предвыборной агитации, как правило, не исследуется  
судами при рассмотрении вопроса о привлечении кандидатов или  
избирательных объединений к конституционно-правовой ответственности за  
нарушение законодательства об интеллектуальной собственности в период  
предвыборной агитации. В гораздо большей степени судами исследуется  
вопрос нарушения законодательства об интеллектуальной собственности, то  
есть именно гражданско-правовые аспекты соответствующего нарушения.  
Таким образом, правоприменительная практика идет по такому пути, что  
фактически в качестве объекта нарушения законодательства об  
интеллектуальной собственности в период предвыборной агитации  
рассматривается, как правило, не объект конституционного права (то есть  
соответствующие избирательные правоотношения), усложненный объектом  
гражданского права (соответствующими общественными отношениями

касательно объектов интеллектуальной собственности), а наоборот, объект  
гражданского права, усложненный объектом конституционного права, что

недопустимо в избирательном процессе.

**6.** В связи с исследованием в правоприменительной практике только  
гражданско-правовых аспектов нарушения законодательства об  
интеллектуальной собственности выделение общественной вредности как  
элемента состава данного деликта именно как избирательного  
правонарушения не представляется обоснованным, тем более, что  
соответствующий автор или правообладатель, который полагает, что его  
права были нарушены в период предвыборной агитации кандидатами или  
избирательными объединениями, всегда может использовать именно  
гражданско-правовые способы защиты.

**7.** Поскольку наполнить избирательное законодательство  
соответствующими специальными нормами, касающимися использования  
объектов интеллектуальной собственности, не представляется возможным,  
предлагается, что отношения, возникающие в результате использования  
объектов интеллектуальной собственности в период предвыборной агитации,  
должны в первую очередь регулироваться нормами гражданского, а не  
конституционного права.

**8.** Споры о нарушении законодательства об интеллектуальной  
собственности в период предвыборной агитации должны рассматриваться  
независимо от агитационного периода и, соответственно, в порядке  
гражданского искового судопроизводства, когда у автора (правообладателя)  
будет возможность принять участие в судебном процессе и в полной мере  
защитить свои нарушенные права, а также суд для вынесения объективного  
обоснованного решения не будет ограничен сроками, установленными  
избирательным законодательством.

**9.** Применяемые меры конституционно-правовой ответственности за  
совершение рассматриваемого конституционного деликта (отказ в  
регистрации, отмена регистрации кандидата или избирательного

объединения, исключение кандидата из заверенного списка кандидатов,  
отмена регистрации кандидата, включенного в зарегистрированный список  
кандидатов) в настоящее время не отвечают принципу соразмерности.  
Использование лишь формальных оснований для привлечения кандидата или  
избирательного объединения к конституционно-правовой ответственности

(применения конституционно-правовых санкций) без учета обстоятельств,  
свидетельствующих о несущественности нарушений законодательства, не  
является обоснованным. В связи с этим диссертантом предлагается внести

необходимые изменения: исключить из избирательного законодательства

нарушение законодательства об интеллектуальной собственности как

основание для применения соответствующих конституционно-правовых

санкций.

**10.** С целью обеспечения принципа равенства кандидатов в

избирательном процессе, а также соблюдения законодательства об

интеллектуальной собственности со стороны кандидатов и избирательных  
объединений представляется целесообразным закрепить обязанность

кандидата и избирательного объединения представлять документы,

подтверждающие законное использование объектов интеллектуальной

собственности вместе с экземплярами агитационных печатных материалов, а в иных случаях - по требованию избирательной комиссии, в связи с чем предлагается дополнить статью 54 Федерального закона от 12.06.2002 №67-ФЗ "Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации" пунктом 3.1.

**Теоретическое значение исследования.** Теоретическая значимость  
настоящей работы состоит в том, что она является первым в российской  
юридической литературе комплексным конституционно-правовым

исследованием нарушений законодательства об интеллектуальной

собственности в период предвыборной агитации. Исследование содержит  
авторские определения понятия конституционно-правовой ответственности за  
избирательные правонарушения, избирательного правонарушения.

Содержащиеся в диссертационном исследовании выводы и рекомендации, а также  
изложение теоретического и практического материала способствуют более  
полному и глубокому пониманию тенденций и закономерностей развития  
избирательного права, конституционно-правовой ответственности в целом и  
конституционно-правовых аспектов ответственности кандидатов и

избирательных объединений за нарушения законодательства об

интеллектуальной собственности в период предвыборной агитации. В целом это расширяет возможности для дальнейших исследований как в отношении ограничений и запретов в период предвыборной агитации, так и в отношении избирательного права и конституционно-правовой ответственности в целом.

Практическое значение настоящего диссертационного исследования  
определяется необходимостью совершенствования правового регулирования  
избирательных отношений в целом, правил предвыборной агитации, в том  
числе ограничений, запретов, оснований привлечения кандидатов и

избирательных объединений к конституционно-правовой ответственности.

Результаты исследования, рекомендации по совершенствованию

законодательства могут представлять интерес для правотворческих и

правоприменительных органов (судей, осуществляющих правосудие по

избирательным спорам), членов и работников аппаратов избирательных  
комиссий, кандидатов и избирательных объединений, специалистов по

избирательному праву, адвокатов и юристов, практикующихся на

избирательных спорах. Результаты работы могут быть использованы в учебном  
процессе для преподавания и изучения дисциплин «Конституционное право РФ»,  
«Избирательное право и избирательный процесс в РФ», в семинарах по

проблемам организации и правового обеспечения избирательных кампаний.

**Степень** **достоверности** **и** **апробация результатов исследования**.

Диссертация была обсуждена и одобрена на заседании кафедры

конституционного и муниципального права юридического факультета

Московского государственного университета им. М.В. Ломоносова. Основные

положения проведенного исследования были опубликованы в научных статьях. Результаты исследования использовались также в ходе преподавания курса «Конституционное право России» на юридическом факультете МГУ им. М.В. Ломоносова.

**Структура диссертации** предопределена целями и задачами настоящего исследования, его содержанием и логикой изложения материала. Работа состоит из введения, двух глав, объединяющих шесть параграфов, и заключения