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## Введение диссертации (часть автореферата) На тему "Правовые и организационные основы участия прокуратуры в реализации правотворческой функции"

Актуальность темы исследования определяется тем, что начатые в девяностые годы прошлого века в России социально-экономические и политические изменения вызвали невиданный в отечественной истории, размах правотворчества. Однако- эта деятельность осуществлялась при отсутствии научно обоснованной правотворческой политики. Усилия скорректировать правовое регулирование предпринимались в большинстве ситуаций неупорядоченно. В результате законодательство Российской Федерации, особенно на муниципальном уровне, содержат большое количество пробелов и коллизий1.

В настоящее время правовое развитие России определяется нормами Конституции Российской Федерации о высшей ценности человека, его прав и свобод и об обязанности государства признавать, соблюдать и защищать права и свободы человека и гражданина (ст. 2).

Реализация указанных конституционных положений в значительной степени зависит от осуществляемой государственными органами и органами местного самоуправления правовой регламентации общественных отношений.

При этом в условиях построения правового государства право и закон должны стать основными регуляторами общественных отношений и способствовать прогрессивным преобразованиям в экономической, социальной и политической сферах жизнедеятельности2.

Главенствующее положение в реализации правотворческой функции занимают органы законодательной власти. Например, в 2010 г. Государственной Думой Федерального Собрания Российской Федерации

1 См.: Шувалов И.И. Проблема эффективности правотворчества в свете современной политико-правовой теории управления обществом // Журнал росс, права. 2005. № 4. С. 11; Тихомиров Ю.А. Рекомендации по проведению мониторинга действия закона // Законодательство и экономика. 2008. № 6. С. 26; Забарчук Е.Л., Сстоматкин A.C. Участие органовпрокуратуры в правотворческой деятельности органов государственной власти субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправления. М.: Совет Федерации Федерального Собрания РФ, 2009.

2 См.: Агиурбеков Т.А. Воздействие преобразований правовой системы на состояние законности и национальной безопасности // Право и политика. 2007. № 8. принято 460 законов, а за три последних года - 1177, что на 400 больше, чем приняла Государственная Дума предшествующего созыва за все время своей деятельности1.

В свою очередь органы исполнительной власти осуществляют подзаконное правотворчество, которое призвано детализировать, и обеспечить реализацию законодательных положений.

Сегодня эффективность деятельности государства, и местного самоуправления в> значительной^ степени определяется- качеством осуществляемой- ими правовой регламентации общественных отношений. Одновременно все большее значение приобретает обеспечение законности и правопорядка2.

Правотворчество является одним из основных звеньев механизма

Л \* правового регулирования . Без правового обеспечения невозможна успешная реализация их экономической, социальной и иных функций.

На объем и структуру правотворчества существенно влияет федеративное устройство государства и .наличие в нем местного самоуправления. Так, в 53 субъектах Российской Федерации приняты собственные законы о правотворческой деятельности (нормативных правовых актах). При этом демократизация властных отношений сопровождается перераспределением полномочий между Российской Федерацией, ее субъектами и муниципальными образованиями. Неуклонно увеличивается массив регионального и муниципального правотворчества.

В постановлении Конституционного Суда Российской Федерации от

29.06.2004 № 13-П обращается внимание на то, что из принципа правового государства вытекает требование согласовывать правовые нормы в , системе действующего правового регулирования. Противоречащие друг,, другу нормативные правовые акты влекут противоречивую правоприменительную

1 По данным официального сайта Гос. Думы РФ wwvv.duma.gov.ru по состоянию на 27.01.2011.

2 Ашурбеков Т.А. Прокуратура в модернизационных процессах России // Вестник Академии Ген. прокуратуры РФ. 2007. № 2.

3 См.: Лучин В.О. Обеспечение приоритета федерального закона. Законодательство России в XXI веке: материалы научно-практической конференции. М.: Городец. 2002. С. 64. практику, возможность произвольного их применения, ослабляют гарантии государственной защиты конституционных прав и свобод (п. 2.2).

Поэтому формирование целостной, непротиворечивой и соподчиненной на основе Конституции Российской Федерации и законов системы, нормативных правовых актов требует надлежащего осуществления правотворческой функции.

Согласно Федеральному закону «О прокуратуре Российской Федерации» (в редакции Федерального закона от 17.11.1995 № 68-ФЗ, с последующими изменениями и дополнениями; далее — Закон о прокуратуре) этот института государства участвует в правотворческой деятельности (п. 4 ст. 1, ст. 9). Например, в 2010 г. Генеральной прокуратурой Российской Федерации подготовлены и направлены субъектам законодательной инициативы 20 проектов федеральных законов, составлено 890 правовых заключений по проектам нормативных правовых актов. Прокуроры субъектов Российской Федерации внесли 248 предложений, которые включены в, планы, законопроектной работы законодательных (представительных) органов государственной власти субъектов Российской Федерации, подготовили 305 законопроектов, из которых принят 221 проект (остальные находятся в стадии рассмотрения), составили почти 40 тыс. заключений на проекты нормативных правовых актов (свыше 14,4 тыс. - на законопроекты).

Целями реализации указанной функции прокуратуры служит обеспечение верховенства закона, единства и укрепления законности, защиты прав и свобод человека и гражданина, а также охраняемых законом интересов общества и государства (п. 2 ст. 1 Закона о прокуратуре). В связи с этим участие прокуроров в правотворческой деятельности < оказывает большое положительное воздействие на формирование системы права Российской Федерации1.

1 См.: Казарина АХ. Предмет и пределы прокурорского надзора за исполнением законов. М., 2005. С. 16; Ашурисков Т.А. Российская прокуратура на новом этапе трансформации правовой системы: контуры новой доктрины ее развития // Вестник Академии Ген. прокуратуры РФ. 2008. № 4. С. 16-20.

Прокуратура выступает необходимым участником правового сопровождения социально-экономического и политического развития России. Причем значение участия органов прокуратуры в правотворческом процессе неуклонно возрастает в. связи с активным развитием общественных отношений и международного сотрудничества.

Роль прокуратуры в правотворчестве увеличивается и благодаря ее способности выявлять потребность в, правовом упорядочении социальной жизни, а также приводить в единство правотворчество и правоприменение.

Юрисдикционные полномочия прокуратуры распространяются-на все отрасли права. Прокуроры непосредственно сталкивается с пробелами правовой регламентации общественных отношений и противоречиями между обладающими разной правовой силой нормативными актами. Они располагают полномочиями довести до каждого субъекта правотворчества необходимость в совершенствовании правового упорядочения любой сферы социальных отношений1.

В силу предоставленных полномочий прокуратура способна противостоять в правотворческом процессе противоречащим законам ведомственным, местным и групповым интересам. Одновременно участие прокуроров в правотворчестве способствует устранению изъянов правового регулирования осуществляемых в нашей стране преобразований.

Не менее важно предупредительное значение участия органов прокуратуры в правотворчестве, так как уже на стадиях подготовки и обсуждения нормативных правовых актов в них устраняются возможные нарушения законов2.

Между тем правовая регламентация и организационное обеспечение рассматриваемой деятельности прокуроров, как доказано исследованием, не

1 См.: Аіиурбеков Т.А., Рябцев В.П. Прокуратура в системе государственных институтов Российской Федерации: современная трактовка// Вестник Академии Ген. прокуратуры РФ. 2010. № 1.

2 См.: Бессарабов В.Г. Участие прокуратуры в правотворческой деятельности как важнейший механизм укрепления законности в стране и исполнения международных обязательств // Прокурорская и следственная практика. 2004. № 3-4. С. 106. вполне отвечают современным требованиям. Поэтому необходима глубокая и всесторонняя научная-проработка проблем их совершенствования.

Объектом исследования являются^ правоотношения, возникающие в ходе участия прокуратуры» в. реализации правотворческой функции, а также закономерности и тенденции формирования правовых и организационных основ такой деятельности.

Предмет исследования составляют участие прокуратуры в правотворчестве, регламентирующие эту деятельность нормативные правовые акты, а также проблемные ситуации формирования ее\* правовых и организационных основ, требующие научного разрешения!

Целями исследования служат выявление и научное толкование состояния5 и развития« правовых и организационных основ участия прокуратуры, в правотворческом процессе; формулирование теоретических положений и практических рекомендаций по'правовому и организационному обеспечению такой деятельности.

Достижение указанных целей обеспечивалось решением следующих задач: проведения ретроспективного исследования' участия прокуроров в правотворчестве; анализа законодательных и иных нормативных правовых актов, в том числе организационно-распорядительных актов органов, прокуратуры Российской Федерации, регулирующих участие их в,правотворчестве; изучения практики выполнения прокурорами такой работы; исследования зарубежного опыта правотворческой деятельности прокуратуры; выявления правовых и организационных проблем участия» прокуроров в правотворческом процессе; подготовки конкретных предложений по формированию нормативно-правовых и организационных основ указанной деятельности органов прокуратуры.

Методологическую основу исследования образуют общенаучные и частнонаучные методы получения научных знаний: статистический, системный, структурно-функциональный, историко-правовой, сравнительный, социологический.

Теоретическую базу исследования образуют труды: по прокурорскому надзору - А.И. Алексеева, Т.А. Ашурбекова, А.Д. Берензона, Е.Ф: Берковича, В.Г. Бессарабова, Ю.Е. Винокурова, Б.А. Галкина, В.З. Гущина, Е.Р. Ергашева, А.Х. Казариной, В.Г. Мелкумова, Т.А. Рабко, В:И. Рохлина, В.П. Рябцева, А .Я. Сухарева, М:С. Шалумова, В.Б. Ястребова; по теории государства-и права - С.С. Алексеева, Ю.Г. Арзамасова, В.К. Бабаева, М.И. Байтина, C.B. Бошно, А.Б. Венгерова, Б.В. Дрейшева, В.В. Лапаевой, Р.З. Лившица, В.М. Корельского, С.А. Комарова, В.Н. Кудрявцева, В.В. Лазарева,

A.B. Малько, М.Н. Марченко, Г.И. Муромцева, B.C. Нерсесянца,

B.Д. Перевалова, A.C. Пиголкина, А.Ф. Черданцева, P.O. Халфиной; по конституционному праву - Ю.Г. Арзамасова, М.В. Баглая, Д.Б. Горохова, В.В. Зорькина, O.E. Кутафина, С.М. Миронова, A.B. Мицкевича, Г.И. Муромцева, Ю.А. Тихомирова, Б.Н. Топорнина, Б.С. Эбзеева и других ученых-правоведов.

Вл связи с исследуемой проблемой отметим вклад Е.Р. Ергашева в разработку доктрины прокурорского права, интегрирующую научные представления о различных функциях прокуратуры, включая участие в правотворчестве. Со своей стороны, Т.А. Ашурбеков. рассматривает указанную деятельность в качестве необходимой функции прокуратуры. Работы В.З. Гущина выявляют роль органов прокуратуры в обеспечении прав граждан, в том числе на участие в правотворческом процессе.

Нормативную правовую основу исследования составляют Конституция Российской Федерации, международно-правовые акты, федеральные конституционные законы, федеральные законы, нормативные правовые-акты Президента Российской Федерации, Правительства Российской Федерации,, решения Конституционного Суда Российской Федерации, Верховного Суда

Российской Федерации, Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации, организационно-распорядительные акты Генеральной прокуратуры Российской Федерации, определяющие участие прокуратуры в реализации правотворческой функции.

Эмпирическую базу исследования образуют: информационно-аналитические материалы 2002—2010 гг. об участии Генеральной прокуратуры Российской Федерации в правотворческой деятельности Федерального Собрания Российской Федерации, в подготовке международных договоров Российской Федерации, данные о разработке Генеральной прокуратурой Российской Федерации соглашений с соответствующими органами других государств и международными организациями по вопросам правовой помощи и борьбы с преступностью; статистические и иные сведения Генеральной прокуратуры Российской Федерации об осуществлении прокурорами надзора за законностью правовых актов, их участии в рассмотрении судами дел об оспаривании незаконных нормативных правовых актов; доклады об итогах работы за год прокуроров субъектов Российской Федерации и полугодовые информационно-аналитические справки об итогах работы старших помощников прокуроров субъектов Российской Федерации по взаимодействию с законодательными (представительными) и исполнительными органами государственной власти субъектов\* Российской Федерации, органами местного самоуправления об итогах работы. Наряду с этим использованы: результаты изучения с помощью специально разработанной диссертантом анкеты мнения по исследованной проблеме 173 руководителей органов прокуратуры, обучавшихся в 2010 г. в Институте повышения квалификации руководящих кадров Академии Генеральной прокуратуры Российской Федерации; выводы проведенного Академией Генеральной прокуратуры Российской Федерации в 2010 г. опроса участвовавших в антикоррупционной экспертизе проектов нормативных правовых актов 629 работников прокуратур всех субъектов Российской

Федерации и транспортных прокуратур; данные анкетирования в 1999 г. НИИ проблем укрепления законности и правопорядка при Генеральной прокуратуре Российской Федерации в 17 субъектах Российской Федерации 2456 респондентов, в том числе 719 прокурорских работников, 295 судей, а также депутатов законодательных (представительных) органов субъектов Российской Федерации, глав и работников администраций городов и районов, сотрудников органов внутренних дел, налоговой полиции, таможенных, контрольных органов и опроса в» 2009 г. Академией Генеральной прокуратуры Российской- Федерации в 9 субъектах Российской Федерации по той же анкете 456 респондентов, включая 144 прокурорских работников, судей, адвокатов, депутатов законодательных (представительных) органов субъектов Российской Федерации, представительных органов местного самоуправления, сотрудников контрольных органов, студентов, последнего курса юридических вузов. Объективность сформулированных в исследовании положений и выводов подтверждается совпадением оценок, полученных в ходе 'анкетирования, осуществленного диссертантом, и опросов, проведенных вышеуказанными научно-исследовательскими учреждениями Генеральной прокуратуры Российской Федерации.

В процессе исследования проанализированы материалы практики прокурорского надзора за законностью нормативных правовых актов и оспаривания прокурорами в судах незаконных нормативных правовых актов представительных органов и администраций 8 из 22 муниципальных районов Республики Мордовия, что способствовало выявлению правовых и организационных проблем осуществления указанной деятельности органами прокуратуры.

Степень научной разработанности исследованной проблемы-представляется недостаточной. В постсоветский период системному изучению участия прокуратуры в реализации правотворческой функции не посвящено ни одной докторской или кандидатской диссертации.

Отдельные стороны указанной деятельности рассматривались в диссертационных работах на соискание ученой степени кандидата юридических наук по смежным специальностям, в том числе: нормопроектная работа на федеральном, региональном и муниципальном уровнях (Х.И. Кайтаева, A.B. Ильин, М.А. Мусаев- 2006 г., Б.Н. Яровой-2007 г.), мониторинг правотворческой деятельности (Я.Е. Наконечный— 2008 г.), использование в правотворчестве обращений граждан (Ю.Н. Алистратов— 1995 г.), обеспечение законности в правотворческом процессе (К.Н. Агарков— 2004 г., H.A. Штей- 2005 г., О.М. Зуев- 2007 г.), судебный нормоконтроль (A.B. Молотов- 2003 г., О.В. Макарова- 2005 г., A.A. Гусев- 2007 г.). Однако в выполненных работах непосредственно не рассматривались участие в правотворчестве прокуратуры, проблема интегрированного осуществления в этом процессе ее функций, создания правовых и организационных основ этой деятельности.

Научная новизна исследования заключается в разработке автором на основе выполненного им изыскания теоретических положений, совокупность которых можно квалифицировать как решение крупной научной проблемы, имеющей важное значение для теории прокурорского надзора и создания правовых и организационных основ участия прокуратуры в реализации правотворческой функции.

Работа является первым теоретическим исследованием, специально посвященным системному участию органов прокуратуры в правотворческом процессе.

Диссертантом разработана новая интеграционная концепция участия прокуратуры в осуществлении указанной функции, на основе которой предложена новая правовая и организационная модель выполнения такой деятельности, в связи с чем: сформулировано авторское определение понятия участия прокуратуры в реализации правотворческой функции; определены и классифицированы основные виды и формы этой деятельности, что позволяет определить их возможности и развитие; выявлены особенности осуществления функций прокуратуры в процессе правотворчества; установлены закономерности и тенденции формирования правовых и организационных основ участия-прокуроров в правотворчестве; разработаны нормативно-правовые и организационные рекомендации по совершенствованию указанной деятельности.

Положения; выносимые на защиту:

1.В работе доказано, что в условиях возрастания роли законности в, правовом регулировании различных сфер общественной жизни участие в реализации правотворческой функции приобрело повышенное значение и превратилось в приоритетное направление деятельности прокуратуры.

2. Диссертантом обоснована целесообразность формирования правовых и организационных основ участия органов прокуратуры в правотворческом процессе на базе новой интеграционной концепции такой деятельности, включающей следующие положения:

2.1. Участие прокуратуры в реализации правотворческой функции представляет собой выявление и устранение пробелов и противоречий в правовом регулировании общественных отношений, препятствующих осуществлению прав и свобод человека и гражданина и исполнению законов.

2.2. Специфика участия прокуроров в правотворчестве состоит в обеспечении ими посредством указанной деятельности соблюдения Конституции Российской Федерации и исполнения законов.

2.3. Обеспечивая разработку и принятие уполномоченными субъектами в установленном порядке нормативных правовых актов, соответствующих Конституции Российской Федерации и законам, а также их исполнение, прокуратура является необходимым участником формирования правовых основ общества и государства.

2.4. Участие прокуроров в правотворчестве предполагает приведение в соответствие с Конституцией Российской Федерации и законами (коррекцию) нормативных правовых актов; изданных поднадзорными им органами, организациями и должностными лицами.

2.5. Потребность в обеспечении эффективности участия-прокуратуры в правотворческом процессе требует интегрированного осуществления- ее функций, в том числе участия в правотворческой деятельности, международного сотрудничества, надзора за исполнением законов, участия прокуроров в.рассмотрении дел судами:

2.6. Участие в правотворчестве органов прокуратуры включает: а) информационно-аналитическую деятельность: мониторинг прокурорами» состояния законности в правотворчестве и правоприменении; рассмотрение и разрешение в органах прокуратуры обращений граждан и организаций, содержащих сведения о пробелах и противоречиях правового, регулирования, а также предложения по их устранению; б) правоподготовительную деятельность: внесение прокурорами в законодательные органы и органы, обладающие правом законодательной инициативы, соответствующего и нижестоящего уровней, вышестоящему прокурору предложений об изменении, о дополнении, об отмене, о принятии законов и других нормативных правовых актов, инициативную подготовку их проектов, участие в нормопроектной работе иных государственных органов и органов-местного самоуправления; выявление и устранение прокурорами коррупциогенных факторов в проектах нормативных правовых актов; участие Генеральной прокуратуры Российской Федерации в разработке международных договоров Российской Федерации и подготовку соглашений с компетентными органами других государств и международными организациями о правовой помощи, борьбе с преступностью и по иным вопросам, представляющим взаимный интерес; участие прокуроров в заседаниях федеральных органов законодательной и исполнительной власти, законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления, посвященных обсуждению проектов нормативных правовых актов (в первую очередь направленных на защиту прав и свобод человека и гражданина, инициированных прокурорами), а также внесенных ими представлений, протестов и информаций; в) правокоррекционную деятельность: прокурорский надзор за соответствием законам нормативных правовых актов, издаваемых федеральными органами исполнительной власти, законодательными (представительными) и исполнительными органами государственной власти субъектов Российской Федерации, органами местного самоуправления, их должностными лицами и другими поднадзорными прокуратуре органами и организациями; оспаривание прокурорами в судах незаконных нормативных правовых актов.

2.7. Особенность проводимого органами прокуратуры, правового мониторинга состоит в информационно-аналитическом отслеживании соответствия правового регулирования нормам Конституции Российской Федерации и законов и их исполнения (состояния законности).

2.8. Обеспечение права граждан на участие в управлении делами государства (ч. 1 ст. 32 Конституции Российской Федерации) и демократизации правотворческого процесса требуют повышенного внимания прокуроров к обобщению, анализу и использованию обращений граждан и организаций, указывающих на потребность в правовом регулировании общественных отношений и необходимость совершенствования нормативных правовых актов.

2.9. Участие прокуратуры в нормопроектной деятельности заключается в инициировании и содействии разработке иными государственными органами и органами местного самоуправления нормативных правовых актов и . в самостоятельной подготовке их в целях, установленных Законом о прокуратуре (п. 2 ст. 1).

2.10. Расширение международного сотрудничества, включая борьбу с преступностью, вызывает необходимость участия в его правовом регулировании прокуратуры по предметам своего ведения и иным: вопросам, определяемым законодательством Российской Федерации.

2.11. В' настоящее время новым предназначением традиционного для прокуратуры надзора за законностью нормативных правовых актов стало участие в создании правовой основы общественных отношений, в результате чего из нее исключаются противоречия Конституции Российской Федерации и законам.

2.12. Оспаривание прокурорами незаконных нормативных правовых; актов в органах конституционной юстиции, судах общей юрисдикции и арбитражных судах представляет собой действенное средство коррекции процесса формирования позитивного права.

3. Диссертантом установлено, что необходимость соответствия современному уровню развития общественных отношений требует формирования, новой интегрированной правовой и организационной модели участия прокуратуры в реализации правотворческой функции, предполагающей:

3.1. Совершенствование нормативно-правового базиса указанной деятельности путем: а) внесения поправок в Конституцию Российской Федерации: о предоставлении Генеральному прокурору Российской Федерации права законодательной инициативы в Государственной Думе Федерального Собрания Российской Федерации и права обращения вКонституционный Суд Российской Федерации с заявлениями о проверке конституционности законов независимо от применения их в конкретном деле и о толковании Конституции Российской Федерации; о функциях прокуратуры Российской Федерации, включая реализуемые в правотворческом процессе; б) дополнения Закона о прокуратуре: положениями о расширении возможностей применения\* мер прокурорского реагирования с целью обеспечения законности правовых актов, в том числе представления\* об устранении нарушения закона (применительно к нормативным\* правовым актам) и предостережения о недопустимости нарушения закона (в отношении коллегиальных органов власти); самостоятельными главами о функциях прокуратуры, осуществляемых в процессе правотворчества (участии\* в правотворческой деятельности, международном сотрудничестве и других), в которых определяются их предмет и используемые прокурорами полномочия и правовые средства; нормами об участии прокуроров в рассмотрении дел конституционными (уставными) судами субъектов Российской Федерации (приложение 2); в) внесения в законодательство Российской Федерации изменений и дополнений, обеспечивающих эффективное участие прокуроров\* в правотворчестве, включая: наделяющих Генерального прокурора Российской Федерации правом обращения в Конституционный Суд Российской Федерации по вышеуказанным вопросам (в Федеральный конституционный закон от 21.07.1994 № 1-ФКЗ «О Конституционном Суде Российской Федерации»); устанавливающих сроки принятия нормативных правовых актов- во исполнение федеральных законов, например, в течение 6 месяцев и на первой сессии коллегиального органа публичной власти с возможностью их сокращения и продления при необходимости в отдельных законодательных актах (в Федеральный конституционный закон от 17.12.1997 № 2-ФКЗ «О

Правительстве Российской Федерации», федеральные законы от 06.10.1999 № 184-ФЗ «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации» и от 06.10.2003 № 131 «Об' общих принципах организации местного самоуправления в. Российской Федерации»); предусматривающих наделение уставами муниципальных образований прокуроров городов и районов правом нормотворческой инициативы в представительных органах и об обязанностях органов\* местного самоуправления направлять соответствующему прокурору для- правовой оценки проекты муниципальных правовых актов, прежде всего о защите прав и свобод человека и гражданина и включенных в план нормопроектной работы по его инициативе, а также извещать прокурора о времени проведения заседания по рассмотрению таких проектов (в Федеральный закон от 06.10.2003 № 131 «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации»); г) разработки и принятия федеральных законов: о нормативных правовых актах Российской Федерации, определяющего' понятие таких актов, разграничение законодательного и подзаконного правового регулирования-, процедуры подготовки указанных актов, основные правила юридической техники и разрешения» коллизий правовых норм; о правовом мониторинге в Российской Федерации, закрепляющего проводимый органами прокуратуры мониторинг состояния законности в качестве самостоятельного вида мониторинговой деятельности; д) участия прокуратуры Российской Федерации в модернизации международно-правовых актов о сотрудничестве в сфере уголовного судопроизводства и в- развитии соответствующего законодательства Российской Федерации, а также совершенствования правовых процедур ее взаимодействия с компетентными органами иностранных государств и международными организациями; е) дополнения действующих организационно-распорядительных актов Генеральной прокуратуры Российской Федерации положениями: о полномочиях управлений Генеральной прокуратуры Российской Федерации в, федеральных округах и об основах участия« прокуроров, городов и районов в правотворческой деятельности; о специализации обобщения и об интенсификации' использования обращений граждан и организаций; содержащих сведения о необходимости правового регулирования и его совершенствования; ж) подготовки и издания Генеральной прокуратурой Российской Федерации инструкции об организации мониторинга прокурорами состояния законности в правотворчестве и правоприменении.

3.2. Повышение уровня организационного обеспечения участия прокуратуры в правотворческом процессе, в том числе: определение участвующих в мониторинге состояния законности и осуществляющих координацию его проведения, общее руководство, контроль и методическое обеспечение подразделений и должностных лиц органов прокуратуры, а такжевозложение отслеживания состояния законности в правотворчестве на подразделения и прокуроров, обеспечивающих участие- прокуратуры в правотворческой деятельности, а мониторинга состояния законности в определенных сферах правоприменения - на соответствующие надзорные подразделения; < сосредоточение усилий в планировании и выполнении нормопроектной работы на подготовке правовых актов, обеспечивающих права граждан, нуждающихся в особой правовой и социальной защите, а также охраняемые законом интересы общества и государства и исполнение законов; участия в работе по установлению порядка исполнения в Российской Федерации международных договоров.

Теоретическая значимость исследования состоит в том, что содержащиеся в нем научные положения обеспечивают новое понимание и раскрывают комплексный характер участия прокуратуры в реализации правотворческой функции; служат основой классификации» видов и форм такой деятельности, позволяющей установить их потенциал и направления развития; указывают способы и, средства формирования правовых и организационных основ указанной деятельности, чем обогащают науку прокурорского- надзора и служат предпосылкой дальнейших теоретических исследований затронутой проблематики.

Практическая значимость результатов исследования определяется возможностью использования сформулированных диссертантом теоретических положений, выводов и предложений в процессе участия прокуроров в правотворчестве, при подготовке методических рекомендаций, по совершенствованию такой деятельности, в повышении, квалификации прокурорских работников, преподавании учебного курса прокурорского\* надзора в высших образовательных заведениях юридического профиля.

Принятие разработанных в ходе исследования проектов федеральных законов и предложений о внесении изменений и дополнений в- иные нормативные правовые акты позволит, по мнению диссертанта, сделать заметный шаг в правовом и организационном обеспечении^ участия прокуратуры в правотворчестве.

Апробация и внедрение в практику результатов диссертационного исследования нашли отражение в двух монографиях, 10 методических работах и 20 научных статьях, в. том числе 10 статьях, опубликованных в ведущих рецензируемых журналах и изданиях, указанных в перечне Высшей аттестационной комиссии Министерства образования и науки Российской Федерации. Всего автором опубликовано по теме исследования 32 работы общим объемом 51,5 п.л.

Положения и выводы диссертации использовались диссертантом в работе над проектами законодательных и иных нормативных правовых актов фёдеральных органов государственной власти, в том числе организационно-распорядительных актов Генеральной прокуратуры Российской Федерации;, поступавшими в 2002—2010 гг. в НИИ укрепления законности и правопорядка при Генеральной прокуратуре Российской Федерации, и НИИ! Академии Генеральной прокуратуры Российской Федерации, а также в составе рабочей группы Комитета Государственной Думы Федерального Собрания; Российской Федерации по безопасности, на международных семинарах, «Функции прокуратуры вне рамок уголовного преследования: вопросы теории и практики» (г. Москва, 2004 г.), «Роль компетентных органов прокуратуры в вопросах экстрадиции и оказания правовой« помощи по уголовным делам» (г. Москва, 2005 г.), научно-практических конференциях ««Черные дыры» в российском законодательстве» (г. Нижний Новгород, 2007 г.), «Экспертиза нормативных правовых актов и их проектов на предмет коррупциогенности: содержание, значение, методика проведения» (г. Москва, 2010 г.), «Конституционные и международно-правовые основы противодействия коррупции в Российской Федерации» (г. Кострома, 2010 г.).

Структура? диссертации включает введение, 4 главы, объединяющие: 8 параграфов, заключение, перечень использованных правовых и научных источников, приложения (2 законопроекта, образец анкеты, справку о результатах опроса прокурорских работников);

## Заключение диссертации по теме "Судебная власть, прокурорский надзор, организация правоохранительной деятельност", Жидких, Анатолий Александрович

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Создание в Российской. Федерации правового^ государства неуклонно повышает значение формирования- целостной и согласованной^ системы нормативных правовых актов.

Исследование показывает, что- прокуратура активно участвует в реализации правотворческой- функции:

Одновременно органы прокуратуры являются) незаменимым субъектом выполнения такой деятельности. Причем^ прокуроры занимают собственное место и играет особенную роль в механизме ее осуществления:

Обеспечение законности входит в обязанности всех субъектов^ правового регулирования' общественных отношений. Между тем\* органы-государства- и органы местного самоуправления решают такую задачу применительно к отраслям- права, которые непосредственно связаны, с их компетенцией. Аналогичная цель поставлена перед государственныминадзорными органами.

В\* то- же время прокуратура является уникальным институтом государства. Никакой другой государственный орган не наделен такой' компетенцией, какая имеется\* у прокуратуры. Объектом прокурорского внимания служат практически все\* общественные отношения, урегулированные правом1. Потому прокуратура, обеспечивает законность в формировании системы нормативных правовых актов в целом: Причем органы прокуратуры выполняют надзорную функцию на стадиях и нормотворческой, и правоприменительной деятельности. Не менее важно, что в настоящее время объективно, в силу установленных законом полномочий, нет другого органа государства, который может справиться с решением такой задачи лучше прокуратуры.

Исследование имело назначением обоснование не только повышенного значения, но и необходимости интегрированного осуществления функций

1 См.: Шобухин В. Прокурорское право - отрасль российского права // Законность. 2009. № 7. С. 44. прокуратуры в правотворческом процессе, что позволяет обеспечить несравнимо больший положительный результат, нежели^ действие каждой из них в отдельности. Примером тому служит проведение органами прокуратуры мониторинга состояния законности вправотворчестве. Необходимый для соответствующих оценок и выводов объем сведений добывается в результате выполнения совокупности функций прокуратуры, в число которых входят прокурорский надзор, в первую очередь, за законностью правовых актов, участие прокуроров в правотворческой деятельности, международное сотрудничество, участие в рассмотрении дел судами, а также рассмотрение и разрешение обращений граждан и организаций в органах прокуратуры.

Одновременно требуется постоянное совершенствование функций прокуратуры, осуществляемых в процессе правотворчества. Вместе с тем в ходе их реализации, как установлено исследованием, возникает немало правовых и организационных проблем.

Так, в работе доказано, что эффективная\* реализация целей прокуратуры невозможна лишь путем внесения в законодательные органы и органы, обладающие правом законодательной инициативы, соответствующего и нижестоящего уровней предложений об изменении, о дополнении, • об отмене или о принятии законов и иных нормативных правовых актов. Дальнейшее развитие участия прокуратуры в правотворческой деятельности предполагает достаточную правовую регламентацию и организационное обеспечение существующих и возникающих ее видов.

Для успешной реализации правотворческой функции необходимо совершенствование и международного сотрудничества прокуратуры. Следует развивать правовые и организационные основы взаимодействия прокуратуры Российской Федерации с соответствующими органами других государств и международными организациями в сфере уголовногосудопроизводства. В то же время целесообразно осуществлять сотрудничество и по другим вопросам, представляющим взаимный интерес.

Требуется обеспечить повышенное внимание прокуроров^ к обобщению, анализу и использованию обращений граждан и организаций, свидетельствующих о необходимости совершенствования законов и- иных нормативных правовых актов. Одновременно прокурорские работники не должны жалеть, усилий для« всемерного повышения уровня= правовых знаний и правосознания населения.

Следует продолжить совершенствование прокурорского надзора, за законностью нормативных правовых актов с тем, чтобы незамедлительно устранять из системы права Российской Федерации положения, нарушающие его монолитность на основе Конституции Российской'Федерации и законов.

Целесообразно' также развивать полномочия прокуроров по лишению юридической силы противоречащих закону нормативных правовых актов посредством обращения в органы конституционной юстиции, суды общей юрисдикции и арбитражные суды.

Таким образом, решение' правовых и организационных проблем участия прокуратуры в реализации правотворческой функции нуждается! в дополнительной, более детальной регламентации вышеуказанных функций-прокуратуры в законодательных актах и организационно-распорядительных документах Генеральной прокуратуры Российской Федерации.

И здесь представляется, что в обозримом будущем на конституционном уровне будут закреплены полномочия прокуратуры, в том числе образующие участие ее в правотворческом процессе, что окончательно снимет вопрос о месте и роли этого института в механизме государственной власти Российской Федерации. Тем самым будут установлены четкие ориентиры правового и организационного развития прокуратуры в федеральном законодательстве и ведомственных нормативных правовых актах.

Целесообразно также, не откладывая в долгий ящик, внести необходимые, в том числе предложенные в диссертации, изменения и дополнения в базовый Закон о прокуратуре, позволяющие полнее регламентировать информационно-аналитическую, правоподготовительную и правокоррекционные виды ее деятельности.

В свою очередь, законодательные положения необходимо конкретизировать в нормативных правовых актах Генеральной прокуратуры Российской Федерации.

Наряду с этим нуждаются в постоянном совершенствовании теоретические основы и практические рекомендации по выполнению прокуратурой функций, составляющих ее участие в правотворческом процессе. Такую деятельность целесообразно выполнять на основе изучения и анализа допускаемых ошибок и положительного опыта участия прокуроров в правотворчестве. Кроме того, целесообразно создавать и развивать в системе прокуратуры Российской Федерации необходимые для ее участия в реализации правотворческой функции организационные структуры.

В силу изложенного необходимы дальнейшее научное изучение и практическое развитие нормативно-правовых и организационных основ участия прокуратуры в реализации правотворческой функции.
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