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ВВЕДЕНИЕ.

ГЛАВА 1. КРИМИНАЛИСТИЧЕСКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА

ПРЕСТУПЛЕНИЙ, СВЯЗАННЫХ С ПРИМЕНЕНИЕМ

ВЗРЫВЧАТЫХ ВЕЩЕСТВ И ВЗРЫВНЫХ УСТРОЙСТВ.

§1. Криминалистическая характеристика преступлений (ч. ст. 105, ч.2 ст.111, ст.205, ст,212, ст.277 УК Российской Федерации), связанных с применением взрывчатых веществ и взрывных устройств.

§2. Способы совершения и сокрытия преступлений. Особенности механизма следообразования.

§3. Характеристика личности преступника. Основные его подтипы.

• ГЛАВА 2. ОСОБЕННОСТИ ТАКТИКИ ПРОИЗВОДСТВА

ОТДЕЛЬНЫХ СЛЕДСТВЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ НА ПЕРВОНАЧАЛЬНОМ ЭТАПЕ РАССЛЕДОВАНИЯ ПРЕСТУПЛЕл НИЙ, СВЯЗАННЫХ С ПРИМЕНЕНИЕМ ВЗРЫВЧАТЫХ

ВЕЩЕСТВ И ВЗРЫВНЫХ УСТРОЙСТВ.

§1. Криминалистические особенности первоначальных следственных действий, связанных с осмотром.

§2. Особенности тактики допросов потерпевших, свидетелей, подозреваемых.

§3. Особенности проведения следственного эксперимента.

§4. Назначение и проведение взрывотехнической и других видов экспертиз при раскрытии преступлений, связанных с применением взрывчатых веществ и взрывных устройств.

## Введение диссертации (часть автореферата) На тему "Криминалистическая характеристика и особенности первоначального этапа расследования преступлений, связанных с применением взрывчатых веществ и взрывных устройств"

Актуальность темы исследования. На данный момент в России происходит обновление общества во всех областях его жизни. В этих условиях укрепление законности и правопорядка становится одной из необходимых предпосылок социально-экономических преобразований. Особое значение приобретает обеспечение реализации требований КонституцииРоссийской Федерации и других законов страны, защищающих жизнь, здоровье и права человека. «Каждый человек имеет право на жизнь, на свободу и личную неприкосновенность . все люди равны перед законом и имеют право без всякого различия на равную защиту закона»1. Эти принципиальные положения особо значимы сегодня, в обстановке повышенной активности общественно-политической жизни, определенной социальной напряженности, обусловленной трудностями перехода к рыночной экономике. В связи с особенностями переживаемого периода особое значение приобретает пресечение и предотвращение террористических действий, создающих угрозу жизни и здоровью широкого круга людей. Однако, радикальные социально-экономические и политические перемены, происходящие в нашей стране, параллельно с ростом преступности сопровождаются ее качественными изменениями. Преступность все чаще приобретает организованные формы, способы совершения и сокрытия преступлений усложняются, как следствие - с каждым годом увеличивается числонераскрытых преступлений. Причем растет число заранее планируемых тяжких насильственных преступлений, совершаемых с применением взрывных устройств, огнестрельного оружия, радиоактивных веществ и других средств. Безусловно, наибольший общественно См.: Всеобщая декларация прав человека. ООН, 10 дек. 1948 г. С. 3, 7. политический резонанс производят преступления, совершаемые путем взрывов. В отчете Министерства Внутренних Дел перед гражданами Российской Федерации за 1998 г. сказано, что «.количество преступлений, связанных с применением взрывчатых веществ и взрывных устройств, по сравнению с 1993 годом в России в целом возросло в пять раз. Только в 1997 году от рук «бомбистов» пострадало почти 500 человек, 169 из которых погибли. В целом в 1997 году количество преступлений, связанных с применением огнестрельного, газового оружия, взрывчатых веществ и взрывных устройств, по сравнению с 1996 годом возросло почти в 4 раза. Так, за 1997 год по Санкт-Петербургу и Ленинградской области зарегистрировано 83 (по городу 64, по области 19) криминальных взрыва, в результате которых 27 человек получили телесные повреждения различной степени тяжести, а 5 человек погибли на месте взрыва.»1.

Тем не менее - и это следует признать - на раскрытии данного вида преступлений негативно сказываются отсутствие четкого взаимодействия между работниками следственного аппарата, оперативных служб и других подразделений, а так же слабое участие в проведении оперативно-поисковых мероприятий ведущих служб органов внутренних дел, ФСБ, отсутствие необходимых технических и транспортных средств, малочисленность специализированных подразделений уголовного розыска, кинологов со специально подготовленными собаками. Так, по ст. 205 УК РФ «Терроризм» в Кабардино См.: Отчет Министерства внутренних дел перед гражданами Российской Федерации// Щит и меч - М, 199В. 12 марта.

Балкарской Республике в 1995 - 2000 гг, было возбуждено 8 уголовных дел, из которых только одно было окончено производством и направлено в суд1.

В этих сложных условиях результативность раскрытия и расследования подобных преступлений напрямую связана с развитием криминалистической науки, дающей возможность внедрения естественных и технических данных в сферу судопроизводства. К числу проблем, с которыми чаще всего сталкиваются в своей практической деятельности сотрудникиправоохранительных органов и которые в силу своей недостаточной исследованности могут привести к ошибкам, на наш взгляд, относятся вопросы тактики проведения первоначальных следственных действий и использования специальных технических средств по делам, связанным с применением ВУ и ВВ. Совершенствование деятельности правоохранительных органов в указанном направлении возможно при условии максимального использования современных достижений криминалистической техники и дальнейшего совершенствования и обогащения криминалистических методик.

Повышению эффективности раскрытия и расследования интересующих нас преступлений призвана способствовать и криминалистическая подготовка работников следственных аппаратов. Необходимость разработки и постоянного совершенствования частных криминалистических методик убедительно аргументирована в работах Т.В. Аверьяновой, JI.E. Ароцкера, Р.С. Белкина, В.М. Быкова, И.Е. Быховского, А.Н. Васильева, И.А. Возгрина, Л.Г. Видонова, И.Ф. Герасимова, Ф.В. Глазырина, Г.А. Густова, В.А. Гуняева, Л.Я. Драпкина,

1 См.: Берова Д.М. О некоторых проблемах расследования терроризма (по материалам КБР) // Актуальные проблемы борьбы с терроризмом в Южном регионе России: Сб материалов окружной научно-практической конференции Ростов-н/Д, 2000. С. 290,

В.А. Жбанкова, А.А. Закатова, Г.М. Меретукова, Г.И. Мудьюгина, Н.И. Кулагина, И.Ф. Крылова, А.Н. Колесниченко, А.Л. Леви, В.А. Ледащева, И.М. Лузгана, В.А. Образцова, В.М. Плескачевского, А.П. Резвана, Б.П. Смагоринского, Н.А. Селиванова, В.Г. Танасевича, Н.П. Яблокова, Н.А. Якубовича и др. Однако отсутствие в настоящее время в литературе строгого методического подхода к проведению первоначальных следственных действий при расследовании преступлений, связанных со взрывом, приводит к тому, что нередко важная для следствия и розыска информация на практике теряется уже на первой стадии этого расследования. Эти обстоятельства и определили актуальность темы исследования, обусловили его научную и прикладную потребность.

В настоящей диссертации на основе действующего законодательства, специальной литературы, а так же обобщения деятельности следователей органов внутренних дел, прокуратуры, федеральной службы безопасности отдельных субъектов Российской Федерации и личного практического опыта автор предпринимает попытку выработать предложения методического характера, направленные на повышение эффективности первоначального этапа расследования преступлений, совершаемых с применением взрывчатых веществ и взрывных устройств.

Цель диссертационного исследования заключается в разработке методических рекомендаций первоначального этапа расследования преступлений, совершаемых путем взрыва, призванных способствовать повышению эффективности борьбы с ними. Для достижения этой цели были поставлены следующие задачи: выявить и проанализировать особенности криминалистической характеристики преступлений, связанных с применением взрывчатых веществ и взрывных устройств, содержания и структуры данной характеристики; проанализировать и обобщить имеющуюся уголовно-правовую, уголовно-процессуальную, криминалистическую, военно-техническую литературу, посвященную проблеме расследования преступлений, связанных с применением взрывных устройств и взрывчатых веществ и, отдельно, оружию, при помощи которого совершаются анализируемые преступления; уточнить и дополнить понятие ВУ, его конструктивных признаков и кл асс и ф и каци и; выявить и проанализировать типовые ситуации первоначального этапа расследования; проанализировать систему нормативно-правовых актов, регулирующих количество участников, их права и обязанности применительно к первоначальному этапу расследования преступлений, связанных с применением взрывчатых веществ и взрывных устройств; выявить тактическое своеобразие проведения первоначальных следственных действий на начальном этапе расследования исследуемых преступлений; определить оптимальный состав СОГ, их техническое оснащение и особенности взаимодействия участников при производстве первоначальных следственных действий в рамках расследования анализируемых преступлений;

• рассмотреть особенности назначения и проведения взрывотехнической и других видов экспертиз по уголовным делам, связанным со взрывами.

Объект и предмет исследования. Объектом настоящего исследования являются криминалистически-значимые особенности преступной деятельности, связанной с использованием взрывчатых веществ и взрывных устройств, а так же деятельность следователя (органа дознания) по раскрытию и расследованию этих преступлений на подготовительном и первоначальном этапе.

Предметом диссертационного исследования являются объективные закономерности возникновения информации о механизме преступлений, связанных со взрывами, о лицах их совершивших, а так же организационно-тактические и методические вопросы деятельности следователя и органа дознания.

Методологическая основа исследования. Изученный и проанализированный материал лежит на стыке целого ряда областей знаний, среди которых основными являются юридическая (такие науки, как криминалистика, уголовный процесс, уголовное право), физика и химия взрыва. В ходе исследования анализировались так же законы и подзаконные акты, регулирующие деятельность правоохранительных органов и отдельных служб, опубликованная следственная, судебная и экспертная практика.

Методологическую основу диссертационного исследования составили общие положения диалектического метода познания явлений окружающей действительности, позволяющего рассмотреть преступление в качестве явления материального мира, признаки которого отражаются в окружающей обстановке в виде закономерно повторяющихся следов. На этой основе и с позиций сиетемно-структурного подхода использовались общенаучные методы (наблюдение, сравнение, анализ), теоретические методы (конкретно-социологический, статистический анализ) и эмпирические (анализ материалов уголовных дел, изучение нормативной, научной, специальной и служебной литературы).

При написании диссертации были изучены относящиеся к теме исследования труды отечественных ученых Т.В. Аверьяновой, К.К. Андреева, Р.С. Белкина, Р.З. Боршигова, А.Н. Васильева, И.А. Возгрина, Ю.М. Дильдина, А.Г. Егорова, В.А. Жбанкова, В.Д. Зеленского, С.М. Колотушкина, Ю.Г. Корухова,

A.Н. Колесниченко, Н.Г. Ландышева, В.А. Ледащева, И М. Лузгина, В.В. Меркулова, И.Д. Моторного, В.А. Образцова, М.И. Подгорной, А.С. Подшибякина,

B.М. Плескачевского, Е.Р. Российской, Н.А. Селиванова, Ю.М. Самойлова, В.Г. Танасевича, С.И, Цветкова, А.А. Цигановой, , А.А. Хмырова, а так же программы Академии ФБР США по подготовке экспертов-взрывотехников по исследованию мест происшествий, связанных со взрывами.

Эмпирической базой исследования явилось изучение практики осмотров мест происшествий по делам, связанным с применением ВВ и ВУ, а так же материалов уголовных дел, возбужденных по данным фактам в следственных органах Краснодарского и Ставропольского края, Волгоградской, Московской и Ростовской области, Кабардино-Балкарской Республики (МВД, прокуратура, ФСБ). Изучено 121 уголовное дело, принято участие в 47 осмотрах мест происшествия и других следственных действиях, проведено интервьюирование 158 следователей, оперативных работников и экспертов. Использовались материалы опубликованной практики, а так же статистические данные других авторов.

Все это обеспечивает, на наш взгляд, достоверность положений и выводов работы.

Научная новизна работы определяется тем, что оно является монографическим исследованием, в котором предпринята попытка на основе аналитической оценки современного состояния деятельности правоохранительных органов по расследованию преступлений, связанных с применением взрывчатых веществ и взрывных устройств, внести свой вклад в совершенствование методики расследования данных преступлений.

В ходе работы над диссертацией уточнены структурные элементы криминалистической характеристики анализируемых преступлений, охарактеризованы типовые следственные ситуации начального этапа расследования, разработаны конкретные рекомендации по проведению отдельных следственных действий, наиболее часто применяемых при расследовании преступлений, предусмотренных ч.2 ст. 105, ч.2 ст.111, ст.205, ст.212, ст.277 УК РФ.

Предпринята попытка комплексного подхода к тактике проведения первоначальных следственных действий, основанного на учете особенностей первоначального этапа расследования, специфики взаимосвязи структурных элементов криминалистической характеристики преступлений, совершаемых путем взрыва.

Основные положения, выносимые на защиту:

• уточненное понятие «взрывное устройство»;

• уточненная криминалистическая характеристика вида преступления, который связан с применением взрывчатых веществ и взрывных устройств;

• порядок работы со следами взрыва, обеспечивающий получение достоверной и, по возможности, полной розыскной и доказательственной информации;

• предложения по совершенствованию уголовно-процессуального законодательства в части регламентации участия спасателей всех ведомств по сбору доказательств на месте происшествия;

• рекомендации по совершенствованию тактики проведения первоначальных следственных действий с учетом специфики исследуемого вида преступления;

• уточнение и дополнение представления о понятии, предмете, объектах и задачах криминалистического взрывоведения.

Научная и практическая значимость результатов исследования. Теоретические выводы, сформулированные в диссертации, на наш взгляд, вносят определенный вклад в развитие криминалистической науки, в частности, в формирование учения о методике раскрытия и расследования преступлений, совершаемых с применением взрывчатых веществ и взрывных устройств.

Теоретические выводы и практические рекомендации могут быть использованы в следственной деятельности и в учебном процессе.

Апробация результатов исследования. Результаты исследования обсуждены на постоянно действующем семинаре профессорско-преподавательского состава факультета подготовки экспертов-криминалистов, на заседании кафедры трасологии и баллистики Волгоградской академии МВД России, на заседании кафедры криминалистики Краснодарского юридического института МВД России, на научно-практических конференциях, проведенных в Краснодарском юридическом институте в 2001 г.

Методические положения, выработанные в ходе диссертационного исследования, внедрены в практическую деятельность экспертно-криминалистического управления УВД Волгоградской области и используются сотрудниками следственных и оперативных подразделений при расследовании преступлений, связанных со взрывами, а так же в процессе занятий по профессиональной подготовке. Кроме этого, методические положения работы используются в учебном процессе на кафедре криминалистической техники факультета подготовки экспертов-криминалистов Волгоградской академии МВД России, в рамках дисциплины «Обнаружение, изъятие и предварительное исследование наркотических средств, взрывчатых веществ и следов их применения», а так же при изучении общего курса криминалистики в вузах МВД России (см.: приложение - акты внедрения). По теме диссертационного исследования опубликованы 4 статьи и одно учебно-практическое пособие общим объемом 7,65 п.л,,

Структура работы. Диссертация включает в себя введение, две главы, состоящие из девяти параграфов, заключение, список использованной литературы и приложение.

## Заключение диссертации по теме "Уголовный процесс; криминалистика и судебная экспертиза; оперативно-розыскная деятельность", Варченко, Игорь Александрович

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Исследование проблем расследования преступлений, связанных с применением взрывчатых веществ и взрывных устройств, на первоначальном этапе позволяет сделать следующие выводы.

1. До настоящего времени в литературе не имелось в завершенном виде криминалистической характеристики данного вида преступлений. Анализ различных источников позволяет остановиться на следующей структуре криминалистической характеристики данного вида преступлений: 1 - способ совершения и сокрытия преступления; 2 - характеристика орудий и средств, применяемых при совершении преступления; 3 - особенности механизма следооб-разования; 4 - характеристика личности преступника; 5 - характеристика объектов посягательства.

Специфичным для способа совершения рассматриваемых нами преступлений является формирование комплекса взаимосвязанных и взаимо-упорядоченных действий, образующих при этом относительно самостоятельные акты преступного поведения, направленные к подготовке, совершению и сокрытию преступлений. Выбор способа совершения и сокрытияпреступления детерминирован объективными и субъективными факторами. Спецификой рассматриваемых преступлений является исключительное многообразие форм преступного деяния, а так же совершение их как правило в схожей обстановке. В способе совершения прослеживаются общие и типичные для всех деяний, объединенные в обозначенную группу признаки и черты. Близки типологические криминалистически-значимые черты лиц, совершающих анализируемые преступления. Во многом совпадают преступные мотивы и цели этих лиц. Как правило, они характеризуются дерзостью, продуманностью деяния по способу, времени и месту совершения, определенностью выбора объекта посягательства. При совершении преступления с участием группы лиц прослеживается четкое распределение ролей, высокий уровень согласованности действий преступников, предварительная подготовка к совершению деяния (предшествующее наблюдение за объектом посягательства, рекогносцировка местности, прогнозирование путей отхода, использование заранее подготовленного транспорта, средств маскировки, связи, документов и т. д.).

Наиболее распространенными способами сокрытия анализируемых преступлений является маскировка под другие происшествия бытового и техногенного характера - взрыв бытового газа в помещении, пожар, дорожно-транспортное происшествие, авария на каком-либо предприятии, вызванная неисправностью оборудования или аппаратуры и т. д. Как правило, выбор преступниками подобных способов обусловливается тем, что по их мнению, довольно серьезные изменения материальной обстановки после подобных происшествий максимально затруднят или вообще не позволят выявить следы указывающие на криминальный характер происшествия, а тем более на использование взрывного устройства.

2. Практика расследования преступлений, связанных со взрывами или его угрозой, показывает, что отнесение проходящих по уголовному делу объектов к категории взрывных устройств вызывает значительные трудности, обусловленные тем, что в отечественной криминалистике до настоящего времени не сложилось четкого определения взрывного устройства.

На наш взгляд, с учетом анализа различных точек зрения, взрывное устройство можно определить как изделие однократного действия, конструктивно предназначенное для производства химического взрыва и обладающее поражающим действием. Подробно проанализировав экспертную деятельность, мы пришли к выводу, что по-настоящему практическое значение имеют следующие классификации ВУ : по мощности заряда, способу изготовления ВУ, назначению и принципу действия ВУ. По способу изготовления - самодельные (взрывные устройства, в которых хотя бы один элемент изготовлен самодельным способом) и промышленного изготовления. По назначению -взрывные устройства военного назначения (предназначенные для поражения живой силы противника, повреждения техники, разрушения сооружений и укреплений в условиях ведения боевых действий; диверсионно-террористические средства) и взрывные устройства народно-хозяйственного назначения (предназначенные для производства взрывных работ в промышленности: буровзрывные работы в шахтах и карьерах, упрочнение материалов взрывом и т. д.). По принципу действия - метаемые (осколочные и кумулятивные гранаты и т. д.), выстреливаемые из оружия (ВУ, применяемые только с оружием - боеприпасы к минометам, гранатометам и т. д.), мины (ВУ ждущего режима). По мощности - а) менее 50 г; б) 50 - 1000 г; в) 1 - 10 кг; г) 10 - 100 кг; д) свыше 100 кг.

3. Взрыв характеризуется тремя основными поражающими факторами, наносящими значительные изменения окружающей обстановке: ударная волна, осколочное и термическое действие. На механизм следообразования, безусловно, влияет боевая часть взрывного устройства, которая по форме зоны разлета подразделяется на три вида: боевая часть направленного поражения; боевая

часть кругового поражения; боевая часть сферической формы. Способы формирования поражающих элементов достаточно разнообразны, однако, анализируя практику, можно различить их три наиболее часто употребляемых вида: естественное дробление оболочки; заданное дробление оболочки; использование готовых осколков.

Для всех взрывных устройств, в том числе и самодельных, характерна определенная совокупность элементов конструкции, часть которых в целом виде или в остатке после взрыва может быть обнаружена на месте происшествия. Следовательно, обнаруживаемые ВУ и их остатки сохраняют совокупность признаков, выявление которых позволит сделать определенные выводы об их конструкции, особенностях исполнения, квалификации и подготовке изготовителя.

4. Анализируя следственную и судебную практику мы пришли к выводу, что в большинстве случаев преступники добиваются выполнения своих требований путем оказания давления на общественное мнение под угрозой гибели людей, производственных или экологических катастроф. В отношении применения взрывного устройства к физическим и юридическим лицам имеются свои особенности. Так, прежде всего, это скрытый характер применения ВУ. Исходя из особенностей функционирования объекты можно разделить на четыре группы: промышленные, общественные, административные, транспорт.

5. Установление конкретного способа совершения преступления этого вида непосредственно связано с данными о личности преступника. До недавнего времени данные о личности преступника использовались в криминалистике главным образом для решения следственно-тактических задач, для отыскания наиболее эффективных приемов проведения отдельныхследственных действий. Однако разработка вопросов криминалистической характеристики преступлений, следственных ситуаций со всей определенностью указывает на необходимость дальнейшего исследования и использования данных о личности преступника как в общих положениях методики расследования, так и в методиках расследования отдельных групп преступлений.

Анализ практики еще раз подтверждает, что существует определенная зависимость между свойствами и качествами личности преступника и избранным им способом совершения преступления, являющаяся особенно значимой при расследовании данного вида преступлений. Особенности свойств и черты личности позволяют выделить и описать следующие типы вероятного преступника: «любитель»; «полупрофессионал»; «профессионал».

В ходе анализа следственной практики по изучаемым регионам, а также материалов опубликованной отечественной и зарубежной практики, нам удалось выделить следующие основные категории мотивов, побуждающих к совершению взрыва: идеологические мотивы, основанные на религиозной почве, расовом конфликте, политическом протесте и терроризме; получение какой-либо выгоды (к данной группе могут относиться требования об освобождении закшоченных, извлечение денежной выгоды, сокрытие другого преступления, устранение конкуренции или укрепление своего положения); эмоциональные действия (доведенные до отчаяния люди нередко заканчивают свою жизнь суицидом посредством взрыва; кроме этого надо выделить ревностные побуждения и месть, возникшую на почве ненависти или семейных неурядиц); вандализм (разрушение ради разрушения), что в большинстве случаев характерно для подростков; постановка экспериментов и тестирование изготовленных взрывных устройств (возникают как из любопытства, так и из необходимости опробовать работу ВУ перед применением).

6. Как правило, расследование уголовного дела о преступлении, совершенном в условиях неочевидности, начинается с выезда на место происшествия следственно-оперативной группы. Поэтому столь важное значение приобретает оптимальная согласованность действий следователя с другими членами следственно-оперативной группы, сочетание следственных действий и оперативно-розыскных мероприятий.

При поступлении сообщения о преступлении чаще всего неотложным первоочередным следственным действием является осмотр места происшествия. Анализ современной практики работы правоохранительных органов при расследовании преступлений террористического характера в Краснодарском и Ставропольском крае, Ростовской, Волгоградской, Московской области, Кабардино-Балкарской Республике показывает, что при осмотрах все-таки допускаются ошибки методического характера, и прежде всего нарушается рекомендуемый криминалистами алгоритм действий, который необходимо выполнять на месте происшествия в определенной последовательности. Одним из обстоятельств, осложняющих осмотр места происшествия, является то, что для его проведения не привлекаются сотрудники экспертных учреждений, обладающие специальными познаниями. Осмотр не производится незамедлительно, в результате чего его эффективность значительно уменьшается. Недостаточное количество участников следственно-оперативной группы, большая трудоемкость осмотра места взрыва не способствует качественному его проведению.

7. Необходимость незамедлительности осмотра места взрыва определяется тем, что эффективность изъятия следов некоторых ВВ (легколетучих, газообразных) значительно уменьшается с течением времени. Разрушительно действуют на следы ВВ атмосферные осадки (дождь, снег и т. п.). В первую очередь это относится к водорастворимым ВВ и их компонентам. Кроме того, быстрое изменение обстановки на месте происшествия обусловлено проведением спасательных и аварийно-восстановительных работ, которые могут привести к утрате следов. В литературе методического характера отмечается, что вышеуказанные факторы обязывают следователя приступить к его фиксации сразу же после взрыва. Однако, подробно проанализировав следственную и экспертную практику осмотров мест происшествий, мы пришли к выводу о том, что в большинстве случаев первоочередным действием на месте происшествия является проведение спасательных работ и ликвидация последствий взрыва, которые осуществляются, как правило, сотрудниками поисково-спасательных подразделений. В связи с высокой мобильностью подразделений МЧС, ГПС, ведомственных аварийных служб они нередко приступают к работе на месте происшествия задолго до прибытия следственно-оперативной группы, имеющей достаточно длительный подготовительный этап до выезда на место происшествия. Кроме того, сотрудники вышеуказанных поисково-спасательных подразделений зачастую не имеют криминалистической подготовки, в результате чего большое количество вещественных доказательств с места происшествия может быть безвозвратно утеряно.

На наш взгляд решением данной проблемы может служить; внесение соответствующих изменений и дополнений в существующую законодательную базу, регламентирующую участие спасателей всех ведомств по сбору доказательств на месте происшествия и обеспечивающую правомерность этой деятельности; разработка методики обязательного обучения спасателей основным приемам фиксации необходимых для проведения дальнейшего расследования происшествия деталей материальной обстановки, сохранения доказательственной базы, а так же непосредственного сбора некоторых видов вещественных доказательств; оснащение поисково-спасательных служб и формирований необходимыми техническими средствами, включающее разработку новых технико-криминалистических средств, а так же методики их использования параллельно с производством поисково-спасательных и других аварийных работ на месте происшествия.

Целесообразной представляется так же разработка методических пособий для поисково-спасательных подразделений, которые включали бы в себя основные сведения и алгоритм действий по сбору и сохранению информации на месте происшествия

8. На начальной стадии осмотра места происшествия наиболее важными задачами являются; предупреждение опасных последствий взрыва; помощь пострадавшим, оставшимся в живых; выяснение личности потерпевшего; установление характера и причин взрыва; определение времени, обстановки, способа и средств совершения преступления; выявление данных, указывающих на личность преступника; выявление данных, указывающих на форму вины; фиксация материального ущерба и физического вреда, причиненного криминальным взрывом. Причинами возможного повторного взрыва могут быть: наличие невзорвавшихся ВВ и ВУ, которые могут быть разбросаны взрывом; образование газо-, паровоздушных взрывоопасных смесей в результате утечки газа, испарения горючих жидкостей из поврежденных емкостей, трубопроводов и т. п.; нагрев прочих герметичных емкостей с газами и жидкостями в результате пожара; наличие специально подготовленных к повторному взрыву ВУ.

Полнота получаемой при осмотре места взрыва информации во многом определяется правильным предположением о центре взрыва и его природе. В этой связи очень важно установить признаки центра взрыва и точно зафиксировать их местонахождение, что, в свою очередь, позволяет определить местонахождение заряда ВВ и часто позволяет установить механизм совершения преступления, а так же другие факты и обстоятельства.

9. Основная задача детального осмотра заключается в обнаружении и фиксации следов взрыва, многие из которых будут отражены в протоколе осмотра и в силу объективных причин (следы термического и осколочного воздействия взрыва: оплавления, кратеры на стенах, плитах перекрытия и т. д.) не могут быть изъяты с места происшествия для последующего экспертного исследования. Данная стадия осмотра предполагает последовательное и всестороннее исследование обстоятельств происшествия, обнаружение и осмотр всех предметов и следов, могущих иметь отношение к расследуемому событию, с использованием всего арсенала криминалистических средств, методов и приемов. Практика показывает, что в отсутствие специалистов обнаруживаются не все вещественные доказательства или, наоборот, изымается много объектов не несущей криминалистически значимой информации.

10. Тактика осмотра места происшествия имеет особенности, в зависимости от того, где совершено преступление с использованием ВВ - в помещении, на транспорте или на местности. Кроме того, вид и характер места взрыва сильно влияет на процессы, связанные с ним, а именно: на распространение поражающей ударной волны, разлет продуктов реакции или сжатого газа, на полет осколков ВУ. Это, в свою очередь, накладывает определенные особенности на осмотр места взрыва. Помимо общих закономерностей взрыва и признаков его действия, существуют некоторые характерные отличия в образовании следов при взрыве ВУ в разных условиях - на открытой местности и в помещении (или внутри транспортного средства).

11. Взрыв в помещении представляет собой один из наиболее сложных видов осмотра. Сложность заключается в том, что осмотр часто необходимо проводить на фоне больших разрушений и загрязнений, вызванных действием продуктов взрыва и ударной волны на предметы материальной обстановки, для которой характерна высокая плотность объектов. В связи с этим большое значение при осмотре таких мест взрывов приобретает восстановление на плане-схеме первоначальной материальной обстановки. В процессе осмотра помимо признаков и сведений общего характера, необходимо фиксировать размеры помещения, местоположение и работоспособность точек электропитания, выключателей, рубильников, электрозвонков, целостность ламп электроосвещения, состояние и расположение сетей газоснабжения и газопотребительных приборов и оборудования, наличие естественной или искусственной вентиляции, ее функционирование.

12. При взрыве внутри транспортного средства область разрушения чаще всего локализована ближней зоной, а именно габаритами самого средства. В связи с этим требуется особое внимание и точность описания отдельных деталей и фиксируемых на них повреждений, что вызывает необходимость привлечения специалиста по осматриваемому транспортному средству, например, автотехника. Этот же специалист способен оказать помощь при предварительном отнесении объектов к конструкции автотехнического средства или взорванному ВУ. Особое внимание следует обратить на электропроводку автомобиля и наличие элементов электросети (провода,^замыкатели и т. п.), не предусмотренных конструкцией автотранспортного средства. Экспертная практика показывает, что в подавляющем большинстве случаев при таких взрывах применяются «мины-сюрпризы» с электрическим способом взрывания при использовании аккумулятора в качестве блока электропитания.

13. Для взрыва на открытой местности-.характерна сравнительно низкая плотность окружающих объектов. С этим связано упрощение картины разрушений, вызванных воздействием указанных выше поражающих факторов взрыва. Однако выявление и фиксация следов взрыва и особенно поиск остатков ВУ на открытой местности требуют осмотра значительной по площади территории. Доступность посторонних лиц к открытому для каждого месту происшествия и возможное влияние атмосферных осадков сразу после взрыва могут сильно исказить материальную обстановку, что, в свою очередь, существенно осложняет последующий осмотр места происшествия.

Для наиболее детализированного поиска следов взрыва принято выделять четыре зоны их локализации: центр взрыва (в военной литературе также встречается название «эпицентр»), ближняя, средняя и дальняя зона. Центр взрыва, как указывалось, является начальной точкой разлета осколков, продуктов реакции и распространения ударной волны. Кроме того, в центре содержится, как правило, наибольшее количество следов и остатков ВУ. В связи с этим при выявлении отдельных признаков взрыва его центр должен являться начальной точкой детального осмотра места происшествия. Пропуск участков осматриваемой территории может быть исключен при движении во время осмотра, например, по спирали от центра взрыва к периферии.

14. Наряду с центром взрыва тщательному осмотру подвергается окружающая местность. При этом надо учитывать, что в направлении действия ударной волны могут быть отброшены части взрывного устройства и другие объекты. С помощью специалиста направление ударной волны определяется по выбросу грунта, по разрушениям строений и т. п.

Особое внимание следует обращать на? детали, которые не являются частями объектов, составляющих вещную обстановку, и могли быть принесены извне, т. е. могли быть деталями взрывного устройства. К ним можно отнести металлические осколки, части деформированных часовых механизмов, куски электропроводов, огнепроводного шнура и изчляционной ленты, части электрических батарей, аккумуляторов и т. д.

Ряд устанавливаемых при осмотре данных указывает на способ, орудия и средства преступления и одновременно на умышленный характер преступления посредством взрыва. К таким данным относятся прежде всего обнаруживаемые на месте взрыва подрывные устройства, средства взрывания, их остатки. Характер этих материалов зависит от способа взрывания: огневого, электрического или механического.

15. Если в помещении произошел не один взрыв, а несколько, то после исследования мест взрывов определяется их последовательность. Существует ряд объективных признаков последовательности взрывов. К ним относятся, в частности, особенности расположения строительных конструкций, мебели и других предметов домашнего или служебного обихода, смещенных взрывом. Так, предметы и вещи из расположения центра более позднего взрыва взрывной волной иногда перемещаются в центр ранее совершенного взрыва. Установив по данным осмотра места происшествия, где до взрывов находились вещи и т. п., можно определить, который из взрывов произошел раньше. Первый взрыв произошел там, где обнаружены части строительных конструкций, мебели и т. п., находившихся до взрывов в районе другого места взрыва. Первоначальное же местонахождение объектов, обнаруженных на месте взрыва, устанавливается допросом свидетелей, проживавших или работавших в помещениях, где произошли взрывы.

16. При совершении на одном открытом участке нескольких взрывов для определения их последовательности могут быть использованы следующие признаки: 1) глубина воронок (глубина воронки первого взрыва будет меньше глубины воронки последующего взрыва при равном количестве взрывчатого вещества); 2) характер наслоения выброшенного взрывом грунта на оконченную часть воронки (первый взрыв произошел в том месте, где оконченная часть воронки имеет наслоение свежего неокопченного грунта); 3) различие грунта, обнаруженного в центрах взрыва (при различном грунте первый взрыв произведен там, где в воронке обнаружен смешанный грунт).

17. Правила и приемы изъятия частиц ВВ с места взрыва аналогичны изъятию других микрообъектов. Отличие состоит в соблюдении техники безопасности при обращении со взрывоопасными объектами, некоторые из которых способны к быстрой химической реакции при нагревании, ударе, трении. Изъятие отдельных элементов, предметов с места происшествия, подозреваемых на принадлежность к взорванному устройству имеет особое значение. Практика показывает, что часто в качестве вещественных доказательств на экспертные исследования присылается большое количество малоинформативных объектов. Это наблюдается в подавляющем большинстве случаев, когда участники осмотра не владеют специальными познаниями по конструктивным особенностям такого рода устройств и характерным их остаткам после взрыва.

18, Предметом допроса свидетелей и потерпевших является получение информации, содержащей не только события преступления, но и сведения об обстоятельствах, предшествовавших и сопутствовавших ему или находящихся в причинной связи с расследуемым фактом, а также тех данных, которые могут быть использованы в процессе расследования для обнаружения новых доказательств, проверки и оценки уже имеющихся.

Представляется обоснованным включение в предмет свидетельских показаний по делам данной категории его оценочных суждений. Свидетели и потерпевшие могут рассказать о характере взрыва - шумовом эффекте, интенсивности и цвете пламени и дыма, запахе, но в связи с кратковременностью явления взрыва у одного свидетеля, как правило, не могут зафиксироваться в памяти все картины взрыва: кто-то может запомнить только цвет пламени или дыма, другой - поражающее действие взрыва на окружающих, третий - поведе ние потерпевшего и т, д. Кроме того, необходимо учитывать и тот фактор, что данные мысленные образы, формирующиеся в сознании свидетелей или потерпевших, возникают в условиях сильного стресса и не всегда соответствуют действительности по ряду причин объективного и субъективного характера. В сложившейся ситуации для проведения более качественного допроса автором предлагается в качестве вспомогательного участника на допрос приглашать эксперта-взрывотехника в качестве специалиста.

В некоторых случаях, когда свидетели либо потерпевшие находятся под влиянием сильного стресса или в состоянии фрустрации, целесообразно отложить допрос до полного или частичного успокоения допрашиваемых. Данные психологии показывают, что отсроченное воспроизведение событий иногда более полно, систематизированно и осмысленно.

19. В отличие от свидетелей и потерпевших основным препятствием к получению от подозреваемых правдивых показаний является сознательное нежелание сказать правду. Подозреваемый, действительно совершивший преступление, все время находится под впечатлением этого события. Это состояние углубляется в связи с возникновением против него подозрения. Размышления над тем, как избежать ответственности за содеянное, обычно преобладают над всеми остальными устремлениями, определяя позицию подозреваемого на следствии.

Многочисленные методы убеждения подозреваемого в необходимости дать правдивые показания условно можно разделить на два вида: а) побуждающие допрашиваемого к логическому рассуждению, которое должно привести к необходимости дать правдивые показания; б) воздействующие на его эмоции. Причем последние зачастую бывают более эффективны.

20. К особенностям осмотра трупа по данной категории дел относятся следующие: 1) помимо фиксации расстояния от трупа до ближайших неподвижных ориентиров, указывается также расстояние от очага взрыва до ближайшей части трупа; 2) при осмотре одежды тщательно изучается содержимое карманов и личных вещей потерпевшего, причем\* особого внимания в случае обнаружения заслуживают средства взрывания (капсюли-детонаторы и т. п.), остатки ВВ. Продукты взрыва осаждаются на первом препятствии на пути прохождения взрывной волны, т. е. верхней одежде и открытых поверхностях тела: лице, руках, шее.

При осмотре трупов, обнаруженных на месте взрыва, подробно описываются расположение трупа, оторванных частей тела. Наличие последних характерно для сильных взрывов, а также указывает на то, что потерпевший находился в пределах действия ударной волны, т. е. непосредственно в центре взрыва или на очень близком расстоянии от него. При этом на коже и на фрагментах одежды обнаруживаются значительные зоны опаления и окопчения, а на останках тел - переломы, ушибы, разрывы внутренних органов, множественные осколочные ранения, реже - ранения вторичными осколками.

21. Предъявление для опознания по делам о преступлениях, совершенных с применением ВВ, имеет тактические особенности, поскольку это может касаться как взрывных устройств и их деталей, так трупа или его частей. В ряде случаев под действием взрывной волны и сопутствующих разрушений происходит расчленение тела потерпевшего, возникают обезображивающие повреждения в области лица. Смерть резко изменяет внешность человека.

Учитывая обстоятельства, затрудняющие опознание трупа, следователь обязан без промедления провести предъявление для опознания. Отсрочка в таком случае должна рассматриваться как тактическая ошибка.

Одна из предпосылок достоверного опознания - выяснение из предшествующих предъявлению допросов свидетелей максимума сведений об общих внешних признаках предполагаемого потерпевшего (рост, телосложение, цвет волос, возрастные признаки) и особых приметах (родимые пятна, шрамы, операционные рубцы, дефекты зубов, врожденные уродства и т. д.). Желательно, чтобы труп (или его части) предъявлялся на опознание нескольким лицам (непременно порознь).

22. При подготовке обыска у лица, заподозренного в преступлении, совершенном с применением ВВ, следователь должен иметь представление о разыскиваемых предметах.

Особая задача - обнаружение компонентов взрывного устройства (ВВ, средств взрывания), подобных примененным при совершении преступления, а также материалов, подобных использованным для изготовления корпуса, упаковки взрывного устройства, инструментов, употребленных при изготовлении этого устройства. Доказательственное значение могут иметь также обнаруженные при обыске книги, конспекты и иные записи по взрывному делу.

Следы инструментов, использованных преступником, остаются на концах электропроводов и крепежной проволоки, на сохранившихся частях детонатора, обнаруживаемых на месте происшествия. Поэтому при обыске следует искать и изымать соответствующие инструменты: кусачки, плоскогубцы, зубила, всякого рода зажимы (струбцины, тиски и т. д.), которые посредством экспертизы могут быть идентифицированы как использованные при изготовлении взрывного устройства.

23. Объектами осмотров предметов, обнаруженных при осмотре и обыске, производимых вне места обнаружения, чаще всего являются следующие предметы: остатки частей взрывного устройства, обнаруженные на месте происшествия, в том числе частицы заряда; не сгоревшие, а также обуглившиеся куски огнепроводного или зажигательного шнура; обломки капсюля-детонатора; детали замедлителя, а иногда и обломки корпуса; остатки упаковки, электропровода; переносные источники электроэнергии (подрывные машинки, аккумуляторы) и др.

Объектом осмотра может служить также взрывное устройство в собранном виде в случаях пресечения посягательства в стадии приготовления при неудавшихся покушениях, а также в случаях одновременного применения нескольких взрывных устройств, одно из которых не сработало. Кроме того, осматриваются изделия, материалы и инструменты, подобные использованным для изготовления взрывного устройства, обнаруженные при обыске в доме у заподозренного или там, где он работает.

24. Освидетельствование по делам о преступлениях, совершенных с применением ВВ, может потребоваться для установления на теле подозреваемого или свидетеля следов и повреждений, возникших в результате взрыва, вследствие той или иной работы с ВВ, средствами взрывания или иными материалами, связанными с изготовлением, снаряжением и установкой взрывных устройств. Это могут быть повреждения кожи или тканей, ссадины, царапины, кровоподтеки, а также загрязнения кожи, отложения в складках кожи и подног-тевом содержимом копоти, частиц ВВ, микроволокон огнепроводного и детонирующего шнура.

При освидетельствовании, как правило, может быть констатировано только наличие определенной формы и размеров повреждений, наложений каких-то веществ. Определить же характер и механизм возникновения повреждений, а тем более состав загрязнений и наложений можно будет только путем экспертного исследования. Если имеется возможность, экспертизы должны быть назначены и произведены сразу же после освидетельствования или одновременно с ним. При освидетельствовании надо тщательно описать все обнаруженное, зафиксировать с помощью фотоснимков, произвести соскобы и изъятие загрязнений, подногтевого содержимого, тщательно упаковать и опечатать изъятое.

25. Следственный эксперимент по делам данной категории следователь проводит путем воспроизведения обстановки имевших место или предполагаемых событий и выполнения опытных действий. Особое значение для дел, связанных с применением взрывчатых веществ и взрывных устройств, имеет указание закона о недопустимости следственных экспериментов, опасных для участвующих в них лиц и окружающих.

В принципе возможны и такие опытные действия, как производство взрывов, например, для устранения сомнений в том, что свидетель в определенной обстановке действительно мог видеть или слышать взрыв, если эти показания важны для дела. Но проведение таких экспериментов допустимо лишь в условиях, совершенно исключающих опасность для жизни и здоровья людей, а равно существенный материальный ущерб. Однако во многих случаях эксперименты для проверки данных, относящихся к взрывным устройствам, могут быть эффективно проведены и без использования ВВ.

26. Особую роль по делам данной категории играет криминалистическая взрывотехника, являющаяся относительно новой и бурно развивающейся отраслью криминалистической техники.

Взрывотехническая экспертиза относится к процессуальным формам практического использования разрабатываемых криминалистической взрыво-техникой средств и приемов исследования взрывных устройств и следов их применения в качестве вещественных доказательств.

Знание следователем задач взрывотехнической экспертизы, ее объектов и возможностей имеет важное значение не только для правильной подготовки материалов для экспертизы, но и целеустремленного осмотра места взрыва, от чего во многом зависят результаты экспертизы и расследования дела в целом. Вместе с тем ознакомление с возможностями экспертизы взрывчатых веществ (ВВ), следов взрыва и взрывных устройств должно способствовать правильной оценке и более широкому использованию экспертных заключений в следственной и судебной практике и проведении оперативно-розыскных мероприятий.

27. Предметом криминалистической взрывотехнической экспертизы, как суммы специальных познаний, является криминалистическая взрывотехни-ка, а предметом ее, как практической деятельности, будут все факты (обстоятельства дела), установленные средствами данной экспертизы. Под объектами такой экспертизы понимаются материальные носители обстоятельств дела, требующие экспертного установления. К таковым относятся взрывные устройства (промышленного и самодельного изготовления), взрывчатые вещества, средства взрывания, их остатки после взрыва (срабатывания), объекты обстановки места происшествия со следами взрыва, чертежи, эскизы, схемы указанных изделий и сведения о них, содержащиеся в материалах дела. По мере развития взрывотехнической экспертизы наглядно прослеживается тенденция количественного и качественного изменения ее объектов.

28. В рамках криминалистической взрывотехнической экспертизы наиболее часто решаются следующие задачи:

1. установление факта взрыва взрывного устройства, относимости изделия к боеприпасам, пиротехническим изделиям, самодельным взрывным устройствам;

2. определение конструкции и принципа действия взрывного устройства, вида и наименования (марки) взрывчатого вещества, массы взорванного заряда, способа взрывания и конструкции механизма приведения взрывного устройства в действие;

3, установление обстоятельств изготовления и применения взрывного устройства, подготовки и производства взрыва, реальных и возможных его последствий;

4. установление принадлежности отдельных осколков и деталей к взрывному устройству, выявление и изучение следов взрывного происхождения на предметах, составляющих вещную обстановку места происшествия, определение механизма их образования.

29. Криминалистическую взрывотехническую экспертизу можно определить как исследование, проводимое в соответствии с установленным уголовно-процессуальным законом порядком в целях установления обстоятельств (фактических данных) дела относительно взрывных устройств, взрывчатых веществ, средств взрывания и следов их применения. Она решает не только идентификационные, но в большей мере ситуационные задачи, потому объектом экспертизы является в конечном итоге событие, а непосредственным объектом - место взрыва.

Факты, требующие установления средствами взрывотехнической экспертизы, чрезвычайно разнообразны, однако в соответствии с целями, задачами и объектами исследований эту экспертизу можно разделить на два вида: идентификационную и неидентификационную. В свою очередь, идентификационная взрывотехническая экспертиза подразделяется на два подвида: для установления тождества и для установления групповой принадлежности.

В зависимости от того, исследуется ли сами объекты или следы их применения, такая экспертиза имеет следующие разновидности: установление типа, вида боеприпаса или взрывного устройства по следам их применения; установление групповой принадлежности объектов путем их непосредственного изучения; определение их вида, типа (по разным основаниям классификаций, в том числе по назначению, способу изготовления и т. д.).

30. Неидентификационная взрывотехническая экспертиза имеет три подвида: диагностическая, связанная с распознаванием свойств исследуемых объектов; ситуационная, направленная на установление обстоятельств производства взрыва, и реконструкционная, представляющая собой процесс воссоздания признаков боеприпасов, взрывных устройств по их вещественным остаткам или следам.

К диагностическим взрывотехническим экспертизам относится: установление технического состояния и пригодности для производства взрыва боеприпасов и взрывных устройств, оценка поражающих факторов, причин и механизма их разрушения или повреждения; определение последовательности взрывов (химический или физический) по следам на предметах окружающей обстановки.

К ситуационным взрывотехническим экспертизам относится установление местоположения подрывника в момент взрыва, эпицентра взрыва по повреждениям, отложениям продуктов взрыва, следам ног и т. д.

К реконструкционным взрывотехническим экспертизам относится: восстановление формы и массогабаритных параметров сработавшего бое-припаса или взрывного устройства по их остаткам или следам на предметах окружающей обстановки; восстановление первоначального местоположения предметов окружающей обстановки на месте взрыва.

31. Взрывотехническая экспертиза часто носит комплексный характер, и ее проведение, как правило, требует привлечения специалистов, обладающих познаниями в различных областях науки, техники, ремесла. Кроме этого по факту взрыва нередко возникает необходимость в назначении других видов экспертиз, последовательность проведения которых определяется с учетом информативности выявленных на стадии предварительного исследования признаков и необходимости обеспечения сохранности криминалистических следов, являющихся основными объектами последующих исследований. В противном случае важная для следствия и розыска информация может быть утрачена, а вещественные доказательства преждевременно разрушены. Избежать этого -одно из главных требований криминалистического подхода к исследованию всей совокупности признаков, выражающих свойства вещественных доказательств и характеризующих их основные особенности. Тем не менее, как показывает практика, указанное требование не всегда выполняется на стадии обнаружения и фиксации вещественных доказательств, так как отсутствует тщательное выявление и не обеспечивается надлежащая сохранность следов на изымаемых с места происшествия объектах.

32. В процессе осмотра представленных на экспертизу вещественных доказательств эксперт, специализирующийся по производству взрывотехнических экспертиз, объединяет их в группы, оценивает возможную информативность и выделяет характерные следы, пригодные для более глубокого изучения. Кроме того, намечаются направления исследований, необходимые для разрешения поставленных вопросов, требующие использования более узкоспециализированных познаний в различных областях. При этом, как уже отмечалось, в первую очередь выполняются исследования, не приводящие к разрушению и уничтожению вещественных доказательств.

Для получения исчерпывающей информации об обстоятельствах применения взрывных устройств, использованных веществах, материалах и изделиях, обнаруженных следах и микрочастицах проводится комплекс различных лабораторных научно-технических исследований и экспертиз. В их числе трасологические, материаловедческие, дактилоскопические, биологические и другие. Последовательность их назначения и проведения в каждом конкретном случае зависит от обстоятельств дела, сложившейся оперативной и следственной ситуации, информативности изъятых следов и объектов.

Этот род экспертизы предусматривает одновременное исследование различных объектов и ситуации в целом, оценку данных, полученных из разных источников, и формирование выводов, относящихся к событию преступления в целом или отдельным его сторонам. Эти выводы имеют общие основания, хотя для их формирования используются различные источники и внешне различающаяся информация.

33. Установление природы взрыва, а также восстановление внешнего вида взорванного ВУ, его конструктивных особенностей, принципа функционирования и применения осуществляется специалистами в области проведения взрывотехнических экспертиз на основе полученной информации, других видов исследований (в рамках комплексной взрывотехнической экспертизы), своих собственных знаний об объектах как промышленного, так и самодельного изготовления, разработанных методик исследования и личного опыта.

На разрешение взрывотехнической экспертизы нередко ставятся вопросы об установлении производственных источников ВВ и средств взрывания. Эти сведения носят закрытый характер, и эксперты не располагают данными о заводах-изготовителях и видах выпускаемой ими продукции. При необходимости следователь может получить эти данные в соответствующих компетентных органах.

34. Поскольку объектами исследования большинства экспертиз, производство которых необходимо по делу, являются одни и те же объекты, большое значение для получения достоверных и информативных результатов имеет правильно определенная последовательность их производства.

Следственные работники должны иметь в виду, что неправильная организация последовательности производства экспертиз может привести к уничтожению ценных признаков, в результате чего не будут использованы все возможности экспертизы. Поэтому перед назначением экспертизы полезно получить соответствующую консультацию в экспертном учреждении о возможностях той или иной экспертизы и о порядке проведения.

35. Во многих оперативно-следственных ситуациях наиболее эффективно первоначально организовать производство взрывотехнических экспертиз, решающих общие вопросы об относ и мост и обнаруженных объектов к взрывным устройствам, их элементам или фрагментам, о конструкции, принципе действия и работоспособности самодельного или штатного изделия. В зависимости от результатов данных исследований назначаются и проводятся другие виды экспертиз, а также дальнейшие подробные взрывотехнические исследования деталей и узлов (фрагментов) взрывных устройств. Вопреки мнению о том, что сложные многообъектные взрывотехнические экспертизы и исследования целесообразно дробить по группам однородных объектов и частным задачам исследования, мы считаем, опираясь на анализ практики назначения и производства подобных исследований, что целесообразнее всего назначить комплексную взрывотехническую экспертизу,

36. Первоначальной экспертизой должна считаться взрывохимическая, решающая вопрос о виде взрывчатого вещества, использованного в качестве заряда в данном взрывном устройстве. Установление вида ВВ, способа его изготовления чрезвычайно важно для следователя, так как зачастую определяет направление расследования. Эксперт при производствевзрывохимической экспертизы не нарушает формы или структуры исследуемого предмета, что позволяет проводить его дальнейшее исследование. Однако продукты взрыва, осевшие на поверхности предметов, легко уничтожаются механически, например, при дотрагивании руками, что, в свою очередь, может привести к их переносу на другой предмет и затруднит решение вопроса о реконструкции вещной обстановки места происшествия до взрыва, а возможно и о механизме взрыва. Поэтому очень важным фактором является сохранение продуктов взрыва на поверхности объекта, изъятого с места происшествия.

37. При производстве взрывохимических экспертиз для решения вопроса о составе продуктов взрыва с целью идентификации заряда взрывного устройства недопустимо ограничиваться проведением исследований лишь на наличие в продуктах взрыва нитрит- и нитрат-ионов. Присутствие в продуктах взрыва нитрит- или нитрат-ионов характерно лишь в случае применения в качестве заряда состава, где указанные соли являлись одним из компонентов, и ни в коем случае не указывает на применение штатных взрывчатых веществ. Штатные (промышленные) ВВ являются в основном органическими соединениями со сложной молекулярной структурой, причем наряду с индивидуальными ВВ широко применяются многокомпонентные смесевые, поэтому методы качественного химического анализа, используемые при анализе нитрит- и нитрат-ионов, не пригодны для анализа штатных ВВ бризантного действия. Таким образом, обнаружение нитритов и нитратов на поверхности объектов, изымаемых с места взрыва, еще не дает основания судить о наличии или отсутствии продуктов взрыва ВВ, так как фактически исследования продуктов взрыва не проводились, и потому выводы о наличии или отсутствии того или иного взрывчатого вещества даже в вероятной форме научно не обоснованы.

38, Результаты экспертизы в большой степени зависят от того, насколько правильно будут поставлены и сформулированы вопросы. Обобщение практики показывает, что иногда на разрешение взрывотехнической экспертизы ставятся вопросы, которые не имеют значения для существа дела, и в то же время упускаются такие, которые крайне важны для установления ряда обстоятельств. Зачастую на экспертизу по факту взрыва выносится более 20 вопросов согласно перечню возможных вопросов, содержащихся в известных публикациях, что неоправданно затягивает сроки ее проведения. На многие из них ответить не представляется возможным ввиду отсутствия соответствующих вещественных доказательств. Другие исключаются по логике события или не имеют отношения к существу дела. Встречаются вопросы, не входящие в компетенцию эксперта. Отсутствие при постановке вопросов ясности в том, какой именно факт должен установить эксперт, может привести к тому, что его выводы будут лишены сведений, действительно интересующих следователя, а признаки, необходимые для решения возникших дополнительных вопросов, могут быть уничтожены при исследованиях.

39. Отдельно следует остановиться на отрицательных моментах практики назначения взрывотехнических экспертиз. Здесь прежде всего необходимо отметить назначение экспертиз объектов с одного места происшествия в несколько экспертных учреждений (МВД, МЮ и др.), что не только не ускоряет получение важной для следствия и розыска информации, но и снижает эффективность применяемых методов определения ВВ и зачастую делает невозможным решение целого ряда вопросов вследствие разъединения вещественных доказательств.

Нередко к производству взрывотехнических экспертиз по факту взрыва привлекают специалистов военных и гражданских учреждений,, предприятий, не имеющих опыта производства такого вида экспертиз. В подобных ситуациях существенную сложность во взаимодействие следователей и специалистов (экспертов) вносит отсутствие единого понятийного аппарата. Специалисты в области ВВ и ВУ пользуются общепринятыми в боеприпасной технике и взрывном деле терминами, определениями, однако неясность вносится юридическим толкованием понятий «взрывчатые вещества» и «боеприпасы», что необходимо учитывать при оценке заключения экспертов.
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