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## Введение диссертации (часть автореферата) На тему "Эколого-правовое регулирование производства и оборота продукции в ЕС"

В современном мире экологические проблемы приобрели глобальный и постоянный характер. Изменение климата, разрушение озонового слоя, выпадение кислотных дождей, снижение биоразнообразия, эрозия почв, нерациональное использование ресурсов, увеличение объемов отходов, рост потребления генно-модифицированных продуктов и многие другие являются устойчивыми, распространенными и масштабными процессами, в целом и по отдельности самым негативным образом сказывающимися на состоянии окружающей среды. При этом указанные и другие процессы так или иначе связаны с производством и оборотом продукции, разнообразной по своему происхождению и показателям (химические вещества, продукты питания, строительные материалы и т.п. и т.д.). В таких условиях проведение целенаправленной экологической политики крайне необходимо, так как 80% негативного эффекта, оказываемого продукцией на окружающую среду, можно спрогнозировать и предупредить еще на этапе ее разработки. Например, изделия электроники производятся с применением токсичных веществ, которые после утилизации таких изделий быстро попадают в окружающую среду. Негативное воздействие на окружающую среду некоторых изделий проявляется спустя десятилетия. Так, срок службы коммерческих холодильных установок, содержащих озоноразрушающие вещества, составляет 40-50 лет. В этот перечень, по мнению многих специалистов, целесообразно включать не только различные виды продукции, но и услуги, так как граница между продукцией и услугой является довольно условной. Например, услуга по уходу за газонами подразумевает использование такого оборудования, как газонокосилки, машины по сдуванию листьев, а также химикатов и автомобилей1.

В данном исследовании под термином «продукция» следует понимать любой вид продукции и услуг, который в процессе своего производства и оборота оказывает негативное воздействие на окружающую среду на какой-либо стадии жизненного цикла.

1 Gallon Environmental Letter. Vol. 11. No 5 (26 April 2006). P. 131. 3

Многие виды продукции оказывают негативное влияние на окружающую среду на всех этапах жизненного цикла. Однако до сих пор основное внимание в эколого-правовой науке уделялось отдельным категориям продукции (например, химическим веществам, удобрениям, озоноразрушающим веществам и т.п.) или отдельным стадиям ее жизненного цикла, которые являются наиболее потенциально опасными для состояния окружающей среды, например обращению с отходами. В то же время изучение с научной точки зрения негативного влияния на окружающую среду рядовых товаров и услуг, обобщение характеристик их негативного воздействия в зависимости от этапа жизненного цикла было недостаточным. Поэтому только комплексный подход к решению данной проблемы может быть эффективен для стимулирования мер по созданию более эколого-дружелюбной продукции2.

В последние годы наблюдается интерес российских специалистов к праву Европейского Союза (ЕС). В первую очередь это связано с существованием в ЕС и странах-членах более чем 40-летнего опыта решения проблем охраны окружающей среды. Относительно сферы производства и оборота продукции этот интерес обусловлен тесным взаимодействием Российской Федерации и ЕС в рамках международной торговли (экспорта и импорта). Между нашей страной и Евросоюзом растет обмен научной информацией, все чаще появляется необходимость учитывать требования европейского законодательства. Однако, по мнению О.Л. Дубовик, информация о праве ЕС представлена неравномерно3.

Данное утверждение характеризует состояние дел в сфере отражения в российской эколого-правовой науке опыта регулирования производства и оборота продукции ЕС. Значительное количество работ российских ученых

2 В ряде зарубежных стран, в том числе странах ЕС, США, Канаде и многих других для обозначения продукции, которая оказывает незначительное негативное воздействие на окружающую среду, используется устоявшийся термин «эколого-дружелюбная» (environmental friendly, umweltreundlich). Этот термин применяется для обозначения продукции и услуг, наносящих наименьший вред окружающей среде на всех этапах жизненного цикла - начиная с процесса своего производства и оборота и заканчивая уничтожением (утилизацией). В русском языке ему соответствует термин «экологичная», который, на наш взгляд, несет похожую смысловую нагрузку, но не полностью передает все оттенки термина «эколого-дружелюбная». (Прим. автора.)

3 См.: Дубовик О.Л. Предисловие к книге // Кремер Л., Винтер Г. Экологическое право Европейского Союза / Под ред. О.Л. Дубовик. М.: Издательский дом «Городец», 2007. С. 7. было посвящено регулированию в праве ЕС оборота химических веществ, биоцидов, продукции, содержащей генно-модифицированные организмы, а также оборота отходов производства и потребления, использования опасных отходов. Однако комплексного исследования регулирования правом ЕС производства и оборота продукции на всех этапах ее жизненного цикла в Российской Федерации не проводилось. Это и определило предмет диссертационного исследования, в рамках которого рассматривается именно этот вопрос, без освещения хорошо изученных частных случаев.

Актуальность заявленной темы исследования подтверждается статистическими данными о негативном влиянии на состояние окружающей среды различных видов продукции на всех этапах ее жизненного цикла. Приведенные и иные соображения обусловили выбор темы исследования.

Объект и предмет диссертационного исследования

Объект исследования представляет собой общественные отношения, возникающие и преобразующиеся в связи с производством и иным оборотом продукции как комплексного явления материального мира, созданного и используемого человеком, влияющего на состояние и качество природных условий его жизнедеятельности, т.е. на окружающую среду и ее элементы.

Предметом исследования являются эколого-правовые нормы ЕС и его отдельных стран-членов, регулирующие производство и оборот продукции, практика их реализации и доктринальные позиции европейской науки экологического права.

Цели и задачи исследования

Цель настоящего исследования - выявить закономерности и специфики правового регулирования производства и оборота продукции в ЕС.

Для достижения указанной цели были поставлены следующие задачи:

- выявить содержание, направления и ориентиры экологической политики ЕС в сфере производства и оборота продукции;

- исследовать современные тенденции развития экологической политики в этой сфере;

- проанализировать положения Интегрированной политики в области производства и оборота продукции как комплексного инструмента;

- рассмотреть правовые инструменты реализации экологической политики ЕС в сфере производства и оборота продукции;

- сформулировать предложения по совершенствованию российского законодательства в данной сфере.

Методология и методика исследования

Методологической основой исследования является системно-функциональный подход к анализу и оценке правового регулирования отношений в области охраны окружающей среды, связанных с процессами производства и оборота продукции. В настоящем исследовании применены методы сравнения, наблюдения, обобщения, анализа. Конкретные результаты и выводы получены на основе общих и частных методов научного познания: статистического, сравнительно-правового, логического, системно-структурного, метода анализа и синтеза, исторического, функционального, формально-юридического и др. Применение различных методов позволило решить поставленные задачи и достичь обозначенной цели.

Теоретическая основа исследования. Формулирование и обоснование теоретических положений, практических рекомендаций и выводов осуществлены на базе работ в области общей теории права, международного права, права ЕС, экологического права ЕС и отдельных государств-членов. Положения об источниках права, механизме его действия, структуре законодательства, содержащиеся в трудах ученых в области общей теории права (С.С. Алексеева, В.Н. Кудрявцева, В.В. Лазарева, Е.А. Лукашевой, М.Н. Марченко, B.C. Нерсесянца, С.В.Полениной и др.), разработки теории международного права и терии международного экологического права, осуществленные (Е.Е.Вылегжаниной, Ю.М. Колосовым, Э.С. Кривчиковой, И.И.Лукашука, А.Н. Макаровой, А.С.Тимошенко, С.В. Черниченко и другими), а также европейского права (П.А. Калиниченко, Г.П. Толстопятенко, Л.М. Энтина, М.Л. Энтина и других) позволили выработать подходы к анализу правового регулирования в исследуемой сфере.

Работы по экологическому и природоресурсному праву отечественных специалистов - С.А. Боголюбова, М.М. Бринчука, Н.Д. Вершило,

A.К. Голиченкова, O.JI. Дубовик, Т.В. Злотниковой, А.И. Ивановой, О.С. Колбасова, Н.И. Краснова, О.И. Крассова, В.В. Петрова, Т.В. Петровой,

B.C. Степаненко, А.С. Шестерюка, а также зарубежных юристов-экологов X. Веддера, Г. Винтера, JI. Кремера, Г. Люббе-Вольфф, М. Онида, Ф. Рубика, А.-К. фон дер Хайде, М. Фюра, Д. Шеера, Я.Х. Янса и других ученых предоставили возможность воспользоваться не только концептуальными положениями о влиянии на состояние окружающей среды продукции на всех этапах ее жизненного цикла, но и провести системный анализ законодательного регулирования в данной сфере.

Нормативную базу исследования образуют экологическое законодательство ЕС и отдельных государств-членов ЕС, международные стандарты, регулирующие производство и оборот продукции.

Эмпирическую основу работы составляют: опубликованная судебная практика Европейского Суда справедливости; данные о состоянии окружающей среды, уровне, структуре, динамике ее изменения, а также данные о производстве, использовании и утилизации отдельных видов продукции.

Степень разработанности проблемы

Отдельные стороны правового регулирования охраны окружающей среды за рубежом уже исследовались в диссертационных работах на соискание ученой степени кандидата юридических наук В.Т. Калиниченко «Правовое регулирование охраны окружающей среды во Франции и Италии» (М., 2008), B.C. Степаненко «Реализация экологической политики в условиях крупного города» (М., 2005), А.А. Третьяковой «Экологические права граждан по законодательству государств-членов Европейского Союза» (М., 2001 ) и в диссертационной работе на соискание ученой степени доктора юридических наук Е.Е. Вылегжаниной «Основные тенденции развития экологического права Европейского Союза» (М., 2005).

Проблемы устойчивого развития подробно рассматривались в диссертационной работе на соискание ученой степени доктора юридических наук Н.Д. Вершило «Эколого-правовые основы устойчивого развития» (М., 2008).

Проблемы негативного воздействия на окружающую среду таких компонентов жизненного цикла продукции, как отходы, в особенности опасные, химические вещества и т.п., были также освещены в современной эколого-правовой литературе, и в первую очередь в диссертационной работе на соискание ученой степени доктора юридических наук М.М. Бринчука «Правовая охрана окружающей среды от загрязнения токсичными веществами» (М., 1978). Данной проблематике также посвящены диссертационные работы на соискание ученой степени кандидата юридических наук А.В. Степаненко «Правовое регулирование обращения с химическими веществами» (М., 2008) и О.А. Красовского «Правовые проблемы генной инженерии» (М., 1997).

Проблема эколого-правового регулирования оборота продукции в Европейском Союзе исследована в трудах ведущих зарубежных юристов-экологов - X. Веддера, Л. Кремера, Г. Люббе-Вольфф, М. Онида, Ф. Рубика, М. Фюра и др.

Однако комплексного исследования регулирования правом ЕС негативного влияния на окружающую среду продукции и услуг на всех этапах их жизненного цикла в Российской Федерации до настоящего времени не проводилось.

Новизна диссертационного исследования и его результаты заключаются: в мониторинге и анализе соответствующих положений законодательства ЕС;

- систематизации существующих в ЕС подходов к регулированию производства и оборота продукции;

- анализе опыта перенесения положений законодательства ЕС в национальное законодательство стран-членов ЕС, в том числе Дании, Нидерландов, Швеции, ФРГ и др.;

- выявлении системных проблем реализации экологической политики ЕС в области производства и оборота продукции;

- детальном изучении инструментов реализации этой политики;

- введении в российскую эколого-правовую науку данных о правовом регулировании производства и оборота продукции в ЕС.

С учетом этого диссертация представляет собой первое комплексное исследование, посвященное вопросам производства и оборота продукции в ЕС с точки зрения влияния на окружающую среду на всех этапах ее жизненного цикла.

Основные положения, выносимые на защиту

1. Экологическая политика ЕС на современном этапе осуществляет поворот от командно-административных методов регулирования производства и оборота продукции к методам саморегулирования и самоуправления производителями. Такие методы характеризуются в первую очередь добровольным характером их применения и участием максимально большого количества заинтересованных сторон и являются неотъемлемой частью экологической политики ЕС.

2. Практически любая продукция, а не только потенциально вредные ее виды, оказывает негативное влияние на окружающую среду на всех этапах ее жизненного цикла, начиная от момента ее разработки, добычи сырьевых ресурсов, производства, распространения, потребления и заканчивая этапом ее утилизации. Для дальнейшего устойчивого развития необходимо стремиться к минимизации оказываемого негативного воздействия на окружающую среду на каждом из таких этапов. Это достигается с помощью широкого спектра эколого-правовых инструментов, позволяющих оценить причины, степень и конкретные проявления негативного воздействия и разработать пути его минимизации. Такими инструментами могут служить: применение расширенной ответственности производителя, комплексная научно обоснованная экологически значимая оценка жизненного цикла продукции, введение экологической маркировки, заключение добровольных экологических соглашений.

3. Расширенная финансовая ответственность производителя в ЕС, применяемая наряду с традиционной юридической ответственностью, эффективно стимулирует создание более эколого-дружелюбной продукции. Данный инструмент подразумевает возложение на производителя финансовой ответственности за конечную утилизацию продукции по окончании срока ее службы, чем обеспечивает минимизацию негативного влияния на окружающую среду на завершающих стадиях жизненного цикла продукции - этапах ее переработки и утилизации.

4. Основным механизмом воздействия экологической маркировки является стимулирование выбора потребителей в ЕС, который они делают в пользу более экологичной продукции. Тем самым экологическая маркировка способствует расширению производства и увеличению доли таких товаров, снижает общее негативное воздействие на окружающую среду производимой продукции.

5. Интегрированная политика производства продукции как комплексный инструмент регулирования ее производства и оборота в ЕС обеспечивает применение различных правовых инструментов на каждом из этапов жизненного цикла продукции в целях минимизации ее негативного воздействия на окружающую среду, что повышает эффективность эколого-правового регулирования. Интегрированная политика производства охватывает весь жизненный цикл продукта, избегает перемещения экологических проблем от одной стадии его жизненного цикла к другой, в отличие от традиционной экологической политики, которая обычно адресована одному конкретному эффекту в отношении окружающей среды.

6. Современным и более эффективным подходом к регулированию производства и оборота продукции является превалирование добровольных инструментов экологической политики над государственным управлением в данной области, привлечение широкого круга заинтересованных сторон к решению поставленных задач в целях минимизации негативного воздействия продукции на окружающую среду.

Практическое значение диссертационного исследования заключается в том, что его положения могут быть использованы: а) в деятельности законодательных органов при разработке законов, регулирующих производство, оборот и утилизацию продукции; б) деятельности органов государственного управления по осуществлению государственного надзора в сфере оборота продукции; в) при дальнейшей научной разработке данной проблемы; г) в учебном процессе при преподавании курса «Экологическое право» и спецкурса «Европейское экологическое право».

Апробация результатов исследования. Диссертация выполнена и обсуждена на секторе экологического права Института государства и права Российской академии наук. Выводы и предложения по теме диссертации изложены в ряде публикаций в научных изданиях. Материалы исследования использовались при подготовке докладов в секторе экологического права Института государства и права Российской академии наук, а также докладывались на конференциях: VII Всероссийской школы молодых ученых-юристов (декабрь 2002 г., Великий Новгород), XI Всероссийской школы молодых ученых-юристов (13-15 сентября 2006 г., Соловецкие острова), XVI Всероссийской научно-практической конференции «Актуальные проблемы экологического, земельного права и законодательства» (19-20 мая 2008 г., Солнечногорск - Москва).

Структура работы. Диссертация состоит из введения, трех глав, приложений, списка используемых законодательных и иных нормативных правовых актов, библиографии.
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