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* **вступ**

**Актуальність теми.** В умовах реформування судової системи особливої актуальності набувають питання загальнотеоретичного осмислення особливостей правозастосовної діяльності суду. Стрімкий розвиток сучасного права особливо актуалізує проблематику правового мислення суддів і стає проявом динамізму та гнучкості правової сфери. При цьому теоретичне та філософське осмислення принципів та особливостей правового мислення суддів, оцінки його значення в системі права є неможливим без аналізу світогляду суддів. Дослідження основних параметрів світогляду суддів набуває особливої актуальності під час судового реформування, коли розширюється сфера застосування судового розсуду в результаті наявності правових колізій або «білих плям» у законодавстві та його поступового оновлення. Обмеженість у вітчизняній юридичній науці теоретичних досліджень проблематики правового мислення суддів породжує дискусійність питань жорсткої фіксації меж судового розсуду.

Світогляд суддів як суб’єктів з особливим покликанням є незмінно актуальним та перспективним напрямом філософсько-правових та загальнотеоретичних рефлексій. З одного боку, це пояснюється їх значенням для розвитку правової системи, усталення юридичної практики, втіленням у правовому житті ідеалів законності, справедливості та верховенства права, з іншого – суддів завжди включено до загального контексту буття суспільства, їх світогляд детермінований загальними культурними особливостями соціальної спільноти, її переконань, традицій та уявлень. Така подвійна природа суддівського світогляду породжує цілий комплекс філософсько-правових та загальнотеоретичних проблем методологічного та концептуально-онтологічного характеру.

Проблематика правового мислення та світогляду суддів традиційно перебуває у центрі уваги спеціалістів, які цікавляться питанням теорії права. Зокрема, на особливу увагу заслуговують праці вітчизняних і зарубіжних учених: Д.Б. Абушенка, А.В. Аверіна, С.М. Амосова, А. Барака, Л.М. Берг, Ю.В. Грачової, П.О. Гук, О.В. Корабліної, В.В. Кубинця, В.П. Куфтирєва, П.М. Рабіновича, О.А. Пивоварової та ін. Проте, у жодному спеціальному дослідженні не розкривалися системні зв’язки між світоглядом судді та процесом формування його правового мислення.

**Зв’язок роботи з науковими програмами, планами, темами.** Дисертаційне дослідження виконано відповідно до програми Міністерства освіти і науки України «Актуальні проблеми розбудови демократичної, соціальної, правової держави відповідно до положень Конституції України», планів наукових досліджень Національного університету «Одеська юридична академія» «Традиції і новації в сучасній українській державності і правовому житті» (державний реєстраційний номер 0106U004970) на 2006–2010 рр. та «Теоретичні та практичні проблеми забезпечення сталого розвитку української державності й права» (державний реєстраційний номер 011U0006H) на 2011–2015 рр. Тема дисертаційного дослідження є складовою частиною наукових досліджень кафедри права Європейського Союзу і порівняльного правознавства Національного університету «Одеська юридична академія» «Діалог сучасних правових систем. Адаптація правової системи України до європейського права» на 2006–2010 рр. та 2011–2015 рр.

**Мета і задачі дослідження.** Метою дисертаційного дослідження є виявлення концептуальних засад взаємозв’язку світогляду судді та правового мислення судді.

Для досягнення поставленої мети визначено такі задачі:

охарактеризувати специфіку світогляду як теоретико-правової категорії;

виявити специфічні характеристики світогляду судді як особливого суб’єкта;

встановити функціональний вплив світогляду судді на формування його правового мислення;

визначити етичні та аксіологічні світоглядні основи правового мислення суддів;

встановити феноменологічні та герменевтичні параметри світогляду при формуванні правового мислення суддів;

охарактеризувати зміст ідеології правозастосування в структурі правового мислення суддів;

виявити зв’язок правового мислення та правосвідомості судді;

виявити статику та динаміку світогляду українських суддів.

*Об’єктом**дослідження* є концептуальні засади суддівської діяльності.

*Предметом дослідження* є формування світогляду як запоруки правового мислення суддів.

*Методи дослідження.* У процесі дослідження використано як загальнонаукові, так і спеціальні методи наукового дослідження. Формально-юридичний метод застосовано при формуванні визначень та понять категорійного апарату дослідження (п.п. 1.2, 2.1, 2.2). Завдяки методу системного аналізу, що використовувався поряд із структурно-функціональним, охарактеризовано вплив гносеологічних, аксіологічних та психолого-етичних параметрів світогляду суддів на формування та реалізацію правового мислення суддів (п.п. 1.1, 1.3). Метод соціологічного опитування застосовано для здійснення дослідження особливостей світогляду суддів та виявлення тенденцій функціонування світоглядно-ідеологічних основ правового мислення суддів в Україні. Зокрема, було проанкетовано 48 суддів районних судів Миколаївської області (п. 3.2). Метод контент-аналізу документів використано для аналізу світоглядного підґрунтя дискреційних рішень, при ухваленні яких правозастосовувач реалізовував розсуд (п.п. 2.3, 3.1). Порівняльно-правовий метод, використано при дослідженні особливостей дискрецій суддів у різних правових системах, застосовано для встановлення зв’язків і визначення критеріїв різних варіантів та проявів правового мислення суддів (п.п. 1.1, 1.2, 2.2).

Теоретичною базою дослідження стали роботи таких вітчизняних та зарубіжних учених-спеціалістів у сфері загальнотеоретичної юриспруденції та філософії права, як : М.М. Алексєєв, С.С. Алексєєв, О.О. Бандура, В.М. Баранов, П.П. Баранов, В.А. Бачинін, Ж.-Л. Бержель, Г.Дж. Берман, А.М. Бернюков, Х. Бехруз, В.С. Бігун, С.В. Бобровник, М.М. Вопленко, С.Д. Гусарєв, Р. Дворкін, В.В. Дудченко, А.Е. Жалінський, В.В. Завальнюк, О.А. Івакін, А.А. Козловський, В.М. Коробка, С.І. Максимов, В.С. Нерсесянц, Ю.М. Оборотов, А.І. Овчинников, Р. Познер, А.В. Поляков, Г. Радбрух, О.Ф. Скакун, Є.В. Скурко, О.В. Стовба, О.О. Уварова та ін.

Нормативну базу дисертаційної роботи становлять Конституція України і законодавство України, що регулює діяльність судових органів, зокрема, Закон України «Про судоустрій і статус суддів», та рішення суду.

Емпіричну базу дисертаційної роботи становлять кодекси етики суддів, дані інформаційних та аналітичних бюлетенів, науково-методичних публікацій, інтернет-ресурсів, періодичних видань вітчизняних та міжнародних організацій, матеріали судової практики.

**Наукова новизна одержаних результатів** полягає у тому, що в представленому дослідженні уперше на загальнотеоретичному рівні доведено, що формування світогляду є передумовою та запорукою правового мислення суддів. Наукову новизну здійсненого дослідження конкретизовано у таких положеннях:

***уперше:***

запропоновано поняття світогляду судді як цілісної системи уявлень, переконань та поглядів судді на соціальну реальність, що зумовлює визначення його позиції щодо реалізації правових норм та їх практичного застосування у процесі здійснення судочинства;

доведено, що правове мислення суддів має розглядатися як продовження суддівського світогляду, ключовою рисою якого є спрямованість на збалансування інтересів суб’єктів права у процесі винесення правосудного рішення;

охарактеризовано гендерні, вікові, професійні та етичні детермінанти формування світогляду українських суддів та його впливу на правове мислення суддів;

виявлено етико-аксіологічні, феноменологічні та ідеологічні параметри діяльності судді, у межах яких розкрито структуру світоглядної детермінації правового мислення суддів;

***удосконалено:***

структуризацію професійної правосвідомості суддів через встановлення зв’язку між домінуючою правовою ідеологією та правовим мисленням суддів, а також характеристикою специфіки правової психології суддів;

характеристику правового мислення суддів як системи правових поглядів, знань, почуттів, стереотипів, ціннісних орієнтацій, що визначаються світоглядом та відображають спрямованість судді на здійснення правосудного судочинства;

***набули подальшого розвитку:***

ідентифікація гносеологічних, аксіологічних та психолого-етичних параметрів світогляду суддів;

зміст гносеологічних параметрів, що полягає у впливові світоглядного знання про світ у цілому на пізнання, на дослідження достовірності фактів і доказів та використання засвоєних протягом життя стереотипів;

характеристика аксіологічних параметрів світогляду суддів, яка полягає у впливові моральних, релігійних, традиційних чи інших цінностей на вибір судді при обранні відповідної норми при винесенні рішення у справі;

зміст етичних параметрів світогляду судді, що визначається сформованими протягом тривалого часу суспільними стереотипами щодо морального образу судді, які майбутній правозастосовувач засвоює під час власної юридичної соціалізації, а також формалізованими етичними параметрами світогляду суб’єктів правозастосування у вигляді кодексів професійної етики суддів, що також містять у собі орієнтири на моральний образ правозастосовувача у суспільній свідомості.

**Практичне значення одержаних результатів** Основні теоретичні положення дисертації є внеском автора в процес подальшого удосконалення правових основ діяльності органів судової влади в Україні.

Результати дослідження можуть бути використані у:

науково-дослідній роботі – при подальшому удосконаленні теоретичних розробок основних принципів функціонування судової системи України, загальнотеоретичному осмисленні особливостей правозастосовної діяльності суду, теоретичному і філософському осмисленні правового мислення суддів та його принципів та особливостей;

юридичній практиці – у процесі удосконалення правових основ діяльності органів судової влади України в цілому та правоохоронній діяльності, зокрема;

навчальному процесі – при складанні навчальних планів і програм з професійної підготовки фахівців, при підготовці та викладанні навчальних дисциплін з теорії держави і права, філософії права, галузевих дисциплін, при написанні магістерських, дипломних та курсових робіт.

**Особистий внесок здобувача.** У статті «До питання про застосування статей 416–418 Цивільного процесуального кодексу України в контексті світоглядних установок конкретного судді як безпосереднього суб’єкта правозастосовної діяльності» (Глубоченко С.М., Жовнеренко Г.К. // Вісник Вищої кваліфікаційної комісії суддів України : наук.-практ. юрид. журнал. – 2013. – Вип. 4) самостійно розроблено теоретичні основи світоглядних установок судді як безпосереднього суб’єкта правозастосовної діяльності.

**Апробація результатів дисертації.** Результати дисертації було оприлюднено на: Міжнародній науково-практичній конференції «Правова система: вітчизняні та світові виміри» (м. Київ, 19–20 квітня 2011 р.), Міжнародній науково-практичній конференції «Пошук концептуальних засад розбудови правової системи України» (м. Львів, 10–11 червня 2011 р.), Міжнародній науково-практичній конференції «Міжнародні читання, присвячені пам’яті професора Імператорського новоросійського університету П.Є. Казанського» (м. Одеса, 21–22 жовтня 2011 р.), Міжнародній науково-практичній конференції «Правове життя сучасної України» (м. Одеса, 20–21 травня 2011 р.), Міжнародній науково-практичній конференції «Теорія і практика сучасного права: Перспективи та сьогодення» (м. Запоріжжя, 28–29 квітня 2012 р.), Міжнародній науково-практичній конференції «Сучасні наукові дослідження представників юридичної науки – прогрес законодавства України майбутнього» (м. Дніпропетровськ, 24 лютого 2013 р.), Міжнародній науково-практичній конференції «Правова психологія суб’єктів судової правозастосовної діяльності» (м. Херсон, 1–2 березня 2013 р.).

**Публікації.** Основні результати дисертаційної роботи викладено у 12 наукових публікаціях, у тому числі 8 статтях у наукових фахових виданнях, що входять до затвердженого переліку, 1 – у зарубіжному виданні, а також у 6 тезах на науково-практичних конференціях.

Структура дисертації обумовлена метою і завданнями дослідження. Дисертація складається із вступу, трьох розділів, висновків, списку використаних джерел і додатків. Загальний обсяг дисертації становить 220 сторінок, із них основного тексту 165 сторінок, список використаних джерел містить 236 найменувань і розміщений на 25 сторінках, додатки – на 27 сторінках.

* **висновки**

Здійснене дослідження, аналіз та узагальнення отриманих результатів дозволили зробити ряд висновків та теоретичних узагальнень:

1. Охарактеризовано специфіку світогляду як теоретико-правової категорії, що полягає у розумінні світогляду судді як цілісної системи уявлень, переконань та поглядів судді на соціальну реальність, що зумовлює визначення його позиції щодо реалізації правових норм та їх практичного застосування у процесі здійснення судочинства.

2. Виявлено специфічні характеристики світогляду судді як особливого суб’єкта. Відмінною рисою суддівського світогляду є те, що судді у своїй діяльності мають справу не лише з правовими нормами, але й із принципами права, які становлять ядро світогляду судді, оскільки саме в його діяльності знаходить своє втілення опредмечення фундаментальних правових ідей.

3. Встановлено функціональний вплив світогляду судді на формування його правового мислення, який полягає у тому, що правове мислення суддів має розглядатися як продовження суддівського світогляду, ключовою рисою якого є спрямованість на збалансування інтересів суб’єктів права у процесі винесення правосудного рішення.

4. Охарактеризовано етичні та аксіологічні світоглядні основи правового мислення суддів, у межах яких розкрито структуру світоглядної детермінації правового мислення суддів, під якими розуміються моральні, релігійні, традиційні або інші цінності на вибір судді при обранні відповідної норми при винесенні рішення у справі. Світогляд судді формує певну етичну базу, яка зумовлює багатоаспектну оцінку фактів та доказів у певній справі та прийнятті рішення у ній з урахуванням прийнятих у суспільстві моральних та інших цінностей, опосередкованих його особистісними якостями.

5. Встановлено феноменологічні та герменевтичні параметри світогляду при формуванні правового мислення суддів, під якими розуміється необхідність пошуку точок перетину між універсальним ейдосом права та конкретикою правової ситуації, унікальністю індивідів, їх інтересів та прагнень, глибока екзистенційність суддівського розсуду, його зануреність у простір життєвих ситуацій, наповненість сенсами людського буття.

6. Охарактеризовано зміст ідеології правозастосування у структурі правового мислення суддів, що полягає у впливові світогляду на правове мислення суддів на кожному етапі правозастосовної діяльності. Правове мислення суддів є системою правових поглядів, знань, почуттів, стереотипів, ціннісних орієнтацій, що визначаються світоглядом та відображають спрямованість судді на здійснення правосудного судочинства. Світогляд судді задіяно у пізнавальному процесі правового мислення – визначенні місця, часу та причинно-наслідкових зв’язків між обставинами здійснення та його наслідками, – у процесі ідентифікації правової норми, її пошуку і тлумачення та прийняття рішення по справі.

7. Виявлено зв’язок правового мислення та правосвідомості судді, який полягає у тому, що основу професійної правосвідомості суддів становлять не лише сукупність знань, отриманих у процесі професійного навчання, але й певні психолого-етичні, аксіологічні та гносеологічні параметри світогляду суб’єктів правозастосовної діяльності. Правосвідомість суддів і феномен правового мислення є тісно пов’язаними. Особливо чітко цей взаємозв’язок має прояв на етапі оцінки фактів і доказів при розгляді судової справи.

8. Особливостями професійної правосвідомості суддів є: спеціальні знання, засвоєні під час професійного навчання; суб’єктивно-психологічне ставлення суб’єкта права до права взагалі і практики його застосування; наявність установок до правозастосовної діяльності; наявність світоглядної аксіологічної, моральної та етичної бази, що зумовлює формування образів «правового ідеалу»; наявність ідей, поглядів, настроїв, переживань, що стають основою морально-правової кваліфікації суспільних процесів; спосіб пізнання правової дійсності й активного впливу на неї, що забезпечує функціонування та розвиток правосуддя.
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