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**Введение к работе**

**Актуальность темы исследования.** Нормы права Европейского

Союза являются общеобязательными правилами поведения для их адресатов. Эти нормы установлены либо непосредственно актами первичного права, либо с помощью актов вторичного права Европейского Союза. По характеру действия этих норм в государствах-членах Европейского Союза различаются нормы прямого действия и нормы, подлежащие имплементации1. Под имплементацией в российской доктрине международного права понимаются все меры по реализации норм международного права в широком смысле, а в узком смысле - осуществление норм международного права во внутригосударственной сфере2.

С другой стороны, наоборот (в отличие от имплементации в международном праве), имплементации в правовые системы государств-членов Европейского Союза подлежат нормы актов, принимаемых институтами Европейского Союза, которые не подлежат прямому применению во всех государствах-членах3. К этой категории актов Европейского Союза относятся директивы, которые, в соответствии со статьей 288 Договора о функционировании Европейского Союза (далее ДФЕС) имеют обязательную силу для каждого государства-члена, кому они адресованы, только в отношении результата, которого требуется достичь, но оставляет в компетенции национальных компетентных органов выбор формы и способов достижения4. Согласно этой же статье, европейский законодатель оставляет возможность в процессе имплементации достичь требуемого результата с учетом всех особенностей национальной правовой системы.

1 См.: ст. 288 Договора о функционировании Европейского Союза [Электронный ресурс]. Режим доступа  
(дата обращения: 01. 10. 2017)

2 *Лукашук И. И.* Международное право. Общая часть: учеб. для студентов юрид. фак. и вузов. М.: Волтерс  
Клувер. 2008. С. 222

3 См.: Slovak Republic, Hungary v Council of the European Union. Opinion Of Advocate General Bot. July 26,  
2017 [Электронный ресурс]. Режим доступа  
(дата обращения: 16. 10. 2017), пункт 5, 61, 67 – 71 в контексте ст. 288 Договора о  
функционировании Европейского Союза [Электронный ресурс]. Режим доступа (дата обращения: 01. 10. 2017)

4 См.: ст. 288 Договора о функционировании Европейского Союза [Электронный ресурс]. Режим доступа  
(дата обращения: 01. 10. 2017)

В этом контексте обращают на себя внимание два важных  
обстоятельства: а) в зависимости от предмета регулирования директивы и  
особенностей правовой системы конкретного государства-члена,

имплементация директив осуществляется либо посредством изменения или отмены действующих либо издания новых законов и подзаконных актов в соответствии с правовой системой государства-члена Европейского Союза5 б) в зависимости от гибкости установленных правил национального права не обязательно изменять действующее национальное право; во многих случаях данную задачу можно решить на уровне адаптации подходов в процессе толкования действующего национального права в целях достижения требуемых результатов.

Вместе с тем, эффективность функцирования Европейского Союза в качестве интеграционного объединения, во многом, если не решительным образом, зависит от качества имплементации норм права Европейского Союза в национальные правовые системы государств-членов.

В процессе импементации норм права Европейского Союза следует руководствоваться принципом лояльного сотрудничества, закрепленным в пункте 3 ст. 4 Договора о Европейском союзе (далее ДЕС). Согласно этому принципу, Европейский Союз и его государства-члены должны проявлять взаимное уважение и содействовать друг другу в выполнении задач, вытекающих из учредительных договоров Европейского Союза6.

Однако, несмотря на эти установления, в процессе имплементации  
могут возникнуть затруднения, например в случае, когда национальный  
законодатель пытается принятием национальных правовых актов помешать  
тому, чтобы нормы права Европейского Союза обладали всей

предполагаемой в правовой норме права Европейского Союза

эффективностью. Следует подчеркнуть, что подобные затруднения могут возникнуть как применительно к имплементации вторичных, так и к прямому действию первичных норм права Европейского Союза.

Сказанное обусловливает актуальность в концептуальном плане и  
практическую необходимость диссертационного исследования

имплементации норм права Европейского Союза в правовые системы

государств-членов на примере Словацкой Республики и связанных с имплементацией проблем и особенностей в правовой системе данной страны.

5 *Абдуллин А. И.* Европейское право. Учебник и практикум для академического бакалавриата. Абдуллин А.И.  
- Отв. ред., М.:Издательство Юрайт, 2016. C. 25

6 См.: п. 3 ст. 4 Договора о Европейском Союзе [Электронный ресурс]. Режим доступа (дата обращения: 29. 09. 2017)

Отмеченные аспекты непосредственно затрагивают и сферу действия национальной судебной системы в связи с установлением пункта 1 статьи 19 ДЕС, согласно которой государства-члены Европейского Союза должны обеспечить в областях, охватываемых правом Европейского Союза, эффективные средства правовой защиты. Для выполнения данного установления национальные суды государств-членов призваны сотрудничать с Судом Европейского Союза в толковании норм права Европейского Союза на национальном уровне.

**Цель и задачи диссертационного исследования.** Целью диссертационного исследования является комплексный и всеобъемлющий анализ имлементации норм права Европейского Союза в соответствии с установленными правилами национального законодательства Словацкой Республики для выявления системных проблем действующего правопорядка Европейского Союза в данной сфере.

Для достижения поставленной цели были определены следующие научные **задачи**:

раскрытие особенностей норм права Европейского Союза и связанных с ними проблем, с которыми сталкивается национальный законодатель государства-члена Европейского Союза при их имплементации;

изучение степени влияния автономности7 и принципа лояльного сотрудничества на процесс имплементации норм вторичного права Европейского Союза;

рассмотрение влияния автономности права Европейского Союза и принципа лояльного сотрудничества в праве Европейского Союза на национальную правовую систему Словацкой Республики;

анализ степени, форм и способов правовых заимствований в правовой системе Словацкой Республики;

изучение применяемых законодательной и судебной властями Словацкой Республики методов для обеспечения требуемой степени эффективности имплементации;

7 Подробнее см.: Maastricht-Urteil. Urteil des Bundesverfassungsgerichts. 12. Oktober 1993. BverfGE // BVerfGE 89, 155. [Электронный ресурс]. Режим доступа (дата обращения: 08. 08.2016)

выявление проблем, связанных с ненадлежащей степенью имплементации в правовую систему Словацкой Республики;

исследование применения статьи 267 ДФЕС в словацких судах для выявления общих рамок действия права Европейского Союза и проблемы эффективности действия права Европейского Союза;

анализ национальных правовых предпосылок подачи преюдициальных запросов в Суд Европейского Союза и их значение для обеспечения надлежащей степени имплементации.

**Объектом** **диссертационного** **исследования** являются

правоотношения в рамках интеграционного объединения применительно к имплементации норм права Европейского Союза в национальное законодательство государств-членов на примере Словацкой Республики.

**Предметом диссертационного исследования** являются акты первичного права Европейского Союза; акты вторичного права Европейского Союза, принятые институтами Европейского Союза; документы, принятые по итогам переговоров о присоединении Европейского Союза к ЕКПЧ; международные договоры, на которые ориентируются Европейский Союз и его государства члены, такие, как Устав ООН, Конвенция о защите прав человека и основных свобод (далее ЕКПЧ); Конституция Словацкой Республики и ее законы; национальные законодательства других государств-членов Европейского Союза (особенно правовая система ФРГ), которые служат в качестве своего рода образца в Европейском Союзе по имплементированию норм права Европейского Союза; практики Суда Европейского Союза, Европейского суда по правам человека (далее ЕСПЧ) и судов Словацкой Республики, Федеративной Республики Германии и Чешской Республики.

**Степень научной разработанности темы исследования.** В

докторских диссертациях О. М. Мещеряковой8, А. Я. Капустина9, В.А. Жбанкова10 и Э.А Павельевой11, защищенных по специальности 12.00.10, были исследованы отдельные ключевые аспекты взаимоотношения права

8 См.: *Мещерякова О. М.* Наднациональность в праве Европейского Союза и проблема суверенитета: дисс. ...  
докт. юрид. наук. М., 2010.

9 См.: *Капустин А. Я.* Международно-правовые проблемы природы и действия права Европейского Союза:  
дисс. ... докт. юрид. наук. М., 2001.

10 См.: *Жбанков В.А.* Эволюция компетенции ЕС и ее отражение в европейском праве: дисс. ... докт. юрид.  
наук. М., 2009.

11 См.: *Павельева Э.А*. Взаимодействие органов ЕС и органов государств-членов, дисс. ... докт. юрид. наук.  
СПб. 2007.

Европейского Союза и национального права, такие, как: наднациональность в  
праве Европейского Союза, природа и действие права Европейского Союза,  
компетенция Европейского Союза и взаимодействие органов Европейского  
Союза и органов государств-членов Европейского Союза. Научные статьи,  
этих же ученых затрагивают в разной степени и плоскости аспекты,  
связанные с темой исследования12. В кандидатской диссертации С. В.  
Глотовой13 исследуется директива в качестве источника права Европейского  
Сообщества, ее отдельные юридические признаки и действие в  
национальных правовых системах. В кандидатской диссертации А. Л.  
Лучинина14 были затронуты некоторые теоретические вопросы

имплементации норм права Европейского Союза. В кандидатской диссертации В.О. Рябовой15исследованы аспекты взаимодействия Суда Европейского Союза и ЕСПЧ. В кандидатской диссертации Д. В. Галушко16 уделено внимание взаимоотношению права Европейского Союза и национального права на примере Ирландии. В кандидатской диссертации М. Ю. Барышникова17 исследованы вопросы, связанные с принципом лояльного сотрудничества в праве Европейского Союза.

В словацкой правовой науке проблемы имплементации изучены в диссертационных исследованиях М. Фурцоньовой (M. Furcoov)18 и Е. Хубертовой (E. Hubertov) 19. Ю. Дьарфаш (J. Gyrf)20 в своей диссертации уделял внимание вопросам, связанным с верховенством права Европейского Союза, и взаимоотношению права Европейского Союза и национального права.

12 См. например: *Капустин А.Я*. Право Европейского Союза: понятие и классификация норм // Вестник  
Российского университета дружбы народов. Серия: Юридические науки. 2000 [Электронный ресурс]. Режим  
доступа (дата  
обращения: 20. 09. 2017)

13 См.: *Глотова С. В.* Директивы Европейского Сообщества: дисс ... канд. юрид. наук. Москва, 1999.

14 См.: *Лучинин А. Л.* Особенности механизма имплементации европейского права: дисс ... канд. юрид. наук.  
Казань, 2007.

15 См.: *Рябова В.О.* Взаимодействие Суда ЕС и Европейского суда по правам человека по делам о защите  
прав человека после Лиссабонского договора: дисс ... канд. юрид. наук. М., 2016

16 См.: *Галушко Д.В.* Взаимодействие Европейского Союза и государств-членов:опыт Ирландии: дисс ...  
канд. юрид. наук. Воронеж, 2006

17 См*.: Барышников М.Ю.* Принцип лояльного сотрудничества в европейском праве: дисс ... канд. юрид.  
наук. Казань, 2007.

18 См.: *Furcoov M.*, Implementcia Eurpskeho prva do vntrottneho poriadku. магистерская диссертация.  
Кошице, 2009

19 См.: *Hubertov, E.*, Smernica ako spsob harmonizcie prvnych poriadkov lenskch ttov. магистерская  
диссертация. Кошице, 2010

20 См.: *Gyrf J.* Zsada prednosti komunitrneho prva a prvo Slovenskej republiky. дисс ... Bratislava, 2006

Проблемам имплементации, гармонизации и унификации в своих трудах уделяли внимание такие российские ученые, как А.Х. Абашидзе21, А. И. Абдуллин22, Я.П. Андриенко23, Н.В. Бабаева24, М.М. Бирюков25, Д.П. Губарец26, П.А. Калиниченко27, С.Ю. Кашкин28, Т.М. Ковалева29, В.П. Малахов30, Ж.Ж. Мелдешов31, Э. Недзинскас32, А.О. Четвериков33, Л.М. Энтин34, М.Л. Энтин35.

Тщательному анализу были подвергнуты публикации тех авторов, которые критически восприняли изменения, внесенные в автономность права Европейского Союза в результате Заключения Суда Европейского Союза № 2/13 от 18 декабря 2014 г., которое посвящено вопросам взаимодействия ЕСПЧ и Суда Европейского Союза в контексте защиты прав человека после принятия Лиссабонского договора. Речь идет прежде всего о работах С. Дуглесa -Скоттa (Douglas-Scott S.)36, Т. Локa (T. Lock)37, Дж.

21 См.: *Абашидзе А.Х. Иншакова А.О.* Право Европейского Союза: Учебник и практикум для бакалавриата и  
магистратуры.М.:Издательство Юрайт, 2017. 238 с.

22 См.: *Абдуллин А. И.* Европейское право. Учебник и практикум для академического бакалавриата.  
Абдуллин А.И. - Отв. ред., М.:Издательство Юрайт, 2016. 482 с.

23 См.: *Андриенко Я.П.* Роль Суда ЕС в унификации и гармонизации права в рамках Европейского Союза //  
Право: теория и практика. 2004. № 1. C. 16-22

24 См.: *Бабаева Н.В., Лазарева К.Н., Мазеина О.Н., Осипчук А.С.* Проблемы имплементации права  
европейского Союза в национальные правовые системы государств-членов // Актуальные проблемы  
международного права: Материалы международного научно-практической конференции преподавателей и  
студентов (Владимир, 6 декабря 2013 г.). 2014. C. 207-210

25 *Бирюков М.М.* Европейское право: до и после Лиссабонского договора: Учебное пособие. — М.: Статут,  
2013.

26 См*.: Губарец Д.П.* Проблемы установления единого правопорядка в Европейском союзе // Международное  
право и международные организации. 2011. № 3 (7). C. 61-68.

27 См*.: Калиниченко П.А.* Европейский Союз. Право и отношения с Россией. M.: Издательство «Норма»,  
2012. 272 с.

28 См*.: С. Ю. Кашкин* Право Европейского Союза. Кашкин С.Ю. - отв. ред. С. Ю. Кашкин. М.:Издательство  
Юрайт, 2017. 1023 с.

29 См.: *Ковалева Т.М.* Нормативно-правовые акты Европейского Союза // Право и политика. Сборник статей  
и тезисов. Вып. 2. 2003. C. 18-26.

30 См.: *Малахов В.П.* Право Европейского Союза: проблема источников. Монография. Изд-во Моск. ун-та  
МВД России — М.: 2003. C. 192

31 См.: *Мелдешов Ж.Ж*. Директивы Европейского Союза как источник права // Юридические науки. 2005. №  
5. C. 188-191

32 См.: *Недзинскас Э., Янушаускас А*. Актуальный пример гармонизации юриспруденции Литовской  
Республики и Европейского Союза // Закон и порядок: Материалы I Международной научно-практической  
конференции (31 января 2011 г.): Сборник научных трудов 2011. C. 85-91

33 См.: Четвериков А.О. Правовой режим пересечения людьми внутренних и внешних границ государств-  
членов Европейского Союза. М.: Волтерс Клувер. 2010. 432 с.

34 См*.: Энтин Л.М.* Европейское право. — М.: Норма, 2007. С.960

35 См.: *Энтин М.Л.* Право Европейского Союза. Новый этап эволюции: 2009–2017 годы. М.: Изд-во  
«Аксиом», 2009. — 304 с

36 См.: *Douglas-Scott S.* Autonomy and Fundamental Rights: The ECJ’s Opinion 2/13 on Accession of the EU to the  
ECHR // Swedish European Law Journal. 2016 [Электронный ресурс]. Режим доступа  
(дата обращения 13.01. 2016)

Мориджнa (J. Morijn)38, С. Пирсa (S. Peers)39 и других. В российской науке эту проблему обсуждал К. Энтин40. В последнее время вышли монографии по указанной теме таких ученых, как П. Грагл (P. Gragl)41, Ф. Кореница (F. Korenica)42. К отдельным аспектам присоединения Европейского Союза к ЕКПЧ в своих трудах обращались следующие российские ученые: Л.А. Воскресенская43, К.В. Жавгурян44, А.С. Исполинов45, Н. Марин46, Е.В. Святун.47

Исследование проблем, касающихся трудностей действия права Европейского Союза в национальных правовых системах на примерах законодательной, исполнительной и судебной власти в Словацкой Республике, проводилось в научных работах по смежным темам: М. Слаштан (M. Slan)48, К. Чах (K. Csach)49 и других. В российской правовой науке эти
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вопросы разрабатывали в своих исследованиях: М.Н. Марченко50 и Е.А. Рязанова51. Анализ работы Суда Европейского Союза и толкования права Европейского Союза содержится в научных трудах таких ученых, как М.А. Велигина52, К.Ю. Голуб53, Р.А. Гурбанов54, Т.В. Комарова55, Л.А. Цвигун56.

Однако, несмотря на наличие множества работ, посвященных  
различным аспектам имплементации норм права Европейского Союза в  
национальное законодательство, в науке международного права в целом  
отсутствует комплексное исследование, которое содержало бы

фундаментальный правовой анализ теоретических и практических аспектов имплементации норм права Европейского Союза в национальное законодательство на примере конкретного государства-члена Европейского Союза.

**Методологическую** **основу** **диссертационного** **исследования**

составляют общенаучные и специально-юридические методы. В ходе работы над диссертацией были применены системный и функциональный общенаучные методы исследования и общие логические приемы, такие, как анализ синтез и другие. Основу диссертационного исследования составляет системный метод, направленный на раскрытие целостности объекта и выявление различных типов связи в изучаемом объекте.

Ввиду особеностей специфичных правоотношений, исследуемых в  
диссертации, для достижения поставленных целей и задач были  
использованы общенаучные методы (системно-структурный,

диалектический, логический, функциональный, обобщение, дедукция,
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сравнение, метод научной абстракции) и частнонаучные (специальные юридические) методы научного познания.

Общенаучный методологический подход позволил определить рамки настоящего исследования, понятия, используемые для целей диссертации, выделить ключевые аспекты и проблемы рассматриваемой темы. Системно-структурный подход был использован соискателем для раскрытия особенностей норм права Европейского Союза и с ними связанных проблем и рассмотрения влияния автономности права Европейского Союза и принципа лояльного сотрудничества в праве Европейского Союза на национальную правовую систему Словацкой Республики. При проведении исследования практик законодательной, исполнительной и судебной властей в Словацкой Республике был использован метод структурно-системного анализа. Был также использован сравнительный метод для выявления проблем, существующих в судебной практике по делам, в которых был направлен преюдициальный запрос. В процессе исследования применен комплексный подход и метод обобщения при раскрытии рассматриваемых проблем.

**Теоретическая основа исследования.** Исследование проведено с опорой на общетеоретические положения, содержащиеся в трудах российских ученых-правоведов, таких, как: А. И. Абдуллин, М. М. Бирюков, П.А. Калиниченко, А. Я. Капустин, С.Ю. Кашкин, И.И. Лукашук, О.М. Мещерякова, А.А. Моисеев, Т.А. Постовалова, А.В. Сорокина, А.О. Четвериков, М.Л. Энтин и др.

Также критически были проанализированы работы таких иностранных авторов, как Д. Анцилотти (D. Anzilotti), Дж. Герардс (J. Gerards), П. Грогл (P. Gragl), С. Дуглес-Скотт (S. Douglas-Scott), К. Екерс (Ch. Eckes), С. О. Йогансен (S. . Johansen), P. Кардинал (P. Cardinal), Г. Компарато (G. Comparato), Ф. Кореница (F. Korenica), К. Кунерт (K. Kuhnert), Т. Лок (T. Lock), У. Мичл (W. Michl), Дж. Морин (J. Morijn), П. Неббиа (P. Nebbia), Н. Нугент (N. Nugent), Дж. Оливейра (J. Oliveira), С. Пирс (S. Peers), М. Ринард (M. Rhinard), Дж. М. Смит (J. M. Smits), Р. А. Уессел (R. A. Wessel), М. Е. Уисе (M. E.Wise), К. С. Циглер (K. S. Ziegler), К. Чах (K. Csach) и др.

**Нормативно-правовая основа исследования.** Нормативно-правовую основу настоящего исследования составили акты первичного права Европейского Союза (Договор о Европейском Союзе, Договор о функцировании Европейского Союза); акты вторичного права Европейского Союза (директивы, регламенты, решения институтов Европейского Союза); решения судебных органов (Суда Европейского Союза, ЕСПЧ, национальных

судов государств-членов Европейского Союза); нормы национальных правовых систем государств-членов Европейского Союза (законы, постановления правительства Словацкой Республики, законы ФРГ и Чешской Республики); универсальные международно-правовые акты (Устав ООН, международные договоры по теме исследования).

**Научная новизна диссертационного исследования** заключается в получении новых знаний о процессе имплементации норм права Европейского Союза в национальные правовые системы государств-членов. Научная новизна выражается и в комплексном исследовании нормативно-процессуального института имплементации в контексте автономности права Европейского Союза и принципа лояльного сотрудничества.

Элементы новизны также проявляются в применяемом автором  
сравнительном анализе судебной практики Суда Европейского Союза и  
национальных судов, который позволил установить примеры снижения  
эффективности процесса имплементации норм права Европейского Союза в  
условиях не соблюдения принципа лояльного сотрудничества в праве

Европейского Союза и автономности права Европейского Союза.

Научная новизна проявляется также в установлении автором прямого влияния автономности права Европейского Союза и автономного толкования норм права Европейского Союза на действие норм права Европейского Союза в результате расширения сфер регулирования правом Европейского Союза, что, в свою очередь, приводит к усложнению процесса имплементации.

В качестве новизны следует рассматривать и проведенный автором  
анализ судебной практики, который позволил ему классифицировать

существующие проблемы в правовых заимствованиях, как проявление

ненадлежащей степени имплементации норм права Европейского Союза на национальном уровне.

Новизна проявляется также в анализе и оценке степени эффективности толкования права Европейского Союза в судах общей юрисдикции с помощью преюдициальных запросов национальных судов Словацкой Республики.

**Положения, выносимые на защиту.** Проведенное исследование позволяет сформулировать и вынести на защиту следующие основные положения:

1. Установлено, что проблемы, связанные с эффективностью действия права Европейского Союза на национальном уровне, возникают, прежде всего, из сложностей самого процесса имплементации. Пример Словацкой Республики в этом отношении подтверждает, что в процессе имплементации решающее значение имеет усиление автономности правовой системы Европейского Союза и соблюдение принципа лояльного сотрудничества.
2. Анализ судебной практики позволил установить особую роль Суда Европейского Союза по защите автономности правовой системы Европейского Союза, что приводит к росту значимости имплементации норм права Европейского Союза в национальное законодательство государств-членов Европейского Союза в строгом соответствии с требованиями принципа лояльного сотрудничества. Такая роль Суда Европейского Союза диссертантом классифицируется в качестве не соответствующей требованиям к взаимодействию трех правопорядков по имплементации: права Европейского Союза; международного права; национальной правовой системы государств-членов.

3. Комплексный и сравнительный анализ позволил сделать вывод о  
том, что все три ветви власти в Словацкой Республике в своей практике по  
имплементации норм права Европейского Союза пользуются правовыми  
заимствованиями из других правовых систем государств-членов  
Европейского Союза, что, по мнению диссертанта, с одной стороны, является  
наиболее оптимальным вариантом экономии расходов и времени  
в законодательном процессе, а с другой стороны, правовые заимствования  
порождают определенные трудности в национальной правовой системе и  
практике применения заимствованных норм и институтов.

4. Для повышения эффективности имплементации национальным  
парламентам государств-членов Европейского Союза рекомендуется  
выработать собственные правила имплементации, особенно в тех случаях,  
когда необходимо применить правовое заимствование в процессе  
имплементации норм права Европейского Союза в национальную правовую  
систему. Эти рекомендации адресованы и национальным судам Словацкой  
Республики, которые также используют при вынесении собственных  
решений практику судов других государств-членов.

5. Анализ позволяет автору установить, что в подходах всех трех  
ветвей власти Словацкой Республики применительно к иплементации норм  
права Европейского Союза имеет место скрытое сопротивление

национальной правовой системы заимствованиями из правовых систем других государств-членов.

6. Установлено, что суды в Словацкой Республике в большинстве  
случаев направляют свои преюдициальные запросы в Суд Европейского  
Союза на той стадии, на которой суды не в состоянии определить правовой и  
фактический контекст дела, что воспринимается в качестве неправильного  
применения права. Изучены примеры ненадлежащей степени имплементации  
в сфере толкования с целью преодоления трудностей в этой сфере  
практического применения системного подхода и метода сравнения  
языковых версий правовых актов институтов Европейского Союза и  
практики Суда Европейского Союза с нормами источников национального и  
права Европейского Союза, включая толкования этих норм в разных сферах  
жизни.

7. В целях достижения эффективности имплементации и применения  
норм права Европейского Союза на национальном уровне в Словацкой  
Республике диссертантом предложено укрепить сотрудничество в рамках  
существующих институтов Европейского Союза, что, по мнению автора,  
предполагает строгое соблюдение установления пункта 3 статьи 4 ДЕС  
государствами-членами и надлежащее применение статей 258, 259 и 260  
ДФЕС.

**Теоретическая значимость исследования** состоит в том, что оно может применяться в процессе подготовки материалов для проведения лекций и семинарских занятий для студентов, изучающих международное и европейское право.

Настоящее исследование характеризуется комплексным

контекстуальным подходом к анализу проблем, связанных с

имплементацией, что позволяет расширить имеющуюся теоретическую базу по вопросам имплементации норм права Европейского Союза в национальную правовую систему Словацкой Республики и анализировать проблемы эффективности применения права Европейского Союза, которые следуют из сложностей имплементации.

**Практическая значимость исследования** заключается в том, что научная разработка ряда конкретных вопросов, основные положения, выводы и практические рекомендации, содержащиеся в диссертации, могут быть использованы в процессе выработки новых подходов к решению существующих проблем в имплементации норм права Европейского Союза в национальную правовую систему Словацкой Республики.

Теоретические и практические выводы и материалы диссертации могут использоваться в преподавании таких дисциплин, как «европейское право», «интеграционное право» и «право международных договоров».

**Обоснованность и достоверность.** Достоверность результатов  
диссертационного исследования обусловлена всесторонним анализом  
имеющихся научно-исследовательских работ, затрагивающих

имплементацию норм права Европейского Союза в национальное  
законодательство. Достоверность результатов, полученных автором,

подтверждается соответствием теоретических положений и практической реализацией выводов, выносимых на защиту. Полученные в ходе исследования результаты подтверждены многообразием использованных диссертантом методов исследования, комплексным анализом научных трудов зарубежных, включая ученых из Словацкой Республики, и российских ученых, а также большим объемом использованного нормативного и эмпирического материала.

**Апробация результатов исследования**. Диссертация обсуждена и одобрена 26 мая 2016 г. на заседании кафедры международного права юридического института Российского университета дружбы народов.

Основные положения диссертационного исследования, выводы,  
содержащиеся в нем, а также предложения диссертанта отражены в 10  
публикациях автора (из них 6 в изданиях, рекомендованных ВАК  
Министерства образования и науки России), а также в выступлениях  
диссертанта на международных научно-практических конференциях кафедры  
международного права РУДН, посвященных памяти проф. И. П. Блищенко:  
«Права и обязанности, вытекающие из членства Словакии в Европейском  
союзе», XIII Международный конгресс «Блищенковские чтения», 10. 04.  
2015, РУДН; «Словакия и Венгрия против Совета Европейского Союза:  
борьба за аннулирование решения о распределении беженцев» на XIV  
Международном конгрессе «Блищенковские чтения», 16. 04. 2016, РУДН;  
«Проблема двойных стандартов качества пищевой продукции в некоторых  
государствах-членах Европейского Союза» на XV Международном конгрессе  
«Блищенковские чтения», 22. 04. 2017, РУДН]; на круглом столе,

посвященном традиционным ценностям [Соотношение права Европейского Союза и национального права и защита традиционных ценностей и традиционной семьи в Словакии, Круглый стол «Концепция семьи в свете традиционных ценностей и международного права» от 30. 10. 2015, РУДН; на конференции кафедры иностранных языков юридического института

РУДН «Language.Culture.Translation» [Problems Related To The Translation of European Court of Justice, Language. Culture. Translation, 19. 05. 2015, PFUR].

**Личный вклад автора** заключается в разработке и анализе статистики по преюдициальным запросам национальных судов Словацкой Республики и анализе судебной практики Суда Европейского Союза и национальных судов государств-членов Европейского Союза, в отражении результатов этого процесса в научных публикациях и докладах, а также в положениях, выносимых на защиту.

**Соответствие** **паспорту** **специальности.** Научные положения

диссертации соответствуют содержанию специальности 12.00.10 – Международное право. Европейское право.

Области исследования в соответствии с паспортом специальности: п. 2.1. «Понятие, природа и сфера действия европейского права»; п. 2.8. «Конвенция о защите прав человека и основных свобод. Европейский суд по правам человека. Реализация постановлений Европейского суда по правам человека в национальных правовых системах государств-участников Конвенции о защите прав человека и основных свобод и Протоколов к ней»; п. 2.9. «Цели, принципы, ценности и компетенция Европейского Союза»; п. 2.11. «Международно-правовой статус Европейского Союза»; п. 2.12. «Понятие, источники и субъекты права Европейского Союза, его система»; п. 2.13. «Основные особенности институционной системы Европейского Союза»; п. 2.15. «Правовые основы экономической системы и отдельных направлений экономической деятельности Европейского Союза».