Петров Александр Сергеевич

Дрейфовые неустойчивости плазменных волн в двумерных электронных системах

Специальность: 01.04.07 – Физика конденсированного состояния

АВТОРЕФЕРАТ диссертации на соискание ученой степени кандидата физико-математических наук

Работа выполнена в центре фотоники и двумерных материалов федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Московский физикотехнический институт (национальный исследовательский университет)»

Научный руководитель: кандидат физико-математических наук Свинцов Дмитрий Александрович,

Ведущая организация: Федеральное государственное автономное научное учреждение Институт сверхвысокочастотной полупроводниковой электроники имени В.Г. Мокерова Российской академии наук

Защита состоится 22.06.2022 в 11:00 на заседании диссертационного совета ЛФИ.01.04.07.013 по адресу 141701, Московская область, г. Долгопрудный, Институтский переулок, д. 9.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке и на сайте Московского физико-технического института (национального исследовательского университета) https://mipt.ru/education/post-graduate/soiskateli-fiziko-matematicheskie-nauki.php

Ученый секретарь диссертационного совета, Кузьмичев Павел Константинович к.ф.-м.н.

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность работы. Терагерцовый (ТГц) диапазон – это следующий рубеж электроники и оптоэлектроники с потенциальными приложениями от визуализации, космической связи, вычислений, контроля качества и внутренней безопасности до биотехнологии и медицины [1-4]. На ТГц частотах инерция электронов становится важной, обеспечивая задержку между приложенным напряжением и скоростью (током) электронов. Когда столкновения электронов с примесями и колебаниями решетки нечасты, эта задержка приводит к колебаниям электронной плотности (называемым плазменными волнами или плазмонами) в ограниченных двумерных каналах, служащими резонансными полостями для плазменных волн. В режиме с преобладанием столкновений плазменные волны чрезмерно затухают, но все же играют роль, резко меняя распределение электронов в каналах устройства на ТГц частотах. Резонансный режим можно использовать для как для генерации, так и для детектирования ТГц излучения [5;6]. И резонансные, и затухающие плазменные волны позволяют использовать другие электронные устройства ТГц диапазона, такие как детекторы, смесители фазовращатели [7]. Для продвижения терагерцовых технологий в повседневную жизнь необходимо развивать как элементную базу (терагерцовые источники, детекторы, трансмиттеры), так и теоретические подходы к описанию этих приборов.

К примеру, одним из перспективных типов приборов терагерцовой плазмоники являются субмикронные транзисторы на основе двумерных электронных систем (ДЭС). Они могут применяться как приёмник или трансмиттер, а также и как источник ТГц излучения. Так, в присутствие продольного электрического поля носители заряда в ДЭС приобретают направленную дрейфовую скорость, и если эта скорость превышает некоторое пороговое значение, двумерная плазма неустойчивой относительно самовозбуждения плазменных колебаний [8]. Далее за счёт радиационного затухания энергия плазменных колебаний преобразуется в ТГц излучение, что наблюдалось как в транзисторах с одним затвором [5], так и в устройствах с периодической вариацей плотности носителей в канале [9] (плазмонных кристаллах) при комнатной температуре.

Таким образом, дрейфовые неустойчивости являются одним из актуальных механизмов генерации ТГц излучения и достаточно изучены к настоящему моменту. В то же время, несмотря на значительное количество работ по данной тематике, большинство из них сосредотачиваются на предсказании свойств конкретных структур: например, изучались

дрейфовые неустойчивости в транзисторах, полностью покрытых затвором [8], транзисторах без затвора [10], транзисторах с заглушкой [11], плазмонных кристаллах с симметричной элементарной ячейкой [12] и т.д. В то же время вопрос о том, являются ли исследованные типы структур оптимальными для генерации плазмонов, остаётся открытым.

Обсуждение выше относится к возбуждению поверхностных плазменных мод в транзисторах. Однако не менее интересны и краевые моды, обладающие хиральными свойствами [13;14], высокой концентрацией электрического поля и потенциально менее диссипативные по сравнению с поверхностными модами [15]. Теоретическое описание краевых мод опирается на более сложный математический аппарат и потому весьма скудно представлено в литературе [13-17]. Таким образом, качественное и обширное описание краевых плазменных мод является одним из вызовов для ТГц плазмоники.

Более того, добавление дополнительного внешнего воздействия на уже исследованную систему (например, помещение устройства в магнитное поле или подача переменного сигнала на затвор транзистора) обычно приводит к необходимости построения принципиально новой теории, которая может быть кратно сложнее исходной. Например, теоретическое описание краевого магнитоплазмона даже в минимальной модели является нетривиальной задачей, т.к. требует применения хоть и известного в литературе, но весьма громоздкого метода решения интегродифференциальных уравнений типа Винера-Хопфа [15]. При этом исследование влияния вязкости двумерного электронного газа на спектр этой моды требует заметно более глубоко погружения в математические тонкости [18] и исключает возможность проведения быстрых оценок. Налицо потребность в некоторой теории, подобной теории возмущений в квантовой механике [19] или электродинамике [20], позволяющей исследовать влияние различных эффектов на основе решения базовой задачи.

Выше перечислены лишь немногие вызовы современной терагерцовой плазмоники. Преодоление этих вызовов является актуальной задачей, и данная работа направлена на частичное решение обозначенных проблем.

Цель работы. Целью диссертационной работы является изучение влияния дрейфа на плазменные колебания (в основном, терагерцовые) в двумерных электронных системах. А именно: выявление новых типов дрейфовых неустойчивостей в двумерных электронных системах; построение теории возмущений для терагерцовых плазменных эффектов в

ДЭС; систематизация уже имеющихся знаний и выявление общих закономерностей во влиянии дрейфа на терагерцовые плазменные колебания в ДЭС.

Для достижения поставленной цели необходимо было решить следующие задачи:

- 1. Показать, что в плазмонных кристаллах с элементарной ячейкой, частично покрытой затвором, возможно возникновение плазменной неустойчивости.
- 2. Построить аналог квантово-механической теории возмущений для плазменных эффектов в ДЭС, позволяющий пертурбативно описывать влияние следующих возмущений на спектр плазменных волн: дрейф носителей заряда, внешнее магнитное поле, вязкость, столкновительное затухание.
- 3. С помощью построенной теории возмущений выявить общие закономерности влияния постоянного тока на спектр плазменных волн в каналах полевых транзисторов.
- 4. С помощью построенной теории возмущений исследовать возможность самовозбуждения магнитоплазмонов на краю ДЭС с различной плотностью носителей и протекающим поперечным постоянным током.

Научная новизна.

- 1. Впервые предсказана возможность возникновения дрейфовой неустойчивости в каналах плазмонных кристаллов с элементарной ячейкой, частично покрытой затвором.
- 2. Впервые построен аналог квантово-механической теории возмущений для плазменных эффектов в ДЭС, позволяющий пертурбативным образом учитывать влияние возмущений (дрейф носителей заряда, внешнее магнитное поле, вязкость, столкновительное затухание) на исходную плазменную моду.
- 3. На основании данной теории впервые показана необходимость асимметричности устройств на основе ДЭС для беспорогового возбуждения плазменных волн.
- 4. Впервые показано, что пропускание постоянного тока перпендикулярно границе двух ДЭС с различными плотностями носителей во внешнем магнитном поле может привести к возбуждению межкраевой магнитоплазменной моды на этой границе.

Основные положения, выносимые на защиту.

1. Постоянный ток в транзисторных структурах на основе двумерных электронных систем, покрытых решетчатым затвором, является неустойчивым относительно генерации плазменных

волн, начиная с некоторого критического значения. Согласно развитой теории, основанной на уравнениях электронной гидродинамики, критическая скорость дрейфа электронов для достижения генерации в гетероструктурах на основе InAs при комнатной температуре имеет порядок $3\cdot 10^5$ м/с, и является экспериментально достижимой.

- 2. Возможно построение последовательной теории возмущений для вычисления спектров и распределений поля двумерных плазмонов. В построенной теории нулевым приближением является решение спектральной задачи для плазмона в локальной друдевской модели электропроводности, а роль возмущений могут играть дрейф носителей заряда, внешнее магнитное поле, электронная вязкость, рассеяние носителей заряда, а также изменение граничных условий.
- 3. Необходимым, а в случае отсутствия диссипации и достаточным, условием для возникновения гидродинамической неустойчивости плазменных волн в транзисторах с двумерным каналом является отсутствие центра инверсии у структуры.
- 4. Пропускание постоянного тока перпендикулярно границе двумерных электронных систем с различными плотностями носителей во внешнем магнитном поле может привести к возбуждению межкраевой магнитоплазменной моды на этой границе. Темп роста данной плазменной неустойчивости пропорционален разности концентраций носителей заряда в двух соседних областях, не зависит от волнового вектора в слабых магнитных полях и квадратичен по волновому вектору в сильных магнитных полях. Критическая скорость дрейфа электронов для наблюдения данной неустойчивости в гетероструктурах на основе арсенида галлия является экспериментально достижимой при температурах порядка и менее 80 К и магнитных полях порядка и более 10 Т.

Практическая значимость работы состоит в предсказании новых терагерцовых плазменных эффектов в двумерных электронных системах, которые могут найти применение в источниках и трансмиттерах терагерцовых сигналов. Этими эффектами являются: возбуждение межкраевого магнитоплазмона постоянным током; возбуждение плазменных колебаний постоянным током в плазмонном кристалле с решетчатым затвором с пороговой скоростью ниже скорости плазменных волн.

Теоретическая значимость работы состоит в построении аналога квантово-механической теории возмущений для плазменных эффектов в ДЭС, позволяющей приближённо описывать влияние внешних возмущений, таких как дрейф носителей заряда, внешнее магнитное поле,

вязкость электронного газа, столкновительное затухание, вариация граничных условий, на плазменные моды в ДЭС.

Достоверность полученных результатов обеспечивается использованием экспериментально проверенных приближений. качественным сравнением предсказаний построенных теорий экспериментальными количественным сравнением данными И предсказаний построенных теорий с теоретическими предсказаниями других авторов.

Апробация работы. Основные результаты, полученные в диссертации, докладывались на следующих профильных российских и международных конференциях:

- Russia-Japan-USA-Europe Symposium on Fundamental and Applied Problems of Terahertz Devices and Technologies, 2016, Sendai, Japan;
- XXI Международный симпозиум Нанофизика и наноэлектроника, 2017, Нижний Новгород;
- Progress in Electromagnetics Research Symposium, 2017, Санкт-Петербург;
- 60-ая научная конференция МФТИ с международным участием, 2017, Долгопрудный;
- Международная конференция-конкурс молодых физиков, 2018, Москва:
- XX Всероссийская молодёжная конференция по физике полупроводников и наноструктур, полупроводниковой опто- и наноэлектронике, 2018, Санкт-Петербург;
- 26th International Symposium Nanostructures: Physics and Technology, 2018, Минск, Беларусь;
- International Conference on Metamaterials and Nanophotonics METANANO 2018, Сочи;
- Surface Plamon Photonics-9, 2019, Копенгаген, Дания;
- XIV Российская конференция по физике полупроводников, 2019, Новосибирск;
- 2D Materials 2019: International Congress on Graphene, 2D Materials and Applications, 2019, Сочи;
- International Conference on Metamaterials and Nanophotonics METANANO 2020, онлайн;
- Nanophotonics of 2D Materials 2020, онлайн;
- International Conference on Metamaterials and Nanophotonics METANANO 2021, онлайн;
- EP2DS-24/MSS-20 Joint Conference, 2021, онлайн.

Публикации. По материалам диссертации опубликовано 4 печатные работы. Из них 4 статьи в зарубежных журналах, входящих в базы цитирования Scopus и Web of Science.

Структура работы. Диссертация состоит из 3 глав, основные результаты которых изложены в статьях [I-IV]. Статьи [II-IV] опубликованы в рецензируемом международном журнале Physical Review В, включённом в библиографические базы Scopus и Web of Science. Полный объём диссертации составляет 107 страниц, включая 14 рисунков и 0 таблиц. Список литературы содержит 110 наименований, из которых 6 работ опубликованы автором лично или в соавторстве.

Личный вклад соискателя. Общая постановка задач осуществлялась научным руководителем автора Свинцовым Д. А. Коллеги автора, участвовавшие в обсуждении методов и результатов исследования, указаны в работах [I-VI] в качестве соавторов. Все результаты, изложенные в диссертации, получены автором лично.

КРАТКОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во введении обоснована актуальность темы диссертации, указаны ее цели, научная новизна, практическая значимость, структура и объём.

В первой главе диссертации дан обзор текущего состояния исследований в области дрейфовых неустойчивостей плазменных волн в ДЭС и исследован новый вид такой неустойчивости в плазмонном кристалле (бесконечном двумерном электронном газе, находящемся под периодическим затвором) с дифракционной решёткой в качестве затвора (см. рис. 1A).

До недавнего времени основным теоретическим средством, используемым для объяснения экспериментов по наблюдению ТГц эмиссии из транзисторных структур, являлась модель плазменных неустойчивостей Дьяконова-Шура (ДШ) [8] в полностью гейтированном транзисторе. Согласно этой модели, уже при небольшой скорости дрейфа носителей малое возмущение электронной плотности в канале способно испытывать усиленное отражение от стокового контакта, что и приводит к нарастанию колебаний. Однако несмотря на свою простоту и согласие со многими экспериментами, эта теория всё же не лишена недостатков. К примеру, в ней предполагается подключение источника постоянного между стоком и истоком прибора, что не соответствует реальным экспериментальным схемам, в которых всегда используются источники постоянного напряжения.

Важным обобщением работы ДШ является то, что усиленное отражение плазмона происходит не обязательно от стокового контакта транзистора, а от границы между открытой и подзатворной областями (о/п границы, рис. 1Б); при этом последняя по-прежнему играет роль резонатора для плазменных колебаний. Разумеется, из-за частичного проникновения энергии колебаний в открытую область коэффициент отражения плазменной волны от этой границы несколько меньше, чем в случае Дьяконова и Шура, однако по-прежнему может превзойти единицу уже при малых скоростях дрейфа (много меньше скорости плазменных волн и скорости насыщения), как мы показываем в работе [IV].

Далее было решено попробовать перенести методики, разработанные для однозатворных структур, на многозатворные. В контексте этой задачи было предварительно проведено изучение применимости метода трансфер-матриц для расчёта плазмонов в транзисторных структурах. Ранее [21] метод уже использовался при анализе свойств фотонных кристаллов, что делает его интересным для исследования плазменных волн в плазмонном кристалле.

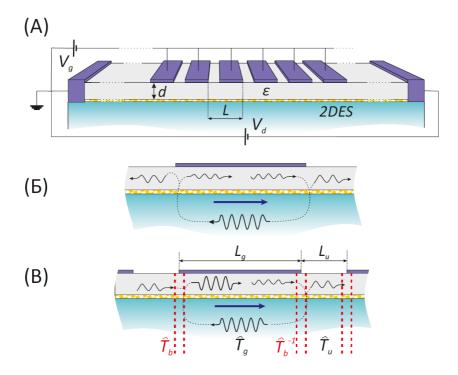


Рис. 1 — (A) Схематичное изображение транзисторной структуры с двумерным каналом, покрытой решетчатым затвором. (Б, В) Схематичное изображение отражений плазменной волны (Б) под изолированным затвором и (В) в многозатворной структуре. Отражение от правой границы приводит к усилению волны при наличии потока, тогда как отражение от левой — к её затуханию в случае (Б). Однако это затухание может быть скомпенсировано (В) плазменной волной, падающей на левую границу из соседней ячейки кристалла. Особенно эффективная компенсация происходит при совпадении фаз (см. ниже). Символы \hat{T}_b , \hat{T}_g , \hat{T}_b^{-1} , \hat{T}_u обозначают трансфер-матрицы, описывающие распространение плазменных волн в различных частях плазмонного кристалла. Индекс b (boundary) соответствует прохождению плазмона через границу между открытой и подзавторной областями канала, индекс g означает подзавторную область, индекс u — открытую.

На основании метода трансфер-матриц и теоремы Блоха было установлено общее дисперсионное уравнение для бегущих плазменных волн в плазмонном кристалле без привязки к конкретной модели электронного транспорта и граничным условиям. Также в общем виде были выявлены математические условия, при которых зарождается неустойчивость. Для количественного описания эффекта мы использовали самосогласованные уравнения гидродинамики и электростатики; в качестве граничных условий на о/п границы было взято постоянство потенциала.

В результате наш анализ показал, что плазменная мода становится неустойчивой в тот момент, когда вертикальный зазор (иначе, устойчивое антипересечение) в спектре плазмонного кристалла сменяется горизонтальным (неустойчивым антипересечением, см. рис. 2). В таком случае возникает ненулевая мнимая часть у плазменной частоты, что соответствует нарастанию/затуханию плазменных волн. При этом пороговая скорость, при которой возникает неустойчивость, может быть оценена по формуле $u_{th} = s/1 - 4\pi d/\lambda$ /, где s — скорость плазменных волн в подзатворной области, λ — длина волны плазмона в подзатворной области, d — толщина подзатворного диэлектрика. Обычно $\lambda \gg d$, однако большой множитель 4π приближает отношение d/λ к единице, что может обеспечить крайне низкие пороговые скорости.

Примечательно, что условия максимизации неустойчивости могут быть выведены аналитически. Как видно из рис. 2, максимум достигается в центре неустойчивой области (относительно блоховской фазы), причём значение инкремента в максимуме зависит от собственной частоты по некоторому гладкому огибающему закону. Нам удалось найти математические условия для максимизации инкремента, которые физической зрения точки аналогичны известным антиотражательным условиям для оптических плёнок: фаза волны, отражённой от о/п границы, должна отставать на полпериода от фазы волны, прошедшей сквозь о/п границу, затем отражённой от п/о границы и далее прошедшей сквозь п/о границу.

Таким образом, была поставлена и решена задача о нахождении плазмонной моды, обладающей максимальным инкрементом среди всех бегущих волн в системе; на основании полученного решения были проведены оценки осуществимости возбуждения плазменных колебаний в плазмонных кристаллах при комнатной температуре, которые позволили предсказать возможность ТГц генерации при комнатной температуре из структур на основе арсенида индия, антимонида индия, а также арсенида галлия.

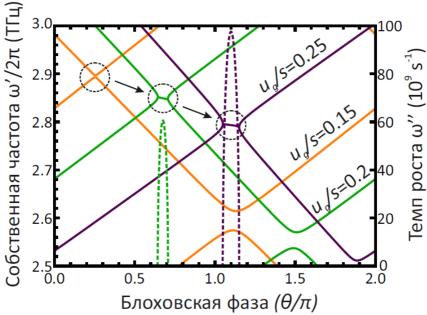


Рис. 2. Дисперсионные кривые $\omega'(\theta)$ (сплошные линии, левая шкала) и темпы роста плазменных волн $\omega''(\theta)$ (пунктир, правая шкала) рассчитанные для ДЭС на основе GaAs с решетчатым затвором при разных дрейфовых скоростях u_g в подзатворной области (нормированных на s — скорость плазменных волн). Неустойчивость зарождается при переходе от устойчивого антипересечения при $u_g/s = 0.15$ через слияние дисперсионных кривых ($u_g/s \approx 0.17$) к неустойчивому антипересечению ($u_g/s = 0.2$). Порог неустойчивости $u_{th} \approx 0.17s$. Пунктирные окружности отмечают трансформацию типа пересечения дисперсионных кривых.

Выявление значительной роли о/п границы в возникновении и развитии плазменных неустойчивостей вызвало необходимость в уточнении граничного условия, которому подчиняются электроны при её пересечении. При расчётах нами использовалось несколько упрощённое условие постоянства квазиуровня Ферми, и теперь была обоснована его применимость. Так, расхождение коэффициентов отражения плазмона от указанной границы, рассчитанных с использованием простого граничного условия и на основе микроскопического вычисления тока, не превосходит 10% в широком диапазоне частот и скоростей потока. Это обосновывает применимость ГУ постоянства квазиуровня Ферми во всех разработанных нами моделях и позволяет намного дальше продвинуться в аналитических выкладках.

Вторая глава является ядром диссертационной работы и посвящена построению теории возмущений для гидродинамических плазменных эффектов в ДЭС.

Теории возмущений хорошо известны в различных областях физики, в частности, в квантовой механике [19] и электродинамике [20]. Наш подход заключается в применении методов теории возмущений к новому объекту — самосогласованной системе уравнений электронной гидродинамики и электростатики. Перенос известного метода на уравнения данные уравнения является нетривиальным: в квантовой механике, являющейся привычной средой для применения теории возмущений, гамильтониан исходной системы почти всегда эрмитов — в отличие от электронной гидродинамики. Эрмитовость гамильтониана обеспечивает ортогональность собственных состояний системы, что легко позволяет выписать поправки к энергии в первом порядке теории возмущений в квантово-механических задачах. В нашем случае матрица системы гидродинамических уравнений принципиально неэрмитова, что ставит дополнительные сложности на пути к построению теории.

В разделе 2.1 мы приводим два эквивалентных способа построения искомой теории возмущений. Первый способ основывается на операторном подходе К самосогласованной системе уравнений электронной гидродинамики И электростатики. В ЭТОМ неэрмитовость матрицы невозмущённой задачи требует домножения исходной системы на истинный гамильтониан \widehat{H} двумерного электронного газа, диагональные элементы которого суть энергия плазменных мод. После этого оператор полученной таким образом новой невозмущённой задачи уже является эрмитовым, и теория возмущений легко формулируется. С помощью этой теории становится вычисление поправок к спектру плазменных волн в двумерных электронных системах с произвольной конфигурацией электродах и граничных условиях на них. Выражение для такой поправки в общем виде записывается так:

$$\delta\Omega_{\lambda} = \frac{\langle \Phi | \widehat{H} \widehat{\nabla} \Phi \rangle}{\langle \Phi | \widehat{H} \Phi \rangle},\tag{1}$$

где $\delta\Omega_{\lambda}$ — поправка к собственной частоте плазмона Ω_{λ} в отсутствие возмущения, Φ — вектор собственных мод невозмущённой задачи, \hat{V} — оператор возмущения, λ — индекс плазменной моды.

Второй подход к вычислению поправки $\delta\Omega_{\lambda}$ – энергетический. Он основывается на преобразовании исходной системы уравнений к энергетическому виду, подобно уравнению Рейнольдса-Орра в теории неустойчивостей несжимаемых жидкостей [22].

Построенная теория позволяет исследовать различные влияния на ДЭС в самом общем виде. В диссертационной работе рассмотрено её

применение к дрейфовым неустойчивостям в ДЭС. Так, долгое время эти неустойчивости исследовались «вслепую», без каких-либо ориентиров: не было общего понимания, поддерживает ли данная структура полевого транзистора неустойчивость или нет. В то же время и теоретические работы, и экспериментальные данные [5; 23; 24] намекают, что структурная асимметрия каким-то образом способствует неустойчивости.

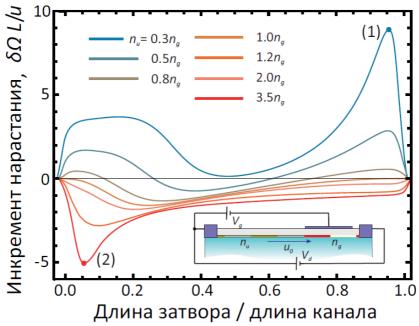


Рис. Вычисленные инкременты нарастания неустойчивости фундаментальной плазменной моды в полевом транзисторе с частично открытым каналом (показан на вставке) при различных длинах затвора и концентрации носителей. Профиль плотности носителей аппроксимирован сглаженной ступенчатой функцией. Инкременты нарастания нормированы на u_0/L , где u_0 дрейфовая скорость на стоке (одинакова для всех кривых), плотность носителей на стоке также зафиксирована. При инверсии полярности напряжения исток-сток (что равносильно изменению направления дрейфа) кривые зеркально отражаются относительно горизонтальной оси. Неустойчивость предпочтительно развивается, если поток направлен из обеднённой в обогащённую область и особенно проявляется, если обеднённая область короткая и не покрыта затвором (ср. точки 1 и 2).

Построенная теория возмущений позволяет нам сформулировать критерий плазменной неустойчивости в самом общем виде. С позиций операторного подхода, оператор дрейфа \hat{V}_{dr} в ограниченной ДЭС неэрмитов, а значит, приводит к возникновению мнимой части собственной частоты плазменных колебаний. Собственная частота может остаться действительной лишь при выполнении определённых условий, которые мы устанавливаем в разделе 2.2.

С помощью построенной теории мы вычисляем поправку к собственной частоте плазменных волн в произвольной ограниченной ДЭС, и приходим к выражению

$$\delta\Omega_{\lambda} = i \frac{j_0[K_{\lambda}(0) - K_{\lambda}(L)] - Q_{loss}}{|\Pi_{\lambda}|},\tag{2}$$

где j_0 — поток носителей заряда, $K_\lambda(x)$ — плотность кинетической энергии плазменной моды, x — продольная координата в канале, Π_λ — полная энергия плазменной моды, Q_{loss} — потери, в отсутствие вязкости обусловленные действительной частью проводимости ДЭГа, L — длина структуры.

Выражение (2) наглядно показывает, что дрейф в ограниченных структурах приводит к нарастанию/затуханию волн, т.к. поправка $\delta\Omega_{\lambda}$ является чисто мнимой, причём нарастанию волн соответствует условие Im $\delta\Omega_{\lambda} > 0$. При темп роста плазменных этом волн исключительно от приконтактных областей, а в симметричных структурах темп роста зануляется, т.к. f(0) - f(L) = 0 по определению симметрии любой характеристики плазмона f(x). Поэтому симметричные транзисторные структуры не поддерживают неустойчивые моды, в то время как асимметричные структуры, как правило, поддерживают (в отсутствие диссипации). При этом природа асимметрии крайне разнообразной: она может происходить асимметричного расположения завтора(ов), неодинаковой нагрузки истока и стока, неоднородной плотности носителей в канале, или комбинации этих и других факторов.

Результат (2) позволяет пойти дальше общих выводов о симметрии и установить требования для максимизации инкремента неустойчивости среди различных конфигураций транзисторных структур. Максимизация инкремента эквивалента максимизации разности плотностей кинетических энергий на истоке и стоке, которые в свою очередь пропорциональны квадрату электрического поля в плазменной волне. Таким образом, мы ожидаем, что ДЭС с (1) высоким электрическим полем и малой плотностью носителей на истоке и (2) низким электрическим полем и высокой плотностью носителей на стоке будут наиболее подходящими для возбуждения плазменных волн постоянным током.

Для проверки этой гипотезы мы разработали симулятор плазменных мод в транзисторе с частично открытым каналом. Исток и сток нашей структуры поддерживают постоянный потенциал, что соответствует типичному экспериментальному подключению контактов к источнику постоянного напряжения; неоднородность распределения носителей в канале создаётся с помощью напряжения исток-затвор. Мы численно решаем самосогласованные уравнения гидродинамики и электростатики для такой структуры и строим на рис. 3 мнимые части собственных частот для множества структур с различной длиной затвора и соотношением плотностей носителей. В соответствии с нашими ожиданиями, максимальный инкремент нарастания (точка 1) достигается для структуры с короткой обеднённой областью, расположенной рядом с истоком. Если мы изменим направление дрейфа (полярность подаваемого напряжения), кривые отразятся относительно горизонтальной оси и новый максимум (точка 2, которая теперь будет сверху, в области инкрементов) окажется ожидаемо ниже из-за экранирования полей затвором. К тому же, рис. З иллюстрирует, что обеднённые области не должны быть слишком короткие: в противном случае структура будет всё более стремиться к симметричным предельным случаям транзистора, полностью покрытого затвором или полностью открытой ДЭС — а моды в симметричных структурах, как мы уже выяснили, являются устойчивыми.

Наши выводы подтверждаются экспериментом. Так, первые источники ТГц излучения, основанные на плазменной неустойчивости [23], были симметричны и излучали широкий спектр лишь при гелиевых температурах. Последующие приборы стали заметно асимметричны [5] и позволили пронаблюдать резонансное испускание ТГц волн уже при комнатной температуре. Более того, работа [5] показала, что пороговый ток, при котором прибор начинает излучать, заметно меньше в случае расположения обеднённой части канала вблизи источника, в полном согласии с нашими выводами.

Третья глава посвящена исследованию влияния дрейфа на спектр межкраевых плазменных мод. Развёрнутая теоретическая модель краевых плазменов в отсутствие дрейфа была представлена Феттером [13] и дала отличное качественное совпадение с экспериментом. В то же время, Феттер полагался на квазилокальную модель электростатики, которая, в частности, не воспроизводит логарифмическую расходимость групповой скорости краевого магнитоплазмона в длинноволновом пределе в сильных магнитных полях. Упомянутая расходимость групповой скорости следует из расходимости двумерного кулоновского потенциала, что нарушается в квазилокальном приближении.

В 1988 году модель Феттера была избавлена от квазилокального приближения; соответствующую теорию построили Волков и Михайлов

(ВМ) [15; 25]. С помощью весьма громоздких выкладок им удалось решить интегро-дифференциальное уравнение типа Винера-Хопфа и получить спектр (меж)краевого магнитоплазмона в точной электростатической модели (уравнение Пуассона без приближений). Подход ВМ уже воспроизводит упомянутую расходимость групповой скорости краевого плазмона, а также уточняет численные коэффициенты в зависимостях, полученных Феттером.

Таким образом, описание краевых плазмонов возможно и предпочтительно проводить в честной электростатической модели, однако её применение всегда связано с вычислительными трудностями: метод Винера-Хопфа ещё более усложняется по сравнению с минимальной моделью, рассмотренной Феттером и ВМ, при учёте дополнительных воздействий на двумерные электроны. Поэтому целесообразным видится применение теории возмущений для учёта новых эффектов на (меж)краевой магнитоплазмон.

Мы применили основной результат теории возмущений (1) к межкраевому магнитоплазмону. Вычисление поправки (1) потребовало привлечения всех математических способностей диссертанта и составляет основное содержание главы 3.

В результате была вычислена зависимость темпа роста плазменной неустойчивости от контраста плотности носителей на границах ДЭС, длины волны плазмона и величины магнитного поля в произвольном диапазоне параметров. Для предельных случаев сильных и слабых магнитных полей получены приближённые аналитические выражения: в слабых полях темп роста плазмона не зависит от магнитного поля и пропорционален произведению волнового вектора на разность концентраций, тогда как в сильных полях зависимость от магнитного поля становится квадратичной, а волновой вектор вклада не даёт.

Примечательно, что неустойчивость развивается беспороговым образом (плазмон нарастает уже при бесконечно малом дрейфе) в чистых системах. Для формулировки вывода о реализуемости найденной неустойчивости в реальных системах, мы сравнили рассчитанный темп роста с темпом затухания, вызванным конечным временем рассеянием носителей на примесях или фононах. При этом мы учли нетривиальную зависимость затухания межкраевого плазмона от эффективного времени рассеяния. Полученные результаты (рис. 4) свидетельствуют о возможности возбуждения межкраевого магнитоплазмона протекающим постоянным током вплоть до 250 К в гетероструктурах GaAs/AlGaAs; правда, для этого потребуются магнитные поля порядка 15 Т. В то же время, возбуждение плазмона является относительно простой задачей при 77 К: для возбуждения 2-мкм плазмона достаточно магнитного поля в 1 Т и скорости дрейфа 107 см/с, что в 2 раза меньше скорости насыщения в

двумерном газе в GaAs/AlGaAs гетероструктуре. Частота возбуждаемого плазмона лежит в ТГц диапазоне.

Подчеркнем, что краевую плазменную неустойчивость следует отличать от неустойчивости Дьяконова-Шура. Последняя основывается на избытке энергии, получаемой плазмоном у истока транзистора, по сравнению с энергией, теряемой им на стоке, и, следовательно, является чрезвычайно чувствительной к граничным условиям. Напротив, краевая плазменная неустойчивость не зависит от контактных эффектов, так как требуемая передача энергии от постоянного тока к плазмону происходит внутри всей ДЭС (в основном, вблизи скачка концентрации).

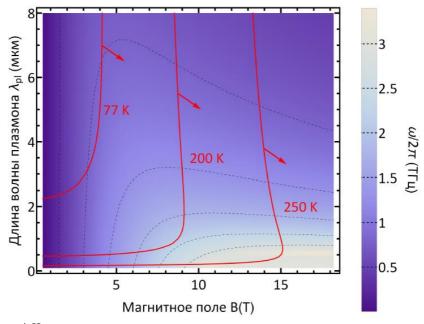


Рис. 4 Цветовая карта дисперсии межкраевого магнитоплазмона с наложенными критическими линиями неустойчивости, рассчитанными при трёх различных температурах для гетероструктуры GaAs/AlGaAs. Плазмоны с параметрами правее и ниже критических линий обладают пороговой скоростью возбуждения неустойчивости меньшей, чем скорость насыщения в арсениде галлия ($\sim 2 \cdot 10^7$ см/с). Концентрации носителей равны $n_l = 10^{-11}$ см $^{-2}$, $n_r = 9 \cdot 10^{-11}$ см $^{-2}$, диэлектрическая проницаемость окружающего пространства 1, времена релаксации при указанных температурах следующие: 5 пс при 77 K, 0.75 пс при 200K и 0.25 пс при 250 K.

Заключение

Данная работа посвящена влиянию дрейфа носителей заряда на плазменные моды в двумерных электронных системах. В первой главе мы рассмотрели частный случай такого влияния и показали возможность самовозбуждения плазменных волн в плазмонном кристалле с решетчатым затвором при пропускании постоянного тока. Так, в гетероструктуре на основе InAs при комнатной температуре темп роста неустойчивости превосходит столкновительное затухание при скорости дрейфа носителей, равной $3\cdot 10^5$ м/с, что сравнимо со скоростью насыщения в данных структурах.

Глава 2 является ядром работы: в ней мы построили теорию возмущений для плазмонов в ДЭС, позволяющую пертурбативно учитывать различные воздействия на плазменные моды, такие как: дрейф носителей, столкновительное затухание, вязкость, магнитное поле, вариацию граничных условий и прочие. Теория была построена двумя помошью квантово-механической аналогии и энергетических соображений. В представленной работе мы использовали теорию возмущений для исследования влияния дрейфа на плазменные моды в различных конфигурациях и обнаружили, что беспороговое самовозбуждение плазменных мод возможно только в асимметричных транзисторных структурах. При ЭТОМ нам удалось предпочтительные конфигурации транзисторов возбуждения для плазмонов постоянным током: такие транзисторы должны обладать обеднённой открытой областью у истока и обогащённой подзатворной областью у стока.

С помощью построенной теории возмущений мы пертурбативно исследовали влияние дрейфа на межкраевые плазменные моды (глава 3) в точной электростатической модели. Мы показали, что данные моды возможно возбудить беспороговым образом в отсутствие затухания, а с учётом затухания наблюдение такой неустойчивости возможно в гетероструктурах GaAs/AlGaAs при температурах порядка 77К в сильных (10 T) магнитных полях.

Большое количество новых плазменных эффектов в ДЭС может быть обнаружено в материалах, обладающих аномальной холловской проводимостью в отсутствие магнитного поля [14; II; VI]. В подобных системах отношение аномальной (недиагональной) и диагональной проводимостей зачастую является малым параметром, что делает применение теории возмущений более чем оправданным.

ПУБЛИКАЦИИ АВТОРА ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИИ

- I. Plasma instability of 2D electrons in a field effect transistor with a partly gated channel [Teκcτ] / A. S. Petrov, D. Svintsov, M. Rudenko, V. Ryzhii, M. Shur // International Journal of High Speed Electronics and Systems. 2016. T. 25, 03n04. C. 1640015.
- II. Amplified-reflection plasmon instabilities in grating-gate plasmonic crystals [Tekct] / A. S. Petrov, D. Svintsov, V. Ryzhii, M. S. Shur // Physical Review B. 2017. T. 95, № 4. C. 045405.
- III. Petrov, A. S. Perturbation theory for two-dimensional hydrodynamic plasmons [Tekct] / A. S. Petrov, D. Svintsov // Physical Review B. 2019. T. 99, № 19. C. 195437.
- IV. Petrov, A. S. Thresholdless excitation of edge plasmons by transverse current [Tekct] / A. S. Petrov, D. Svintsov // Physical Review B. 2020. T. 102, № 12. C. 121402.
- V. Singularity-enhanced terahertz detection in high-mobility field-effect transistors [Tekct] / M. Khavronin, A. Petrov, A. E. Kazantsev, E. I. Nikulin, D. A. Bandurin // Physical Review Applied. 2020. T. 13, № 6. C. 064072.
- VI. Petrov, A. S. Plasmonic excitation for a tunable transmitter without magnetic field immune to backscattering [Tekct] / A. S. Petrov // Physical Review B. 2021. T. 104, № 24. C. L241407.

СПИСОК ЦИТИРУЕМОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

- 1. Security applications of terahertz technology [Текст] / М. С. Кетр [и др.] // Terahertz for Military and Security Applications. Т. 5070. International Society for Optics, Photonics. 2003. С. 44—52.
- 2. Tonouchi, M. Cutting-edge terahertz technology [Tekct] / M. Tonouchi // Nature photonics. 2007. T. 1, № 2. C. 97—105.
- 3. Saeedkia, D. Handbook of terahertz technology for imaging, sensing and communications [Tekct] / D. Saeedkia. Elsevier, 2013.
- 4. Siegel, P. H. THz technology: An overview [Текст] / P. H. Siegel // Terahertz Sensing Technology: Volume 1: Electronic Devices and Advanced Systems Technology. 2003. С. 1—44.
- 5. AlGaN/GaN high electron mobility transistors as a voltage-tunable room temperature terahertz sources [Текст] / A. El Fatimy [и др.] // Journal of applied Physics. 2010. Т. 107, № 2. С. 024504.
- 6. Resonant terahertz detection using graphene plasmons [Текст] / D. A. Bandurin [и др.] // Nature communications. 2018. Т. 9, № 1. С. 1—8.
- 7. Dyakonov, M. Detection, mixing, and frequency multiplication of terahertz radiation by two-dimensional electronic fluid [Teκcτ] / M. Dyakonov, M. Shur // IEEE transactions on electron devices. 1996. T. 43, № 3. C. 380—387.
- 8. Dyakonov, M. Shallow water analogy for a ballistic field effect transistor: New mechanism of plasma wave generation by dc current [Terct] / M. Dyakonov, M. Shur // Physical review letters. 1993. T. 71, № 15. C. 2465.
- 9. Room-temperature amplification of terahertz radiation by grating-gate graphene structures [Текст] / S. Boubanga-Tombet [и др.] // Physical Review X. 2020. Т. 10, № 3. С. 031004.
- 10. Dyakonov, M. Current instability and plasma waves generation in ungated two-dimensional electron layers [Tekct] / M. Dyakonov, M. S. Shur // Applied Physics Letters. 2005. T. 87, № 11. C. 111501.
- 11. Aizin, G. Current-driven Dyakonov-Shur instability in ballistic nanostructures with a stub [Teκcτ] / G. Aizin, J. Mikalopas, M. Shur // Physical Review Applied. 2018. T. 10, № 6. C. 064018.
- 12. Kachorovskii, V. Y. Current-induced terahertz oscillations in plasmonic crystal [Tekct] / V. Y. Kachorovskii, M. Shur // Applied Physics Letters. 2012. T. 100, № 23. C. 232108.
- 13. Fetter, A. L. Edge magnetoplasmons in a bounded two-dimensional electron fluid [Tekct] / A. L. Fetter // Physical Review B. 1985. T. 32, № 12. C. 7676.
- 14. Song, J. C. Chiral plasmons without magnetic field [Текст] / J. C.

- Song, M. S. Rudner // Proceedings of the National Academy of Sciences. 2016. T. 113, № 17. C. 4658—4663.
- 15. Волков, В. Краевые магнетоплазмоны: низкочастотные слабозатухающие возбуждения в неоднородных двумерных электронных системах [Текст] / В. Волков, С. Михайлов // ЖЭТФ. 1988. Т. 94. С. 217.
- 16. Dyakonov, M. Boundary instability of a two-dimensional electron fluid [Tekct] / M. Dyakonov // Semiconductors. 2008. T. 42, № 8. C. 984—988.
- 17. Nonretarded edge plasmon-polaritons in anisotropic two-dimensional materials [Текст] / D. Margetis [и др.] // Journal of Physics A: Mathematical and Theoretical. 2020. Т. 53, № 5. С. 055201.
- 18. Cohen, R. Hall and dissipative viscosity effects on edge magnetoplasmons [Tekct] / R. Cohen, M. Goldstein // Physical Review B. 2018. T. 98, № 23. C. 235103.
- 19. Schrodinger, E. Quantisierung als eigenwertproblem [Tekct] / E. Schrodinger // Annalen der physik. 1926. T. 385, № 13. C. 437—490.
- 20. Waldron, R. Perturbation theory of resonant cavities [Tekct] / R. Waldron // Proceedings of the IEE-Part C: Monographs. 1960. T. 107, № 12. C. 272—274.
- 21. Pendry, J. Photonic Band Structures [Tekct] / J. Pendry // Journal of Modern Optics. 1994. T. 41, № 2. C. 209—229.
- 22. Ландау, Л. Д. Гидродинамика [Текст] / Л. Д. Ландау, Е. М. Лифшиц. Наука, 1986.
- 23. Terahertz emission by plasma waves in 60 nm gate high electron mobility transistors [Текст] / W. Knap [и др.] // Applied Physics Letters. 2004. —Т. 84, № 13. С. 2331—2333.
- 24. Room-temperature terahertz emission from nanometer field-effect transistors [Текст] / N. Dyakonova [и др.] // Applied Physics Letters. 2006. Т. 88, № 14. С. 141906.
- 25. Mikhailov, S. Inter-edge magnetoplasmons in inhomogeneous two-dimensional electron systems [Tekct] / S. Mikhailov, V. Volkov // Journal of Physics: Condensed Matter. 1992. T. 4, № 31. C. 6523.