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## Введение диссертации (часть автореферата) На тему "Проблемы расследования дорожно-транспортных преступлений :На материалах Приморского края"

Актуальность темы исследования. Созданный в 70-х годах позапрошлого века автомобиль завоевал себе мировую известность и прочно вошел в жизнь. Высокая маневренность и неприхотливость автотранспортных средств привела к тому, что автотранспорт быстро и широко завоевал «жизненное пространство»1. Наряду с неисчислимыми преимуществами и благами, предоставляемыми человеку этим видом техники, автомобильный транспорт может при неправильном его использовании причинить материальный ущерб, тяжелые, а подчас и трагические последствия: увечья, смерть граждан. Не удивительно, что гибель людей от автотранспорта сейчас вышла на третье место в мире после смерти от сердечно-сосудистых и раковых заболеваний2.

Данные статистики и судебной практики показали, что в России, ежегодно совершается от 15 до 21 тыс. дорожно-транспортных происшествий, погибают и получают ранения более 200 тыс. чел.3

В разработанном ГУ ГИБДД МВД России проекте Концепции дальнейшего развития и совершенствования деятельности Государственной инспекции безопасности дорожного движения на период 1997-2005 гг. отмечается: «Обстановка с обеспечением безопасности дорожного движения в Российской Федерации остается сложной. Ежегодно в дорожно-транспортных происшествиях погибает более 30 тысяч и получают ранения свыше 180 тысяч человек. Свыше 70% из общего количества смертельно травмированных приходится на лиц трудоспособного возраста. Число пострадавших в дорожно-транспортных происшествиях многократно превышает число потерпевших на всех других видах транспорта.

См.: Жулев В.И. Транспортные происшествия. - М., 2002. - С. 6.

2См.: Коробеев А.И. Транспортные преступления. - СПб, 2003. - С. 3.

3См.: Преступность и правонарушения (1994 - 1998). - М., 1999. - С. 175.; Вторая Всероссийская практическая конференция по безопасности дорожного движения // Автомобильный транспорт. - № 1. - С 14.

Ежегодный прирост автопарка страны составляет около 1,3 млн. ед. В настоящее время на 1000 россиян приходится немногим более 100 автомобилей и, как показывает опыт промышленно развитых стран, Россия вступила в так называемую стадию «взрывного роста», которая будет продолжаться до достижения уровня насыщения порядка 300-400 автомобилей на 1000 человек. Эта стадия является составной частью процесса автомобилизации и характеризуется резким осложнением обстановки с обеспечением безопасности движения, ростом дорожно-транспортного травматизма. К этому следует добавить, что улично-дорожная сеть страны не соответствует фактической интенсивности транспортных потоков. Основные магистрали перегружены в 2-3 раза.

Рост количества транспортных средств в стране в сочетании с низким уровнем подготовки водителей и значительным числом нарушений правил дисциплины на транспорте (управление автомобилем при отсутствии прав на его вождение, управление в нетрезвом состоянии, грубые нарушения правил движения и т.п.) вызвали опасный рост дорожно-транспортных преступлений, влекущих тяжкие последствия. Меры, предпринимаемые органами ГИБДД, пока не в состоянии переломить эту тенденцию. Значительным остается количество дорожно-транспортных преступлений, когда водители скрылись с места

Ф происшествия. Далеко не все автодорожные преступления, повлекшие смерть потерпевшего, раскрываются. В определенной степени это объясняется отсутствием должного взаимодействия подразделений следствия, ГИБДД, уголовного розыска, низким уровнем научно-технического обеспечения процесса раскрытия и расследования таких происшествий.

В Дальневосточном регионе особую роль в дорожно-транспортных происшествиях играет недисциплинированность водителей автомобилей иностранного производства (низкий профессиональный уровень, состояние дороги, рельеф местности), которые не учитывают высокие технические характеристики автомобилей, а порой и злоупотребляют ими, развивая значительную скорость. В настоящее время только в г. Владивостоке насчитывается несколько сот тысяч машин, что наряду с плохим дорожным покрытием и рядом других различных причин, приводит к многочисленным ДТП на дорогах края.

Серьезным недостатком остается низкий уровень профессиональной подготовки сотрудников отделов внутренних дел, специализирующихся на раскрытии и расследовании данного вида преступлений; одной из причин также является отсутствие достаточного количества справочной литературы по вопросам расследования ДТП. В виду большой общественной значимости вопросы дорожного движения и расследования дорожно-транспортных происшествий ранее разносторонне ч\* рассматривались в научной, учебной и специальной литературе, но во многом она морально устарела в связи с принятием УК РФ 1996 г. и УПК РФ 2001 г.

У рассматриваемой проблемы имеется еще один аспект. С построением в России правового государства на первое место выходят интересы гражданина, далее общества, а затем государства. Следовательно, новые принципы обеспечения безопасности дорожного движения должны отличаться от действующих, приоритет отдается интересам не государства и общества, а охране жизни, здоровья, имущества граждан, защите их прав ф и законных интересов.

С учетом данных положений проблема расследования и предупреждения дорожно-транспортных преступлений должна рассматриваться как комплексная, требующая для своего решения усилий ряда министерств, ведомств, государственных органов, многих предприятий и учреждений.

Степень исследованности темы. Большой вклад в изучение проблемы расследования преступлений, связанных с дорожнотранспортными преступлениями, внесли труды видных российских ученых по уголовному праву, уголовному процессу и криминалистике: P.C. Белкина, А.Н. Васильева, A.B. Галахова, A.B. Грибкова, М.С. Гринберга,

Г.А. Густова, Б.Л. Зотова, В.И. Касынюка, И.Я. Козаченко, А.И. Коробеева, В.Н. Кудрявцева, Б.А. Куринова, З.Г. Корневой, В.А. Никонова,

В.В. Лукьянова, А.П. Онучина, З.Г. Самошиной, Н.В. Якубенко и др.

Однако, несмотря на наличие многочисленных источников, высказанные положения и рекомендации значительно разрознены, порой противоречивы и спорны. Необходимо учитывать и то обстоятельство, что все исследования были проведены в период действия УК и УПК РСФСР. Поэтому в настоящий момент борьба с автотранспортными преступлениями требует научного анализа как нового законодательства и практики его применения, так и опубликованной монографической литературы.

Объект и предмет исследования. Объектом диссертационной работы является исследование совокупности криминалистических и уголовно-процессуальных проблем, возникающих в процессе расследования дорожно-транспортных преступлений.

Предметом исследования являются научные труды по вопросам о понятии и элементах криминалистической характеристики дорожно-транспортных преступлений, практика расследования уголовных дел, первоначальных следственных действий, следственные ситуации, использование специальных знаний, а также опубликованная следственная ф практика.

Цели и задачи исследования. Целями диссертационной работы являются комплексное и всестороннее изучение методики расследования дорожно-транспортных преступлений, анализ законодательных норм и практики их применения, разработка предложений по дальнейшему совершенствованию теоретических концепций и практических мер проведения первоначальных следственных действий.

В соответствии с поставленными целями основными исследовательскими задачами являются:

1) провести исторический анализ научной литературы по вопросам понятия, раскрытия и расследования дорожно-транспортных преступлений;

2) проследить развитие взглядов на понятия криминалистической характеристики преступления, следственной ситуации, специальных знаний;

3) на основе анализа норм действующего уголовного и уголовно-процессуального законодательства определить проблемы, возникающие при осуществлении досудебного производства по данной категории уголовных дел;

4) на основе анализа научной литературы, уголовно-процессуального законодательства и сложившейся в современных условиях практики его применения выработать научно-обоснованные рекомендации по совершенствованию законодательства, практики его применения, направленные на повышение эффективности раскрытия и расследования дорожно-транспортных преступлений.

Методологические основы и методы исследования. Методологическую основу работы составляют фундаментальные труды отечественных авторов по криминологии, уголовному и уголовно-процессуальному праву, криминалистике, психологии, автотранспорту (P.C. Белкина, А.Н. Васильева, A.B. Галахова, A.B. Грибкова, М.С. Гринберга, Б.Л. Зотова, В.И. Касынюка, А.И. Коробеева, В.Н. Кудрявцева, Б.А. Куринова, З.Г. Корчевой, В.В. Лукьянова, А.П. Онучина, З.Г.

М Самошиной, Н.В.Якубенко и др.).

При основополагающей роли диалектического материализма в работе были использованы различные методы: диалектический, сравнительно-правовой, формально-логический, исторический, статистический; монографический и т.д.

Эмпирическая база исследования. Выводы и предложения основаны на изучении и анализе опубликованной судебно-следственной практике, материалов260 уголовных дел по Приморскому краю, а также

170 заключений судебных экспертиз (включая судебно-медицинскую, психологическую, транспортно-трасологическую, автотехническую) с помощью:

- изучения архивных уголовных дел;

- анкетирования и интервьюирования работников следствия, дознания и экспертных органов;

- обобщения практики раскрытия и расследования дорожно-транспортных преступлений следственными группами.

Научная новизна исследования и практическая значимость.

Диссертация является одной из первых монографических работ, содержащих комплексное, междисциплинарное исследование уголовно-правовых, уголовно-процессуальных и криминалистических проблем с учетом УК РФ 1996 г. и УПК РФ 2001 г. На основе анализа обширного круга литературных источников, результатов обобщения следственной, экспертной и судебной практики и собственных рассуждений, диссертант по-своему обосновал ряд научных положений; систематизировал сведения, связанные с расследованием дорожно-транспортных преступлений; рассмотрел основные трудности и недостатки, с которыми сталкивается следователь при их расследовании, сформулировал блок научно-практических рекомендаций, призванных оптимизировать процесс первоначального этапа расследования дорожно-транспортных преступлений в свете нового уголовно-процессуального законодательства Российской Федерации.

Результаты диссертационного исследования могут найти свое применение в процессе совершенствования следственной и судебной практики, а также в учебном процессе («Уголовное право», «Уголовный процесс», «Криминалистика»),

Основные положения выносимые на защиту:

- дана криминалистическая характеристика дорожно-транспортных преступлений и предложено рассматривать дорожное движение как функционирование антропотехнической системы: «человек-транспортное средство-дорога-среда», где сбой в работе любого элемента может привести к дорожно-транспортному преступлению; сформулированы предложения по криминалистической характеристике расследования дорожно-транспортных преступлений и предложены рекомендации по совершенствованию проведения первоначальных следственных действий с учетом исходных следственных ситуаций. Особенность расследования ДТП состоит, в частности, в исследовании таких основных элементов:

• обстановка совершения преступления;

• механизм совершения преступления;

• техническое состояние транспорта;

• личность водителя и потерпевшего; обоснована необходимость в ряде случаев дорожно-транспортные происшествия рассматривать с умышленной формой вины как по отношению к нарушению правил движения, так и наступлению для виновного желаемого результата. Это - умышленное грубое нарушение правил дорожного движения (пересечение разделительной разметки, движение по встречной полосе, значительное превышение скорости движения, умышленное создание аварийной ситуации с целью получения денег за спровоцированный наезд и др.); выявлены недостатки в криминалистическом анализе обстановки совершения преступления, включающую в себя сумму дополнительных факторов, относящихся к водителю, транспортному средству, дорожной среде, возникшей аварийной ситуации. Такими факторами являются время, место, дорожные и погодно-климатические условия, состояние водителя, личность потерпевшего, техническое состояние транспорта и др.; разработан и обоснован ряд технических предложений, направленных на совершенствование управления транспортным средством. В частности, с целью разгрузки зрительного анализатора водителя предложено продублировать работу контрольных приборов через вибродатчик, вмонтировав его в ремень безопасности; разработаны и рассмотрены рекомендации по совершенствованию применения судебных экспертиз как формы использования специальных знаний при раскрытой и расследовании дорожно-транспортных преступлений. Обосновывается необходимость разработки экспертной методики определения скорости автомобиля до столкновения по остаточным следам деформации и разработки справочных таблиц для определения обзорности с места водителя для автомобиля с правым расположением руля, что позволит исключить субъективный фактор при проведении экспертиз.

Апробация исследования. Основные положения, выводы и рекомендации диссертации автором изложены в двух учебных пособиях и 5 статьях, а также в сообщениях на научных и научно-практических конференциях в г. Владивостоке (2001, 2002 гг.)

Объем и структура диссертации. Структура работы обусловлена логикой проведенного исследования. Диссертация состоит из введения, трех глав, списка использованной литературы, заключения. Объем работы соответствует требованиям ВАК РФ.

## Заключение диссертации по теме "Уголовный процесс; криминалистика и судебная экспертиза; оперативно-розыскная деятельность", Коленко, Александр Дмитриевич

Заключение

В результате проведенного исследования автор пришел к следующим выводам.

Уголовно-правовой и криминалистический анализ, имеющихся научных исследований, а также практики расследования преступлений показал, что существующее законодательство Российской Федерации и научные исследования не в полной мере отражает специфику методики расследования дорожно-транспортных преступлений.

Высокий уровень ежегодного прироста совершения дорожно-транспортных преступлений, от которых погибает более 30 тысяч и получают ранения свыше 180 тысяч человек, подчеркивает необходимость не только совершенствования методики расследования данного вида преступления, но и о принятии соответствующих профилактических мер к недисциплинированным водителя и пешеходам.

Исследование показало, что серьезным недостатком является профессиональная подготовка сотрудников Отделов внутренних дел, специализирующихся на раскрытии и расследовании этих преступлений. Одной из причин также является отсутствие достаточного количества научно-методической литературы, отражающей современное законодательство, в котором приоритет отдан охране жизни , здоровья и имущества граждан.

Путями повышения эффективности борьбы правоохранительных органов с указанным видом преступлений могут быть: изучение следственно-судебной практики, ее обобщение и теоретическая разработка частной методики применительно к особенностям расследования дорожно-транспортных преступлений, с учетом сложившихся аварийных и следственныхситуаций.

Криминалистическая характеристика представляет собой информационную систему криминалистически значимых и закономерно взаимосвязанных признаков, установленных в процессе обобщения следственной и судебной практики дорожно-транспортных преступлений, выражающихся в способе, механизме, условиях и обстановке дорожной среды, личности водителя и потерпевшего, целях и мотивах поведения, приведших к аварийной ситуации в соответствии с объективно действующими закономерностями.

Анализ криминалистической характеристики преступления свидетельствует, что в ряде случаев дорожно-транспортные преступления совершаются с умышленной формой вины как по отношению к нарушению правил движения, так и наступления для виновного желаемого результата. В этом случае мы предлагаем усилить за умышленные нарушения ПДД как административную, так и уголовную ответственность.

Основным элементом криминалистической характеристики преступления является механизм совершения дорожно-транспортного преступления. Самыми распространенными нарушениями ПДД являются превышение скорости и управление транспортом в состоянии опьянения, выезд на полосу встречного движения, несоблюдение дистанции рядности , обгон справа по обочине дороги. Для Дальневосточного региона специфичным является оставление транспортного средства на уклоне без принятия соответствующих мер безопасности.

В отличие от других преступлений при ДТП большое значение отводится исследованию обстановки места происшествия, которая подвергалась ранее оценке с позиции водителей, пешеходов. Криминалистический анализ антропотехнической системы «дорожное движение» начинается с получения и обработки информации о состоянии системы, на основе которой принималось соответствующее решение и следовало действие, переводящее управляемую систему из одного состояния в другое. В целом же движение механических транспортных средств представляет процесс переработки информации в определенные целенаправленные действия, переводящие транспортное средство из исходного состояния в конечный результат.

Проведенное исследование показало, что в криминалистической характеристики, рассмотренного вида преступления особое место среди потерпевших представляют дети, количество которых в дорожно-транспортных происшествиях колеблется в зависимости от временных характеристик. Из анализа статистических данных следует, что самыми опасными, с точки зрения детского дорожно-транспортного травматизма, являются периоды, это март - май и август - октябрь месяцы и относительно спокойными - июль и зимний период.

В целом структура детского дорожно-транспортного травматизма имеет два временных пика, которые соответствуют окончанию и началу занятий в школе и дошкольных учреждениях. При этом для дошкольников особенно опасны часы с 12.00 до 15.00 и с 17.00 до 19.00 часов. Каждый дошкольник оказывается в дорожно-транспортном происшествии при участии или в присутствии родителей, во время прогулок или по пути в дошкольное учреждение.

При расследовании дорожно-транспортных преступлений важное значение отводится анализу аварийной ситуации (обстановки), характеризующую сложность любого дорожно-транспортного происшествия, каждое такое происшествие является индивидуальным как по характеру, так и по совокупности фактических обстоятельств, комплексу причин вызвавших его, а также непосредственной причинной связи между действием и наступившими последствиями.

Среди первоначальных следственных действий важное значение имеет следственный осмотр: места происшествия, транспорта, освидетельствование водителя и потерпевшего. Проведенный анализ материалов 200 уголовных дел за 1996-2002 гг., а также обобщение данных литературных источников, позволяет назвать задачи осмотра применительно к ДТП: выяснение обстановки; установление места происшествия, а также его последствий; обнаружение, фиксация, изъятие следов и вещественных доказательств; определение технического состояния транспортного средства для установления технических причин и условий, повлекших происшествие; поиск ориентирующей информации о марке, моделях, особенностях и других данных о транспортных средствах, отсутствующих на месте дорожно-транспортного происшествия, определению их движения после происшествия; установление причины происшествия и условий, способствующих его совершению; выдвижение и проверка версий об обстоятельствах происшествия.

Спецификой осмотра места происшествия по делам об автотранспортных происшествиях является то, что до прибытия следователя там могут быть произведены на законном основании существенные изменения обстановки места, что требует учёта и внесения корректив в ходе осмотра. Поэтому в первую очередь надо осматривать участки, где могут находиться наименее устойчивые следы (следы шин, ног, крови и т.д.), а во вторую очередь - объекты с более устойчивыми следами - следы повреждения на транспорте, на неподвижных местных предметах).

Особое внимание необходимо уделить осмотру транспортного средства. Тщательному осмотру должны быть подвергнуты повреждения, возникшие в результате происшествия, а также следы появившиеся на частях, деталях кузова автомобиля (следы крови, обрывки одежды, следы другой краски и др.). Подвергнуть необходимо и ходовую часть и состояние кузова: наличие подфарников, фар, указателей поворота, решетки радиатора, лобового стекла. Особое внимание уделяется осмотру тормозной системы, рулевому управлению, состоянию и маркировке колес, другим частям и механизмам автомобиля. В кабине или салоне автомобиля обращается внимание на положение рычага переключения передач, ручного тормоза, указателей поворота.

Важным источником информации о дорожно-транспортном происшествии на первоначальном этапе расследования является показания водителя, при его допросе можно выделить следующие группы вопросов, по которым надлежит допросить: об особенностях транспортного средства; о дорожной обстановке; об аварийной ситуации совершения происшествия; о действиях и поведении других водителей; о собственных действиях после совершения происшествия.

Наиболее сложной является часть допроса об обстоятельствах механизма дорожно-транспортного происшествия. Основное внимание должно быть уделено выяснению скорости и характеру движения транспортного средства, пешеходов и др. При выяснении обстоятельств происшествия возникает задача получить точные данные о скорости автомашины, темпе движения, и расстоянии, пройденном пешеходом до наезда, взаимном расположении движущихся объектов на этапах развития происшествия, а также об обстановке происшествия.

Особенностью расследования дорожно-транспортных преступлений является не только назначение многочисленных экспертиз, но и круг решаемых ими задач. Являясь специфическим видом преступлений, ДТП представляют результат сбоя в действии системы «человек-автомобиль-дорога-среда». Необходимость в назначении экспертиз возникает для получения ответов на ряд вопросов: о наличии у водителя технической возможности предотвратить наезд на потерпевшего в результате ДТП; о степени и тяжести вреда, причиненного здоровью потерпевшего; о размере ущерба причиненного в результате ДТП; о принадлежности частей кожного покрова или мышечной ткани человеку и др. Для разрешения возникающих вопросов по уголовному делу чаще всего назначаются следующие виды экспертиз:

- автотехническая;

- трасологическая;

- судебно-медицинская;

- судебно-психологическая.
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