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**Актуальность темы исследования. В** условиях реформирования и развития системы и структуры государственного управления вопрос ответственности государственных гражданских служащих приобретает 0006500 актуальность. На эту проблему в своих выступлениях неоднократно указывал Президент Российской Федерации Д. А.Медведев: «вопрос

повышения ответственности начальников за качество и результаты работы давно назрел. Государственные и муниципальные служащие обязаны соотносить свои действия с установленными правилами поведения на службе. Их невыполнение должно влечь дисциплинарную, а в необходимых случаях и административную, и уголовную ответственность»[[1]](#footnote-1).

Ослабление служебной дисциплины, обусловленное

коррумпированностью части государственных служащих, свидетельствует о необходимости пересмотра существующего законодательства о государственной службе, дисциплинарных проступках, а значит и дисциплинарной ответственности государственных гражданских служащих. Реформирование государственной’ службы невозможно без активного научного поиска новых и научно обоснованного совершенствования уже известных средств управления поведением государственных служащих. Одним из важнейших правовых средств, использование которых направлено на повышение уровня служебной дисциплины, является дисциплинарная ответственность.

В Указе Президента Российской Федерации от 10 марта 2009 г. № 261 «О федеральной программе «Реформирование и развитие системы государственной службы Российской Федерации (2009 - 2013 годы)» в качестве обоснования проблемы повышения ответственности подчеркнута

необходимость совершенствования механизма, обеспечивающего соблюдение государственными служащими общих принципов служебного поведения. В качестве ожидаемых результатов программы обозначена разработка норм служебной профессиональной этики и правил делового поведения государственных служащих, средств, обеспечивающих их соблюдение, а также создание и реализация мер по проверке соблюдения требований к служебному поведению государственных служащих2.

Административная реформа привела к новому осмыслению гражданской службы, связанному с установлением публично-правовых императивов регулирования деятельности гражданских служащих и служебной дисциплины. Действующий Федеральный закон от 27 июля 2004 г. № 79-ФЗ «О государственной гражданской службе Российской Федерации»3 учитывает это не в полной мере и дублирует положения трудового законодательства, отдельные концептуальные положения остались в нем неконкретизированными и требуют дальнейшего научного обоснования и разрешения.

Задача государства в связи с этим состоит в том, чтобы создать реально действующие механизмы, позволяющие сократить количество дисциплинарных проступков государственных служащих. Настоятельная потребность разработки комплексных мер по совершенствованию служебной дисциплины обусловила актуальность теоретического исследования дисциплинарной ответственности государственных гражданских служащих сквозь призму изучения сущности данного правового института и практики его применения.

**Степень научной разработанности темы.** Генезис дисциплинарной ответственности служащих свидетельствует о том, что российское законодательство конца XIX века уже содержало большую часть из современных институтов. Виды дисциплинарных проступков, наказаний и процедур привлечения к ответственности, практически полностью воспроизведены в современных действующих законах. Существовавшая правовая реальность нашла отражение в трудах отечественных ученых XIX - XX веков[[2]](#footnote-2), и в работах ученых советского периода[[3]](#footnote-3).

Среди видных ученых XIX века, в разной степени освещавших вопросы государственного управления, ответственности необходимо выделить И.Е. Андреевского, П.Г.Виноградова, А.Д.Градовского,

А.И.Елистрагова, В.В .Ивановского, Н.И. Лазаревского, Н.М.Коркунова,

Н.К.Нелидова, И.Т.Тарасова, Б.Н.Чичерина, Г.Ф.Шершеневича, работы которых нашли отражение в диссертационном исследовании.

В качестве теоретической основы исследования общих вопросов понятия и сущности юридической ответственности выступили труды таких ученых как С.С.Алексеева, Б.Т.Базылева, С.Н.Братуся, В.П.Грибанова, Т.Д.Зражевской, О.С.Иоффе, В.Н.Кудрявцева, В. М.Лазарева, О.Э.Лейста, Р.З.Лившица, Д.А.Липинского, Н.С.Малеина, И.С.Самощенко, В.А.Тархова, М.Х.Фарукшина.

Отдельные проблемы дисциплинарной ответственности государственных служащих . освещали Ю.С.Адушкин, Г.В.Атаманчук, Д.Н.Бахрах, И.Л.Бачило, Ю.М.Буравлев, И.А.Галаган, Б.Н.Габричидзе,

А.А.Гришковец, С.Э.Жилинский, В.А.Козбаненко, А.Е.Лунев, В.М.Манохин,

А.Ф.Ноздрачев, Д.М.Овсянко, А.В.Оболонский, Ю.Н.Старилов,

М.С.Студеникина; Ю:А.Тихомиров, Н.Ю.Хаманева; Р.Л.Хачатуров, Л.А.Чиканова, А.Г.Чернявский, А.И.Щербак, Ц.А.Ямпольская; и др.

Вопросы дисциплинарной ответственности государственных гражданских служащих рассматривались совместно с проблемами государственного управления, его эффективности, с изучением состояния государственной гражданской службы, которыми занимались следующие ученые: А.П.Алехин, И.Н.Барциц, К.С.Бельский, В.Г.Вишняков, Б.ГЬЕлисеев, АА.Кармолицкий, Д.А.Керимов, Ю.М.Козлов, Л.М.Колодкин, Е.Г.Крылова,

В.А.Прокошин, В.Е.Чиркин, И.Д.Хутинаев, Б.С.Эбзеев, В.Ф.Яковлев и др.

При написании диссертации автор-также обращался к исследованиям специалистов в. области трудового права, (К.Н: Гусов; В'.Н.Толкунова, Л.А.Сыроватская, В.Н.Скобелкин; Ю.П.Орловский), к трудам зарубежных ученых, среди которых следует выделить ЛК.Блюнчли, Г.Брэбана, Ж.Веделя, Б.Гурнея, Р:Драго и Л.Штейна.

Кроме того, были изучены диссертационные исследования, затрагивающие разные аспекты дисциплинарной^ ответственности государственных служащих в советский\* период, в. том числе работы

В.А.Воробьева, Б.И.Жерлицына, Г.А.Нестеровой.

Среди современных исследований проблем ответственности государственных гражданских служащих, можно выделить кандидатские диссертации Е.Г.Бабелгок, Ю.Б.Носовой, Е.В.Сандальниковой, А.В.Сергеева, А.В.Чуева. В большей степени эти работы посвящены проблемам юридической ответственности гражданских служащих с позиций правового статуса гражданских служащих, механизма административно-правового регулирования дисциплинарной ответственности государственного гражданского служащего: правовым нормам, правоотношениям и актам применения права. Вопросы служебной дисциплины, поведения гражданских служащих вне службы, сущность дисциплинарной ответственности гражданских служащих, ее функции и цели, дискреционные полномочия при применении дисциплинарной ответственности к государственным

гражданским служащим в них не отмечены, либо отражены фрагментарно, поэтому требуют дальнейшего изучения. Многие из уже предложенных понятий и категорий в силу изменения направлений государственного управления нуждаются в уточнении и переосмыслении. Таким образом, представленная диссертация призвана обобщить и развить уже существующие концепции, а также исследовать неизученные аспекты дисциплинарной ответственности гражданских служащих.

**В** качестве **объекта исследования** выступают общественные отношения в сфере дисциплинарной ответственности государственных гражданских служащих Российской Федерации.

**Предметом исследования** являются правовые нормы, регулирующие дисциплинарную ответственность гражданских служащих. Поскольку рассматриваемая проблема многогранна, в качестве предмета исследования выступили также разнообразные теоретические административно-правовые концепции, доктрины, выработанные общей теорией права, наукой трудового права, связанные с общими и частными вопросами дисциплинарной ответственности гражданских служащих, а также проблемами государственной гражданской службы.

**Цель настоящей работы** заключается в комплексном теоретическом исследовании вопросов дисциплинарной ответственности гражданских служащих, ее сущности и проблем ее применения.

Для достижения указанной **цели решаются** следующие **задачи:**

раскрыть понятие служебной дисциплины государственных гражданских служащих, определить средства ее укрепления;

- провести анализ основных теоретико-методологических подходов к сущности юридической ответственности, сформулировать понятие дисциплинарной ответственности гражданский служащих, определить специфику ее функций и целей;

* оценить значение дисциплинарной'ответственности государственных гражданских служащих, ее влияние на эффективность и качество государственной службы;

выявить основания дисциплинарной ответственности государственных гражданских служащих, сформулироть понятие, дать общую характеристику состава дисциплинарного проступка;

предложить классификацию оснований дисциплинарной ответственности государственных гражданских служащих;

* выявить существующие пробелы в законодательстве и проблемы правоприменительной практики, разработать- рекомендации по их устранению;
* установить характер связи между основаниями- дисциплинарной ответственности и порядком ее применения;
* определить направления совершенствования дисциплинарного производства, сформулировать соответствующие предложения;

**Методологическая основа диссертационного исследования;** Дисциплинарная ответственность государственных гражданских служащих представляет собой сложный объект научного' анализа,, поэтому его невозможно- провести без комплексного, междисциплинарного подхода. В ходе диссертационного'исследования были использованыразличные методы .познания, включая системный, институционально-функциональный, исторический, обусловивший' рассмотрение эволюции института дисциплинарной ответственности; сравнительно-правовой, посредством которого исследовались нормы различных отраслей права, определялась их взаимосвязь. В процессе исследования, также использовались специальные методы: формально-юридический и теоретико-прогностический, а также и иные методы научного познания.

**Нормативную базу диссертации-** составили: Конституция Российской Федерации, федеральные законы, указы Президента Российской Федерации, постановления Правительства Российской Федерации, принятые в развитие правового регулирования дисциплинарной ответственности государственных гражданских служащих, иные нормативные правовые акты. В диссертации также исследованы нормативные акты об ответственности государственных служащих дореволюционного и советского периодов, акты зарубежного законодательства. Особое внимание уделялось решениям Конституционного Суда Российской Федерации и Верховного Суда Российской Федерации.

**Научная новизна** настоящего исследования заключается в том, что на основе теоретических выводов в области административного права, с учетом реализации мероприятий, запланированных федеральной программой «Реформирование и развитие системы государственной службы Российской Федерации (2009 - 2013 годы)», рассмотрены вопросы повышения

дисциплинарной ответственности государственных гражданских служащих в условиях реформирования и модернизации системы государственной службы.

Требованиям новизны также отвечает авторская разработка предложений по совершенствованию правовых и организационных основ дисциплинарной ответственности государственных гражданских служащих.

Положения, **выносимые на защиту:**

1. В работе обоснована необходимость пересмотра действующего нормативного определения служебной дисциплины, содержащегося в пункте 1 статьи 56 Федерального закона от 27 июля 2004 г. № 79-ФЗ «О государственной гражданской службе Российской Федерации»[[4]](#footnote-4). Понимание служебной дисциплины не должно зависеть от содержания должностного регламента или служебного контракта. Кроме того, в определении служебной дисциплины сделан акцент только на одной форме реализации - соблюдении, неоправданно неиспользуются другие формы реализации права. Понятие служебной дисциплины целесообразно наполнить самостоятельной правовой нагрузкой, отличающей это явление от трудовой дисциплины. Поэтому служебную дисциплину на государственной гражданской службе предложено определить как надлежащее исполнение гражданским служащим своих должностных обязанностей по-обеспечению исполнения полномочий государственных органов в соответствии со служебным распорядком государственного органа, должностным регламентом, федеральными законами, иными нормативными правовыми актами, нормативными актами государственного органа, а также обязательное соблюдение, как в рабочее, так и во внерабочее время, установленных запретов и ограничений, требований к служебному поведению.

2. Дано • определение дисциплинарной ответственности

государственных гражданских служащих, под которой автор- понимает ответственность государственного\* гражданского служащего перед, конкретным» гражданином, обществом и государством' за совершение проступка на государственной гражданской службе, так и вне ее, по результатам, рассмотрения которого в определенном законом порядке представителем нанимателя государственного служащего налагаются'особые санкции в результате государственного принуждения;

3‘. В исследовании сформулирован вывод, что Федеральный закон от 27 июля 2004 г. № 79-ФЗ «О государственной'гражданской службе Российской Федерации» не только не содержит определение дисциплинарной ответственности, но и подменяет общепринятое понятие «привлечение к ответственности» понятием «применение дисциплинарного взыскания». По мнению автора, тем самым процесс привлечения к ответственности по существу сводится к процессу «применения наказания» и «наложению взыскания». Дисциплинарная ответственность, безусловно, содержит в себе возможность принуждения и наказания как одного из проявлений этого принуждения, но не ограничивается им.

1. Ответственность государственных гражданских служащих за неисполнение либо ненадлежащее исполнение своих должностных обязанностей рассмотрена в качестве одного из принципов государственной

службы, поскольку выступает важным условием совершенствования деятельности управляющей системы. Автор обосновал необходимость его закрепления в статье 4 Федерального закона от 27 июля 2004 г. № 79-ФЗ «О государственной гражданской службе Российской Федерации».

1. Согласно определению дисциплинарного проступка, которое дано в пункте 1 статьи 57 Федерального закона от 27 июля 2004 г. № 79-ФЗ «О государственной гражданской службе Российской Федерации», «за совершение дисциплинарного проступка, то есть за неисполнение или ненадлежащее исполнение гражданским служащим по его вине возложенных на него должностных обязанностей, представитель нанимателя имеет право применить дисциплинарные взыскания»[[5]](#footnote-5). В работе установлено, что такое нормативное определение в ряде случаев не применимо к тем правоотношениям, которые возникают в сфере дисциплинарной ответственности. Несоблюдение ограничений и запретов целесообразно прямо отнести к дисциплинарному проступку, как и несоблюдение требований к служебному поведению гражданского служащего в том числе вне служебного времени. Таким образом, под дисциплинарным проступком государственного гражданского служащего предложено понимать неисполнение или ненадлежащее исполнение гражданским служащим по его вине возложенных на него должностных обязанностей, запретов и отдельных ограничений, а также требований к служебному поведению как во время службы, так и вне ее. В связи с чем сформулированы изменения в статью 57 Федерального закона от 27 июля 2004 г. № 79-ФЗ «О государственной гражданской службе Российской Федерации».
2. В работе доказана необходимость установления связи между основаниями дисциплинарной ответственности (отнесением дисциплинарного проступка к той или иной категории) и порядком назначения дисциплинарного взыскания. В связи с этим автором предложено проступки гражданских служащих, за совершение которых наступает дисциплинарная ответственность, разделить на: внутриорганизационные; должностные; нарушающие требования служебного поведения; нарушающие установленные ограничения и запреты. Законодательное разграничение внутриорганнзационного и должностного проступка позволит применять разные виды дисциплинарных производств. В обычном (упрощенном) порядке, с правом представителя нанимателя принимать решение по делу, предложено рассматривать внутриорганизационные дисциплинарные проступки. Что же касается должностных проступков, нарушающих публичные интересы, то решение по таким делам должно приниматься коллегиально.
3. В результате рассмотрения проблемы свободного усмотрения при применении дисциплинарной ответственности к государственному гражданскому служащему, сформулирован вывод о том, что дискреционные полномочия представителя нанимателя целесообразно сохранить только в рамках дозволения, выбора варианта поведения из обозначенных в законе возможностей. Это предопределяет необходимость детальной регламентации процесса привлечения гражданского служащего к дисциплинарной ответственности. •
4. В диссертационном исследовании обозначена проблема необходимости законодательного установления системы гарантий для государственного гражданского служащего при применении дисциплинарной ответственности. Основным принципом дисциплинарного производства предложено считать принцип защиты гражданского служащего от произвольных действий представителя нанимателя. Кроме того, обязанность получения письменных объяснений у гражданского служащего, совершившего дисциплинарный проступок, целесообразно дополнить не только правом гражданского служащего на ознакомление с результатами служебной проверки, но и обязанностью представителя нанимателя ознакомить со всеми материалами такой проверки.

**Теоретическая и практическая значимость исследования**

заключается в предложенных в диссертации выводах и положениях, которые могут быть использованы для совершенствования федерального законодательства о дисциплинарной ответственности государственных гражданских служащих, а также в области дальнейшего- укрепления служебной дисциплины на государственной гражданской службе.

Диссертационное исследование содержит результаты анализа и обобщения российского законодательства по исследованной проблеме, основных теоретических, аналитических и прикладных аспектов исследования, в связи с чем положения и выводы диссертационного исследования могут быть использованы в- последующих научных разработках по данной и смежной' с ней проблемам, а также послужить дополнительным учебным материалом при изучении спецкурса для студентов и аспирантов в образовательных учреждениях юридического и государственно-управленческого профиля.

**Апробация\* результатов исследования.** Диссертация, подготовлена **в** ФГОУ ВПО «Российская академия государственной службы при Президенте Российской Федерации», рассмотрена и обсуждена на кафедре государственного управления, правового обеспечения государственной- и муниципальной службы. Результаты научного исследования, его теоретическое положения изложены в публикациях автора, прошли апробацию в выступлениях на всероссийских научно-практических конференциях Государственного университета управления «Российская государственность в начале XXI века: тенденции, проблемы, перспективы» (Москва, 2008), а также на междисциплинарных международных научно- практических конференциях РАГС и Северо-Западной академии государственной службы «Россия: ключевые проблемы и решения»

(Москва, 2007); «От кризиса к росту: стратегигия инновационного развития» (Москва, 2009).

**Структура диссертации,** предопределена содержанием предмета и задачами исследования, а также избранной методологией научного анализа и логикой изложения диссертационного материала. Диссертационная работа состоит из введения, двух глав, включающих семь параграфов, заключения, списка использованных нормативных правовых актов и литературы.

**Заключение**

Процесс формирования Российской Федерации как правового государства, соблюдение в деятельности государственной власти принципа законности, уровень коррупции в сфере государственного управления напрямую зависят от ответственности государственных гражданских служащих Российской Федерации, соблюдения ими служебной дисциплины. При этом необходима неотвратимость ответственности, но не столько как непосредственное наказание государственного служащего, сколько как необходимость обязательной реакции государства на совершаемые дисциплинарные проступки. И хотя нормы о служебной дисциплине, дисциплинарной ответственности предусмотрены административным законодательством, в должной мере этот институт не функционирует. Дисциплинарная ответственность государственных гражданских служащих, реализуя свои функции, не достигает своих заранее установленных целей. Заложенные в воспитательной и карательной функциях дисциплинарной ответственности гражданских служащих цели, не могут быть достигнуты из- за наличия установленного законом свободного усмотрения (или из-за так называемых дискреционных полномочий) представителя нанимателя при ее применении. Достижение целей превентивной и восстановительной функций (когда ставится вопрос о необходимости восстановления публичных служебных отношений), также поставлено в зависимость от решения руководителя государственного органа. Очевидно, назрела необходимость пересмотра существующего законодательства о применении дисциплинарной ответственности. И хотя по вопросам общей юридической ответственности написано значительное количество работ, специальных исследований в области дисциплинарной ответственности государственных и в частности гражданских служащих, на наш взгляд, недостаточно.

Прежде всего, определенное значение в становлении принципа законности имеет институт служебной дисциплины на государственной гражданской службе. Действующее нормативное определение служебной

дисциплины, в соответствии с которым служебная дисциплина связана только с соблюдением подзаконных актов (должностного регламента и служебного распорядка) представляется недостаточно обоснованным. Понимание служебной дисциплины не должно зависеть от содержания должностного регламента или служебного контракта. Такой подход не раскрывает всего многообразия проявлений служебной дисциплины и нуждается в уточнении. Понимая служебную дисциплину как соблюдение только служебного распорядка и должностного регламента, законодатель не включил в это понятие необходимость надлежащего исполнения других обязанностей, установленных действующим законодательством. Понятие служебной дисциплины целесообразно наполнить самостоятельной правовой нагрузкой, отличающей это явление от трудовой дисциплины для работника по трудовому договору. Обобщенный анализ существенных признаков гражданской службы позволяет определить служебную дисциплину на государственной гражданской службе как надлежащее исполнение гражданским служащим своих должностных обязанностей по обеспечению исполнения полномочий государственных органов в соответствии со служебным распорядком государственного органа, должностным регламентом, федеральными законами, иными нормативными правовыми актами, нормативными актами государственного органа, а также обязательное соблюдение, как в рабочее, так и во внерабочее время, установленных запретов и ограничений, требований к служебному поведению.

Средствами достижения надлежащей служебной дисциплины являются: создание необходимых организационных, экономических и других условий для эффективной служебной деятельности; упорядочение административных процедур; формирование внутренней правовой позиции гражданского служащего к выполнению служебных обязанностей посредством воспитательного воздействия; формирование действенного механизма социального контроля за деятельностью государственного гражданского служащего; применение в необходимых случаях - мер дисциплинарного воздействия.

Социальный контроль, устранение правового нигилизма государственных служащих, формирование их правомерного поведения, в отсутствии сформированного в должной степени гражданского общества, оказываются не достаточно результативны. Поэтому ведущая роль в укреплении-служебной дисциплины связана с формированием эффективного института дисциплинарной ответственности гражданских служащих.

В теории права понятие юридической ответственности весьма дискуссионно. До сих пор не прекращаются споры между сторонниками, позитивной ответственности\* и ее противниками (сторонниками негативной ответственности). Все чаще появляются1 работы, предлагающие объединить два. указанных элемента. Признавая различную функциональность юридической ответственность, мы должны принять ее многоаспектность. В- связи с этим, представляется, что юридическая ответственность это обязанность лица' отвечать - нести неблагоприятные последствия за свое неправомерное поведение в виде санкций в результате государственного принуждения:

Федеральный закон- №79-ФЗ от 27 июля 2004 г. «О государственной гражданской\* службе Российской Федерации» определения- понятия дисциплинарной ответственности государственных гражданских служащих не содержит. Он использует понятие дисциплинарного взыскания, чем, по существу, признает лишь значимость негативной ответственности и относит все положения-о позитивной ответственности в область науки. Более того Федеральный закон подменяет общепринятое понятие «освобождение от ответственности», понятием «освобождение от дисциплинарного взыскания». С полным отсутствием законодательной ссылки на дисциплинарную ответственность согласиться нельзя, а тем более с сужением понятия ответственности до «возможности применения взыскания». В таком случае процесс привлечения к ответственности по существу сводится к процессу «применения наказания» и «наложению взыскания». Дисциплинарная ответственность содержит в себе возможность принуждения и наказания как одного из проявлений этого принуждения, но не ограничивается им. Особенность дисциплинарной ответственности проявляется в том, что если гражданский служащий признается виновным в совершении дисциплинарного проступка, то возможность освобождения от наказания практически исключается. Но в этом случае мы должны были бы провозгласить принцип неотвратимости наказания, что противоречит нашему законодательству и отраслевой специфике принципа неотвратимости и индивидуализации ответственности.

Исходя из этого, полагаем, что понятие дисциплинарной ответственности должно быть закреплено в Федеральном законе от 27 июля 2004 г. № 79-ФЗ «О государственной гражданской службе Российской Федерации». А соответствующие статьи, где подменяется понятие ответственности на понятие «наложение дисциплинарного взыскания» должны быть откорректированы.

Дисциплинарную ответственность государственных гражданских служащих предлагаем рассматривать как сложное административно-правовое образование, характеризующееся несколькими признаками и включающими ряд компонентов. ■ На наш взгляд, подобное компилирование вполне допустимо. Исходя из этого, дисциплинарная ответственность гражданских служащих - это сложное правовое последствие совершения дисциплинарного (должностного) проступка, которое включает в себя ряд элементов. Во- первых, основанную на нормах административного права и вытекающую из факта совершения дисциплинарного (должностного) проступка обязанность гражданского служащего дать отчет о совершенном проступке. Во-вторых, выраженную в приказе государственного органа отрицательную оценку совершенного проступка и порицание гражданского служащего,

совершившего этот проступок. В-третьих, назначенное гражданскому служащему наказание. Таким образом, дисциплинарной ответственностью

государственного- гражданского- служащего является ответственность государственного гражданского служащего перед конкретным; гражданином, обществом и государством за совершение проступка на государственной- гражданской службе, так и вне ее, по результатам рассмотрения которого в определенном законом порядке представителем нанимателя государственного- служащего налагаются особые санкции в, результате государственного принуждения. Данное определение требует внесения соответствующих изменений в действующее законодательство.

Оценивая,, содержание государственной службы, статьи 57 - 59 Федерального закона от 27 июля 2004’ .г. № 79-ФЗ «О' государственной гражданской- службе- Российской Федерации» дисциплинарная ответственность государственных гражданских служащих характеризуется следующим: имеет собственное основание - дисциплинарный - должностной проступок; имеет особый субъект ответственности — государственный гражданский служащий; имеет свой субъект, уполномоченный применить дисциплинарное' взыскание - связан, с государственным, гражданским служащим в порядке подчинения; для ее применения, установлен, свой1 порядок, наложения, мер дисциплинарного взыскания; характеризуется особыми санкциями; имеет свой порядок обжалования; в отличие от трудовой ответственности, должна быть публично-правовой. Это связано, с двойственностью статуса государственных гражданских служащих.

Под сущностью дисциплинарной- ответственности гражданских служащих необходимо считать совокупность неотъемлемых качеств и свойств, которые ее характеризуют, а также ее значение, цели и функции.

В теории права отсутствует единство мнений в определении функций юридической ответственности. Под функциями дисциплинарной ответственности гражданских служащих предлагаем понимать основные направления воздействия дисциплинарной ответственности гражданских служащих на служебные отношения, поведение гражданских служащих, их правосознание и культуру, в которых раскрывается ее сущность, назначение

и через которые достигаются ее цели. Неоднозначно в правовой науке решается вопрос и о классификации функций. Представляется, что для всех видов юридической ответственности характерны одинаковые функции, и, не смотря на разницу в наименовании, все они имеют общие черты и значение. Поэтому, исходя из характера правового воздействия, предлагаем в качестве функций дисциплинарной ответственности гражданских служащих считать карательную, штрафную, компенсационную, превентивную и воспитательную функции. Следует отметить, что научных исследований о функциях дисциплинарной ответственности гражданских служащих недостаточно, большинство из имеющихся работ посвящены общим проблемам государственной службы, а не интересующей нас гражданской службы, проблемам ответственности на ней, в связи с чем, ограничиваются перечислением и кратким описанием содержания функции. В работе дано содержание каждой функции дисциплинарной ответственности гражданских служащих. Их эффективность во многом зависит от детальности правового регулирования норм о дисциплинарной ответственности гражданских служащих, которые нуждаются в значительном усовершенствовании.

Неоднозначно в науке определяются и цели юридической ответственности. Обобщая имеющиеся взгляды на эту проблему, цели юридической ответственности можно классифицировать по различным основаниям: в зависимости от направления воздействия это могут быть определяющие и устанавливающие цели; в зависимости от результата воздействия - основные и дополнительные; в зависимости от времени наступления цели - оперативные и перспективные.

В качестве целей дисциплинарной ответственности гражданских служащих можно обозначить следующие:

а) перспективные цели - формирование высокой правовой культуры гражданских служащих, высокого уровня их правосознания, стабилизация уровня нарушаемости служебной дисциплины на гражданской службе;

б) определяющие цели дисциплинарной ответственности гражданских служащих - превенция дисциплинарных проступков гражданских служащих; воспитание правомерного поведения гражданского служащего; наказание гражданского служащего; восстановление служебных отношений и компенсация причиненного гражданам и юридическим лицам вреда.

Взаимосвязь государственного управления и государственной службы,

государственной службы и деятельности каждого конкретного

государственного служащего является аксиоматичной. Благодаря

системному подходу к изучению государственного управления и

государственной службы важными свойствами управляющей и управляемой

системы являются: синергичность; свойство приоритета интересов системы

перед интересами её компонентов; свойство мультипликативности.

Результаты и субъект управления непосредственно зависят от качества труда

и направленности организационного поведения исполнителей.

Следовательно, когда речь идет о государственном управлении и

государственной службе как профессиональной деятельности по

государственному управлению его результативность напрямую зависит от

качества труда государственных служащих. Вопрос качества

государственного управления и государственной службы, должен

предполагать не только удовлетворение потребностей общества, т.е.

выполнение государственных функций и достижение социально значимых

целей, но и учет интересов личности. Целью реформирования

государственной службы является не столько минимизация затрат и

ресурсов, сколько приближение государственной службы к гражданам,

повышение открытости и доброжелательности к ним, ориентация на их

запросы и нужды. Поэтому дисциплинарная ответственность

»

государственных служащих служит важнейшим средством укрепления законности и дисциплины, и в конечно счете влияет на качество и эффективность управления.

Ответственность государственных служащих выступает необходимым элементом деятельности управляющей системы. В» этом проявляется сущность и значение ответственности. В связи с чем, принцип ответственности государственных служащих за неисполнение либо ненадлежащее исполнение своих должностных обязанностей относится к самостоятельным принципам института государственной службы. При этом важно не просто такое признание, необходимо его обязательное законодательное закрепление. В связи с этим, должна быть дополнена статья 4 Федерального закона от 27 июля 2004 г. № 79-ФЗ «О государственной гражданской службе Российской Федерации».

Существуют разные взгляды на то, находится ли в основании ответственности один юридический факт - правонарушение или группа фактов. Высказываются мнения о- том; что для возникновения, отношений ответственности необходимо не только совершение правонарушения, но и процессуальное решение. По. нашему мнению, возникновение материального правоотношения дисциплинарной ответственности связано исключительно с юридическим фактом совершения дисциплинарного'проступка, а переход от одной стадии дисциплинарного производства к другой зависит от юридических фактов; закрепленных процессуальными нормами, которые влияют не на возникновение дисциплинарной ответственности, а на его изменение отношений ответственности.

В; соответствии с действующим законодательством\* дисциплинарная ответственность государственных гражданских служащих наступает за совершение дисциплинарного проступка. Определение дисциплинарного проступка, которое дано в Федеральном законе от 27 июля 2004 г. № 79-ФЗ «О государственной гражданской службе Российской Федерации», в ряде случаев не может быть применено к тем правоотношениям, которые возникают в сфере дисциплинарной ответственности. Из дефиниции, обозначенной в законе, следует, что для наступления дисциплинарной ответственности государственных служащих необходима совокупность таких элементов как. вина; действие или бездействие, а также нарушение должностных обязанностей. Следовательно, государственный ■ служащий не должен' привлекаться\* к дисциплинарной ответственности за несовершение действий, не входящих в круг его должностных обязанностей, и тем более за поступки, находящиеся за пределами служебных отношений. Такое понимание дисциплинарного проступка слишком узко.

В этой- связи\* определение круга должностных обязанностей, и границ (пределов) служебных отношений представляют наибольший научный и практический интерес.. Наиболее дискуссионным- вопросом является проблема поведения государственного служащего вне службы: где

начинается частная жизнь государственного служащего, охраняемая конституцией, и где границы служебных отношений; являются проступки, совершенные государственным служащим после окончания рабочего времени, дисциплинарным проступком: Необходимость. в создании

механизмов проверки соблюдения требований к служебному поведению государственных служащих и урегулирования конфликта интересов на государственной службе; в разработке процедуры, рассмотрения, случаев- неэтичного поведения государственных служащих; в совершенстововании, механизмов.обеспечения соблюдения государственными служащими^ общих принципов служебного поведения, нашла отражение и в Указе Президента Российской Федерации от 10 марта 2009г. № 261 «О федеральной программе «Реформирование и развитие системы государственной службы Российской Федерации (2009 - 2013 годы)».

Анализ современных российских и зарубежных концепций позволяет прийти к выводу о том, что несоблюдение ограничений и запретов должно быть прямо отнесено к дисциплинарному проступку, как и несоблюдение требований к служебному поведению гражданского служащего, в том числе за пределами государственного органа. Автор диссертации полагает, что установление четкого законодательного запрета на подобного рода деяния вполне возможно. Для соблюдения конституционных прав государственного служащего, при установлении требований к поведению государственного служащего и вне службы, должны быть предусмотрены гарантии от злоупотреблений со стороны представителя нанимателя. Такими гарантиями могут служить особый порядок рассмотрения подобных дел, а также максимально возможная регламентация таких проступков. Таким образом, под дисциплинарным проступком государственного гражданского служащего предлагаем понимать неисполнение или ненадлежащее исполнение гражданским служащим по его вине возложенных на него должностных обязанностей, ограничений и запретов, а также требований к служебному поведению как во время службы, так и вне ее (такое понимание требует внесение изменений в статью 57 Федерального закона от 27 июля 2004 г. № 79-ФЗ «О государственной гражданской службе Российской Федерации»),

При решении вопроса о наложении дисциплинарного взыскания к государственному гражданскому служащему необходимо установить все элементы состава проступка государственного служащего. Действующее в сфере государственно-служебных отношений законодательство не упоминает о юридическом составе дисциплинарного проступка. В теории права высказывается мнение, что состав правонарушения - научная абстракция, необходимая и достаточная для привлечения к юридической ответственности. В административной' науке под составом проступка предлагается понимать совокупность установленных законом элементов, характеризующих деяние, как дисциплинарный проступок. Объект посягательства, объективная сторона, субъект и субъективная сторона образуют состав дисциплинарного проступка и характеризуют проступок как дисциплинарный. Под общим объектом нарушения правовых требований служебной дисциплины предлагаем подразумевать общественные отношения, складывающиеся в процессе государственной службы и регулируемые нормами административного права. В качестве непосредственных объектов дисциплинарных проступков государственных

служащих могут выступать- отдельные элементы таких отношений: нарушение служебного распорядка, должностного регламента, права и обязанности сторон служебного контракта, интересы: работодателя

государственного органа и т.п. Объективная сторона дисциплинарного проступка государственного гражданского служащего - это противоправное деяние, посягающее на служебную дисциплину. В споре относительно противоправности дисциплинарного проступка гражданского\* служащего, необходимо отметить следующее. Нарушая служебную дисциплину, гражданский служащий невыполняет обязанности, установленные в федеральном законе и предусмотренные административным правом. Поэтому дисциплинарный проступок государственного гражданского служащего - это противоправное деяние, выражающееся в форме' действия, так и бездействия. В содержание объективной- стороны: помимо- прочего включается выполнение незаконного распоряжения, а также совершение проступков, порочащих честь служащего. Субъектами дисциплинарного проступка выступают государственные гражданские служащие, с которыми заключен служебный, контракт. Субъективной стороной^ дисциплинарного проступка в государственном аппарате является- совокупность признаков, характеризующих психическое отношение государственного- гражданского служащего к своему противоправному деянию и к его возможным вредным последствиям. Таким образом, для наступления дисциплинарной ответственности государственных гражданских служащих необходимо наличие всех элементов дисциплинарного проступка, нормативное понятие которого требует своей корректировки и уточнения.

Считаем, что классификация оснований гражданских служащих необходима с целью закрепления различных правовых последствий совершения тех или иных дисциплинарных проступков, применения разного порядка назначения дисциплинарного взыскания. В связи с этим, предлагаются следующие основания для наступления дисциплинарной ответственности государственных гражданских служащих:

а) проступки, связанные с неисполнением\*: или ненадлежащим исполнением своих должностных обязанностей; связанных с реализацией\* какой-либо государственной? функции. Именно' эти проступки- предлагается именовать должностными (служебными). К ним предлагается! отнести не исполнение должностных обязанностей в соответствии с должностным регламентом; не соблюдение при исполнении должностных обязанностей прав и законных интересов граждан и организаций; коррупционный проступок; а также исполнение неправомерного поручения руководителя.

б) проступки, связанные с неисполнением обязанностей непосредственно перед работодателем (представителем нанимателя) — то, что предлагается именовать внутриорганизационными дисциплинарными проступками. Отдельными- подвидами таких дисциплинарных проступков выступают: нарушение служебного распорядка государственного органа; не соблюдение требований по безопасности исполнения служебных обязанностей; ненадлежащее отношение к имуществу государственного органа;

в) проступки, порочащие государственного служащего\* и государственную службу - нарушающие требования\* к служебному поведению. К таким проступкам необходимо\* отнести как проступки, совершенные в служебное время так и.вне его;

г) нарушение запретов и отдельных ограничений.

Анализ существующего административного законодательства,

регулирующего применение дисциплинарной- ответственности

государственных гражданских служащих, показывает, что вопрос процедуры привлечения к дисциплинарной ответственности гражданского служащего решен фрагментарно. Большая часть полномочий по наложению дисциплинарного взыскания отнесена к свободному усмотрению представителя нанимателя. Такие дискреционные полномочия целесообразно сохранить административным правом только в рамках дозволения, выбора варианта поведения из обозначенных в законе возможностей. Это

предопределяет необходимость, детальной? регламентации: процесса'

привлечения гражданского служащего к дисциплинарной ответственности. Деятельность по привлечению- государственного1, служащего к дисциплинарной ответственности нуждается в детальной регламентации именно как «вид юрисдикционного процесса». Поскольку законодательного закрепления соответствующих стадий; нет, в теории административного права разные авторы выделяют их разное количество. .Полагаем, в дисциплинарном производстве как особом юрисдикционном виде: процесса можно выделить: возбуждение дела ^дисциплинарном проступке,, служебное расследование; рассмотрение дела, и принятие по? нему решения; обжалование вынесенного решения; по делу; исполнение решения« о наложении дисциплинарного взыскания:. '

Проведенный; правовой1, анализ действующего законодательства и практики: его применения «позволяет очертить ряд проблем, при; применении дисциплинарной ответственности.

На стадии возбуждения дисциплинарного производства не определено,1 кто и каким образом должен выявлять проступки государственных гражданских служащих. Такими поводами: к. возбуждению дисциплинарного производства’ предложено- считать: жалобы и обращения граждан и

юридических лиц; результаты проверки федерального органа, регулирующего деятельность государственных служащих, его обращения; результаты, проверки подразделения- государственного органа по вопросам; государственной службы и кадров (отдела, кадров) - внутренней: проверки сроков; исполнения- обязанностей, служебного распорядка: и прочее; результаты проверки вышестоящего органа; явка с повинной.

Для восполнения указанного пробела, представляется необходимым создание самостоятельного органа, регулирующего вопросы государственной службы и контролирующего соблюдение государственными гражданскими служащими служебной дисциплины. Идея создания федерального органа, регулирующего вопросы государственной службы^ практически единодушно

поддержана научным сообществом. Однако нет единства мнений относительно статуса этого органа, его компетенции,' подчиненности- и месте в структуре органов исполнительной власти. На наш вгляд, данный орган\* должен быть многофункциональным. Для выполнения поставленных перед ним задач, этот орган следует наделить полномочиями . по проведению проверок служебной дисциплины в органах государственной власти, соблюдения служебной-этики.государственными гражданскими служащими.

В соответствии с действующим Федеральным законом.от 27 июля 2004 г. № 79-ФЗ «О\* государственной гражданской службе Российской

Федерации» проведение служебной проверки поручается подразделению по вопросам" государственной- службы и кадров1 с участием юридического (правового) подразделения и представителя выборного профсоюзного органа-, результатом, деятельности которых является заключение, носящее рекомендательный характер. Представляется, что в таком порядке целесообразно рассматривать только проступки, которые в диссертации предлагается именовать внутриорганизационными. Для-, должностных проступков, необходимо установить иной порядок привлечения к дисциплинарной- ответственности. Решение по таким проступкам должно приниматься, не единолично, а, безусловно,' коллегиально, с привлечением членов общественности и включением в нее представителей гражданского общества.

В) данном исследовании выявлен целый ряд проблем, нуждающихся, в обощении практики и специальной научной литературы, связанных с дисциплинарным производством и органом, рассматривающим дисциплинарные проступки гражданских служащих. Представляется, что создание самостоятельных дисциплинарных судов - органов административной юстиции излишне, затратно, и почти наверняка лишит дисциплинарное производство такого признака как оперативность, а саму дисциплинарную ответственность 'объединит с административной. Поэтому считаем, что полномочиями по рассмотрению дисциплинарного взыскания

могут быть наделены' специальные комисии- при федеральном органе власти, регулирующем, вопросы; государственной гражданской службы.. Для обеспечения беспристрастности: В состав таких КОМИССИЙ ДОЛЖНЫ' входить представители гражданского общества. В Указе Президента Российской Федерации от 10 марта 2009\* г. № 261 «О федеральной программе «Реформирование: и развитие системы государственной службы Российской Федерации (2009 - 2013 годы)» указано на необходимость создания системы контроля деятельности государственных служащих со стороны институтов гражданского общества. Предусмотренное Федеральным законом, от 27 июля 2004 г. №\* 79-ФЗ «О государственно® гражданской! службе Российской Федерации» письменное: объяснение: гражданского? служащего: не в полной мере решает вопрос правовой гарантии? от произвольности принимаемых решений; В Российской^ Федерации- должен: быть установлен; принцип' защиты от произвольных действий: при применении дисциплинарной ответственности,, а право- на ознакомление с материалами: проверки обосновано заменить,на обязанность работодателя ознакомить с ними.

Нерешенными в. Федеральном законе от 27 июля 2004 г. № 79-ФЗ «О государственной' гражданской- службе: Российской? Федерации» остались и вопросы:.сроков назначения проверки; перечнян'осударственных служащих и, иных лиц, которые не могут привлекаться к. проведению служебной проверки, № вытекающего из этого права государственного гражданского служащего на отвод отдельных лиц. Не получила своего разрешения и проблема отсутствия? норм о доказательствах, которые должньибыть собраны в процессе проведения служебной проверки, закон не регламентирует правовые последствия обжалования дисциплинарного взыскания. Предложения по урегулированию этих вопросов представлены в работе в виде проекта федерального закона - приложение 3 к диссертационному исследованию. Таким образом, существующий в Российской Федерации порядок привлечения государственного гражданского служащего к дисциплинарной . ответственности нуждается в уточнении не только для достижения целей публичной власти, но и с целью защиты прав самих государственных служащих. Только оптимальный баланс взаимных интересов, детальная регламентация процедурной деятельности позволят достигнуть объективности, справедливости при привлечении к дисциплинарной ответственности, что, в конечном счете, позволит решить одну из главных проблем государственной службы - проблему служебной дисциплины государственных служащих.
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