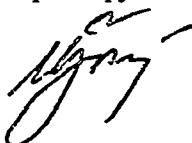


*На правах рукописи*



**БЕЛАШОВ Иван Иванович**

# **ГЕОПОЛИТИЧЕСКИЕ ИНТЕРЕСЫ В СТРУКТУРЕ СОВРЕМЕННОГО ПОЛИТИЧЕСКОГО ПРОЦЕССА**

Специальность

23.00.02 - Политические институты, этнополитическая конфликтология,  
национальные и политические процессы и технологии

**АВТОРЕФЕРАТ**  
диссертации на соискание ученой степени  
кандидата политических наук

Ставрополь – 2004

Работа выполнена в Ставропольском государственном университете

**Научный руководитель:** доктор философских наук, профессор  
Медведев Николай Петрович

**Официальные оппоненты:** доктор философских наук, профессор  
Коновалов Валерий Николаевич

кандидат политических наук  
Болганова Ирина Владимировна

**Ведущая организация:** Астраханский государственный  
технический университет

Защита состоится 7 июня 2004г. в 16.00 часов на заседании диссертационного совета Д 212.256.02 при Ставропольском государственном университете (адрес: 355009, г. Ставрополь, ул. Пушкина, 1, корп. 1а, ауд. 416)

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке Ставропольского государственного университета

Автореферат разослан 6 мая 2004 года

Ученый секретарь  
диссертационного совета



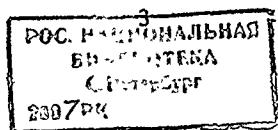
Г.Д. Гриценко

## ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

**Актуальность темы исследования.** После распада мировой системы социализма и Советского Союза современные политические отношения характеризуются обострением борьбы различных центров силы, блоков, союзов, временных альянсов за сферы влияния. Геополитические интересы ведущих стран мира стали основной движущей силой современных политических процессов. Коренное изменение современного миропорядка и геополитической ситуации на планете после прекращения идеологического противостояния двух социальных систем происходит на фоне по-всеместного усиления угроз безопасности и проявлений международного терроризма, что актуализирует необходимость обновления идейно-теоретических и методологических основ исследования геополитических интересов как важного фактора современного политического процесса.

Политический процесс выстраивается в соответствии с геополитическими интересами, которые в современных условиях становятся важными факторами, детерминирующими характер отношений между государствами, связанных с решением территориальных и ресурсных проблем, поэтому особенно актуальным является рассмотрение политического процесса сквозь призму геополитических интересов. Актуальным остается теоретическое осмысление содержания самих геополитических интересов, лежащих в основе современного политического процесса, прояснение их роли, содержания и характеристики.

Меняется характер геополитических интересов с преобразованием геополитической картины мира: происходит укрупнение субъектов политического процесса, выражющееся в создании союзов, альянсов, блоков, охватывающих целые группы стран в рамках различных регионов планеты. Геополитические отношения проявляются на разных уровнях: международном, региональном, государственном. Однако главным остается глобальный уровень, что актуализирует необходимость рассмотрения трансформации значения геополитических интересов в ходе глобализации современного политического процесса, рассмотрение регионализации как фактора глобального процесса с тем, чтобы выйти на решение самого насущного вопроса – прояснения сущности и механизмов реализации геополитических интересов современной России.



Особую актуальность приобретает вопрос артикуляции геополитических интересов современной России, которые в современных условиях проявляются, прежде всего, в обеспечении безопасности государства, сохранении его места и роли на международной арене, достижении устойчивого развития по пути демократизации и общечеловеческого подъема. В сложившейся геополитической ситуации становится необходимым осознание гражданами коренных интересов российского государства, что может стать важным фактором в укреплении национально-государственной безопасности. Потеряв былое влияние, Россия апеллирует к геополитике не только для защиты собственных интересов, но и для достижения справедливых международных отношений – это новый способ аргументации и защиты геополитических интересов российского государства. Это исследование должно помочь выработке государственной политики в области обеспечения безопасности. Разработка данной темы актуальна как для политической науки, так и для политической практики.

**Степень научной разработанности проблемы.** Изучение геополитических интересов в политическом процессе в истории мировой научной мысли имеет давние традиции. Анализ политических процессов как взаимодействия и столкновения различных интересов мы находим в трудах Анаксимандра, Гераклита Эфесского, Платона; П.-Ж. Прудона, Т. Гоббса; Н. Макиавелли, Эразма Роттердамского, Ж.-Ж. Руссо, Д. Дидро, Ш. Монтескье, И. Фихте, Г.В.Ф. Гегеля. Роль социальных интересов в политическом процессе исследовали К. Маркс, Ф. Энгельс, Г.В. Плеханов, В.И. Ленин; М. Вебер, Э. Дюркгейм, позднее – американский социолог К. Дейч и испанский философ Х. Ортега-и-Гассет. Работы данных авторов затрагивают внутренние источники развития общества через анализ различных интересов.

Одним из первых в истории мировой научной мысли вопрос о собственно геополитических интересах поставил классик геополитики, немецкий юрист и политолог Карл Шmittt. Рассматривая геополитическое пространство, он особо выделил значение геополитических интересов как фактора, который закрепляет или же, наоборот, подрывает и разрушает специфическое и конкретное единое геополитическое пространство.

Развитие этой идеи содержится в работе французского исследователя Ф. Моро-Дефаржа «Введение в геополитику», в которой раскрываются роль и значение геополитических интересов в процессе формирования геополитического сознания.

Богатые традиции осмыслиения геополитических интересов имеются в отечественной науке. Это труды известного путешественника и общественного деятеля П.П. Семенова-Тян-Шанского, крупнейших историков Н.М. Карамзина, В.О. Ключевского, С.М. Соловьева - представителей «евразийского направления» русской геополитической мысли. Все это идейное богатство требует осмыслиения с позиций геополитического подхода.

Серьезный анализ геополитических интересов современного политического процесса содержится в работах исследователей геополитики постсоветской России. Современная российская литература, посвященная различным аспектам геополитических интересов в политическом процессе, весьма разнообразна. В общетеоретическом плане проблемы геополитических интересов, их формирование рассматриваются в работах Т.А. Алексеевой, В.В. Желтова, В.В. Ильина, Б.Г. Капустина, А.А. Кара-Мурзы, С.Г. Кара-Мурзы, А.С. Панарина, И.К. Пантина, А.С. Рябова, А.В. Рубцова, А.И. Соловьева и др. Большое значение имеет разработка методологии анализа и оценки геополитической ситуации - методологии, представленной на разных уровнях исследования политической реальности: международном, региональном, государственном.

Особое место в российской геополитической литературе занимают исследования, которые посвящены различным аспектам геополитики. Это работы В.А. Шаповалова, Ю.Г. Запрудского, В.Н. Коновалова, В.М. Юрченко.

Ряд важных теоретических и методологических идей современной геополитики содержат работы А.В. Авксентьева, В.А. Авксентьева, Г.С. Денисовой, Л.М. Дробижевой, В.А. Тишкова и других отечественных авторов, рассматривающих современные политические процессы через призму социальных и национальных интересов.

При исследовании влияния геополитических интересов на различные сферы жизни Северного Кавказа были использованы работы П.В. Акинина, Н.Г. Айдемирова, В.С. Белозерова, В.И. Каширина, А.Ю. Коркмазова, В.Ш. Нахушева, С.В. Передерия.

Анализ научной разработки темы исследования показывает, что в современном отечественном научном сообществе точки зрения на данную проблему только начинают складываться, развиваясь с начала 90-х гг. XX века от очерково-публицистического интереса к профессиональным исследованиям. Проблема геополитических интересов как фактора политического

процесса по-прежнему нуждается в углубленном исследовании, так как современный мир динамично меняется в силу крушения двуполярного мира.

**Объектом исследования является современный политический процесс.**

**Предметом исследования** выступает содержание, особенности проявления геополитических интересов, их место в структуре современного политического процесса.

**Основной целью** диссертационного исследования является анализ динамики геополитических интересов субъектов современных политических отношений в контексте различных измерений.

Указанная цель конкретизировалась через постановку и решение ряда задач:

- на основе анализа отечественных и зарубежных политологических концепций уточнить природу и содержание геополитических интересов в политической жизни государства;
- показать сущность геополитических интересов как движущей силы двух основных тенденций современного политического процесса - глобализации и регионализации;
- рассмотреть геополитическую ситуацию в мире в аспекте противостояния интересов ведущих стран;
- выявить связь геополитических интересов с целями экспансии и обеспечения безопасности как двух полюсов геополитических отношений;
- раскрыть основное содержание геополитических интересов современной России;
- определить значимость северо-кавказского региона в обеспечении геополитических интересов России, ее национальной безопасности и территориальной целостности.

**Теоретическую и методологическую основу диссертации** составляет системный подход, дающий возможность целостного рассмотрения геополитических интересов в современном политическом процессе. Поставленные в диссертации цель и задачи достигаются при помощи сравнительного, структурно-функционального и других научных методов с опорой на общие и специальные политологические, социологические, социально-философские методы исследования. Геополитический аспект используемой методологии составляют: концепция политического доминирования К. Шмитта, теория формирования геополитического сознания Ф. Моро-

Дефаржа, геополитическая концепция «островов Россия» В. Цымбурского, теория балансирующей равноудаленности К.Э. Сорокина, многофакторная модель анализа и оценки геополитической ситуации Н.П. Медведева, а также теоретические взгляды других зарубежных и отечественных авторов.

Научная новизна диссертационного исследования определяется следующим:

- проанализирована эволюция геополитического знания в аспекте возрастаания значения и изменения роли геополитических интересов в современном политическом процессе;
- на основе структурно-функционального подхода раскрыто основное содержание геополитических интересов как системного образования;
- доказано, что современные геополитические интересы обуславливают характер двух диалектически взаимосвязанных тенденций развития современного политического процесса – глобализации и регионализации;
- выявлено, что геополитические интересы являются основной причиной геополитической экспансии различных стран и новых центров силы, проявлений государственного терроризма в разных регионах планеты;
- обосновано положение о том, что для большинства стран мирового сообщества в современных условиях основным содержанием геополитических интересов становится противодействие экспансионистским устремлениям ведущих стран, союзов, блоков и обеспечение собственной безопасности и суверенитета;
- раскрыты изменения геополитических интересов Российской Федерации, происходящие под влиянием социальных трансформаций постсоветского периода, и показана новая роль России в процессе формирования цивилизованного мирового порядка.

Основные положения, выносимые на защиту, можно резюмировать в следующих тезисах:

1. Всесторонний анализ места и роли геополитических интересов в современном политическом процессе показал, что приоритетным для большинства стран в их содержании является обеспечение национально-государственной безопасности, политической стабильности и справедливых международных отношений при сохранении стремления отдельных стран к контролю над территориями и ресурсами, имеющими стратегическое значение.

2. Общей чертой геополитической конфронтации и консолидации на современном этапе развития является то, что в их основе лежит пересечение геополитических интересов как основных детерминант современного политического процесса. Социально-политическая конфронтация в мире сегодня проявляется преимущественно в форме противостояния различных центров силы, а консолидация – в образовании союзов, временных альянсов, блоков, создаваемых для достижения тактических и стратегических целей глобального характера.

3. Для обозначения группы интересов, связанных с целями доминирования, гегемонии, экспансии, а также защиты от них и укрепления безопасности, правомерным является использование термина «геополитические интересы», определяемого такими факторами современного политического процесса, как возрождение тенденции гегемонизма в мировой политике, возрастание противодействия регионов этой тенденции, распространение международного терроризма.

4. Глобализация как основная тенденция современного политического процесса сопровождается противоположной тенденцией – регионализацией. Эти две тенденции характеризуются диалектической взаимосвязью и единством, которые выражаются в различии геополитических интересов стран с разной ментальностью, уровнем развития и их ролью в современном мире. Регион становится тем самым одним из ключевых субъектов современного миропорядка, нейтрализующим негативные последствия глобализации. Регионализация является существенным признаком современного глобального политического процесса.

5. В условиях новой геополитической ситуации современная Россия сохраняет возможности для реализации своих геополитических интересов на основе взвешенной, дальновидной политики. Для российского государства на данном этапе оптимальной является политика «равноудаленности» от новых и старых мировых лидеров, его интересам отвечает политика добрососедских отношений как с ближним, так и с дальним зарубежьем. Имеющийся социально-экономический и военно-политический потенциал позволяет России обеспечить себе достойное место в мире путем участия в деятельности международных организаций и усиления их влияния на выработку и принятие политических решений с учетом российских геополитических интересов.

6. В структуре геополитических интересов России Северный Кавказ занимает особое место. От степени контролируемости и предсказуемости ситуации в данном регионе зависит общегосударственная политическая стабильность, безопасность и устойчивое развитие российского общества. В связи с этим, без урегулирования геополитических проблем на Северном Кавказе и обоснованной региональной политики центра невозможно реализовать основной геополитический интерес российского государства – сохранение целостности экономического и социально-политического пространства России.

**Теоретическая и практическая значимость работы.** Теоретическая значимость работы заключается в приращении нового знания о геополитических интересах и их роли и места в структуре современного политического процесса, в определении геополитического интереса как основной детерминанты процессов глобализации и регионализации. Материалы диссертационного исследования могут быть использованы политологами, социологами, философами, историками, специалистами других областей знания для дальнейшего углубленного изучения современного политического процесса, места и роли российского государства в современном мире.

Результаты исследования, его выводы и рекомендации могут быть применены государственными структурами и общественными организациями в политической практике для повышения геополитической культуры населения, формирования научно обоснованных оценок происходящих в мире событий и процессов.

Теоретические обобщения и выводы диссертации пригодны для использования в учебном процессе в высших учебных заведениях, при разработке специальных и вариативных курсов по политологии, геополитике, политической социологии.

**Апробация работы.** Диссертация обсуждена на кафедре политологии и социологии Ставропольского государственного университета. Основные положения диссертации представлены на научных и научно-практических конференциях: Региональной научной конференции «Качество образования как социальная проблема» (март 2002г., Ставрополь); Международной научно-практической конференции «Проблемы беженцев и вынужденных переселенцев на Северном Кавказе» (декабрь 2003г., Ставрополь); 48 и 49-й научно-методических конференциях преподавателей и студентов Ставро-

польского государственного университета «Университетская наука – региону» (апрель 2003г., апрель 2004 г., Ставрополь).

Основные положения, сформулированные в исследовании, нашли свое отражение в 7 публикациях автора общим объемом около 6 п.л.

**Объем и структура работы.** Диссертация состоит из введения, двух глав, содержащих 5 параграфов, заключения и библиографического списка использованной литературы, который включает 267 наименований.

Общий объем – 178 машинописных страниц.

## **ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ**

Во введении обосновывается актуальность темы исследования, характеризуется степень научной разработанности проблемы, формулируется цель и задачи исследования,дается описание его методологической базы, характеристика новизны, указывается теоретическая и практическая значимость исследования, а также апробация его результатов.

Первая глава «Теоретико-методологические основы изучения геополитических интересов», включающая в себя два параграфа, носит общетеоретический характер. Диссертантом на основе исследования отечественной и зарубежной научной мысли выявлена и раскрыта сущность и основное содержание геополитических интересов как системного образования, определяемого многообразными факторами политической жизни, обосновано положение о том, что современные геополитические интересы обусловливают характер двух диалектически взаимосвязанных тенденций развития современного политического процесса – глобализации и регионализации.

В первом параграфе «Геополитический интерес: понятие и структура» на основе концептуального и понятийного анализа научных традиций в исследовании роли и места геополитических интересов в политическом процессе определено, что значение термина «геополитический интерес» имеет множество смысловых оттенков, и это в значительной степени обусловлено историей происхождения, конкретными способами постановки и применения этого термина в зависимости от историко-социальных тенденций, происходящих в науке, политике и обществе в целом.

Представления о том, что политическая жизнь государства определяется геополитическими интересами, сформировали древнегреческие мыслители, что было обусловлено возникновением государства, расширением жизненного пространства, колонизацией Средиземноморья. Значение влияния геополитических интересов на политическую жизнь государств отмечал древнегреческий философ Аристотель и римские мыслители – Цицерон и Страбон.

В Новое время рассмотрением места и роли геополитических интересов в политике государств специально занимался французский мыслитель Жан Боден. В работе «Шесть книг о государстве» различия и изменения в государственном устройстве он объяснял тремя причинами: Божественной Волей, человеческим произволом и влиянием природы.

После Бодена проблема геополитических интересов в структуре политического процесса получила разработку в трудах Ш.Л. Монтескье и А.Р.Ж. Тюрго. Для них было характерно механистическое понимание человеческой деятельности как полностью обусловленной естественной средой.

В XIX и начале XX века вопросам влияния геополитических интересов на социальные и политические процессы значительное внимание уделяли И. Гердер, Г.Бокль, Г. Гегель, А. Гумбольдт. В сочинениях этих философов отстаивалась идея о влиянии природы на труд и стереотипы мышления, на мораль человека. Немецкие мыслители Александр фон Гумбольдт и Карл Риттер отстаивали идею тесной взаимосвязи человека, государства с природой. Риттер утверждал, что «существование человека целиком связано с землей – тысячами цепких корней, которые невозможно вырвать».

В России подобные идеи распространяются в XIX – начале XX веков. С самого начала для русских ученых была характерна оригинальность взглядов. К. Бэр впервые отметил значение рек в истории общества. Л.И.Мечников среди основных факторов, влияющих на геополитические интересы, выделял речные коммуникации, выход к морю, прибрежное или островное положение страны, наличие естественных препятствий (горы, болота, пустыни), пространственное положение страны в отношении государств-соседей и протяженность границ с каждым из них, народонаселение, его этническую структуру.

Анализу роли и места геополитических интересов в истории России много внимания уделяли крупнейшие историки Н.М. Карамзин, С.М. Соловьев, А.П. Щапов, В.О. Ключевский, Б.Н. Чичерин, при этом ученые выделяли

такие факторы, влияющие на формирование и реализацию геополитических интересов России, как громадность территории, малая ее заселенность, угроза внешних нападений, суровая природа.

Усиление значимости геополитических интересов в политическом процессе в конце XIX – начале XX веков было обусловлено целым рядом факторов: формированием глобального рынка, уплотнением земного пространства и разделом мира. Крупнейшими представителями классической геополитики, раскрывающими содержание геополитических интересов, принято считать таких ученых, как Ф. Ратцель (антропогеография), Р. Челлен (система геонаук), Х. Маккиндер («Географическая ось истории», одна из первых глобальных геополитических концепций), А.Т. Мэхен (концепция «морской силы»), К. Хаусхофер («Новый Евразийский Порядок»), Н. Спайкмен (имперская геостратегия).

Эти исследователи предложили рассматривать геополитические интересы государства как осознанную потребность в самосохранении, выживании, развитии и обеспечении безопасности. При этом, как они считали, безопасность государства выступает доминирующим геополитическим интересом в условиях противоборства соперничающих стран.

В содержании геополитических интересов наиболее важными являются национально-государственные интересы. Современная действительность и особенности мирового развития конца XX – начала XXI вв. настоятельно требуют уточнения и обновления понятия национально-государственного интереса.

Исследования геополитических интересов в современном политическом процессе позволяют определить, что понятие геополитических интересов трактуется широко и многопланово. Автор считает, что геополитические интересы – это те интересы, которые связаны с целями доминирования, господства либо в мире в целом, либо в крупных регионах мира, а также интересы, связанные с противодействием попыткам утвердить собственное доминирование за счет принижения или ослабления другой стороны. Понятие «геополитические интересы» в основном используется для обозначения политических позиций государств, оценки их места в системе международных отношений, исходя из исследования комплекса экономических, политических, военно-стратегических, ресурсных и других вопросов, играющих важную роль в сохранении или изменении общемиро-

вого и регионального баланса сил, международной, национальной и региональной безопасности.

Во втором параграфе «Глобализация и регионализация в контексте geopolитики» при рассмотрении соотношения глобализации и регионализации диссертант предложил свое видение развития geopolитической ситуации в мире. В его основу положен принцип проблемного исследования и положение о расширении и конкретизации сфер geopolитического анализа. Подобный подход показывает, что при рассмотрении geopolитических интересов в современном политическом процессе необходимо реагировать на меняющуюся geopolитическую реальность и увеличение диапазона факторов, влияющих на ее развитие: от доминирования роли глобализации и усиления значения регионализации до исследований многосторонности таких geopolитических факторов, как ресурсное обеспечение, экологическая безопасность, демографические характеристики, политическая стабильность и выделение практической geopolитики или геостратегии.

Новая структура социальной и политической организации мира проявляется на фоне интенсификации уровня взаимодействия и взаимозависимости между государствами и обществами, составляющими международное сообщество, устойчивой тенденции к интегрированию структур, выполняющих международные функции, развития процессов глобализации. Глобализация - это процесс, в ходе которого большая часть социальной активности приобретает мировой характер, в котором географический фактор теряет свою важность или становится незначительным в установлении и поддержании трансграничных экономических, политических или социокультурных отношений. Ключевым фактором, влияющим на глобализационные процессы, по мнению ряда ученых – сторонников мондиализма, - является деятельность Мирового правительства. Они считают, что эта надгосударственная структура вполне эффективно исполняет роль штаба «Нового мирового порядка». С ними солидарен известный философ и социолог А. Зиновьев, назвавший эту новую организацию мира «Мировым сверхобществом». США суть метрополия этого сверхобщества. Он утверждает победу западной либеральной политической системы и ее экспансионистский (геополитический) характер. Атлантисты (Хантингтон и др.) предполагают, что однополярность будет относительной –

выигравший Запад будет постоянно улаживать различные политические конфликты в мире и со всем миром.

Ведущими глобализационными детерминантами современного политического процесса можно считать гегемонистские устремления западного сообщества в отношении государств, возникших на территории бывшего Советского Союза, формализованные в четкие и конкретные программы унификации их развития: модернизации и либерализации.

Исследование демонстрирует, что развитие современного политического процесса свидетельствует о становлении региона как одного из ключевых компонентов политического и общественного устройства современного миропорядка. В современном мире в целом прослеживается повышение значимости региона как элемента горизонтального структурирования общества. Происходящее по всему миру снижение роли национальных государств в организации экономических и социально-политических процессов определяет необходимость нового оформления социальной жизни. Это подтверждает наличие общего поля действия геополитических и региональных закономерностей. Идея о соотношении геополитики и регионализма достаточно широко рассматривается в современной российской политологии. Так, К.Э. Аксенов считает, что при функционировании любого общества интересы “местной” социальной среды являются самостоятельным значимым фактором политического давления.

Необходимо отметить, что геополитические проблемы имеют не только теоретическое, но и практическое значение. Продолжается наработка стратегии государственного регионального развития. Различия стратегий регионов значительны, поэтому активно развивается региональная или структурная геополитика.

Таким образом, в современных условиях региональной проблеме отводится значительное место. Прослеживается тенденция к превращению регионализма в фактор глобальных процессов. С уверенностью можно сказать, что и в дальнейшем будут происходить геополитические изменения, в мире будут меняться границы и рубежи, союзники и конфигурации союзов. Особую актуальность приобретают способность и готовность мирового сообщества оперативно реагировать на новые геополитические вызовы и угрозы.

Во второй главе «Современный политический процесс и структура геополитических интересов», состоящей из трех параграфов, анализируются

геополитические устремления мировых держав, роль и место геополитических интересов в развитии современных геополитических процессов, раскрывается характер современных представлений о месте и роли России в мировом сообществе и геополитические интересы российского государства на Северном Кавказе.

Параграф первый «Геополитический интерес как детерминанта современного политического процесса: международный аспект» посвящен анализу комплекса экономических, политических, военно-стратегических, ресурсных и других вопросов, играющих важную роль в сохранении или изменении общемирового и регионального баланса сил.

До крушения мировой системы социализма и развала Советского Союза биполярная геополитическая и идеологическая структура мира была не только полувековым фактором стабильности, но и являлась оптимальной моделью расстановки геополитических сил вообще и обеспечения международной безопасности.

После распада СССР в мире остался один центр - Запад во главе с США. Мировой порядок стал однополюсным. Насколько длительным и устойчивым окажется однополюсный мир? В отечественной и зарубежной литературе одной из распространенных стала точка зрения, согласно которой однополюсный мир будет переходной ступенью к многополюсному устройству мира. Сегодня и в ближайшем будущем, безусловно, гегемоном в мире останутся США. Их превосходство по основным показателям моши над любой из стран, и даже над возможными группировками стран, слишком велико. Однако у ряда суверенных стран есть шанс вырваться из орбиты этой единственной на сегодняшний день сверхдержавы, что означает превращение однополюсной системы в многополярный мир. Не Север – Юг и не Восток – Запад, очевидно, являются политической дилеммой будущего. Двумя реальными претендентами на роль независимых полюсов являются объединенная Европа и Китай. Анализ геополитических устремлений основных мировых держав, проведенный доктором, показывает, что агрессивные притязания практически не присущи право-славному миру, но зато свойственны остальным нашим соседям: западному миру - в виде экспансии НАТО на Восток, расширения американских «зон жизненных интересов» и т. п.; исламскому – в виде программ восстановления Османской империи, Персидской империи, образования

единого панисламского государства; конфуцианско-буддистскому – через возвращение «исконно китайских земель»; японскому – в форме притязаний на Южные Курилы.

Анализ современного политического процесса показывает приоритет геополитических интересов государства в его международной политике и допускает возможность применения насилия для их защиты. Жизненно важные национальные геополитические интересы связаны с сохранением, приумножением и защитой национальных ценностей, девальвация и утрача которых ставят под вопрос безопасность и само существование народа. К таким геополитическим интересам могут быть отнесены суверенитет, государственная и территориальная целостность, эффективная система обороны и безопасности, отражение агрессии, предотвращение войн.

Однако эволюция всех международных, трансатлантических, региональных институтов безопасности при всем их разнообразии и автономности необходимо основывать на политической философии мира. В современном мире геополитика должна быть цивилизованной. Безопасность государств и их существование должны быть детерминированы не борьбой геополитических интересов, а цивилизованным подходом к разрешению существующих проблем. Этот подход предполагает оптимальное сочетание интересов государств и их ответственности за безопасность как собственной страны, так и мира в целом.

Во втором параграфе «Современный политический процесс и геополитические интересы России» показано, что изучение геополитических интересов имеет не только теоретическое, но и практическое значение, так как идет наработка стратегии государственного развития России.

Стратегия государственного развития определяется рядом объективных факторов.

Во-первых, уникальное геополитическое положение России, которая занимает большую часть евразийского континента. Европа и Азия в предстоящем будущем станут двумя основными мировыми районами экономического и духовного развития. Геополитическая привилегия России состоит в том, что она как государство занимает это пространство и представляет собой своего рода «Евразийский мост».

Во-вторых, геополитическое положение России в будущем во многом будет определяться тем, что на ее территории находятся огромные при-

родные богатства, столь необходимые для развития и Европы, и Азии. По мнению некоторых экспертов, на территории Сибири и Дальнего Востока содержится 50-60% всех доступных природных ресурсов планеты.

В-третьих, Россия обладает ракетно-ядерным потенциалом, сопоставимым с ядерной мощью США. Этот фактор сдерживания угрозы агрессии не только обеспечивает военную безопасность государства, но и во многом определяет роль страны в решении международных проблем, укрепляет российскую позицию в вопросе о путях выхода из кризисных ситуаций в том или ином регионе.

В условиях новой геополитической ситуации современная Россия обладает объективными возможностями занять достойное место в мировой цивилизации, проводя взвешенную, дальновидную политику. Россия в состоянии обеспечить себе такое место путем интеграции в международные механизмы принятия решений. Для России на данном этапе оптимальной является политика «балансирующей равнодаленности» от новых и старых мировых лидеров. Опираясь на классификацию В. Манилова, доктора исторических наук, диссертант провел анализ геополитических интересов российского государства и пришел к выводу, что в условиях новой геополитической картины мира интересам России отвечает политика добрососедских отношений как с ближним, так и с дальним зарубежьем. России необходимо включаться в механизмы доминирующей системы международных отношений, а именно - в западную систему регулирования межгосударственных отношений. Не отказываясь от самостоятельности, руководствуясь национальными интересами, России необходимо интегрироваться в большую Европу. Однако в настоящее время наблюдается явная тенденция к увековечению границы между «цивилизованной» Центральной Европой и еще «варварской» Восточной Европой и Евразией, т.е. Россией. Это не граница между «Западом» и «Востоком», а социальная конструкция, истолковывающая нынешние границы регионов с разным характером и соотношением между модернизацией, социальными инновациями и традиционализмом. Наглядным примером этого является нежелание стран ЕС полностью решить проблему Калининградской области России, возникшую в связи с вступлением в европейское содружество Польши и Литвы. Границы между «Западом» и «Востоком» не только продолжают оставаться в сознании европейских политиков, но и становятся причиной новых конфликтов и проблем в регионе.

тиков, но и трансформируются в реальные политические процессы, меняя дальнейшей интеграции России в единую Европу.

Отношения России и НАТО - ключевой вопрос военной безопасности Европы и России. Казалось бы, в условиях отсутствия организации Варшавского Договора сохранение НАТО в нынешнем его виде - это исторический анахронизм. Однако прирост боевого потенциала альянса и одновременное его продвижение к границам России ущемляет ее военно-политические и экономические интересы. Вместе с тем, у России нет возможности использовать традиционный способ реагирования - на силу ответить силой. НАТО имеет 4-5 кратное преимущество перед Россией в обычных вооружениях и 2-3 кратное - в стратегических. В этих условиях политика России должна быть направлена, прежде всего, на получение возможности влиять на механизм принятия решения НАТО. Поэтому, решительно осуждая опасную политику НАТО, Россия выступает за сотрудничество с ним. Такое сотрудничество вместе с деятельностью в других международных организациях позволит России принять активное участие в строительстве новой системы европейской безопасности, поднять свой международный авторитет и определенным образом влиять на деятельность НАТО в желательном для России направлении. России необходимо недопущение чрезмерного усиления отдельных геополитических полюсов за счет использования для своей выгоды существующих и потенциальных противоречий между ведущими мировыми державами и возглавляемыми ими коалициями, а также внутри них, между глобальными и региональными центрами силы. Современный мир, мир XXI века, видится как многоцентровый, и России целесообразно сформировать собственный региональный центр силы в границах бывшего Советского Союза. Такая политика России была бы оптимальной как с позиции перспектив ее развития, так и обеспечения национальной безопасности.

В третьем параграфе «Региональный политический процесс и геополитические интересы России на Северном Кавказе» при рассмотрении геополитических интересов России на Северном Кавказе отмечается, что они обусловлены наличием здесь критического уровня противоречий в сфере национально-государственного устройства межэтнических отношений, в основе которых лежит конкурентная борьба этнических и политических сил. Президент РФ В.В. Путин на Форуме народов Юга России 2004 г.

в г. Сочи, характеризуя чрезвычайно важное значение геополитических интересов России на Северном Кавказе, отметил отсутствие целенаправленной стратегии, невнятность политики центра по отношению к Северному Кавказу, ее малую эффективность.

Региональный политический процесс в настоящее время становится дополнительным геополитическим фактором. Он часто определяется развитием первичных условий: экономических, социальных, демографических, природно-климатических и других. При всей изменчивости геополитических характеристик определяющими остаются территориальные условия, что предопределяет геополитическую значимость региона. Интегрирование, возможное с помощью геополитических программ и проектов, очень часто ведет к совпадению экономических, социальных, политических и культурных измерений. Это подтверждает наличие общего поля действия геополитических и региональных закономерностей.

Географические и исторические особенности Северного Кавказа определили специфику геополитического статуса региона. Она состоит в том, что выгодное расположение региона на пересечении коммуникаций, связывающих Европу со странами Юго-Западной, Южной и Центральной Азии и выходов к трем морям - Азовскому, Черному и Каспийскому, стало зоной геополитических интересов ведущих мировых держав. Северный Кавказ играет роль стратегического буфера, отделяющего Россию от регионов политической нестабильности.

Вся история народов Северного Кавказа характеризовалась ярко выраженными геополитическими тенденциями в развитии политической жизни России. Эти тенденции заключались в стремлении к одному или другому центру мирового развития - Западу или Востоку, а также в попытках соединить Северный Кавказ или его часть в единую общность с единым центром. До советского периода у большинства народов Северного Кавказа не было собственных государственных форм организации, они характеризовались преобладанием обществ традиционного типа, носящих локальный характер, роль которых и по настоящее время очень велика. Во времена Советского Союза была создана иерархическая система национально-государственного устройства, которая усилила и без того существующую этногрупповую конкуренцию. Начало постсоветского периода характеризовалось стремлением к созданию этнонациональных форм госу-

дарственного устройства, попытками освободиться от влияния российского центра, вплоть до выхода из состава Российской Федерации.

Будучи мостом между Европой и Азией, Северный Кавказ испытал на себе влияние разных религий, азиатских и европейских цивилизационных течений, соперничества различных государств. Можно констатировать, что на развитие политических процессов на Северном Кавказе активно воздействуют геополитические тенденции и силы. Они базируются на естественном влиянии основных центров мирового развития, западного или восточного, и стремлении народов Северного Кавказа к ним. Наряду с этими процессами, на Северном Кавказе после ослабления или разрушения прежних региональных связей в постсоветский период начался естественный процесс регионалогенеза, в основе которого лежат потребности в кооперации и интеграции.

В настоящее время идет сложный процесс осмысливания концепции кавказской политики России применительно к жизнедеятельности северо-кавказского региона. Северный Кавказ является единой геополитической системой, и ее стабильность может быть обеспечена только политическим единством всех народов Кавказа. Создание Южного федерального округа может усилить естественные процессы регионалогенеза, однако насколько эффективно будет действовать новый региональный центр и станет ли он реальной геополитической силой, покажет время.

В Заключении диссертации подведены итоги проведенного анализа, сформулированы основные выводы, обозначены перспективы дальнейшего исследования проблемы .

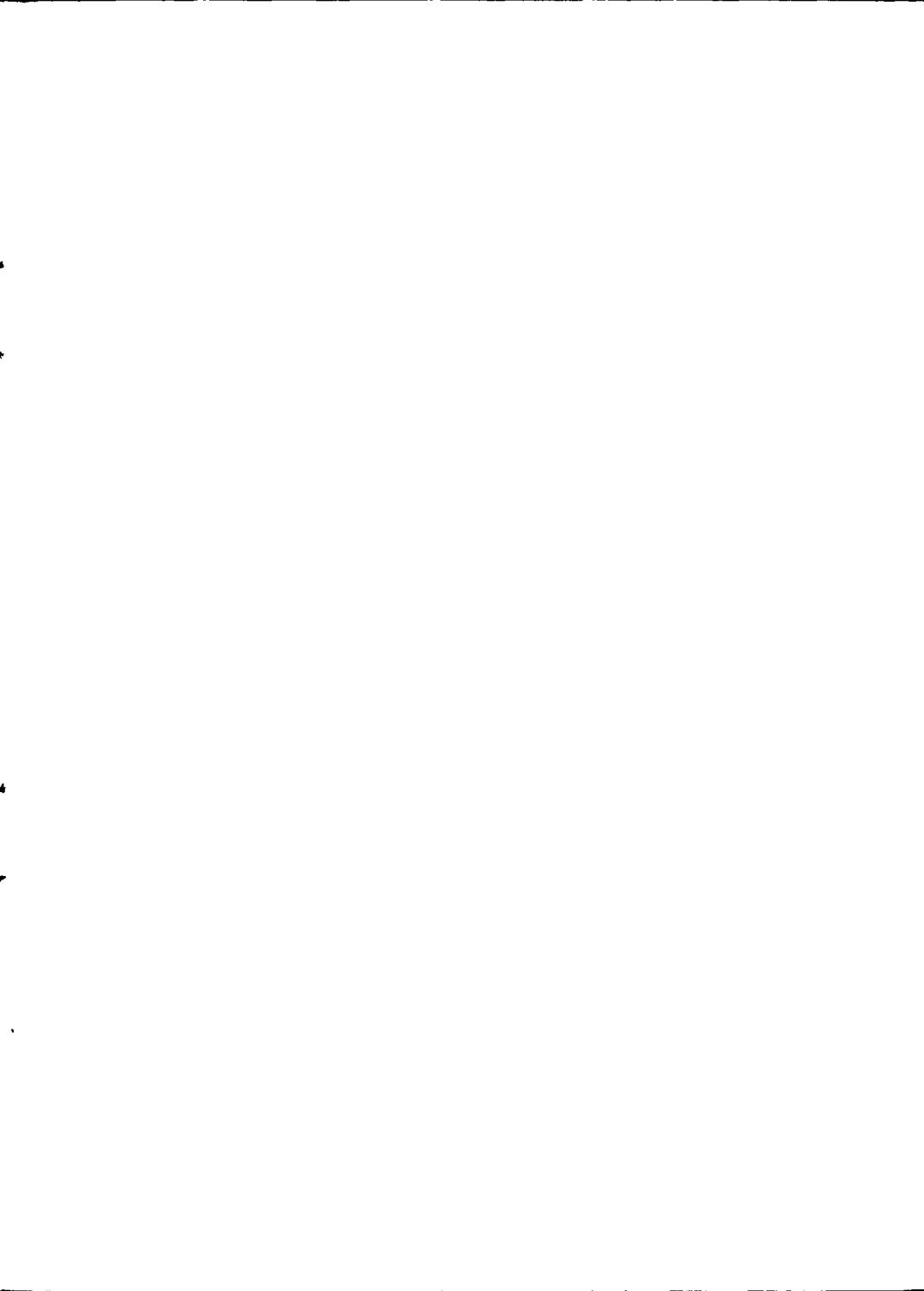
#### **ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ ОТРАЖЕНО В СЛЕДУЮЩИХ ПУБЛИКАЦИЯХ:**

1. Белашов И.И. Проблема национальных геополитических интересов в российской политической науке и практике // Проблемы геополитики и Северный Кавказ: Сборник научных трудов. – Ставрополь: Изд-во СГУ, 2001. – С. 112 – 116.
2. Белашов И.И. Изучение вопросов современной геополитики как условие повышения качества изучения политологии // Качество образования как социальная проблема: Материалы региональной научной конференции. - Ставрополь: Изд-во СГУ, 2002. – С. 27 – 31.

3. Белашов И.И. Геополитический интерес миграционных процессов на Северном Кавказе // Проблемы беженцев и вынужденных переселенцев на Северном Кавказе: Материалы международной научно-практической конференции. – Ставрополь: Изд-во СГУ, 2003. – С. 134 - 138.
4. Белашов И.И. Северный Кавказ в структуре геополитических интересов России, США и Евросоюза // Состояние и развитие социально-политических процессов на Северном Кавказе в условиях модернизации современной России: Материалы 49 научно-методической конференции «Университетская наука – региону». – Ставрополь: Изд-во СГУ 2004. – С. 121 – 126.
5. Белашов И.И. Геополитические интересы в условиях глобализации и регионализации современного политического процесса // Социокультурные, политические и этнические проблемы современного общества: Материалы 49 научно-методической конференции «Университетская наука – региону». – Ставрополь: Изд-во СГУ, 2004. – С. 64 – 69.
6. Белашов И.И. Геополитические интересы в современном политическом процессе и их проявление в различных сферах социальной жизни // Модернизация и сферы социальной жизни: Сборник научных статей. Вып. 3 – Ставрополь: Изд-во СГУ, 2004. – С. 82 – 92.
7. Белашов И.И. Геополитика и безопасность / Отв. ред. проф. Н.П. Медведев – Ставрополь: Изд-во СГУ, 2004. – С. 1 - 72.

Изд. лиц.серия ИД № 05975 от 03.10.2001      Подписано в печать 05.05.2004  
Формат 60×84 1/16      Усл.печ.л. 1,28      Уч.-изд.л. 1,04  
Бумага офсетная      Тираж 100 экз.      Заказ 84

Отпечатано в Издательско-полиграфическом комплексе  
Ставропольского государственного университета.  
355009, Ставрополь, ул.Пушкина, 1.



РНБ Русский фонд

2007-4  
17638

23 MAY 2004