

На правах рукописи

ПРАВДИН Клим Геннадьевич

**ИНФОРМАЦИОННЫЙ ПОТЕНЦИАЛ ЭКСЛИБРИСА
В КОНТЕКСТЕ МУЗЕЙНОГО ИСТОЧНИКОВЕДЕНИЯ**

Специальность 24.00.03 – Музееведение, консервация и реставрация
историко-культурных объектов

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
кандидата культурологии

Санкт-Петербург
2016

Диссертация выполнена на кафедре музеологии и культурного наследия
ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный институт культуры»

Научный руководитель – *Белецкий Сергей Васильевич*,
доктор исторических наук, профессор кафедры
музеологии и культурного наследия ФГБОУ ВО
«Санкт-Петербургский государственный институт
культуры»

Официальные оппоненты: *Дриккер Александр Самойлович*,
доктор культурологии, профессор кафедры му-
зейного дела и охраны памятников ФГБОУ ВПО
«Санкт-Петербургский государственный универ-
ситет»

Саверкина Ирина Витальевна,
кандидат исторических наук, заведующая секто-
ром научно-экспозиционной работы отдела «Дво-
рец Меншикова» ФГБУК «Государственный Эр-
митаж»

Ведущая организация – ФГБУН «Институт русской литературы (Пушкин-
ский дом) Российской Академии наук»

Защита состоится «____» июня 2016 г. в ____ на заседании Диссертацион-
ного Совета Д 210.019.01 по защите докторских и кандидатских диссертаций при
ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный институт культуры» по ад-
ресу: 191186, Санкт-Петербург, Дворцовая наб., д.2/4, зал Учёного совета.

С диссертацией можно ознакомиться в читальном зале библиотеки ФГБОУ
ВО «Санкт-Петербургский государственный институт культуры».

Автореферат помещен на сайте Высшей аттестационной комиссии Мини-
стерства образования и науки Российской Федерации (<http://vak.ed.gov.ru/>) и на
сайте ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный институт культуры»
(<http://www.spbgik.ru/science/dissertation-councils/kandidatskie-disertacii/>)

Автореферат разослан «____» _____ 2016 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета Д 210.019.01
доктор исторических наук, профессор

П.Н. Базанов

I. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. Экслибрис в настоящее время исследуется в областях различных наук: искусствоведения, истории, педагогики, культурологии, однако еще не было предпринято попыток его изучения в музейном поле. Экслибрис как предмет, находится в подчиненном состоянии по отношению к книге. Книга, обладая большими информационными свойствами, обращает на себя внимание исследователя, оттесняя экслибрис на второстепенный план. Одновременно с этим, книжный знак, в силу своего значительного информационного потенциала, может способствовать воссозданию истории бытования книжного памятника, собрания, из которого происходит книга, а через это и судьбы владельца такого собрания. Экслибрис позволяет «воскресить» не только образ своего владельца, но и создателя – художника, восстановить и наглядно показать представителю следующих поколений историческую эпоху, в которой он был создан.

Актуальность темы обусловлена тем, что книжная культура, книга как феномен, постепенно вытесняются на периферию общественной жизни, теряется интерес к чтению, к материальному носителю – книге. Книга, хранимая в музее, всегда была недооценена из-за своей плоскостной природы, что характерно и для экслибриса. Рассмотрение экслибриса с позиций музеологии позволит актуализировать интерес к книге и книжной графике, наметить подходы к реконструкции отдельных книжных собраний, пробудить интерес к личностям известных коллекционеров, художников и владельцев книжных собраний и экслибрисов.

Активно ведущиеся в библиотечной сфере исследования, направленные на выявление, атрибуцию и каталогизацию книжного знака свидетельствуют о возрастании интереса к этому феномену. Число экслибрисов, хранимых в музейных собраниях много меньше, чем в фондах библиотек, однако по качественному составу им не уступает – достаточно упомянуть фонды редких изданий. Внимание, обращенное на экслибрис, хранимый музеями, позволит ввести в научный оборот ряд памятников, ранее не известных научному сообществу. Ценность музейных собраний определяет не только наличие уникальных предметов, но и возможность представления их публике и исследователю. Необходимым этапом, предшествующим представлению публике, является проведение атрибуции, систематизации и каталогизации коллекций.

Изучение экслибриса в контексте музееведения актуализирует интерес к историко-культурному наследию, исследование которого невозможно без разработки и систематизации разнообразных источников. На основании анализа различных видов и типов экслибриса могут быть проведены исследования дворянского быта, употребления эмблематики и геральдики в русском обществе. Изучение видов экслибриса, раскрывает исследователю большое количество данных, способствующих анализу читательских интересов различных слоёв русского общества. Экслибрис имеет большое значение для исследования русского и иностранного переплетного и декоративно-прикладного искусства. В связи с тем, что в оформлении и внешнем убранстве книги экслибрис играет значительную роль, большинство изданий с экслибрисом по праву отнесены к книжным памятникам.

Экслибрис, в силу своей природы владельческого знака, и взаимосвязи с книгой, является особенно важным источником для установления происхождения и бытования отдельных книжных памятников, подтверждения их подлинности. Вместе с тем он является и связующей нитью между отдельными памятниками, позволяя решать сложные исследовательские задачи – реконструкции отдельных библиотек и книжных коллекций, как в рамках региона, так и в масштабах страны. Личные книжные собрания, раскрытые или реконструированные при помощи книжного знака дают уникальные сведения для понимания менталитета народа и различных культур, проявляемых через отношение к книге, что актуализирует культурологический и музеологический ракурс применения экслибриса.

Актуальность с точки зрения историко-культурной экспертизы раскрывается через утилитарную функцию владельческого знака, его тесную связь с книгой, что позволяет рассматривать его как один из важных источников для установления происхождения и бытования отдельных книжных памятников, рассмотрения вопросов подлинности, выявления подделок.

Исследование экслибриса может помочь при решении таких сложных экономических и культурных проблем, как определение собственности и принадлежности книжных коллекций, и отдельных книжных памятников. В частности могут быть намечены контуры решения проблемы, связанной с реституцией культурных ценностей, оказавшихся на территории РФ в качестве трофеев, после окончания Великой Отечественной войны.

Изучение экслибриса в музейном поле позволит актуализировать его эвристику, атрибуцию и каталогизацию в музеях России, наметить подходы к подготовке единого каталога книжных знаков.

Степень научной разработанности темы. Первые упоминания и описания русских книжных знаков стали появляться в конце XIX – начале XX в. на страницах периодической печати, а в 1902 г. вышли в свет первые книги о русском экслибрисе: очерк У.Г. Иваска «О библиотечных знаках, так называемых экслибрисах, по поводу 200-летия их применения в России. 1702 – 1902» (1902) и издание В.А. Верещагина «Русский книжный знак» (1902). Работы очертили контуры истории и основные положения происхождения русского книжного знака. Удо Георгиевич Иваск выдающийся книговед, исследователь и собиратель книжных знаков, позднее составил первый каталог российского книжного знака в трех томах: «Описание русских художественных знаков (Ex-libris)» (1905, 1910, 1918), ставший первой попыткой каталогизации российского экслибриса.

В начале 1920-х гг. в Москве были опубликованы две книги историка искусства, библиографа и библиофила, музейного деятеля В.Я. Адарюкова «Русский книжный знак» (1921, 1922) и «Редкие русские книжные знаки» (1923), ценные как историческим очерком о российском экслибрисе, библиографией и обзором экслибрисной литературы, так и описанием знаков, не вошедших в труды У.Г. Иваска.

В середине 1920-х гг. появляются издания, посвященные отдельным художникам и созданным ими экслибрисам, с публикацией всех известных работ мастеров. Среди основных исследовательских материалов по русскому экслибрису Серебряного века следует отметить работу В.Я. Адарюкова «Книжные знаки Сергея

Грузенберга» (1924), В.К. Охочинского «Книжные знаки Владимира Изенберга» (1923), Э.Ф. Голлербаха «Книжные знаки А.М. Литвиненко» (1924).

До конца 1920-х гг. вышел в свет ряд книг и альбомов по тематике экслибриса: труд искусствоведа Р.В. Фреймана «Exlibris. Краткий исторический очерк книжного знака» (1922), работа известного коллекционера и председателя Ленинградского общества экслибрисистов (ЛОЭ) В.С. Савонько «Словарь подписей русских художников-экслибрисистов» (1929) (дана расшифровка 330 монограмм художников на сюжетных книжных знаках).

В 1920-е и начале 1930-х гг. выходили отдельные монографии о художниках экслибриса; много заметок и статей публиковалось в журналах «Книга», «Среди коллекционеров», «Советский коллекционер», «Советский филателист».

Начиная с 1960-х гг., появляются как популярные книги, не претендующие на решение теоретических проблем экслибрисоведения, так и серьезные изыскания по истории и теории книжного знака. Отметим работы музейного работника и искусствоведа С.Г. Ивенского — «Искусство книжного знака» (1966), «Мастера русского экслибриса» (1973) и «Книжный знак. История, теория и практика художественного развития» (1980).

Профессор, библиофил и книговед О.Г. Ласунский в исследовании «Книжный знак. Некоторые проблемы изучения и использования» (1967), рассматривает экслибрис в книговедческой плоскости, анализирует вопросы изучения и использования книжного знака, терминологии, теории и истории русского и советского экслибриса; через историко-бытовой аспект, раскрывает теоретическую и практическую пользу экслибриса для историка книги, библиофила, искусствоведа.

Работы исследователя книжного знака Е.Н. Минаева «Экслибрис» (1968), «Экслибрис» (в соавторстве с С.П. Фортинским; 1970) посвящены истории появления и развития экслибриса в России; представлена классификация книжного знака, дан анализ экслибриса советского периода, исторический очерк его развития в Европе, освещены вопросы коллекционерской практики.

Разработка проблемы периодизации нашла отражение в работах библиофила и коллекционера книжного знака Г.А. Голубенского (1965), затронута собирателем книжного знака С.П. Фортинским, предпринявшим попытку составления периодизации и классификации экслибриса.

Со второй половины 1970-х гг. публикуется большое количество книг и альбомов по экслибрису, статей и заметок, посвященных различным аспектам изучения книжного знака. Работы появляются в журналах «В мире книг», «Полиграфия», сборниках «Альманах библиофила», «Книга и графика», «Искусство книги», «Невский библиофил», «Книга. Материалы и исследования».

В 1995 г. вышла в свет книга профессора и серьезного коллекционера В.Д. Федорова «Русский книжный знак», рассматривающая отечественный экслибрис в его историческом развитии, и дающая ряд рекомендаций, направленных на становление научной дисциплины об экслибрисе.

Отдельной группой литературы являются каталоги книжных знаков. Во-первых, каталоги «генерального» типа, стремящиеся охватить явление во всей его полноте, и, во-вторых, каталоги локальные, выпускаемые к выставке экслибриса, или же описывающие одну коллекцию. К первым относится каталог известного

российского исследователя и коллекционера С.И. Богомолова «Российский книжный знак. 1700-1918» (2010), ставший настольным справочником коллекционера. Каталог охватывает более 200 лет истории российского экслибриса, содержит атрибуцию для 20000 знаков. Несмотря на лакуны (экслибрис военных библиотек) работа служит основой научного изучения экслибриса. Среди локальных каталогов выделяется многотомный труд сотрудника РГБ Т.В. Гребенюк «Владельческие книжные знаки в Отделе редких книг Российской государственной библиотеки» (2010, 2011, 2013, 2014), представляющее личные, фамильные, родовые русские и иностранные книжные знаки с XVI по XX вв. Достойны внимания альбом-каталог библиотечных работников Е.С. Кашутиной и Н.Г. Сапрыкиной «Экслибрис в собрании научной библиотеки Московского государственного университета» (1985), каталог «Экслибрисы и штемпели частных коллекций в фондах Исторической библиотеки» (2001), монография известного ученого и собирателя экслибриса В.В. Худолея «Книжные знаки и семья Романовых» (2003), описывающая большинство известных знаков царской фамилии.

Экслибрисоведению посвящен ряд диссертаций. Первая по времени принадлежит искусствоведу С.Г. Ивенскому: «Теория и практика русского и советского книжного знака» (1974). Позднее свои исследования представили: культуролог М.Ж. Отеген «Экслибрис в культуре Казахстана» (2002); художник и педагог А.Е. Вольгушев «Экслибрис как учебный предмет в графической подготовке художника-педагога» (2003); историк П.А. Дружинин «Геральдический суперэкслибрис XVIII – начала XX века в российских книжных собраниях: источниковедческое исследование» (2009); искусствоведы Н.Г. Морозова «Экслибрис в художественной культуре серебряного века. По материалам коллекции П.Д. Эттингера из собрания ГМИИ им. А.С. Пушкина» (2011), и С.А. Воронцова «Немецкий экслибрис с конца XV до начала XX вв. как образ-символ человека и эпохи» (2012).

Проблемам экслибрисоведения посвящались отдельные периодические издания. «Труды Ленинградского общества экслибрисистов» (1924-1934). ЛОЭ в 1924 — 1928 гг. издало 12 выпусков «Трудов...» в 8 книгах. 13-й выпуск — «Летопись ЛОЭ» — вышел в 1931 г. В этих изданиях отражалась хроника экслибрисной жизни, печатались доклады членов ЛОЭ (В.С. Савонько, В.К. Охочинский, В.К. Лукомский, А.М. Литвиненко, А.К. Соколовский, А.Б. Сахаров и др.), искусствоведческие и исторические статьи, публиковались книжные знаки. «Труды ЛОЭ» стали первым периодическим журналом, посвященным всестороннему изучению экслибриса как культурного явления графического искусства прошедшей и современной эпох; искусство книжного знака впервые рассматривалось с точки зрения истории печатного и книжного дела, истории искусства, геральдики, генеалогии. С 2004 г. в Москве выходит Российский экслибрисный журнал, ставший преемником Трудов ЛОЭ и авторитетным периодическим изданием в среде экслибрисистов. Его страницы посвящены событиям современной экслибрисной жизни в стране: встречам, конференциям, выставкам, конкурсам (В.В. Покатов, В.В. Лобурев, Л.В. Шустрова), представлению имен новых и зрелых мастеров и исследователей экслибриса (В.М. Бакуменко), изучению и экскурсам в историю отечественного книжного знака (Я.И. Бердичевский, Г.Н. Босенко, В.В. Худолей), практическим и теоретическим вопросам экслибриса (Э.Д. Гетманский, А.Н. Гро-

мов, Г.И. Кизель, М.В. Трухницкий), публикации музейных коллекций (И.А. Хуха, Г.З. Шульц).

Среди изданий на европейских языках наиболее авторитетна группа немецкой литературы (Германия считается страной, где зародился экслибрис). Среди основных трудов укажем: каталог-справочник по немецким экслибрисам члена немецкого общества «Экслибрис» F. Warnecke «Die deutschen Bücherzeichen (Ex-libris) von ihrem Ursprunge bis zur Gegenwart» (1890) – Ф. Варнекке «Немецкие книжные знаки (Ex-libris) от возникновения до настоящего времени» (здесь и далее перевод наш – К.П.), работу коллекционера G.A. Seyler «Illustriertes Handbuch der Ex-libris-Kunde» (1895) – Г.А. Сэйлер. Иллюстрированный справочник по экслибрисоведению, труд известного экслибрисоведа K.E. zu Leiningen-Westerburg «Deutsche und oesterreichische Bibliothekszeichen, Exlibris: ein Handbuch für Sammler, Bücher- und Kunstfreunde» (1901) – К.Э. цу Лейнинген-Вестербург «Немецкие и австрийские библиотечные знаки, экслибрис: справочник для собирателей, друзей книги и искусства», W. von Zur Westen «Exlibris» (1925) – В. фон Цур Вестен «Экслибрис» и др. Немецких исследователей интересовали вопросы, связанные с определенными видами, тематическими группами книжных знаков. Внимание уделялось экслибрисным обществам начала XX века, анализу современной ситуации в экслибрисе, «раскрытию» музейных и библиотечных собраний, представлению новых имен и тенденций (Кудорфер Д. Экслибрис как собирательный образ частного владения; коллекция экслибрисов Баварской Государственной библиотеки) (1983). Актуальна тема владельческого аспекта экслибриса, его потенциала в области раскрытия происхождения предмета, коллекции (Херр В. Экслибрис как отличительный признак происхождения самобытной печатной графики: коллекции, уровни раскрытия, потенциал использования) (2012).

Историографический анализ литературы по различным проблемам развития русского экслибриса позволяет сделать следующие выводы: истоки изучения экслибриса берут начало в XIX веке; первичное накопление и популяризация заканчивается и начинается процесс анализа, классификации; круг исследуемых проблем в экслибрисоведении расширяется, но продолжает оставаться разобщенным, отсутствует взаимосвязь между различными подходами к его изучению (экслибрис изучается библиофилами, искусствоведами, педагогами и др.). Вместе с тем экслибрис как музейный предмет практически не подвергался осмыслению. Учитывая современное состояние теории и истории экслибриса, находящегося в стадии переходного периода от этапа накопления и популяризации к осмыслению явления, его анализу и классификации, можно прийти к выводу о необходимости новых подходов в изучении экслибриса, одним из них может стать рассмотрение экслибриса в контексте музеологии.

Объект исследования – экслибрис в музейной коллекции

Предмет исследования – информационный потенциал экслибриса в контексте музейной атрибуции

Цель диссертационной работы – создание научно достоверной музейной методологии атрибуции экслибриса

Для достижения поставленной цели представляется необходимым решение ряда **задач**:

- Определить дефиниции, используемые в исследовании: «информационный потенциал», «музейное источниковедение», «атрибуция»;
- Уточнить терминологию книжного знака (дефиниция экслибриса и смежных с ним понятий), рассмотреть его основные классификации;
- Раскрыть основные функции и свойства экслибриса;
- Осветить исторические аспекты зарождения экслибриса и его существования, развития как историко-культурного феномена в Европе и России;
- Охарактеризовать информационный потенциал экслибриса на основании анализа его генезиса и эволюции;
- Разработать методику атрибуции и описания для экслибриса, хранящегося в музее;
- Раскрыть информационный потенциал экслибриса как источника по истории книжных коллекций музея;
- Продемонстрировать на примере конкретных книжных памятников, содержащих экслибрисы, реконструкцию истории бытования книги.
- Выявить книжные памятники, содержащие экслибрис, в фонде «Редкие печатные издания» Государственного мемориального музея А.В. Суворова;
- Апробировать разработанную методику атрибуции и описания экслибриса, хранящегося в музее к корпусу экслибрисов, выявленных в фонде «РПИ» ГММ А.В. Суворова.

Хронологические рамки исследования обусловлены историей феномена «экслибрис», от зарождения классического печатного экслибриса как охранной грамоты на книгу (XV в.) до настоящего времени. В узком смысле хронологические рамки исследования можно очертить как XVIII – XX вв., именно на этот период приходятся книжные знаки, хранимые в фонде «Редких печатных изданий» Государственного мемориального музея А.В. Суворова, послужившего источниковой базой для исследования.

Теоретические и методологические основы исследования. Методология исследования определяется сложностью и многосторонностью изучаемого предмета, что обуславливает междисциплинарный комплексный подход к его изучению. Феномен экслибриса находится на пересечении различных областей научного знания: культурологического, исторического, искусствоведческого, семиотического, музеологического.

Многоаспектность феномена экслибриса указала на необходимость его рассмотрения в интердисциплинарном поле, что потребовало обращения к работам философов и культурологов: С.Н. Артановского, С.Н. Иконниковой, М.С. Кагана, А.С. Кармина, Ю.М. Лотмана, С.Т. Махлиной, Д. Сегала, Н.Н. Суворова, А.Я. Флиера и др.

Изучение экслибриса в проблемном поле музееведения основывается на работах исследователей, развивавших источниковедение, а позднее выделившееся из него музейное источниковедение, рассматривающее музейный предмет (в т.ч. и

экслибрис) как источник: И.Д. Ковальченко, А.М. Разгона, Н.Г. Самариной, Л.Т. Сафразьяна, В.М. Суринова, Н.П. Финягиной, В.Н. Цукановой, С.О. Шмидта.

Исследованию музейного предмета, его свойствам и информационному потенциалу уделили внимание: В.Ю. Дукельский, М.Е. Каулен, Е.Н. Мастеница, Е.В. Минина, А.А. Сундиева, Л.М. Шляхтина, И.Н. Юркин.

Тесная связь экслибриса и книги обусловила необходимость опоры на труды ученых, изучавших историю книги, её бытования: И.Е. Баренбаума, А.Г. Глухова, С.М. Каштанова, Н.Н. Розова, А.А. Сидорова, М.И. Слуховского, Л.В. Столяровой.

Художественная компонента феномена экслибриса объясняет обращение к трудам искусствоведов, исследовавших книжный знак как произведение искусства, малой графики, закономерно развивавшееся в русле общемирового искусства: С.А. Воронцовой, Э.Ф. Голлербаха, С.Г. Ивенского, Н.Г. Морозовой, М. Фридендера, Г.Р. Шеффера (Scheffer H.R.).

Понимание историко-культурного феномена экслибриса основывалось на работах исследователей экслибриса, библиофилов, коллекционеров. Историческим аспектам развития экслибриса посвящены труды: В.Я. Адарюкова, В.А. Верещагина, Э.Д. Гетманского, Г.А. Голубенского, У.Г. Иваска, О.Г. Ласунского, К.Э. Лейнинген-Вестербурга (Leiningen-Westerburg K.E. Graf zu), Е.Н. Минаева, А.Б. Сахарова, Г.А. Сейлера (Seyler G.A.), В.Д. Федорова, В.В. Худолея и др.

Теоретическому осмыслению феномена экслибриса, его сущности и значению уделили внимание: В.С. Савонько, А.В. Сазонов, С.А. Сильванский, Д. Кудорфер (Kudorfer D.), С.П. Фортинский, В.В. Худолей, Е.Е. Фридлянд, В. Цур Вестен (Zur Westen W.).

В диссертации использованы методы, обусловленные спецификой темы работы: *историко-генетический*, позволяющий рассмотреть генезис и развитие феномена экслибриса на протяжении столетий; благодаря *историко-сравнительному анализу*, были исследованы практики существования экслибриса в Европе и России; метод *системного анализа* позволил рассмотреть развитие феномена экслибриса в историко-культурном контексте, выявил различные связи книжного знака с социальными, художественными, общественно-политическими явлениями, происходившими в разные эпохи и составление из них общей картины; *метод реконструкции* позволил воссоздать историю бытования книжного памятника на основе сохранившихся на нем экслибрисов. В ходе атрибуции книжных знаков применялся *биографический метод*, способствовавший раскрытию отдельных аспектов создания и бытования экслибриса в культурной среде. *Метод источниковедческого анализа* позволил рассмотреть явление экслибриса как исторический источник, который, с одной стороны, является результатом творческой деятельности конкретного человека (или группы лиц), с другой, — продуктом определенной культуры. Также использовались статистический метод, элементы технологического анализа книжных памятников и экслибрисов.

Источниковой базой диссертации стали опубликованные и неопубликованные источники, хранящиеся в библиотечных, музейных, личных фондах. Материалом исследования стала коллекция книжных знаков, хранящихся in situ, в фонде «Редкие печатные издания», в других фондах Санкт-Петербургского Госу-

дарственного бюджетного учреждения культуры «Государственный мемориальный музей А.В.Суворова».

Научная новизна исследования.

1. Рассмотрение экслибриса в плоскости музейного источниковедения, позволило раскрыть и уточнить суть феномена экслибриса. Была выявлена связь: «экслибрис – книга – владелец – книжная коллекция». На основе экслибриса воссоздается не только истории бытования конкретного памятника (книги), но и целого собрания – книжной коллекции. Изучение книжного знака, обращенного к внутреннему миру владельца, раскрывает образ исторической персоны, в нетрадиционном ракурсе – с точки зрения самого владельца экслибриса.

2. Изучение истории экслибриса, как в Европе, так и в России позволило продемонстрировать динамику феномена от владельческого знака и рукописной записи до «роскошного» и современного экслибриса, который лишь формально связан с многовековой традицией книжного знака.

3. Проанализированы функции экслибриса, выделенные исследователями в конце XX в.: коллекционерская (выступившая взамен утилитарной), художественно-культурная и коммуникативная. Через их раскрытие представлена разноплановость феномена экслибриса, выявлены его связи с социальными, художественными, общественно-политическими явлениями определенной эпохи. Функции впервые рассмотрены не по отдельности, а в тесной взаимосвязи. Применение интердисциплинарного подхода, при рассмотрении книжного знака в проблемном поле музееведения, раскрывает информационный потенциал экслибриса как музейного предмета.

4. Разработано авторское определение экслибриса (книжного знака).

5. Подробно представлены различные модели классификации экслибриса.

6. Рассмотрен информационный потенциал экслибриса как музейного предмета, его внешние и внутренние взаимосвязи.

7. Подготовлена методика научного описания экслибриса, проведена адаптация описания к музейной специфике.

8. Разработанная методика научного описания экслибриса апробирована к корпусу экслибрисов, выявленных в фонде «Редкие печатные издания» Государственного мемориального музея А.В. Суворова.

9. Подготовлен к печати каталог описаний книжного знака, созданных на основе собственных методических разработок.

10. В научный оборот впервые введен ряд экслибрисов (44 книжных знака частных владельцев, 76 знаков организаций различных форм собственности).

Теоретическая значимость исследования. В диссертации теоретически обосновывается и анализируется возможность рассмотрения экслибриса (книжного знака) как музейного источника. Результаты исследования могут быть применены в рамках музееведческого знания:

- уточнен информационный потенциал музейного предмета, рассмотренный на примере книжного знака;

- проведено исследование генезиса экслибриса, его исторического развития, проанализированы его функции;

- с опорой на работы предшественников разработана методика описания и атрибуции книжного знака, методика адаптирована к музейной специфике;
- проведена атрибуция коллекции книжных знаков фонда «Редких печатных изданий», хранящихся «in situ» в Государственном мемориальном музее А.В. Суворова.

Культурологический характер исследования подтверждает уникальность экслибриса (книжного знака), с одной стороны как музейного предмета, с другой – как историко-культурного феномена. При рассмотрении экслибриса как музейного предмета, впервые введены, применительно к экслибрису, как к предмету коллекционирования, понятия «in situ» и «ex situ».

Практическая значимость исследования. Выводы и материалы диссертации могут быть использованы в обобщающих трудах по истории развития экслибриса, его коллекционирования, при разработке учебных пособий по атрибуции книжного знака, при чтении спецкурсов по графике и экслибрису, а также в вузовских лекционных курсах, посвященных атрибуции музейных предметов, истории искусств, культурологии. Методика описания книжного знака, разработанная для экслибрисов, хранящихся в музее, может быть и была использована в музейной практике, при создании каталогов, систематизирующих музейные собрания. На основе разработанной методики был подготовлен к печати каталог книжных знаков, обнаруженных в фонде «Редкие печатные издания» Государственного мемориального музея А.В. Суворова.

На защиту выносятся следующие положения:

1. Явление экслибриса следует рассматривать с двух позиций: традиционной, трактующей его как историко-культурный феномен, сложившийся и развивавшийся в течение длительного времени, с собственными, исторически обусловленными функциями: *утилитарной (книговладельческой); художественной; отражательной* (способности книжного знака к отражению внутреннего мира, как отдельного человека, так и духа эпохи в целом). Для второй позиции характерно внимание к экслибрису как к музейному предмету, с собственными функциями: *моделирования действительности, коммуникативной и научно-информационной*. Функции экслибриса как феномена, и экслибриса как музейного предмета находятся в тесной взаимосвязи, перекрывают и дополняют друг друга.

2. Экслибрис собирается и хранится исследователями и коллекционерами в двух состояниях, которые можно обозначить как «in situ» (экслибрис, не утративший связи с книгой) и «ex situ» (экслибрис, отделенный от книги). Проведенное исследование доказывает, что экслибрис, отделенный от книги, теряет значительную часть своего информационного потенциала. Происходит разрушение связи: «экслибрис – книга – владелец – книжная коллекция». Экслибрис должен сохраняться в неразрывной связи с книгой, только сохранение «in situ» позволяет исследователям с большой степенью точности определить историю бытования памятника, уточнить особенности его происхождения, получить дополнительные факты о владельце, круге его общения, современной ему эпохе; используя такой экслибрис возможна реконструкция книжного собрания, ранее утраченного и распяленного среди других коллекций.

3. Отсутствие у экслибрисоведения статуса самостоятельной или вспомогательной научной дисциплины привело к разнообразию терминов и проблемам классификации книжного знака. Выделение классификации экслибриса – по способу нанесения или изготовления, по содержанию – не корректно. Необходимо использовать комплексный подход из нескольких классификаций, дополняющих друг друга, выбранных в зависимости от стоящих перед исследователем задач.

4. В конце XIX – начале XX в. экслибрис был открыт как объект коллекционирования, что обусловило, с одной стороны, увеличение интереса к нему собирателей, с другой стороны, положило начало отхода экслибриса от его утилитарной функции. К концу XX – началу XXI в. утилитарная функция книжного знака полностью отошла на второй план, связь экслибриса с книгой была утрачена. В настоящее время экслибрис выступает в качестве произведения малой графики, интересного миру искусства и коллекционерам.

5. Традиции стандартизированного описания экслибриса более 120 лет, но до настоящего времени не было создано описания, адаптированного к музейной специфике. В ходе анализа накопленного опыта была разработана методика описания книжного знака, согласованная с требованиями музея. На ее основе были атрибутированы и каталогизированы экслибрисы, обнаруженные в фонде «Редкие печатные издания» Государственного мемориального музея А.В. Суворова.

6. В ходе проведения исследования в фондах ГММ А.В. Суворова был выявлен корпус экслибрисов «*in situ*» в 474 уникальных книжных знака. Факт наличия подобной непрофильной (для мемориально-исторического музея) коллекции свидетельствует о достаточно высокой распространенности экслибриса в книжных фондах государственных музеев РФ. При изучении и каталогизации российского книжного знака необходимо опираться не только на крупные библиотеки, но и на музейные фонды, обладающие собраниями экслибриса.

7. В настоящее время не существует единого каталога экслибрисов, обладающего достаточной полнотой содержания, и широтой представленного материала. Создание и дальнейшее существование подобного каталога (в печатной или же электронной форме) не может быть осуществлено силами одного или даже нескольких исследователей-энтузиастов. Решение проблемы видится в систематизации малых коллекций на местах, обнародовании каталогов отдельных собраний, на основании которых возможно составление единого свода.

Степень достоверности и апробация результатов, изложенных в диссертации. Достоверность и обоснованность полученных результатов и выводов обеспечена опорой на широкий круг источников и научных публикаций, обусловлена адекватностью применения научных методов исследования его целям и задачам; внедрением результатов исследования в практику (методика описания книжного знака, каталог).

Диссертация была обсуждена и рекомендована к защите на заседании кафедры музеологии и культурного наследия ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный институт культуры» 29 января 2016 г.

Разрабатываемые идеи и результаты исследования были представлены в докладах и выступлениях на научных конференциях и семинарах:

Научно-практическая конференция молодых ученых «Культура и искусство: междисциплинарный подход» (Санкт-Петербург, 16-17 мая 2013 г.) – «Экслибрис «ex situ» и «in situ»: пути решения проблемы, перспективы развития»; Научно-практическая конференция молодых ученых «Культура и искусство: междисциплинарный подход» (Санкт-Петербург, 15 мая 2014 г.) – «Экслибрис «IN SITU» – ключ к истории бытования предмета»; Международный семинар «Исследования ближнего и дальнего космоса – современное состояние и перспективы» (Казань, 20 сентября 2014 г.) – «Суворовский сборник» В.П. Энгельгардта в Государственном мемориальном музее А.В. Суворова; Международная практическая конференция «XXI Международная конференция посвященная проблемам общественных наук» (Москва, 28 июня 2014 г.) – «Информационный потенциал экслибриса в музейном собрании»; Научная конференция «Частные коллекции в музейных собраниях Санкт-Петербурга» (Санкт-Петербург, 3 декабря 2014 г.) – «"Суворовский сборник" В.П. Энгельгардта в Государственном мемориальном музее А.В. Суворова»; Научно-практическая конференция молодых ученых «Культура и искусство: междисциплинарный подход» (Санкт-Петербург, 16-18 апреля 2015 г.) – «Книжные знаки в фонде «Редкие печатные издания» Государственного мемориального музея А.В. Суворова: опыт описания и подготовки к публикации».

В ходе работы над диссертацией была разработана методика описания книжного знака (экслибриса) хранящегося в музейном пространстве. На основе разработанной методики был подготовлен каталог книжных знаков в фондах СПб ГУК «Государственный мемориальный музей А.В. Суворова», выявленных, атрибутированных и каталогизированных диссертантом.

Основные положения и выводы диссертационного исследования изложены автором в 7 статьях в журналах и сборниках научных трудов, в том числе 4 статьи в журналах, входящих в перечень ведущих рецензируемых научных журналов и изданий, рекомендованных ВАК Министерства образования и науки РФ.

Структура и объем диссертации. Диссертация общим объемом в 253 страницы состоит из введения, трех глав, заключения, словаря терминов, списка литературы (более 200 наименований), 9 приложений, включающих таблицы, схемы и альбом иллюстраций.

II. ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во **введении** обоснована актуальность исследуемой темы, анализируется степень ее научной разработанности, определены цель, задачи, объект, предмет исследования, методы работы; сформулирована научная новизна, теоретическая и практическая значимость исследования; представлены положения, выносимые на защиту.

В **1 главе «Экслибрис как объект музейного источниковедения»** книжный знак исследуется с позиций музейного источниковедения, чему ранее исследователи не уделяли достаточного внимания. В ходе изучения его многоаспектной природы потребовалось уделить внимание генезису явления, особенностям его развития в Европе и России.

Параграф 1.1. «Экслибрис как музейный источник» рассматривает экслибрис, находящийся в музейном поле. Феномен экслибриса интересует исследователей разных областей науки: историков и исследователей книги, искусствоведов, культурологов, педагогов, историков. Такой интерес свидетельствует о том, что феномен книжного знака лежит в междисциплинарной плоскости. Этим обусловлен взгляд на него с точки зрения музейного источниковедения.

Музейное источниковедение сегодня является самостоятельной отраслью источниковедения, чей объект изучения – музейный предмет, обладает свойствами аттрактивности и экспрессивности, существенно дополняющими семантическую нагрузку, которую несет любой исторический источник. Музейными источниками является совокупность музейных предметов (и каждый предмет в отдельности), отражающая реальность и являющаяся носителем запечатленной информации, который может выступать в качестве посредника между действительностью и человеком.

В параграфе проанализирована современная классификация источников Ковальченко-Шмидта, состоящая из 6 классов: вещественные, изобразительные, вербальные, знаковые, поведенческие, звуковые. Экслибрис можно отнести к источникам, занимающим промежуточное положение, входящим в несколько классов.

Намечена проблема создания источниковой базы по экслибрису, которая могла бы существенно помочь в его атрибуции. Важно сочетание старых и новых подходов, письменных источников (книга поступления, инвентарная книга и т.д.), и информационных баз данных и компьютерных программ. До сих пор не создано полной базы русского экслибриса. Решение проблемы автору видится в рассредоточенной работе на местах; каждое учреждение должно описать коллекции (и в том числе экслибрисы), им хранимые. Сочетание описаний малых собраний, при помощи информационных технологий, позволит создать единый свод, источниковую базу экслибриса России.

В параграфе 1.2. «Генезис и особенности развития экслибриса в Европе» рассмотрен генезис экслибриса в Европе, и некоторые его восточные протоформы: «экслибрис» царя Аменхотепа III (1410 – 1375 гг. до н.э.), владельческая надпись царя Ашшурбанипала (669 – 627 гг. до н.э.). Среди предпосылок возникновения экслибриса в Европе выделено: 1. Наличие семейной (родовой) собственности; 2. Существование немецкого обычая «помечать» ценные вещи личным знаком (гербом), для сбережения от кражи; 3. Возникновение книгопечатания, и как следствие появление различных видов печатного знака. Рассмотрена тенденция развития экслибриса – от его рукописной формы до тиражированного книжного знака.

В параграфе дана краткая характеристика развития экслибриса в Европе, после его рождения. С начала XVI в. жанр экслибриса получает резкий толчок в развитии – на смену безымянным авторам приходят выдающиеся мастера: Альбрехт Дюрер, Лукас Кранах Старший, Ханс Гольбейн Младший. Гравюра на дереве сменяется резцовой гравюрой на меди. Альбрехт Дюрер (1471-1528) развивает традицию «говорящих» экслибрисов (через изображение обыгрывается фамилия владельца). В середине XVI в. экслибрис распространяется в соседние страны Ев-

ропы. Английский экслибрис появляется почти одновременно с французским, но вплоть до XIX века остается под влиянием немецкого и французского искусства. В эпоху барокко книжные знаки становятся декоративно-орнаментальными, экслибрис становится более функциональным, рассчитанным на широкую аудиторию, появляется дифференциация по размерам в зависимости от формата книги. Получили распространение девизы. В эпоху рококо в экслибрисе распространяется заимствования идей и сюжетов, разнообразие новых сюжетов, пасторальных мотивов, аллегорических фигур. Экслибрис впервые изображает книжный интерьер, виды на библиотеку. Появляется автоэкслибрис. Для периода классицизма важна ориентация на нового заказчика – представителя среднего класса. Типичны простые лаконичные книжные знаки, со шрифтом, набранным типографским способом. Для второй половины XIX в. характерна популярность интерпретаций стилей разных эпох, хотя основными по-прежнему остаются геральдические мотивы. Используются новые техники цинкографии и фототипии. В XIX в. появляется мода на коллекционирование, растет интерес к знаниям по истории и развитию книжного знака. С развитием коллекционирования связана и утрата экслибрисом своего функционального значения, связи с книгой. В 1891 г. основано немецкое общество экслибриса, выходят первые номера журнала «Экслибрис»; в тот же период и в других странах появляются аналогичные общества и национальные каталоги экслибриса. 1900-е гг. можно характеризовать модой на коллекционирование и повышением интереса к книжным знакам со стороны художников и коллекционеров в России.

В параграфе 1.3. «Экслибрис в России: основные тенденции развития» раскрывается бытование экслибриса в России, его протоформы, очерчены основные тенденции его развития. Вопрос о существовании книжных собраний на Руси, а, следовательно, и экслибриса, до XVI – XVII вв. весьма спорен. Некоторые исследователи (Н.Н. Розов) полагали, что древнерусские библиотеки появились только в XV в. Частные библиотеки на Руси широко распространились лишь с конца XVII – начала XVIII вв. В.А. Верещагин, а за ним В.Я. Адарюков, сформулировали гипотезу раннего происхождения экслибриса, утверждая, что вкладные записи (появившиеся не ранее XIV – XV вв.), сделанные на книгах, жертвуемых в церковь, являются протоэкслибрисами. Противниками гипотезы Верещагина-Адарюкова выступили А.Б. Сахаров, и С.А. Сильванский, считавшие, что вкладная запись отображает акт дарения, т.е. отчуждения книги от владельца. В настоящее время исследователи придерживаются компромиссных взглядов (Н.Г. Морозова, М.Ж. Отеген), отмечая факт того, что вкладные записи донесли до исследователей информацию о принадлежности книги. В качестве развития вкладных записей указан уникальный рисованный книжный знак основателя соловецкой монастырской библиотеки игумена Досифея, относящийся к 1493 – 1494 гг., представляющий крупную, почти замкнутую букву «С», внутри которой сложной вязью выписано продолжение имени владельца, «священноинока Досифея».

Рассмотрен традиционный печатный экслибрис, наклеиваемый на обратную сторону крышки переплета, появившийся в России во времена Петра I: знаки князя Д.М. Голицына, фельдмаршала Я.В. Брюса и лейб-медика Петра I Р.К. Арескина. Широкое распространение экслибрис получил со второй половины XVIII в. С

середины XVIII в. в обиходе появляются вензелевые знаки. В XVIII в. появляется сюжетная композиция. В конце XVIII – начале XIX вв. широко распространяются простые ярлыки с текстами: «библиотека», «из книг», «собрание книг...». Часто владельцы обозначают только собственное имя или инициалы, что доставляет значительные сложности при атрибуции. В середине XIX в. экслибрисы становятся украшениями книжных собраний разночинной интеллигенции. Для второй половины XIX в. характерно широкое распространение шрифтовых экслибрисов. Расцвет русского экслибриса XX в. принято связывать с деятельностью художников «Мира Искусства», имеющих значительный опыт в области книжной графики, таких как И.Я. Билибин, М.В. Добужинский, Е. Лансере, Г. Нарбут, Д.И. Митрохин, В.Я. Чемберс, А.П. Остроумова-Лебедева, С.В. Чехонин. В советское время, после закрытия Ленинградского общества экслибрисистов в 1930-е гг., искусство экслибриса долгое время пребывало в упадке (ряд мастеров продолжал работать и в этот период – П.А. Шиллинговский, В.А. Фаворский), сменившимся постепенным ростом и развитием в конце XX в.

В главе 2 «Свойства и функции экслибриса как музейного предмета и историко-культурного феномена» рассмотрена сущность экслибриса, подходы исследователей к формулировке его дефиниции и классификации. Раскрыт информационный потенциал книжного знака, его значение для атрибуции экслибриса и связанной с ним книги. Проведен анализ функций экслибриса.

В параграфе 2.1. «Терминология и классификация экслибриса» раскрыта терминология экслибриса, представлены подходы к формулированию дефиниции экслибриса, сформулировано авторское определение. Рассмотрены классификационные схемы. Экслибрисоведение не получило статуса самостоятельной науки, осталось наукой любителей. Этим можно объяснить существующие до сих пор разногласия в терминах о том, что такое экслибрис, равно как и проблемы, связанные с его классификацией.

В начале своего существования экслибрис имел исключительно практическое значение – установить принадлежность книги конкретному лицу. Надпись «экслибрис» от латинского «ex libris» («из книг») стала названием для печатных книговладельческих ярлыков, даже если на них отсутствовало само слово «ex libris», или присутствовала его замена. В русском языке слово «экслибрис» стали идентифицировать с термином «книжный знак», которые недостаточно четко определяет назначение предмета. Несмотря на не синонимичность понятий, в русской традиции сложилась практика их отождествления. Понятие «книжный знак» подразумевает как любой помещенный в/на книге знак, так и экслибрис, книговладельческий знак – предмет графического искусства. Под книжным знаком понимают и формы родственные экслибрису – издательскую и типографскую марки, ярлык переплетчика, книготорговческий и коллекционерский знаки.

В параграфе проанализированы определения экслибриса, сформулированные такими исследователями, как Э.Ф. Голлербах, В.К. Лукомский, С.Г. Ивенский, Е.Е. Фридлянд, Аннелизе Шмидт, А.Е. Вольгушев, С.А. Воронцова, М.Ж. Отеген. В большинстве определений видится тяготение авторов к выделению книговладельческой или художественно-эстетической функции экслибриса, некоторые выделяют грани, связанные с отражением в книжном знаке личности вла-

дельца и его эпохи. Автором *сформулировано собственное определение экслибриса*: экслибрис (книжный знак) – это особая композиция, опознавательный знак, размещенный в книге или созданный для этого, служащий для установления принадлежности книги определенному лицу, группе лиц или учреждению. Композиция (опознавательный знак) – может быть выполнена в виде текста (рукописного или печатного) и/или рисунка (изображения), созданного в различных техниках.

Среди функций экслибриса выделены *утилитарная (книговладельческая)* – подтверждение принадлежности книги владельцу; *художественная*, представляющую книжный знак как предмет малой графики, должный украшать и оформлять книгу, служить предметом коллекционирования. Отдельного внимания заслуживает способность книжного знака отражать внутренний мир, как конкретного человека, так эпохи. В настоящее время наблюдается превалирование художественной функции: тенденция утраты книжности экслибриса и отхода от его первоначального значения.

Синтетичность книжного знака дает возможность деления экслибрисов на группы по различным признакам и критериям. Наиболее распространена классификация **по способу нанесения экслибриса на книгу** (рукописная запись, бумажный ярлык, тиснение, оттиск штампа). Другая популярная классификация основана на **способе изготовления книговладельческого знака** (различные виды гравюр, литография, цинкография, нетрадиционные техники: коллаж по ткани, вышивка и др.). **Классификация**, разработанная В.А. Верещагиным в начале XX в., и дополненная в 1960-х гг. Е.М. Минаевым, актуальна и сегодня. По ней все книжные знаки можно разделить на: 1). Гербовые; 2). Вензелевые; 3). Шрифтовые; 4). Сюжетно-тематические. М.Ж. Отеген, классифицировала экслибрис, опираясь на хронологический принцип. Исследователями (В.А. Верещагин, С.А. Вольф) уделялось внимание сюжетно-тематической классификации, было выделено большое число сюжетов и тем, встречающихся в мировом экслибрисе.

Автор полагает, что в силу обилия классификаций книжного знака необходимо применять индивидуальный подход, в зависимости от цели, стоящей перед исследователем. В основу такого подхода, могут быть положены две классификации, объединенные вместе: по способу нанесения, и по содержанию; экслибрис может быть характеризован по технике исполнения и дополнен внутривидовой классификацией. В итоге, при описании экслибриса можно получить запись следующего вида: «Экслибрис NN гербовый (ярлык), с девизом», или «Экслибрис шрифтовой библиотеки NN-ского юнкерского училища (штемпель).

Параграф 2.2. «Информационный потенциал экслибриса» раскрывает суть понятия информационного потенциала, как самого экслибриса, так и коллекции книжных знаков. Музейный предмет, являясь отражением действительности, и доказательством исторического прошлого, связан с другими предметами логико-ассоциативными связями-отношениями. Для того чтобы изучить предмет как остаток некогда существовавшей реальности необходимо узнать историю его создания, устройства, бытования в среде, т.е. познать его, *раскрыть его информационный потенциал*; изученный предмет, попадая в собрание других предметов, образует с ними связи, организует сам, или участвует в организации различных комплексов, образованных предметами посредством связей. *Информационный*

потенциал – совокупность всей заключенной в музейном предмете информации, которая может быть разделена на две условные группы – *внешнее и внутреннее информационное поле*. Внешнее информационное поле – это сведения о происхождении и бытовании предмета, о лицах и исторических событиях, связанных с ним, внутреннее поле – это атрибутивные признаки самого предмета, такие как назначение, надписи, подписи, размеры.

Представлены термины для экслибриса, хранимого в музеях – «*in situ*», и производный от него «*ex situ*». Первый для экслибриса, сохранившего связь с предметом, для которого он предназначался – с книгой, второй для книжного знака, ее утратившего. Экслибрис, отделенный от книги, теряет значительную часть своего информационного потенциала, внешнего информационного поля. Происходит разрыв связи двух предметов – книги и экслибриса, и если они и сохраняют часть информации по отдельности, то качество и объем её становится значительно меньшим. Сохранения экслибриса в книге обладает большим значением для атрибуции – уточнения авторства, места и времени его возникновения, обстоятельств создания (внутреннее информационное поле). Экслибрисы *in situ* позволяют прояснить его происхождение, атрибутировать неизвестные книжные знаки.

Музейные предметы, находящиеся в составе коллекции, обладают способностью дополнять друг друга; информационный потенциал коллекции больше суммы потенциалов отдельных музейных предметов, ее составляющих. Для рассмотрения особенностей информационного потенциала музейной коллекции как целостного исторического источника, диссертантом была использована методика, предложенная Е.В. Мининой, выделившей несколько уровней ее информационного потенциала: I уровень – предметная информация, извлечь которую можно изучая отдельные предметы музейной коллекции; II уровень – структурная информация, характеризующая внутренние связи и отношения между предметами коллекции; III уровень – системная информация, поясняющая историю самой коллекции как музейного источника, её формирования и функционирования в обществе. На основе этой методики была проанализирована коллекция книжных знаков, хранящихся в фонде «Редкие печатные издания» Государственного мемориального музея А.В. Суворова.

Параграф 2.3. «Основные функции экслибриса». Экслибрис можно рассматривать как музейный предмет, с собственными функциями, так же и как феномен, сложившийся и развивавшийся в течение длительного времени, с собственными, исторически обусловленными функциями. Среди основных функций музейного предмета следует выделить *функцию моделирования действительности, коммуникативную и научно-информационную*.

Посредством экслибриса, являющегося носителем информации как о конкретных людях (владельце, художнике), так и эпохе, можно реконструировать события с ним связанные. Функция моделирования действительности в музее реализуется в процессе создания коллекций, организации экспозиций и выставок. Взаимодействуя друг с другом, музейные предметы, являются посредниками между запечатленными в них идеями и человеком. Научно-информационная функция обусловлена способностью предмета воплощать (кодировать) в своей форме и содержании происходящие в природе и обществе процессы и явления и благодаря

этому служить объектом и средством научного познания. При обращении к экслибрису, как к феномену, исследователи в первую очередь выделяют утилитарную функцию экслибриса – *книговладельческую*, вместе с ней *художественную* функцию. Обе функции тесно связаны между собой. Схематичная история экслибриса это превращение его из утилитарного предмета в объект искусства. Художественная функция может рассматриваться шире, т.к. экслибрис, являясь своеобразным «зеркалом» отразил не только изменения, происходящие в художественной жизни, но и в культуре, в пространстве которой он бытовал, а потому и функцию можно назвать художественно-культурной. С.А. Воронцова, называет эту функцию «*отражательной*», А.Е. Вольгушев – *социальной*. М.Ж. Отеген, доказывает первостепенность *коммуникативной функции* экслибриса как условие существования всех его функций. Ряд функций, приписываемых феномену экслибриса, в его историческом развитии, созвучны с функциями экслибриса как музейного предмета: коллекционерской (выступившая взамен утилитарной), художественно-культурной и коммуникативной.

Коллекционерская функция невозможна без художественной. В настоящее время коллекционерская функция почти полностью заменила утилитарную. Конец XX и начало XXI в. можно характеризовать распространением «псевдоэкслибриса», предназначенного для дарения, коллекционирования и экспонирования на выставках. Коллекционирование – документ эпохи, свидетельствующий о культуре, вкусах. Однако, это и источник сведений о состоянии научно-технического прогресса, об уровне продукции. В то же время, это образ оформления, через которое появляется возможность определить образ жизни, уровень культуры социальных слоев того времени. Другими словами – это трансляция социального опыта от поколения к поколению. *Художественно-культурная функция*. Экслибрис является отражением действительности, характерной для данной культуры, демонстрирует процессы и тенденции культуры. Культурная ценность экслибриса может приобретать разное понимание от эпохи к эпохе, она не является неподвижной, может обогащаться новым смыслом. Искусство экслибриса понимается не только как замещение действительности через ее отражение; оно обретает новую интерпретацию, становится способом моделирования действительности. Малая графика переосмысливается в контексте общественного сознания, порождает новые эстетические и смысловые возможности. Экслибрис является одним из информационных носителей, через которые кодируется, хранится и передается значимая культурная информация, выраженная на вербальном или невербальном языке. Художественная функция экслибриса тесно сплетена с его *коммуникативной функцией*. Искусство по своей природе является деятельностью коммуникативной, нацеленной на посредничество между автором (художником) и читателем (зрителем). Экслибрису, как художественному произведению имманентна коммуникативная функция. Книжный знак несет новую информацию, оказывает эмоциональное воздействие на зрителя, зарождает возможности для новых контактов (выставки, конкурсы, конгрессы). Международные контакты художников создают поле для поиска новых творческих возможностей, что благоприятно для развития искусства. Современный художник, создатель экслибриса нуждается не только в демонстрации своего творчества, но и в отклике на него и зрителя, и

критика. Специфический язык экслибриса понятный на невербальном уровне создает все условия для общения между людьми разных стран.

Третья глава «Коллекция экслибрисов Государственного мемориального музея А.В. Суворова как источник по истории бытования книги» посвящена анализу конкретного собрания книжных знаков. В ней раскрыты особенности бытования экслибриса в музее, его поиска, атрибуции, каталогизации; на примерах продемонстрированы возможности информационного потенциала экслибриса в атрибуции книжного памятника, раскрытии истории его бытования.

В параграфе 3.1. «Экслибрис в фондах и научной библиотеке музея: “in situ” и “ex situ”» раскрыты особенности хранения экслибриса в музее. Коллекции книжного знака не являются профильными для военно-исторического (мемориального) музея, тем не менее, они в нем присутствуют, пусть и в не большом количестве. Экслибрис в музее и библиотеке может быть представлен в двух состояниях *in situ* и *ex situ*. Собрание экслибриса Государственного мемориального музея А.В. Суворова относится к типу *in situ*. Оно состоит из трех частей: экслибрисы в фонде «Редкие печатные издания», наклеенные на книги; экслибрисы в фондах «Графика» и «Тиражированная графика», как наклеенные на графические альбомы, так и россыпью; экслибрисы, наклеенные на книги Научной библиотеки музея. Вследствие тесной связи экслибриса с книгой, находящейся в музее, диссертантом рассмотрена история создания книжных коллекций Научной библиотеки и фонда «Редких печатных изданий».

Научная библиотека музея А.В. Суворова является ровесницей Суворовского музея (1904). Основой фондов стали издания об А.В. Суворове, подаренные музеем астрономом и собирателем суворовских реликвий, В.П. Энгельгардтом. Научная библиотека разделила трагическую судьбу музея (эвакуация на Дальний восток, возвращение в Ленинград, передача фондов в Военный Историко-бытовой музей, позднее в Артиллерийский музей) и была воссоздана вместе с ним в 1951 г. Фонд библиотеки насчитывает более 20 000 единиц хранения, в т.ч. редкий фонд (около 10 000 изданий): «Суворовский отдел» – все издания на русском и иностранных языках, посвященные А.В. Суворову; более 250 книжных коллекций, в т.ч., печатные издания из библиотек семьи Романовых (Николая II, Великих князей Георгия Михайловича, Сергея Александровича, Александра Михайловича), графов Левашовых и Шереметевых, видных русских историков М.И. Богдановича, И.Е. Забелина, книгоиздателя А.С. Суворина, военных деятелей Д.Г. Бибикова, П.А. Белова. В библиотеке хранятся книги из библиотек полковых музеев Российской императорской армии, военных учебных заведений, дары известных коллекционеров – А.И. Любимова, М.В. Люшковского, В.Н. Грусланова, В.М. Глинки. Библиотека обладает большой коллекцией книжных знаков, к сожалению, до сих пор не введенной в научный оборот.

История фонда «Редкие печатные издания» во многом тождественна истории научной библиотеки. В 1980 г. в соответствии с приказом Министерства культуры РСФСР из библиотеки музея был выделен фонд редкой книги и передан в отдел фондов музея. Среди переданного был «Суворовский сборник» В.П. Энгельгардта, редкие издания XVIII и XIX вв. Позднее фонд пополнялся различными поступлениями – закупка как в антикварных и комиссионных магазинах, так и

у частных лиц; обмен с другими музеями; дары частных лиц и организаций. В диссертации подробно рассмотрена история формирования фонда, концепция комплектования, оценен его качественно-количественный состав (1125 единиц хранения). Намечены контуры важной проблемы – целостности собрания музея (коллекции книжных памятников находятся в музее в раздробленном состоянии, частичное возвращение предметов из Артиллерийского исторического музея, дробление книжного фонда между Научной библиотекой и фондом «РПИ»).

Параграф 3.2. «Эвристика, каталогизация, и публикация экслибриса». Выявление книжных знаков в фонде является первой ступенью, в процессе изучения коллекции экслибриса *in situ*. Ранее поиск, атрибуция и каталогизация экслибриса в фонде «РПИ» не производились. Ввиду небольшого размера фонда, было принято решение просмотра книг *de visu*, с последующим занесением обнаруженных знаков в таблицу (Приложение №II). По результатам первичного осмотра был получен ряд данных: 1). Распределение книжных знаков по изданиям: у большинства (75%) книг в фонде присутствует экслибрис, чаще всего не один. 2). Определение общего числа экслибрисов; процентное соотношение в различных методах нанесения книжного знака на книгу. Всего было найдено 2411 экслибрисов, из них нанесенные при помощи штампа (76%), ярлыки (13%), рукописные (5%) и суперэкслибрисы (6%), конгревное тиснение (1%). 3). Выявление принадлежности книжных знаков (по группам): музею А.В. Суворова (58%), Артиллерийскому музею (10%), В.П. Энгельгардту (7%), частным лицам (13%), и организациям различных форм собственности (12%). Число оригинальных книжных знаков для Суворовского музея – 4, в том числе 1 знак библиотеки музея; для Артиллерийского музея – 5, в том числе 2 знака библиотеки музея; 5 знаков В.П. Энгельгардта. Диссертантом, по результатам обследования фонда был разработан ряд рекомендаций по поиску книжных знаков *in situ*.

В ходе повторных просмотров, на основании полученных данных, было обнаружено 474 книжных знака (экслибрисы – 308 знаков (64,9%), суперэкслибрисы – 77 знаков (16,3%), дарственные надписи – 4 (13,5%), коллекционерские – 13 (2,7%) и книготорговческие знаки – 12 (2,5%)). По методу нанесения на книгу (рукопись – 179 знаков (37,8%), штамп – 138 (29,2%), тиснение на переплете (суперэкслибрисы) – 77 (16,3%) и ярлыки – 72 (15,2%), конгревное тиснение – 7 (1,5%)). Подробное сравнение представлено в приложении V. Видовое деление экслибриса – шрифтовой экслибрис 132 (43%), рукописный экслибрис занимает – 113 (36,8%), сюжетно-тематические экслибрисы – 26 (8,5%) и геральдические – 21 (6,8%), вензелевые экслибрисы 15 (4,9%). По принадлежности уникальные книжные знаки делятся на две основные категории: частновладельческие – 299 (63,2%), и принадлежащие организациям и учреждениям – 172 (36,4%). Исследователем отмечен ряд трудностей, возникших при проведении статистического анализа книжных знаков – отсутствие строгих границ, и невозможность четкой классификации книжных знаков (различия между рукописным экслибрисом, автографом, и росписью; знак не являющиеся экслибрисами, но выполняющие их владельческую функцию и т.п.).

Каталогизация экслибриса. В процессе изучения книжных знаков устанавливаются их основные характеристики: тип книжного знака, материал, размеры,

техника изготовления и другие атрибутивные признаки. Сложность при фиксации результатов состояла в необходимости совмещения музейного подхода к описанию предмета, с тенденциями и методиками описания книжного знака существующими вне музейного поля; в результате должна быть разработана формула описания книжного знака, применимая в музейной среде. В процессе изучения традиций составления описания книжного знака, было проанализировано 15 описательных моделей, представленных в российских и зарубежных каталогах, конца XIX – начала XXI в. На основании их анализа, было выявлено 19 элементов: изображение, имя владельца, способ нанесения, форма, размеры, техника, цветовое решение, вид, описание, место, время создания, автор, литература о книжном знаке, сведения о владельце, сведения о библиотеке, описание книги (для знаков «in situ»), источник и время поступления в коллекцию, другие книжные знаки на книге, литература о владельце.

Взяв за основу традиционную схему описания музейного предмета (научный паспорт предмета и научная инвентарная карточка Государственного мемориального музея А.В. Суворова), схему описания экслибриса У.Г. Иваска; другие научные разработки, была разработана методика описания книжного знака, хранящегося в музее (приложение VII-II), которая была обсуждена и утверждена на научном совещании Государственного мемориального музея А.В. Суворова в 2014 году. На ее основе было описано 474 уникальных книжных знака, найденных в фонде «РПИ».

Публикация экслибриса. На научно-издательском совещании Государственного мемориального музея А.В. Суворова в 2014 году было принято решение опубликовать каталог книжных знаков, выявленных в фондах музея. Планируется издание двух томов каталога. В первый войдут книжные знаки, выявленные в фондах «Редкие печатные издания» и «Графика», во второй – книжные знаки из Научной библиотеки музея.

В каталоге планируется представить 474 экслибриса и близких ему форм (суперэкслибрисы, книгопродавческие знаки, дарственные надписи). Знаки расположены в алфавитном порядке. Каталог включает в себя вступительную статью (о истории книжного знака, его значении для атрибуции музейного предмета); три основных раздела: 1. Книжные знаки частных владельцев, 2. Книжные знаки учреждений и организаций, 3. Неатрибутированные книжные знаки; алфавитные указатели (частных владельцев и общественных библиотек), указатель художников, словарь терминов, список литературы.

Создание подобных каталогов, раскрывающих фонды книжных коллекций музеев важно не только для учреждений, т.к. помогает им проследить историю бытования конкретных предметов, реконструировать утраченные собрания и коллекции, но и в целом для экслибрисоведения. Решение проблемы создания генерального каталога российского книжного знака видится в описании малых коллекций на местах, публикации каталогов отдельных собраний и библиотек.

В параграфе 3.3. «Установление происхождения и судьбы книжного памятника на основании атрибуции экслибриса» на практических примерах доказано, что экслибрис является важным музейным источником, посредством исследования которого возможно уточнить легенду книжного памятника, под-

твердить или опровергнуть его подлинность, воссоздать историю бытования не только конкретной книги, но и библиотечного собрания.

Для значительной части книжных памятников, поступивших в фонд в момент его создания (1981) характерно отсутствие легенды до попадания в музей. Чем позже книга поступила в фонд, тем больше имеется информации о её истории (характерно для поступлений 1990-2000-х гг.). При реконструкции истории бытования предмета можно обратиться либо к сопроводительным документам к предмету, если они сохранились, или к самому предмету, к «следам времени» – надписям, пометам, автографам, ярлыкам, книжным знакам, помогающим воссоздать его «жизнь». На примерах 5 памятников редкой книги XIX в. продемонстрирована реконструкция истории бытования предметов, с исключительной опорой на книжные знаки, сохранившиеся на книгах.

В заключении подведены итоги выполненного исследования, сформулированы основные выводы, намечены перспективы научной и практической деятельности, обозначенные проведенным исследованием. Была предпринята попытка рассмотрения феномена экслибриса с нетрадиционной точки зрения – с позиций музейного источниковедения. Отмечена необычайно высокая значимость книжного знака для истории бытования книги в собрании музея. При помощи связи «экслибрис – книга», видится возможным реконструкция связей «книга – владелец», «человек – общество». Среди перспектив исследовательской работы указывается необходимость создания генерального корпуса российского книжного знака, который может ускорить и помочь в изучении и атрибуции как отдельных книжных памятников, так и целых собраний.

Основное содержание диссертации изложено в следующих публикациях.

Статьи в изданиях, рекомендованных ВАК МО и Н РФ для публикации основных результатов диссертационных исследований:

1. Правдин К.Г. Книжные знаки в фонде «Редкие печатные издания» Государственного мемориального музея А.В. Суворова: опыт описания и подготовки к публикации / К.Г. Правдин // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. – 2015. – № 7 (57). – Часть II. – С. 137 – 141. (0,4 п.л., авторских 100%).

2. Правдин К.Г. Экслибрис «IN SITU» – ключ к истории бытования предмета / К.Г. Правдин // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. – 2014. – № 9 (47). – Часть II. – С. 145 – 147. (0,5 п.л., авторских 100%).

3. Правдин К.Г. Эвристика и каталогизация экслибриса (книжного знака) в фондах Государственного мемориального музея А.В. Суворова / К.Г. Правдин // Общество. Среда. Развитие. – 2016. – №1. – С. 70 – 75. (0,7 п.л., авторских 100%).

4. Правдин К.Г. В.П. Энгельгардт и его экслибрисы в фонде «Редкие печатные издания» Государственного мемориального музея А.В. Суворова / К.Г. Правдин // Библиотековедение. – 2014. – №5. – С. 64 – 69. (0,5 п.л., авторских 100%).

Статьи в международных и всероссийских научно-практических изданиях:

5. Правдин К.Г. Информационный потенциал экслибриса в музейном собрании / К.Г. Правдин // XXI международная конференция посвященная проблемам общественных наук: Международная научно-практическая конференция, г. Москва, 28.06.2014. – М.: Центр гуманитарных исследований «Социум», 2014. – С. 33 – 36. (0,4 п.л., авторских 100%).

6. Правдин К.Г. «Суворовский сборник» В.П. Энгельгардта в Государственном мемориальном музее А.В.Суворова / К.Г. Правдин // Труды Государственного музея истории Санкт-Петербурга. Вып. 25. Исследования и материалы. – СПб.: ГМИ СПб, 2015. – С. 139 – 144. (0,3 п.л., авторских 100%).

7. Правдин К.Г. Экслибрис «ex situ» и «in situ»: пути решения проблемы, перспективы развития / К.Г. Правдин // Молодежный вестник Санкт-Петербургского государственного университета культуры и искусств. – 2013. – №1 (2). – С. 168 – 170. (0,4 п.л., авторских 100%).