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**Введение к работе**

Денежная проблематика, охватывающая комплекс вопросов о природе денег, их функциях, **и**закономерностях денежного обращения, как и роли в экономике **и**обществе, всегда была и сложной **и**актуальной в теоретическом и практическом аспектах.

Тем более сложной и актуальной она стала в связи с динамично развертывающимся процессом глобализации, когда институируется движение от традиционного разделения труда мирового хозяйства на началах взаимозависимости суверенных государств - участников международного разделения труда, т.е. от многополярного мира к миру однополярному, основанному на едином, безграничном, экономическом пространстве.

Лидирующие позиции в этом движении занимает танснациональный финансовый капитал, создающий качественно новую институциональную среду на основе деятельности транснациональных корпораций.

Транснационализация бизнеса и свободное движение капиталов обусловлены действием сложной совокупности неравнозначных факторов, из числа которых наиболее важное значение имеют либерализация национальных экономик на основе проведения политики дерегулирования и новые информационные технологии.

Технологическое совмещение магистральных информационных и финансовых коммуникаций привело к слиянию информационной и финансовой сфер деятельности и образованию нового института в системе денежного обращения - финансового транснационального капитала.

Масштабы этого капитала в сочетании с исключительной мобильностью преобразовали институциональную структуру современного денежного обращения и определили его динамику.

В исключительно короткие сроки произошла перестройка в самой системе мирового хозяйства, нарушившая баланс между реальным сектором мировой экономики и финансовой составляющей, с ее потенциалом денежных шоков и кризисов.

Уже в начале нового века лишь от 2 до 3 процентов всех финансовых сделок напрямую служат страхованию рисков торговли и промышленности1, остальные сделки осуществляются внутри финансового сегмента мировой экономики.

Глубокие диспропорции в мировой экономике в научной литературе стали определяться через термины асимметрии - экономической, финансовой, информационной.

Информационная асимметрия рассматривается в теории информационной экономики как характерный атрибут современного рынка, отличающий его от рынка совершенной конкуренции.

Мировая экономика, финансовые рынки, денежное обращение, информация неравновесны, структурно асимметричны. Субъектами денежного рынка являются не мелкие многочисленные инвесторы, а ТНК, взаимные инвестиционные, пенсионные фонды, страховые компании. Одни только взаимные фонды США контролируют, например, 8 трлн. долларов2.

Такие крупные игроки являются новыми финансовыми институтами, деятельность которых не вписывается в традиционные представления о свободной конкуренции великого множества агентов рынка.

В этой связи предпочтительнее исследовать современные глобальные финансовые рынки на основе институционального анализа. Не случайно поэтому в последние десятилетия среди ученых на Западе и в нашей стране возрос интерес к институциональной экономической теории, исследовательский потенциал которой используется пока далеко не достаточно.

Глобализация трансформирует институциональную структуру экономического пространства, преобразуя роль старых институтов и создавая новые, что определяет в конечном счете сложную динамику современного денежного обращения.

Истоки такой трансформации уходят в не столь отдаленное прошлое, когда в начале 70-х годов XX в. была ликвидирована система золотого стандарта в его последней, золотодевизной форме.

С этого периода началась новая история денежного обращения, хотя изменения в его структуре и динамике накапливались постепенно и не вызывали первоначально

1 Мартин Г.П., Шуманн X. Западня глобализации: атака на процветание и демократию / Пер. с нем. - М.: Издательский дом "АЛЬПИНА", 2001, с. 83. Там же.

5 тех опасений по поводу трансформации денежного обращения, которые появились в литературе позже, как до финансового кризиса 1997-1998 гг., так и после него.

Непосредственно после отмены золотого стандарта рост цен на золото и нефть, развязавшаяся инфляция привлекли внимание специалистов к негативной динамике денежного обращения и практическим мерам по его стабилизации, при этом трудности теоретического характера отошли на второй план. Вполне закономерно, что в этих условиях именно монетаристы заняли ведущие позиции не столько в теории, сколько в хозяйственной практике.

Однако, несомненный успех в борьбе с инфляцией, достигнутый баланс спроса и предложения на деньги привел к неравновесию в кредитной сфере, к беспрецедентному росту долгов. Оказалось, что те изменения, которые произошли в институциональной структуре сферы денежного обращения за последние три десятилетия, не вписываются в те стандартные модели, которые так или иначе описывали эту важную сферу.

Институциональная теория, выдвигающая на первый план обычаи, нормы, организации, как институты, которые, возникнув, могут наполниться новым содержанием и принимать на себя новые функции, а также идея Д. Норта о зависимости экономической динамики от институтов легли в основу исследования.

Актуальность темы диссертации таким образом определяется насущной потребностью в выявлении особенностей современного денежного обращения с учетом тех изменений, которые произошли как в мировом хозяйстве, так и в экономической теории.

Данная тема имеет также несомненную практическую актуальность, так как осознание необходимости преодоления сложившейся асимметрии мирового хозяйства, его деления на реальную и виртуальную экономики и проведения мероприятий по созданию институциональных условий для восстановления «денежной дисциплины» и переориентации спекулятивного капитала на инвестиции в производительный капитал может обеспечить устойчивый экономический рост в масштабе всего мирового хозяйства. В данном случае теория может открыть путь к успешной хозяйственной практике.

**Степень разработанности проблемы.**Институциональные изменения в структуре и динамике денежного обращения, его нестабильность, рост долговых нагрузок на национальные экономики привлекли внимание многих специалистов.

В достаточно обширной литературе, посвященной современным деньгам, рассматриваются различные аспекты их реального существования, но основное внимание обращено на поиск путей стабилизации денежного обращения, минимизации рисков денежных шоков и финансовых возмущений. Современному денежному обращению посвящены труды отечественных и иностранных авторов Л.И. Абалкина, Д.С. Львова, Д.Е. Сорокина, Л.В. Аникина, А.Л. Киреева, A.M. Когана, Л.Н. Красавиной, Р. Лукаса, М.А. Портного, В.М. Усоскина, Ф. Хайека, Л. Харриса, его глобальному измерению - труды В. Бауера, Р. Буало, СМ. Борисова, А.Н. Илларионова, А.Г. Мовсесяна, Дж. Сороса, Дж. Стиглица, Дж. Тобина, Д. Козье и многих других. Но из этого ряда нельзя не выделить достижения новой научной школы информационной экономики, ее наиболее интересного представителя, лауреата Нобелевской премии 2001 г. Дж. Стиглица, в работах которого глобализация и информация рассматриваются в качестве единого механизма, определяющего динамику мировой экономики и мировых финансов.

Выделение широкого круга современных авторов не умаляет научной ценности классического наследия, трудов таких мыслителей прошлого как Аристотель, Дж. Локк, представителей классической школы А. Смита, Д. Рикардо, Д. Ст. Милля, как и трудов К. Маркса, А. Маршалла, Дж. Кейнса, М. Фридмана, заложивших фундамент денежной теории.

Тем не менее, в теории и практике современного денежного обращения пока не достигнуты необходимые полнота и ясность.

По традиции основное внимание обращается на инфляцию, анализируемую в русле количественной теории денег в модернизированной форме, без учета глубинных причин инфляции, лежащих за пределами денежной сферы, хотя монетаристы и признают наличие так называемых «жестких»/негибких факторов, которые не эластичны относительно ограничительной денежной политики.

Глобальный аспект современных денег в настоящее время рассматривается специалистами с различных, иногда даже с противоположных позиций. Достаточно для примера обратиться к обсуждению в литературе причин и характера финансового

7 кризиса 1997-1998 гг., был ли он мировым или региональным, в чем его причины. Ведется полемика о природе электронных денег, о реальности перспектив возвращения золота в денежное обращение.

Все это означает, что феномен современного денежного обращения пока еще не получил должной теоретической интерпретации, столь необходимой для успешной хозяйственной практики.

Значимость и сложность перечисленных выше проблем свидетельствует о том, что теоретическое исследование институциональной структуры и динамики современного денежного обращения является действительно актуальной научной задачей и имеет большое практическое значение.

**Цель и задачи исследования.**Целью диссертационной работы является исследование процессов формирования новой институциональной структуры современного денежного обращения и ее влияния на его динамику.

Для достижения данной цели были поставлены следующие задачи:

провести сравнительный анализ теорий денег и денежного обращения и выделить на этой основе исходные принципы исследования современного денежного обращения;

выявить количественные и качественные изменения в характере и структуре денежного обращения после отмены золотого стандарта;

определить вектор системного развития финансовой составляющей современного денежного обращения;

ввести в анализ динамики современного денежного обращения глобальные измерители;

определить место и роль транснационального капитала в системе современного денежного обращения;

выявить качественные особенности института деривативов и определить механизм их воздействия на динамику современного денежного обращения;

раскрыть противоречивую природу информационных технологий и выделить потенциал их позитивного воздействия на стабилизацию денежного обращения.

**Объектом исследования**является система денежного обращения.

**Предметом исследования**является институциональная структура современного денежного обращения, определяющая его динамику.

**Методологические основы исследования**базируются на общенаучных принципах диалектической и формальной логики, универсальной теории систем и институционального анализа; методов логического и математического моделирования.

**Теоретические основы исследования**опираются на труды классической, марксистской и неоклассической экономической науки, исследования институционализма, информационной теории и результаты современных трудов ведущих ученых мира и отечественных авторов по проблеме современного финансового рынка, монографические и диссертационные исследования, материалы научных конференций и другие источники по вопросам, имеющим непосредственное отношение к теме диссертации.

**Эмпирической базой исследования,**обеспечивающей надежность данных и достоверность выводов, послужили законодательные и нормативные акты РФ, нормативные и статистические материалы ЦБ РФ, публикации в периодических изданиях, открытые информационные источники глобальной сети Интернет, а также внутренние нормативные и статистические материалы ОАО «Альфа-Банк».

В качестве **гипотезы исследования**принимается энергетическая версия взаимодействия денежных запасов и потоков в качестве переходной модели от нематериальных денег к энергетическим деньгам на электронном носителе.

**Достоверность результатов исследования**обеспечивается обширным объемом переработанной литературы, сравнительным анализом альтернативных позиций, логикой изложения, апробацией полученных результатов, практическим внедрением авторской модели формирования единого электронного пространства в РФ.

**Научная новизна исследования**заключается в применении институционального анализа к структуре и динамике современного денежного обращения, выявившего ведущую роль транснационального финансового капитала в нестабильности мировой экономики за счет растущей диспропорции между реальной экономикой и ее финансовой составляющей с преобладанием спекулятивного капитала.

Транснациональный капитал как продукт слияния информационной и финансовой сфер деятельности обладает особой мобильностью и прибыльностью, несопоставимыми с отраслями экономики, продукция которых требует физического перемещения и соответствующих трансакционных издержек. Его высокая ликвидность обеспечивается плавающими валютными курсами и дерегулированием потоков капитала, свободно перемещающегося в едином экономическом пространстве.

**Наиболее существенные научные результаты, их новизна,**полученные лично автором и выносимые на защиту, состоят в следующем:

1. Выявлены факторы, воздействующие на структуру и динамику современного  
денежного обращения, а именно:

дематериализация денег в результате отмены золотого стандарта;

плавающие валютные курсы;

монопольное положение на денежных рынках транснационального финансового капитала;

глобализация экономического пространства.

2. Обозначены различия в содержании терминов «финансовые инструменты» и  
«финансовые институты»:

финансовые инструменты - индивидуальные средства оптимизации структуры инвестиционного портфеля посредством купли-продажи различных видов ценных бумаг;

финансовые институты - компоненты биржевого и внебиржевого рынков - валютные, кредитные, финансовые.

3. Раскрыта институциональная структура современного денежного  
обращения, включающая:

взаимную валотильность доллара и евро;

долговую нагрузку за счет роста долговых обязательств частных, юридических лиц, государств;

преобладание спекулятивного капитала, увеличивающего вероятность и частоту потерь от рисков;

гипертрофию рынка производных ценных бумаг - за счет роста деривативов как института перераспределения рисков путем их страхования и

10 перестрахования и продажи без оформления перехода прав собственности на базовые активы.

4. Институциональная динамика современного денежного обращения  
определена как потенциально нестабильная, что проявляется в:

растущей диспропорции между реальной экономикой и виртуальной, связанной с информационными технологиями;

противоречии между длинными и короткими деньгами;

деструктивной роли института «горячих денег», обладающих особой доходностью и мобильностью;

росте инвестиционного дефицита в реальном секторе экономики вследствие отвлечения денежных потоков на финансовые рынки.

5. Аргументировано положение о двойственности действия информационных  
технологий:

позитивно, способствуя превращению информации в знания; сокращая трансакционные издержки за счет увеличения скорости денежного обращения;

негативно, способствуя увеличению скорости обращения спекулятивного капитала, увеличивая трансакционные издержки за счет затрат на обеспечение конфиденциальности информации.

6. Раскрыт потенциал реализации проекта «цифровое золото». Цифровое  
золото является:

институтом стабилизации денежного обращения на микроуровне;

средством минимизации рисков при заключении сделок;

средством восстановления в перспективе денежной дисциплины на макроуровне.

**Теоретическая и практическая значимость диссертационного исследования**состоит в возможности применения основных выводов и содержащихся в нем предложений при формировании портфеля инвестиций на уровне фирмы, банка, корпорации, государства.

Положения и выводы могут быть использованы при разработке модели создания единого электронного расчетного пространства РФ. Материалы диссертации могут быть использованы в учебном процессе, при создании учебных пособий по ряду

дисциплин - мировой экономике, банковскому делу, финансам, стратегическому управлению.

**Апробация работы.**Основные положения работы получили одобрительную оценку на заседаниях кафедр Банковского дела и Теории рыночной экономики и инвестирования МЭСИ и докладывались на двух научно-практических конференциях - на конференции, посвященной 160-летию Сбербанка России «Банковское дело: теория, практика и подготовка специалистов» (Москва, 2002 г.), на конференции «Проблемы повышения эффективности функционирования банковского сектора» (Москва, 2006 г.).

Результаты исследования прошли практическую апробацию в Отделе методологии и новых расчетных инструментов ОАО «Альфа-Банк». Автором разработаны рекомендации по совершенствованию системы расчетов ОАО «Альфа-Банк».

Идеи диссертации были обсуждены и одобрены для практического использования в рамках проведения автором практических семинаров в Институте банковского дела при Ассоциации российских банков, посвященных принципам построения эффективной расчетной системы кредитной организации, основанной на едином электронном пространстве в РФ и способствующей включению кредитной организации в глобальную систему расчетов на электронном носителе.

**Публикации.**Основные положения и выводы диссертационного исследования изложены в трех научных публикациях общим объемом 1,2 п.л.

## Деньги и денежное обращение в условиях золотого стандарта

МНеобходимость разграничения процесса развития денежного обращения на три этапа, причем с громадными временными различиями, поскольку первый этап эволюционного развития денежного обращения охватывает опыт тысячелетий, а второй и третий этапы - всего три десятилетия, объясняется тем качественным скачком, который произошел в характере и структуре денежного обращения в результате ликвидации Бреттонвудсской системы в начале 70-х годов минувшего века и процессом глобализации в 90-е гг..

Возникшая на данной почве новая ситуация вновь поставила на обсуждение, казалось бы, давно решенные наукой вопросы о природе денег, о законе денежного обращения, его характере и структуре. Из числа множества причин произошедших изменений на первый план выдвигалась демонетизация золота, лишившая деньги материального основания. Произошедшая вслед за событиями в денежно-валютной сфере смена парадигм, получившая название «антикейнсианской монетаристской контрреволюции», как оказалось в дальнейшем, не прояснила существа проблемы.

В этой связи представляется целесообразным обратиться к фундаментальной теории денег, которая формировалась в процессе исторического развития общественного разделения труда и обмена и приобрела логически зрелую форму в классической и неоклассической теории. Внимание к классическому наследию не означает его абсолютизации, оно оправдано с точки зрения потребностей анализа сложнейших проблем современного денежного обращения на основе фундаментальных экономических знаний.

Деньги и их обращение возникли задолго до золотого стандарта, который оформился лишь в ХГХ веке. Но по традиции в быту, особенно, в художественной литературе, деньги отождествлялись с богатством, а богатство - с золотом. В науке такое отождествление произошло только в эпоху первоначального накопления капитала, когда возникла первая экономическая научная школа, предметом своих исследований избравшая деньги в форме благородных металлов.

До того времени, когда преобладающей формой денег стали благородные металлы, способом расчетов при обмене были натуральные счетные деньги -количество скота, меха, раковин и т.д. Использование в обращении благородных металлов позволило перейти к весовому типу денег, что облегчалось их природными свойствами и по той же причине - к чеканке монет. Однако, между использованием в обращении весового золота и монет лежит целый исторический период, когда обращались серебряные и золотые слитки с клеймом, удостоверяющим их вес.

В период расцвета греческой, а затем римской цивилизаций преимущественной формой денег были золото и серебро в виде отчеканенных монет, но с падением Римской империи, завоеванной варварами, которые вели натуральный обмен, чеканка золота и серебра прекратилась или почти прекратилась на несколько столетий. Потребности перехода от натуральных феодальных отношений к капиталистическим рыночным обострили денежную проблему, явились причиной Великих географических открытий и формирования теорий ранних меркантилистов -монетаристов, имеющих актуальное практическое для того времени значение. Можно сказать, что у монетаристов эпохи первоначального накопления капитала на первом этапе стоял вопрос не о природе денег, которые отождествлялись с благородными металлами, а об их количестве.

Особый научный интерес к деньгам появился у меркантилистов Европы в связи с «революцией цен» в XVI веке в результате громадного притока благородных металлов из испанских и португальских колоний. Наступившую волну роста цен они анализировали в рамках количественной интерпретации металлической теории денег. В известном уравнении обмена MV=PT меркантилисты, как отмечает М. Блауг, выделяли эффект, оказываемый М на Т в большей степени, чем эффект, оказываемый М на Р. Они считали, что увеличение предложения денег сопровождается ростом спроса на них и стимулирует рост объема торговли . Таким образом, они не отказались от своего основного положения о пропорциональности между уровнем цеп и количеством денег в обращении. С учетом последующего за ценовым шоком развитием торговли, ремесла, а затем мануфактур меркантилисты с современной точки зрения оказались правы. Это отмечал Дж. Кейнс, который, как это будет показано дальше, многое из меркантилистских положений оценивал иначе, чем современная ортодоксальная неоклассическая теория.

## Глобализация как фактор институциональных изменений в системе современного денежного обращения

Современный этап денежного обращения ограничен короткими историческими рамками последнего десятилетия XX и начала XXI вв., когда стал динамично развиваться процесс глобализации. Вплоть до 1987 г. база данных библиотеки конгресса в Вашингтоне вообще не содержала книг, в названии которых использовалось бы данное понятие. Но уже в 90-е годы количество книг и статей на тему глобализации стало увеличиваться лавинообразно. Именно в этот период возникло новое ответвление в экономической теории - глобалистика, тесно связанная с геоэкономикой, геодемографией и геополитикой. Ее особенностью является такой планетарный подход к экономическим, политическим, социальным проблемам человечества, который их рассматривает с точки зрения единого, безнационального, безграничного экономического пространства.

Локомотивом глобализации являются не просто деньги, кредитные, финансовые, а транснациональный капитал, создавший качественно новую институциональную среду на основе деятельности транснациональных корпораций.

Речь в данном случае не в количественных изменениях, не в увеличении оборотов международных рынков капиталов или в появлении новых финансовых инструментов и росте возможностей для инвесторов и заемщиков. Все эти факторы относятся к процессу интернационализации на основе международного разделения труда на межгосударственной основе. Глобализация - процесс наднациональный, надгосударственный. Если первоначально финансовые рынки обслуживали, прежде всего, реальный сектор экономики, они помогали страховать потери корпораций от валютнообменного риска, финансировали краткосрочные операции и т.д., то с течением времени финансовые рынки стали приобретать самостоятельное значение. Это преобразование привело к огромному количественному росту рынков и многократному увеличению возможностей извлечения прибыли от операций с финансовыми инструментами. К настоящему времени можно говорить уже о том, что на международном рынке не реальный сектор формирует финансовую сферу, а, наоборот, финансовые рынки влияют на состояние реальной экономики.

Выделение особой роли транснационального капитала не означает, однако, что тем самым исчерпывается основное содержание процесса глобализации, который отличается многогранностью и многофакторностью, поскольку проникает во все сферы общественной жизни - политику, культуру, науку, идеологию. Но по особой динамике, по влиянию на все остальные сферы общественной жизни в планетарном масштабе транснациональный капитал является несомненным лидером.

Такое лидерство носит противоречивый характер, с одной стороны, отражая объективные тенденции к интернационализации мировой экономики, а, с другой стороны, внося в процессы интернационализации деструктивные моменты. Перестройка структуры системы мирового хозяйства в условиях глобализации нарушила не только баланс между сферой производства и сферой обращения, но и в самой сфере обращения за счет роста спекулятивного финансового капитала возникли диспропорции, создающие потенциал денежных шоков и кризисов.

Слишком короткий отрезок времени, меньше двух десятилетий, не дает достаточных оснований для окончательных выводов. Можно предположить, что сложившиеся диспропорции в мировой экономике есть проходящий фактор и со временем его влияние может быть преодолено. К тому же следует подчеркнуть, что особенности современного этапа глобализации заключаются в том, что это его стартовый этап, в рамках которого институируются точки первоначального движения от эволюционного развития мирового хозяйства на началах взаимозависимости государств-участников международного разделения труда, т.е. от многополярного мира к однополярному, основанному на едином, безнациональном безграничном экономическом пространстве. При этом в исключительно короткий срок произошел скачкообразный переход к новой модели экономического взаимодействия, которая пока еще не получила должной научной квалификации. Так, в научной литературе по-разному раскрывается содержание понятия глобализация, существуют различные подходы и к тому, что является точкой отсчета такого перехода.

Весь комплекс связанных с глобалистикой вопросов представляет собой актуальную научную проблему, требующую специальных исследований, что не входит в задачи настоящей диссертационной работы, в которой рассматривается один из аспектов процесса глобализации - экономический, выводящий к особенностям современного денежного обращения. Однако, это не исключает в дальнейшем ходе исследования обращения к некоторым другим аспектам глобализации и в первую очередь к политике, к деятельности таких международных учреждений, как МВФ, Всемирный банк, их роли в инициировании конкретных действий по развертыванию движения в направлении к безграничному , безнациональному экономическому пространству.

Конечно, указанные действия должны опираться на те объективные тенденции, которые так или иначе проявляются в реальной действительности, в рамках мировой экономики, в системе международного разделения труда, описанной еще А. Смитом и Д. Рикардо.

Во второй половине XX в. в этой системе произошли структурные изменения, вызвавшие обратное движение от разделения, обособления труда к его объединению, кооперации в международном масштабе.

Международное разделение труда во второй половине XX в. стало основываться на разделении производственного процесса, на поузловой подетальной специализации, требующей последующей кооперации для изготовления конечной продукции.

Такое направление международного разделения труда особенно динамично развивается в высокотехнологичных и наукоемких отраслях: производстве телекоммуникационного оборудования, транспортном и общем машиностроении и т.д. Если в 1978 году на долю частей и компонентов приходилось 26 % экспорта машин и транспортных средств из стран ОЭСР, то в 1995 г. - уже 30 %41.

Качественное отличие такого рода международного разделения производственного процесса состоит в том, что оно формирует единый производственный цикл, отдельные звенья которого дислоцированы в разных странах, но функционируют по единому плану в едином ритме.

## Информационное общество, информационная экономика, информационные технологии

Информация в настоящее время является важнейшим фактором общественного развития, выходящим по своей роли далеко за рамки не только денежного обращения, но и экономики в целом.

Концепция информационного общества разрабатывалась еще в 70-80 гг. прошлого века в рамках теорий постиндустриального общества в трудах американских ученых Дж. Гэлбрейта, Д. Белла, О. Тоффлера, а также многими другими, как американцами, так и европейцами. Но наибольшую известность приобрели именно эти трое ученых80.

Именно они обратили внимание на преобразующую роль структурных сдвигов в производственной сфере, влияющих на весь спектр общественных отношений.

Сам термин «постиндустриальное общество» отражает результат эволюционного развития сначала доиндустриального общества в индустриальное. Если доиндустриальное общество основано было на непосредственной связи человека с природой в сельском хозяйстве, а индустриальное - на энергии и машинной технологии, то постиндустриальное - на производстве и обмене информацией и знаниями. В связи с этим было важно исследовать механизмы взаимодействия новых факторов производства на все стороны жизни общества.

Например, Дж. Гэлбрейт решающую роль в становлении нового индустриального общества отводил техническим знаниям и их носителям -технической элите, которую он определял как «техноструктуру». Он считал, что власть в обществе неизбежно перейдет от политиков к специалистам. Дж. Гэлбрейт рассматривал историческую возможность конвергенции двух систем -капиталистической и социалистической именно потому, что сложные технологические системы идеологически нейтральны и требуют профессионального управления. Теория конвергенции была популярна, поскольку предлагала альтернативу холодной войне и гонке вооружений. Это была социологическая теория, основанная на материальном, производственном фундаменте.

В отличие от Дж. Гэлбрейта Д. Белл развивал свою социологическую концепцию постиндустриального общества на материальном фундаменте информационной экономики. Становление постиндустриального общества он связывает с революцией в организации и обработке информации и знаний, в которой решающую роль играет компьютер.

Д. Белл постиндустриальное общество называет информационным, выдвигая на роль преобразующего фактора телекоммуникации.

Вслед за Дж. Гэлбрейтом и Д. Беллом особенности постиндустриального общества как информационного исследует О. Тоффер.

Понятие «информационное общество» более конкретно, чем «постиндустриальное», поскольку указывает на качественную особенность и значение информационной деятельности. Именно информационный вид деятельности определяет новые измерения постиндустриального общества, для которого характерны :

централизация теоретического знания;

создание новой интеллектуальной технологии;

формирование класса производителей знания;

переход от производства товаров к производству услуг;

изменение характера труда;

наука на новой стадии своего развития;

экономика информации.

Таким образом, информатизация, имея сферой своего применения прежде всего экономику, преобразует и все стороны жизни общества. Вместе с тем она опирается на собственную материальную базу - электронные средства коммуникации и в этом смысле имеет свою экономику, т.е. особенности хозяйственных связей между производителями и потребителями информационных технологий. Информация как самостоятельная сфера хозяйственной деятельности формирует особую институциональную структуру - совокупность правил и норм, которые хозяйствующие субъекты налагают на свои отношения, определяя стимулы и механизмы контроля, связанные с действующими бюджетными, ресурсными, технологическими ограничениями, устанавливающими границы выбора тех или иных конкретных решений.