



На правах рукописи

**Трофимова Елена Павловна**

**Электоральное поведение избирателей Ленинградской области  
в условиях реформирования политической системы России  
в период 1995 -2008 гг.**

Специальность 23 00 02 – Политические институты, этнополитическая  
конфликтология, национальные и политические процессы и технологии

19 НОЯ 2009

**АВТОРЕФЕРАТ**

диссертации на соискание ученой степени  
кандидата политических наук

Санкт-Петербург  
2009

Работа выполнена в Федеральном государственном  
образовательном учреждении  
высшего профессионального образования  
«Северо-Западная академия государственной службы»

Научный руководитель	кандидат философских наук, доцент Краснолуцкий Геннадий Николаевич
Официальные оппоненты	доктор политических наук, профессор Милецкий Владимир Петрович,  кандидат политических наук, доцент Оськин Сергей Александрович
Ведущая организация	Санкт-Петербургский государственный архитектурно-строительный университет

Защита состоится «2» декабря 2009 года в 15.00 часов на заседании Диссертационного совета Д 502 007 05 при Северо-Западной академии государственной службы по адресу 199178, Санкт-Петербург, В О , Средний проспект, д 57, ауд 324

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Северо-Западной академии государственной службы (г Санкт-Петербург, 8-я линия В О , д 61)

Автореферат разослан «29» октября 2009 г

Ученый секретарь  
диссертационного совета,  
к социол н , доц



С А Левина

# 1. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

## Актуальность темы исследования

Процессы социально-экономических и общественно-политических преобразований, характеризующие современное российское общество, в не-малой степени связаны с выборами в органы власти всех уровней федерального, регионального, местного самоуправления. Выборы являются неотъемлемой частью политической жизни России. Избирательные кампании служат не только своеобразным индикатором общественных настроений, но и являются той средой, в которой складывается новая политическая культура. Выборы являются серьезным фактором структурирования территории. Они отображают и создают неформальную политическую структуру национального пространства, которая не всегда соответствует формальной структуре административно-территориального деления. Эта неформальная структура связана с электоральными районами, которые в свою очередь отображают субнациональные различия политической культуры и политического участия.

Изучение динамики массового электорального поведения, устойчивости электоральных предпочтений и формирующих их факторов позволяет делать наиболее обоснованные заключения о долгосрочных тенденциях и закономерностях изменения электорального поведения граждан, а также партийно-политической системы в целом.

С учетом значительной дифференциации субъектов Российской Федерации особую значимость приобретает региональная специфика электорального поведения. По каждому из них, как и по их внутренним территориальным избирательным округам возникают принципиально разные сценарии электорального поведения. Актуальность настоящего исследования обусловлена важностью и необходимостью выявления электоральной специфики одного из наиболее динамично развивающегося субъекта Российской Федерации - Ленинградской области - приграничного региона, расположенного по соседству с Санкт-Петербургом, не имеющего собственного администра-

тивного центра и включающего в свой состав только малые города и сельские поселения

Исследование электорального поведения жителей Ленинградской области в период с 1995 г (времени оформления российской избирательной системы) по 2008 г и факторов, повлиявших на его формирование, может предоставить дополнительные возможности для более эффективного прогнозирования степени политической активности и основных тенденций изменения электоральных предпочтений областных избирателей с целью определения направления политического процесса и выработки возможных вариантов его развития в регионе в условиях реформирования избирательной системы и органов местного самоуправления

### **Степень научной разработанности темы исследования**

Электоральными исследованиями занимаются ученые различных отраслей знания – политологии, социологии, права и других. Массив работ, посвященных различным аспектам изучения выборов, достаточно обширен<sup>1</sup>

На формирование современного знания об электоральном поведении оказали влияние многие работы, составляющие классику социальной мысли

В первую очередь, это работы политико-философской направленности, где различные аспекты этой проблемы рассматривались в контексте познания природы и сущности политической и государственной власти<sup>2</sup>, а также работы, изданные в США и Западной Европе, во многом определившие проблематику и подходы существующей социологии выборов

Основы анализа пространственной дифференциации электорального поведения населения были заложены в трудах А Зигфрида и Ф Гогеля<sup>3</sup>. Обоснование влияния социально-групповых конфликтов на идеологическую и

---

<sup>1</sup> В целом библиография по выборам насчитывает более 10 000 наименований. См., напр. Веденеев Ю А, Заицев И В, Луговой В В. Институт выборов в России (история и современность). Библиографический указатель. - М., 2002. URL: <http://www.democracy.ru/library/bibliodict/biblio/index.html>, Институт выборов в России. Библиографический указатель / под общ. ред. А А Вешнякова. - Калуга, М., 2002.

<sup>2</sup> См. Вебер М. Избранные произведения. Пер. с нем. - М., 1990. Ницше Ф. Воля к власти. Опыт переоценки всех ценностей. М., 1994, Гегель Ф. Политические произведения. - М., 1978.

<sup>3</sup> Бурлацкий Ф М, Галкин А А. Современные Левиафан. - М., 1985.

партийную дифференциацию предложено в статье С Липсета и С Роккана<sup>4</sup> Большой вклад в исследование электоральных процессов внесли П Лазарсфельд, Г Лассуэл, С Верба, Н Най и др<sup>5</sup>

Разработки Мичиганской школы в 60-е годы XX в послужили толчком для развития социально-психологической теории голосования Основная заслуга в создании этой теории принадлежит группе исследователей под руководством Э Кемпбелла Ф Конверсу, У Миллеру, Р Роузу и др<sup>6</sup> Использование социально-психологической теории для прогнозирования результатов выборов связано с именами Д Батлера и Д Стокса, М Дженнингс, С Элдерсвелда и др<sup>7</sup>

Основы рационально-инструментального подхода были заложены Й Шумпетером в работе «Капитализм, социализм и демократия»<sup>8</sup> Значительный вклад в разработку этой теории внесен Э Даунсом<sup>9</sup> В рамках теории рационально-инструментального электорального поведения также следует выделить работы М Фиорины и М Олсона<sup>10</sup>

Электоральные исследования в современной России появились после выборов на Съезд народных депутатов СССР в 1989 г - первых конкурентных выборов в российской истории после 1917 года, основанных на всеобщем избирательном праве<sup>11</sup>

---

<sup>4</sup> Липсет С, Роккан С Структуры размежеваний, партийные системы и партийные предпочтения избирателей / Партии и выборы Хрестоматия - Ч 1 - М ИНИОН, 2004 - С 49-80, Анализ эволюции концепции и обзор ее использования для изучения выборов в посткоммунистических странах // Политическая наука - 2004 - № 4

<sup>5</sup> Lazarsfeld P F and all The People's Choice - N Y , 1969, Lasswell H The Structure and Functions of Communication in Society // The Process and Effect of Mass Communication - Chicago 1971, Verba S, Nje N H , Kim J Participation and Political Equality - Cambrige University Press, 1978

<sup>6</sup> Campbell A , Gurin G , Miller W E The Voter Decides - N Y ,1954, Campbell A , Converse P E , Miller W E , Stokes D E The American voter - N Y Wiley, 1964, Rose R Electoral Participation A Comparative Analysis - London, 1980

<sup>7</sup> Butler D , Stokes D Political change in Britain Forces shaping electoral choice - Harmondsworth Penguin books 1971, Percheron A , Jennings M K Political continuities in French families // Comparative politics - Beverly Hills, 1981 - Vol 13, № 4 - P 421-436, Eldersveld S J Political parties A behavioral analysis - Chicago Rand McNally, 1964

<sup>8</sup> Шумпетер Й Капитализм, социализм и демократия - М 1995

<sup>9</sup> Downs A An economic theory of democracy - N Y Harper, 1997

<sup>10</sup> Fiorina M Retrospective voting in American national elections - New Haven, 1981, Олсон М Логика коллективных действий Общественные блага и теории групп Пер с англ - М, 1995

<sup>11</sup> Гельман В Я Изучение выборов в России исследовательские направления и методы анализа // Политическая наука - 2000 - №3 - С 16-50, Выборы и партии в регионах России Сб учебных материалов

Научные работы, посвященные исследованию вопросов формирования политических предпочтений у россиян, в основном стали появляться с начала 90-х годов

Общий обзор и краткая характеристика основных теоретических моделей электорального поведения и проблем их применения представлены, например, в работах Е Ю Мелешкиной<sup>12</sup>, Ю Д Шевченко<sup>13</sup>, Г В Голосова<sup>14</sup>, где формулируются выводы о том, в какой степени существующие теории «работают» на российском материале

Широкое распространение в России получили сравнительные исследования российских выборов как на материале сравнения общенациональных электоральных циклов<sup>15</sup>, так и на материале сравнения различных аспектов выборов в российских регионах<sup>16</sup>

Электоральные исследования стали неотъемлемой частью российской политической науки, будучи включенными в соответствующие учебные курсы, государственные образовательные стандарты, публикации учебных пособий<sup>17</sup> и хрестоматий<sup>18</sup>, обсуждаемыми на конференциях<sup>19</sup>, в журналах<sup>20</sup>, на сайтах<sup>21</sup> и блогах<sup>22</sup> по проблемам выборов

---

по курсу "Политическая регионалистика" / под ред Г Люхтерхандт-Михалевой и С Рыженкова - М, СПб ИГПИ Летний сад - С 14

<sup>12</sup> Мелешкина Е Ю Исследования электорального поведения теоретические модели и проблемы их применения // Партии и выборы Хрестоматия - Ч 1 - М ИНИОН, 2004 - С 104-122, Анохина Н В, Мелешкина Е Ю Итоги голосования и электоральное поведение // Второй электоральный цикл в России (1999-2000) - М Весь мир - 2002 - С 158-185

<sup>13</sup> Шевченко Ю Д Поведение избирателей в России Основные подходы // Выборы в посткоммунистических обществах Пробл - тем сб / отв ред Мелешкина Е Ю - М ИНИОН РАН, 2000 - С 111-133

<sup>14</sup> Голосов Г В Поведение избирателей в России теоретические перспективы и результаты региональных выборов // Полис - 1997 - № 4 - С 44-56

<sup>15</sup> См Россия в избирательном цикле 1999-2000 годов / под ред М Макфола, Н Петрова А Рябова М Гендальф 2000, Первый электоральный цикл в России 1993-1996 / под ред В Гельмана Г Голосова, Е Мелешкиной - М Весь мир, 2000, Второй электоральный цикл в России, 1999-2000 / под ред В Гельмана, Г Голосова, Е Мелешкиной - М Весь мир, 2002, Третий электоральный цикл в России, 2003-2004 годы / под ред В Гельмана СПб изд-во Европейского университета в Санкт-Петербурге, 2007

<sup>16</sup> См, в частности Голосов Г Российская партийная система и региональная политика, 1993-2003 - СПб издательство Европейского университета в Санкт-Петербурге, 2006, Кынев А Политические партии в российских регионах взгляд через призму региональной избирательной реформы // Полис - 2006 - № 6 - С 145-160 и др

<sup>17</sup> См Выборы и партии в регионах России / под ред Г Люхтерхандт-Михалевой С Рыженкова - М-СПб Летний сад, 2000, Голосов Г, Мелешкина Е Политические партии и выборы - СПб Борей-принт, 2001, Скрипкина Ж Избирательные системы и технологии - М Инфра-М 2006 и ряд других изданий

<sup>18</sup> См Партии и выборы Хрестоматия / под ред Н Анохиной, Е Мелешкиной - Ч 1, 2 - М ИНИОН РАН, 2004

Развивается информационная база электоральных исследований, что означает появление доступной для последующего анализа электоральной статистики, представленной официальными изданиями и электронными ресурсами Центризбиркома<sup>23</sup> и региональных избирательных комиссий<sup>24</sup>, а также сайты, специально подготовленные отдельными специалистами и исследовательскими центрами<sup>25</sup>. Опубликован ряд коллективных монографий и сборников научных трудов, посвященных комплексным исследованиям выборов не только на общенациональном уровне, но и в отдельных регионах России<sup>26</sup>, статьи и книги российских политологов, занимающихся изучением выборов, на английском языке<sup>27</sup>.

Значителен массив работ, выявляющих теоретические и методологические подходы к исследованию электорального поведения<sup>28</sup>.

<sup>19</sup> См., в частности Электоральная политология: теория и опыт России / под ред. Л. Сморгунова - СПб: издательство СПбГУ, 1998, Выборы в Российской Федерации / под ред. М. Горного - СПб: Норма, 2002, Российские выборы в контексте международных стандартов / под ред. А. Иванченко, А. Любарева - М: Аспект-пресс, 2006 и др.

<sup>20</sup> Вестник Центральной избирательной комиссии Российской Федерации, Журнал о выборах издательства ЦИК, журнал «Выборы: Законодательство и технологии» и др.

<sup>21</sup> См. напр. [www.democracy.ru](http://www.democracy.ru), <http://izbiratel.ru/> и ряд других сайтов.

<sup>22</sup> См., напр. блоги <http://g-golozov.livejournal.com/>, <http://alexander-kynev.livejournal.com/> и др.

<sup>23</sup> См. сайт Центральной избирательной комиссии РФ. URL: <http://www.cikrf.ru>

<sup>24</sup> См., напр., сайт Избирательной комиссии Ленинградской области. URL: [www.leningrad-reg.izbirkom.ru](http://www.leningrad-reg.izbirkom.ru)

<sup>25</sup> См., в частности, сайты Независимого института выборов [www.vibory.ru](http://www.vibory.ru), [www.electoralgeography.com](http://www.electoralgeography.com), проект IRENA/МЭСП Европейского университета в Санкт-Петербурге <http://www.eu.spb.ru/irena/index.htm>, архив социологических данных с материалами массовых опросов <http://sociostat.cispol.ru/>, сайты центров опроса общественного мнения.

<sup>26</sup> См. Выборы и партии в регионах России - Вып. 2 - СПб., 2000, Выборы органов государственной власти Рязанской области: сравнительный политический анализ / под ред. В. Авдонина - Рязань: РГПУ, 2002 и др.

<sup>27</sup> См., в частности Golozov G. Electoral Systems and Party Formation in Russia: A Cross-Regional Analysis // Comparative Political Studies - 2003 - Vol 36 - № 8 - P 912-936, Golozov V., Vizgalov D., Borodulina N. Voting Behaviour in Russian Cities, 1995-2000 // Journal of Communist Studies and Transition Politics - 2003 - Vol 19 - № 3 - P 25-40, McFaul M., N. Petrov. What the Elections Tell Us // Journal of Democracy - 2004 - Vol 15 - № 3 - P 20-31 и др. (Источник: Гельман В. Я. Электоральные исследования в российской политологии: «нормальная наука» в «нормальной стране»? URL: <http://www.polit.ru/analytic/2007/09/25/electoral.html>), The 1999-2000 Elections in Russia - Cambridge university press, 2003.

<sup>28</sup> Афанасьев Н. Н. Поведение избирателей и электоральная политика в России // Полис - 1995 - № 3 - С 105-116, Гельман В. Я. Политическая культура: массовое сознание и электоральное поведение // Политическая социология и современная российская политика / под ред. Г. В. Голосова и Е. Ю. Мелешкиной - СПб., 2000, Гимпельсон В., Чугров С. Модели электорального поведения российских регионов // Мировая экономика и международные отношения - 1995 - № 4 - С 22-32, Голосов Г. В. Поведение избирателей в России: теоретические перспективы и результаты региональных выборов // Полис - 1997 - № 4 - С 44-56, Комаровский В. С. Демократия и выборы в России: теория и история вопроса // Социс - 1996 - № 6, Мелешкина Е. Ю. Исследования электорального поведения: теоретические модели и проблемы их применения // Политическая наука - 2001 - № 2 - С 190-215, Мелешкина Е. Ю. Российский избиратель: установки и выбор // Первый электоральный цикл в России (1993-1996) С 177-211, Пушкарева Г. В. Политическое по-

В числе основных работ, посвященных вопросам политической культуры, рассматриваемой как гражданская культура, в первую очередь, следует назвать классическую работу Г Алмонда и С Вербы, а также Р Инглхарта<sup>29</sup> Особенности российской политической культуры посвящены работы Ю Пивоварова, В Туровского, А Ахиезер, И Глебовой, Д Гудименко и др, вопросам политического участия – исследования В Петухова, Ю Шевченко и др<sup>30</sup>

Рассмотрению специфических типов электорального поведения – таких как протест и абсентеизм, анализу воздействующих на них причин, посвящены работы Ю В Гудиной, Ю И Бушeneвой, А Е Любарева, А С Ахременко, Ю Д Шевченко и др<sup>31</sup>

Специфика избирательной системы и ее влияние на результаты выборов анализируется в исследованиях А Иванченко, А Кынева, А Любарева, Н Яргомской, А Лихтенштейн, Н Анохиной, Е Мелешкиной, Н Петрова и др<sup>32</sup>

---

введение теоретико-методологические проблемы политологического анализа - М., 2003, Сергеева И Н Экономические и социально-демографические факторы, влияющие на электоральное поведение граждан в субъектах Российской Федерации автореф дисс канд полит наук – Чита, 2004, Страхов А П Изучение электорального поведения россиян социкультурный подход // Полис – 2000 - № 3 – С 90-98, Шевченко Ю Д Между экспрессией и рациональностью об изучении электорального поведения в России // Полис - 1998 - № 1 – С 130-136, Шестопал Е Б Политическая психология - М., 2002 и др

<sup>29</sup> Алмонд Г., Верба С Гражданская культура и стабильность демократии // Полис - 1992 - № 4 - С 122-134, Inglehart R., Welzel C. Modernization, Cultural Change and Democracy, 2007

<sup>30</sup> Ахиезер А Специфика российской политической культуры и предмета политологии (историко-культурное исследование) // Pro et Contra - 2002 - Т 7, №3 – С 51-76, Глебова И И Политическая культура современной России: облик новой русской власти и социальные расколы // Полис – 2006 - № 1 – С 33-44, Петухов В Политическое участие и гражданская самоорганизация в России // МЭиМО - 2004 - № 8, Пивоваров Ю Русская политическая культура и political culture (Общество, власть, Ленин) // Pro et Contra – 2002 - Т 7, № 3, Туровский Р Ф Концептуальная карта современной России // Политика - Зима 2005 – 2006 - № 4 - С 161-202 URL <http://www.electoralgeography.com/doc/turovsky/conceptmap-text2.doc>

<sup>31</sup> Любарев А Е Голосование «против всех» мотивы и тенденции // Полис – 2003 - № 6 - С 104-113, Ахременко А С Голосование «против всех» в 1995-2003 гг. результаты эмпирического исследования // Вестник МГУ, Серия 12 – 2004 - № 6 - С 60-75, Бушeneва Ю И Абсентеизм как фактор избирательного процесса в современной России автореф дисс канд полит наук - СПб, 2007, Гудина Ю В Активность российских избирателей теоретические модели и практика // Полис – 2003 - № 1 - С 112-123, Шевченко Ю Д Подводя итоги результаты российских выборов 1993-1996 гг. // Первые электоральный цикл в России - С 212-241

<sup>32</sup> Иванченко А., Кынев А., Любарев А. Пропорциональная избирательная система в России: история, современное состояние, перспективы - М. Аспект-пресс, 2005, Петров Н. А. Анализ результатов выборов 1995 г. в Государственную Думу по округам и регионам // Парламентские выборы 1995 года в России / под ред. М. Макфола, Н. Петрова - М. Московский центр Карнеги, 1996 - С 7-57, Яргомская Н. Б. Избирательная система и уровень партийной фрагментации в России // Полис – 1999 - № 4 - С 122-129, Лихтенштейн А. В., Яргомская Н. Б. Закон Дюверже и система относительного большинства на думских выборах //



Тем не менее, при весьма внушительном объеме электоральных исследований тема региональной специфики электорального поведения остается недостаточно изученной, тем более с учетом значительной дифференциации российских регионов

В числе работ, посвященных рассмотрению вопросов региональной специфики выборов, кроме изданий электоральной статистики, можно отметить исследования по некоторым субъектам Российской Федерации<sup>33</sup>

Что касается электоральных исследований собственно по Ленинградской области, то отдельных работ, посвященных изучению данного вопроса, кроме материалов «Политического мониторинга» с 1993 по 2000 гг., а также монографии «Прогностические очерки практики выборов на примере Санкт-Петербурга и Ленинградской области»<sup>34</sup>, обнаружить не удалось. В ряде статей, где рассматриваются те или иные аспекты выборов, наряду с другими субъектами РФ, приводятся и некоторые данные по Ленинградской области<sup>35</sup> - в основном в период 1995 – 2003 гг.

**Объект** настоящего исследования - электоральный процесс в Ленинградской области

---

Политическая наука – 2003 - № 1 - С 103-126, Лихтенштейн А. В., Яргомская Н. Б. Эквилибриум Доверже в условиях ограниченной конкуренции // Третий электоральный цикл в России - С 91-128, Анохина Н. В., Мелешкина Е. Ю. Пропорциональная избирательная система и опасности президентизма российский случай // Полис - 2007 - № 5 – С 8-24

<sup>33</sup> Кузнецов В. А., Мелешкина Е. Ю. Электорат провинциальной России (по материалам Самарской области) // Полис - 1999 - № 3 - С 105-114, Колосов В. А., Бородулина Н. А. Электоральные предпочтения избиратели крупных городов России: типы и устойчивость // Полис - 2004 - № 4 – С 70-79, Суховольский А., Суховольский В. Региональные выборы в Красноярском крае (1990-1998): политический и структурный анализ // Выборы и партии в регионах России - Вып 2 - СПб., 2000 - С 242-265, Вагин В. Электоральное поведение жителей Псковской области в 1991 - 1995 гг. Политический мониторинг URL [http://www.ipgr.ru/monitoring/1047645476/apr\\_96/pk\\_elect.html](http://www.ipgr.ru/monitoring/1047645476/apr_96/pk_elect.html), Глухова А. В., Сиденко О. А. Политический потенциал съездов призма инновационного вызова (на примере Воронежской области) // Конфликтология – 2008 - № 3 - С 85-109, Калинин К. О. Факторы электорального спроса на российском политическом рынке (На примере выборов губернатора Волгоградской области) // Полис - 2006 - № 3 - С 75-88, Будаева Д. Ц. Электоральное поведение населения в условиях реформирования российского общества (на материалах Республики Бурятия) автореф. дисс. канд. полит. наук - Улан-Удэ, 2005, Электоральная статистика Хакасии и динамика правовой культуры избирателей - Абакан, 1996

<sup>34</sup> Бянки В. А., Серавин А. И. Прогностические очерки практики выборов на примере Санкт-Петербурга и Ленинградской области» - СПб., 2005

<sup>35</sup> Аксенов К. Э., Зиновьев А. А., Плещенко Д. В. Крупный город – регион – Россия: динамика электорального поведения на парламентских выборах // Полис - 2005 - № 2 - С 41-52, Туровский Р. Ф. Региональное измерение электорального процесса: концептуальные основы исследований // Общественные науки и современность - 2006 - № 5 URL <http://www.electoralgeography.com/ru/articles/turovsky/2006/regional-dimension-of-electoral-process.html>

**Предметом** исследования является электоральное поведение избирателей Ленинградской области на всех основных выборах федерального, регионального и местного уровней в период с 1995 по 2008 гг

**Целью настоящей работы** является исследование особенностей и факторов электорального поведения избирателей Ленинградской области по результатам всех основных федеральных, региональных и местных выборов в период с 1995 по 2008 гг в разрезе территориальных избирательных комиссий и выявление электоральной специфики региона

На достижение указанной цели направлено решение следующих **задач**

- охарактеризовать основные теоретико-методологические подходы в изучении электорального поведения избирателей,
- определить основные типы, направления и тенденции динамики электоральных предпочтений избирателей Ленинградской области,
- изучить факторы, влияющие на электоральное поведение избирателей,
- выявить территориально-политическую дифференциацию, устойчивость и специфику политических предпочтений областного электората

**Научная новизна** исследования состоит в следующем

1 На основе анализа, обобщения и систематизации массива данных электоральной статистики всех основных федеральных, региональных и муниципальных выборов в Ленинградской области в период с 1995 по 2008 гг, в том числе, первичных данных из сводных протоколов Избирательной комиссии Ленинградской области, выявлены основные тенденции эволюции электорального поведения жителей региона

2 По итогам сравнительного анализа политических итогов голосования за различные альтернативы по пропорциональной и мажоритарной системам на парламентских выборах 1995, 1999 и 2003 гг и выборах регионального Законодательного Собрания 2007 г сделаны выводы о территориально-

политической дифференциации и степени устойчивости партийных предпочтений областного электората

3 Определены типы голосований за партийные альтернативы и основные тенденции их динамики от одного избирательного цикла к другому (с 1995 г по 2008 г) ярко выраженный конформизм, имеющий тенденцию к росту, низкая поддержка «левых», повышенный тип национал-популистского и либерального голосования

4 Выявлены основные факторы, определяющие электоральное поведение избирателей Ленинградской области, различные в зависимости от уровня и условий проведения выборов К числу таких факторов, главным образом, относятся социально-экономическое положение территории, оценка данного показателя избирателями, их социальная принадлежность, административный ресурс, профессиональный статус кандидатов и их личностные характеристики

#### **Положения, выносимые на защиту:**

1 В Ленинградской области действуют общероссийские тенденции эволюции электорального поведения избирателей Вместе с тем, в силу выявленной в диссертационном исследовании специфики регион в этом плане не является «моделью» России

2 Районы Ленинградской области существенно поляризованы в силу своего экономико-географического положения, что обуславливает территориальную неоднородность результатов голосования и активности избирателей Развитие районов, уменьшающее разницу в их социально-экономическом положении, способствует определенной унификации результатов голосования С другой стороны, социальное расслоение в наиболее благополучных районах приводит к увеличению поддержки «нетипичных» для них партий (КПРФ и ЛДПР) Электорат Ленинградской области, за исключением избирателей КПРФ, характеризуется отсутствием устойчивой

партийной идентификации      Доминирующим является принцип голосования за персоналии

3 В настоящее время наблюдается уменьшение территориально-политической дифференциации электоральных предпочтений и повсеместное распространение конформистского типа голосования на всей территории области, что сближает региональную электоральную культуру с типично «северной» («северо-западной») с присущими ей признаками определенной степени поддержки различных политических альтернатив. При этом политические итоги выборов свидетельствуют о наличии в регионе стабильного электората определенных партий и относительной независимости поведения электората в ряде районов Ленинградской области от особенностей региональной политической культуры.

4 Примерно в равной степени применяемые для анализа моделей электорального поведения избирателей Ленинградской области теории рационального выбора и социально-психологическая показали, что факторы, влияющие на электоральное поведение граждан, разнятся в зависимости от уровня и условий проведения выборов, социально-экономического положения территории, а также от политических предпочтений избирателей.

### **Методологические основы исследования**

При подготовке диссертационного исследования использовались классические и современные работы отечественных и зарубежных исследователей в сфере политологии, социологии, политической географии, социальной психологии.

В качестве методологической основы диссертационного исследования использовались, прежде всего, неинституциональный, бихевиористский и политико-культурный подходы.

Важное теоретико-методологическое значение для данной работы имеет системный метод, в непосредственной связи с которым применялся инсти-

туциональный, структурный и факторный анализ В рамках институционального анализа исследуется организация законодательной (представительной) и исполнительной власти на уровне субъекта Федерации, местное самоуправление Исследование проводилось на основе нормативно-правовых источников

Одними из основных в данной работе также являются классические для электоральных исследований методы анализа агрегированных данных, прежде всего, социо-культурного и демографического состава населения региона, и результатов голосования за партии в избирательных округах, а также метод наблюдения за предвыборной ситуацией

Исследование результатов голосования в разрезе избирательных округов, а также по разным уровням выборов проводилось при помощи сравнительного метода Особую значимость имеет электорально-географический метод, основанный на сравнительном анализе различий в поведении территориальных групп электората

В работе также использовался дескриптивный метод и социологические методы (экспертных опросов, данные социологических исследований)

Обширный эмпирический материал, использовавшийся в исследовании, обусловил обращение к статистическим методам

**Теоретическую основу** исследования составили работы российских и зарубежных авторов, занимающихся исследованием различных аспектов электорального поведения избирателей и выявлением типов электоральных предпочтений, публикации в периодических изданиях, материалы электронных источников, в том числе официальных веб-сайтов

**Эмпирическую базу исследования** составляют данные электоральной статистики и материалы анализа избирательных кампаний выборов в Ленинградской области (в том числе более тысячи первичных документов – сводных протоколов областной и территориальных избирательных комиссий), соседних регионах и России в целом в период с 1995 по 2008 гг., опубликован-

ные в официальных изданиях и на сайтах Центральной и областной избирательных комиссий, а также содержащиеся в ведомственных источниках, научные статьи и монографии, другая научная литература и аналитические материалы по теме исследования, официальные нормативно-правовые акты России и Ленинградской области, материалы круглых столов, научных и научно-практических конференций, результаты социологических исследований информационно-аналитических агентств, центров и ВУЗов (ВЦИОМ, ФОМ, региональных центров изучения общественного мнения и др.), официальные и информационные Интернет-сайты, демографическая и социально-экономическая статистика в региональном и муниципальном разрезе

**Теоретическая значимость** работы заключается в том, что полученные результаты исследования электорального поведения избирателей Ленинградской области способствуют пониманию его мотивации, что помогает объяснению механизмов формирования после выборов новой политической реальности в виде конкретного субъекта власти

**Практическая значимость** исследования состоит в том, что основные результаты исследования могут быть использованы для политического консультирования, экспертной и аналитической работы при исследовании политических процессов в России, в практике планирования, организации и проведения избирательных кампаний в Ленинградской области

**Апробация результатов исследования:** основные идеи и тезисы исследования обсуждались на всероссийских, межвузовских и других научно-практических конференциях Российской академии государственной службы при Президенте РФ и Северо-Западной академии государственной службы, в частности, на Всероссийской научно-практической конференции РАГС, ИНИОН, СЗАГС «Россия приоритетные национальные проекты и программы развития» (декабрь 2007 г.), междисциплинарной аспирантской конференции СЗАГС-РАГС «Власть и управление в современном мире» (май 2008 г.), научно-практической конференции ЛГОУ им. А.С. Пушкина «Исто-

рия Память Современность» в рамках Четвертых Ямбургских чтений (апрель 2009 г.) По итогам диссертационного исследования автором опубликовано пять научных статей

**Структура диссертации.** Диссертация, изложенная на 178 страницах, состоит из введения, двух глав, заключения, списка литературы и приложений в виде составленных автором таблиц и гистограмм

## **2. ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ**

**Во Введении** обоснована актуальность выбранной темы, определены объект и предмет исследования, сформулированы его цель, задачи, охарактеризованы использованные методы исследования, приведены основные положения, выносимые на защиту, раскрыты теоретическая и практическая значимость исследования, научная новизна и апробация работы

Первая глава **«Теоретико-методологические аспекты изучения электорального поведения»** состоит из трех параграфов и носит теоретический характер

В первом параграфе первой главы «Методологические основы изучения электорального поведения» рассматриваются основные подходы к изучению электорального поведения. Среди множества теорий его исследования принято выделять три основных подхода: социологический, социально-психологический и экономический

В рамках социологической модели исследовали партийно-политическое соревнование и поведение избирателей, учитывая фактор социальной дифференциации. Представители данного направления объясняли групповые особенности голосования положением групп в обществе и влиянием этого положения на связи групп с политическими партиями (С Липсет, С Роккан) «Социологический» подход, наряду с анализом статистических данных о результатах выборов, выдвинул в центр внимания анализ влияния текущей по-

литики на решения избирателей с социально-структурными детерминантами их поведения (Ч Мериам, Х Госнел, П Лазарсфельд, Б Берельсон и др )

Разработки Мичиганской школы в 60-е годы XIX в послужили толчком к развитию «социально-психологического» направления в социологии По мнению исследователей (А Кемпбелл, Ф Конверс, У Миллер и др ), психологическая идентификация индивида с политической партией связана с поддержкой этой партии на выборах Учеными отмечено, что наряду с идентификацией существуют и другие значимые факторы электорального выбора эмоциональное отношение к кандидатам и общественно значимым проблемам

В 1950-е годы в электоральных исследованиях стала использоваться теория рационального выбора, получившая широкое распространение в 1970-1980-х гг Ее суть составляет допущение о том, что избирателем движут рациональные мотивы, основанные на прагматическом расчете В электоральных исследованиях рациональным считается такое поведение, основу которого составляет максимизация так или иначе понимаемых выгод и минимизация усилий на электоральный выбор

Согласно экономической теории избиратель голосует за ту партию, которая, по его мнению, обеспечит ему больше выгод, чем любая другая (Э Даунс) Важнейшим фактором рационального электорального поведения является оценка избирателем его экономического положения Исследователями было выявлено «эгоцентрическое» и «социотропное» голосование В первом случае избиратели голосуют исходя из их собственного экономического положения, а во втором – на основе оценки положения общества в целом Также обсуждался вопрос о том, что важнее для избирателя ретроспективная оценка результатов деятельности правительства или ожидание достижений в будущем

Современные отечественные исследователи (Е Мелешкина, Г Голосов, Ю Шевченко и др ) рассматривают возможности применения «классических» теорий к российской действительности, отмечая наиболее и наименее



эффективные, а также приводя способы преодоления недостатков «классических» моделей, в числе которых, в частности, создание интегративных моделей поведения избирателей, учет политических условий, исследование поведения неактивных избирателей, проведение микроуровневого анализа, позволяющего детально изучить механизм электорального выбора

Во втором параграфе первой главы **«Сущность и детерминанты электорального поведения»** теоретически обозначается категориальный статус основных понятий, таких как «политическое поведение», «электоральное поведение», «политические предпочтения», формулируются их определения, описываются факторы электорального поведения. **Политическое поведение** представляет собой совокупность внешне наблюдаемых человеческих действий (поступков) в сфере распределения и осуществления власти. Характер и направленность политического поведения зависят от соотношения объективных (внешняя социальная среда) и субъективных (внутренние побуждения людей) факторов. Участие в политической жизни (выборах, референдумах, демонстрациях, митингах, кампаниях и др.) является основным видом политического поведения для большинства населения. **Политическое участие** - это влияние на осуществление и распределение власти.

Наиболее распространенным видом политического поведения при демократическом режиме является его **электоральная** форма. При анализе проблем электорального поведения обычно исходят из концепции политического участия, понимаемого как действия, предпринимаемые гражданами и имеющие целью повлиять на государственную политику, управление государственными делами или на выбор политических лидеров на любом уровне политической власти.

Существует довольно разнообразная практика использования термина и различное понимание его содержания. Автор исследования придерживается формулировки термина как одной из форм участия граждан в политической жизни общества в условиях демократии, определяемой необходимостью вы-

бора конкретных субъектов исполнительной и законодательной власти разного уровня. Под электоратом понимается круг избирателей, голосующих на выборах за определенную политическую партию, ее список при пропорциональной избирательной системе или кандидатов при мажоритарной избирательной системе.

Характерной чертой электорального поведения является его подвижность, способность к изменчивости под влиянием целенаправленного воздействия на него разнообразных факторов. Решающее влияние на характер электорального поведения имеют как объективные (социальное происхождение избирателей, их социально-экономический статус, социальное окружение, пол, возраст, внутренняя и внешняя политическая обстановка, географические условия и др.), так и субъективные факторы, связанные, прежде всего, с процессами, происходящими в массовом политическом сознании, специфика политической культуры, манипулирование и др. Кроме того, на результаты выборов часто влияют институциональные факторы, такие как разделение власти и избирательная система.

В качестве немаловажного аспекта электорального поведения избирателей рассматривается абсентеизм, выражающийся в неявке граждан на выборы, обусловленной безразличным или протестным отношением к выборным органам власти или институту выборов в целом.

Одним из основных факторов, влияющих на электоральное поведение избирателей, в условиях переходного состояния общества является т.н. «регионализация» сознания.

Региональная специфика российской политической культуры рассматривается в третьем параграфе главы **«Влияние региональной политической культуры на электоральное поведение»**. Специфика электорального поведения избирателей во многом определяется политическими ценностями и установками, то есть политической культурой, которая оказывает влияние на

деятельность населения в политическом процессе, в том, что называется политическим участием

Электоральная культура связана с общей политической культурой общества и конкретного человека. Представителям различных социальных, демографических, социально-экономических групп свойственен определенный тип электорального поведения – так, на степень активности избирателей, их политические предпочтения влияют возраст, уровень образования, дохода, профессиональная принадлежность. Каждый регион обладает собственной электоральной спецификой, а также характеризуется определенной электоральной культурой. Каждая из них отличается своими особенностями электорального поведения и своим набором причин такого поведения. Исследуя специфику региональных политических культур, исследователи выделяют три идеальных типа голосования: конформистский (за партии власти), левый и либеральный (Р. Туровский). Российские регионы также разделяются по политическому поведению и предпочтениям населения на «твердые реформаторские», «умеренные», «неустойчивые», «консервативные», «управляемые» (Н. Петров, А. Титков). Различия в политическом поведении жителей разных регионов исследователи объясняют особенностями социально-политического уклада, историей, характером освоения территории, национальным составом населения, географическим положением, отношениями «центр-периферия».

Вторая глава диссертационного исследования «**Электоральное поведение избирателей Ленинградской области в 1995 – 2008 гг. и факторы его формирования**» посвящена рассмотрению региональных особенностей электорального процесса.

В первом параграфе второй главы «**Особенности электорального поведения избирателей Ленинградской области**» дан общий обзор общественно-политического устройства и социально-экономической ситуации региона, хронология выборов (17 избирательных кампаний), представлена эволюция

регионального избирательного законодательства, проанализирован уровень электоральной активности и протестное голосование

Известно, что политические предпочтения связаны с общим уровнем экономического развития, со структурой хозяйства региона. Ленинградская область является приграничной и считается устойчивой «точкой роста» на Северо-Западе с большим инвестиционным потенциалом. В силу своего экономико-географического положения и инвестиционной привлекательности области развитие муниципалитетов в составе региона существенно **поляризовано**, что обуславливает и территориальную неоднородность результатов голосования и активности избирателей.

Ленинградская область относится к числу регионов с уровнем явки немного ниже среднего по России. Электоральная активность коррелирует с политическими ориентациями избирателей. При этом значимой корреляции между готовностью принимать участие в выборах и половозрастными характеристиками избирателей Ленинградской области не обнаружено.

Уровень электоральной активности зависит от значимости уровня выборов для избирателя. Наиболее важными для областного электората являются федеральные выборы, причем показатель явки на выборах 2007 и 2008 г. продемонстрировал тенденцию к увеличению. Показатель активности избирателей в муниципальных образованиях показывает значительную внутрирегиональную дифференциацию.

Во втором параграфе главы рассматриваются **основные тенденции динамики и факторы политических предпочтений избирателей Ленинградской области на федеральных и региональных выборах депутатов ЗАКСа в 2007 г.** (пропорциональная часть), территориальная дифференциация электоральных предпочтений.

Повышенную поддержку **«левые»** силы получали в наиболее экономически отсталых муниципалитетах. Выявлен факт большей «управляемости» электората в зависимых от регионального центра муниципалитетах. С 1999

г в регионе получила развитие общероссийская тенденция уменьшения поддержки «левых» сил и роста конформизма

Партии **национал-патриотической** ориентации, главным образом, ЛДПР, в регионе имели близкие с общероссийскими результаты, среди соседей по СЗФО наибольшая разница (в большую сторону) по данному показателю также отмечалась с Санкт-Петербургом. На выбор ЛДПР оказывал влияние фактор "проблемного голосования" ЛДПР и В Жириновский добивались хороших результатов в районах, где национальный вопрос является определяющим – на приграничных и конфликтных территориях. Партия имеет устойчивое «ядро» областного электората на уровне около 10%

Что касается правоцентристских партий (в основном, «Яблоко» и СПС), то Ленинградская область отличалась их повышенной поддержкой как в целом по России, так и среди соседних регионов, исключая Санкт-Петербург. Максимальную поддержку «правые» получали в экономически стабильных районах и городах области, в основном расположенных вблизи от Санкт-Петербурга, минимальную – в депрессивных и наиболее удаленных от центра районах. Неоднородные в социально-экономическом плане районы Ленинградской области оказались таковыми и в политическом отношении, демонстрируя территориальные различия электоральных предпочтений.

В настоящее время территориально-политическая устойчивость электората «политических семей» заметно пошатнулась. Поляризованность электорально-пространственной структуры, т.е. несовпадение зон повышенной поддержки разных идеологических полюсов сохраняется, значительно ослабнув и изменившись территориально.

Сравнительный анализ результатов голосования за партийные альтернативы по пропорциональной и мажоритарной системам, а также показателей поддержки партийных и независимых кандидатов на парламентских (1995, 1999 и 2003 гг.) и региональных (2007 г.) выборах показал, что наиболее устойчивые партийные предпочтения продемонстрировал электорат КПРФ,

что позволяет сделать вывод о влиянии **идеологических установок и партийной идентификации** сторонников партии «Левый» электорат в области небольшой, но стабильный и немного увеличивающийся партия имеет в области определенный электоральный резерв

Что касается поддержки остальных партий, то очевидна разная оценка избирателями пропорциональной части избирательной системы и части относительного большинства. Партийное выдвижение, в отличие от общероссийской тенденции, не стало на парламентских выборах в Ленинградской области фактором успеха кандидатов в одномандатных округах (за исключением кандидатов от КПРФ в 1995 г.) Фактор инкубентства в подавляющем большинстве случаев не способствовал успеху обладателей депутатских мандатов на выборах

**Отсутствие у электората Ленинградской области, за исключением избирателей КПРФ, устойчивой партийной идентификации, и, соответственно, доминирование принципа голосования за персонал** объясняется **плотностью социальных сетей** - достаточно высокой в малых городах и сельских поселениях. При этом важнейшим фактором электорального успеха независимых кандидатов признается **профессиональный статус**

Кроме того, в условиях недоверия к лозунгам и программам в системе обоснования электорального выбора делается упор на **личностные качества кандидатов**. На региональных выборах, в отличие от федеральных, фактор инкубентства нередко играл решающую роль

Третий параграф главы посвящен рассмотрению **факторов электорального поведения избирателей на региональных и местных выборах**

Основными факторами, определяющими результаты голосования на выборах Законодательного Собрания в 1997, 2001 и 2007 гг. стали **собственные ресурсы кандидатов, главным образом, профессиональный статус и известность в округе, а также административный ресурс**

Во многом практически те же факторы стали определяющими и на выборах губернатора Ленинградской области. Голосование избирателей было «экономическим», «перспективным», связанным с надеждой на то, что новый губернатор выведет область из кризиса. Кроме того, избиратели голосуют в зависимости от позиции местного руководства, и даже очень большие деньги или поддержка со стороны популярных лидеров федерального масштаба не являются факторами победы кандидатов.

Эмпирическое подтверждение нашла теория социотропного экономического голосования, когда решающую роль для многих избирателей сыграла оценка общего состояния региональной экономики.

Анализ основных тенденций электорального поведения избирателей Ленинградской области на **муниципальных выборах** в рамках реформы системы местного самоуправления в 2005 г. продемонстрировал, что, во-первых, главным образом, по причине непонимания смысла реформы значительно сократился процент участия в голосовании, во-вторых, партийная идентификация оставалась крайне слабой, даже при выборе партийного кандидата определяющим фактором являлись иные ресурсы (административный, профессиональный статус, репутация). В-третьих, в наиболее неблагополучных поселениях, зависящих от деятельности крупного предприятия, преобладающим оказывалось экономическое перспективное и рациональное голосование.

**В Заключении** диссертации подведены итоги, сформулированы выводы, обозначены перспективы дальнейшего рассмотрения проблемы, которые могли бы найти свое выражение в теории и практике изучения региональной специфики электорального поведения российских избирателей.

В целом электоральное поведение жителей Ленинградской области проецирует общероссийскую ситуацию. Однако совпадение направлений динамики изменения электорального поведения общероссийского и регионально-

го электората не означает отсутствия различий, обусловленных социально-экономическим и общественно-политическим своеобразием региона. Очевидно, что **конфигурация факторов**, определяющих электоральное поведение избирателей, **зависит от уровня выборов и условий их проведения**

1 В настоящее время электоральной культуре Ленинградской области, считавшейся «неопределенной», присущи следующие черты «северного» («северо-западного») типа – ярко выраженный конформизм (имеет тенденцию к росту), низкая поддержка «левых» (но не во всех районах области), повышенный тип национал-популистского голосования, характерного для протестного электората, повышенный или неравномерный тип либерального голосования

2 Социально-экономическое развитие районов, в какой-то степени уменьшающее разницу в их социально-экономическом положении, наряду с другими факторами, главным образом, действием административного ресурса, привело к определенной унификации результатов голосования, с другой стороны, социальное расслоение в наиболее благополучных районах привело к увеличению в них поддержки партий коммунистического и национал-патриотического толка. Кроме того, отмечается уменьшение значения центра традиционного политического влияния, которым в области является Санкт-Петербург

3 В настоящее время в регионе наблюдается тенденция изменения электоральной культуры – «сглаживание» локальных географических различий и повсеместное распространение конформистского типа голосования на всей территории региона при наличии стабильного электората определенных партий. При этом правомерным представляется говорить об относительной независимости поведения части электората в ряде районов Ленинградской области от особенностей региональной политической культуры, что иллюстрируется, например, повышенной поддержкой



КПРФ в экономически сильных районах или чрезмерно высоким показателем протестности на нескольких выборах подряд вплоть до признания их не состоявшимися

4 Как показало исследование, при рассмотрении факторов, воздействующих на электоральное поведение областных избирателей, практически в равной степени применимы принципы как социально-психологическим, так и рационально-инструментальной теорий, поскольку выбор избирателя определяется и экспрессивными, и рациональными соображениями

На основании полученных результатов настоящего диссертационного исследования можно предположить, что в обозримом будущем выявленные тенденции развития политического процесса в Ленинградской области сохранятся политический потенциал региона является весьма определенным и стабильным

В приложении представлены сводные сравнительные таблицы статистических данных, составленные автором и использованные в ходе экспериментальной работы на различных этапах ее организации

**Содержание диссертационного исследования отражено в следующих публикациях:**

1. Трофимова, Е. П. Влияние фактора партийной принадлежности на политические предпочтения электората в одномандатных округах на региональных выборах в Ленинградской области / Е. П. Трофимова // Известия Российского государственного педагогического университета им.А.И.Герцена. № 27 (61). - Спб.: изд-во РГПУ, 2008. - С. 269 - 272. - 0,2 п.л.
- 2 Трофимова, Е П Реформа МСУ и политический выбор селян некоторые проблемы и уроки периода становления «власти от земли» / Е П Трофимова

- // Государственное и муниципальное управление в условиях формирования гражданского общества и рыночной экономики опыт, проблемы, перспективы Материалы IV Всерос науч-практ конф - Челябинск Центр анализа и прогнозирования, 2006 – С 93 - 97 - 0,4 п л
- 3 Трофимова, Е П Новая региональная избирательная система в Ленинградской области изменится ли вектор партийных предпочтений электората на выборах Законодательного Собрания / Е П Трофимова // Россия приоритетные национальные проекты и программы развития сборник научных статей РАГС, ИНИОН, СЗАГС Выпуск 6 Часть 2 / Под общ ред В К Егорова, А С Горшкова, В М Герасимова, М А Кашиной - М изд-во РАГС, 2007 - С 162 - 167 - 0,2 п л
- 4 Трофимова, Е П Динамика политических предпочтений избирателей Ленинградской области на парламентских и региональных выборах органов законодательной власти (1995-2008 гг) / Е П Трофимова // Государственная власть и местное самоуправление в России история и современность Материалы VI Международного научного форума Т 2 в двух книгах Кн 1 / под общ ред А С Горшкова - Спб Изд-во СЗАГС, 2008 - С 314 - 319 - 0,2 п л
- 5 Трофимова, Е П Исследование электорального поведения молодежи как новая политическая реальность / Е П Трофимова // История Память Современность Материалы науч-практ конф IV Ямбургские чтения / под общ ред В Н Скворцова - Спб «Альтер-Эго», 2009 - С 162-165 - 0,3 п л

Подписано в печать 27 10 2009 г  
Формат 60x84 1/16 Бумага офсетная Печать офсетная  
Усл печ л 1,5 Тираж 100 экз  
Заказ № 1340

Отпечатано в ООО «Издательство "ЛЕМА"»  
199004, Россия, Санкт-Петербург,  
В О , Средний пр , д 24, тел /факс 323-67-74  
e-mail [izd\\_lemma@mail.ru](mailto:izd_lemma@mail.ru)  
[http //www lemaprint ru](http://www.lemaprint.ru)