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ВСТУП

**Актуальність теми.** Інтенсивний розвиток урбанізації в Україні поряд із позитивним ефектом призводить до зростання її небажаних наслідків, що проявляється у загостренні екологічних проблем у містах. Подолання негативних наслідків урбанізації можливе лише за умови впровадження системи управління якістю міського середовища в цілому (урболандшафту) з використанням конструктивно-географічного підходу. Урболандшафт у порівнянні з природним характеризується порушеною інтенсивністю та складом кругообігу речовин, зменшенням біорізноманітності, появою специфічних прямих і зворотних зв’язків, більшість яких замикається у ґрунтовому покриві. Тому одним із найбільш значущих етапів у вирішенні проблеми сталого розвитку урболандшафту є виявлення головних закономірностей функціонування міських ґрунтів.

На даному етапі наукових досліджень міських ґрунтів об’єктивно назрів перехід від накопичення інформації про стан і властивості міських ґрунтів до практичного її застосування. Засобом реалізації цього має бути визначення геоекологічних функцій і ролі міських ґрунтів у урболандшафті.

Ґрунтовий покрив виконує ряд найважливіших геоекологічних функцій в урболандшафті. Їх визначення надає можливість постачати містобудівні, планувальні, житлово-комунальні та інші структури практичними рекомендаціями щодо доцільності використання земельних ресурсів певної території. Саме так з’являється реальна можливість використати природні механізми управління урболандшафтом без залучення додаткових коштів та технічних засобів.

**Зв`язок роботи з науковими програмами, планами, темами.** Робота виконанау напрямі реалізації “Концепції сталого розвитку населених пунктів” (Постанова Верховної Ради України від 24.12.99 № 1359-XIV).

Наукові розробки використано у держбюджетній науково-дослідній роботі кафедри геоекології та конструктивної географії ХНУ ім. В.Н. Каразіна: “Геоекологічні функції ґрунтів міських ландшафтів” (НДР № 14-17-97, № держреєстрації 0197U002483), “Дослідження регіональних особливостей розповсюдження забруднювачів у компонентах і комплексах довкілля за допомогою дистанційних і контактних методів” (НДР № 17-12-00, № держреєстрації 100U00 3265).

**Мета і задачі дослідження.** Метою даної роботи є визначення головних закономірностей, особливостей і тенденцій розвитку міських ґрунтів та їх геоекологічних функцій і ролі в аспекті регулювання властивостей урболандшафту.

Для досягнення поставленої мети вирішувалися такі завдання:

* вибір та формування системи індикативних показників стану, функцій та ролі міських ґрунтів в урболандшафті;
* визначення геоекологічного стану міських ґрунтів за морфологічними, фізичними, хімічними, фізико-хімічними властивостями;
* оцінка рівня забруднення міських ґрунтів важкими металами та його просторових закономірностей;
* визначення та формалізація головних геоекологічних функцій, що виконуються міськими ґрунтами, та здобуття висновків про їх геоекологічну роль в урболандшафті;
* розробка засобів оптимізації використання міських ґрунтів з урахуванням їх геоекологічної ролі в урболандшафті.

***Об’єкт дослідження –***  міські ґрунти Харкова.

Предмет дослідження – *геоекологічний стан, функції та роль міських ґрунтів як компонента урболандшафту.*

**Методологія та методи дослідження.**

Методологічною основою досліджень функціонування міських ґрунтів в урболандшафті є системний підхід, який конкретизовано через використання конструктивно-географічної, ландшафтно-геохімічної і ландшафтно-екологічної концепцій.

У дисертації використано такі методи отримання, обробки та інтерпретації даних: 1) польові; 2) хіміко-аналітичні; 3) порівняльно-географічні; 4) картографічні; 5) статистико-математичні.

Результати лабораторних визначень були отримані в атестованій лабораторії сертифікованими методами. У відібраних зразках ґрунту в залежності від завдань досліджень визначали: сольовий склад водної витяжки та рН водний за ГОСТ 26423-85, рН сольовий та гідролітичну кислотність за ГОСТ 26483-85, вміст рухомого фосфору та калію за Чириковим, вміст гумусу за методикою Тюріна, гранулометричний склад за методикою Н.А. Качинського, вміст важких металів у витяжці 1н НСL атомно-абсорбційним методом на спектрофотометрі С-15.

Обробка отриманого матеріалу здійснювалась методами математичної статистики з використанням регресійного і кластерного аналізів (Statistika 5.0., Excel 97). Картографічний матеріал побудовано у програмі Surfer 6.0.

**Наукова новизна одержаних результатів.**

1. Уперше в методичному аспекті запропоновано системну послідовність дослідження міських ґрунтів: геоекологічний стан – геоекологічні функції – геоекологічна роль з використанням відповідних індикативних показників. Це дозволило використати дані про склад і властивості міських ґрунтів у визначенні їхньої спроможності виконувати певні геоекологічні функції (санітарну, бар`єрно-захисну тощо) в урболандшафті.
2. Уперше було виявлено, проаналізовано та формалізовано геоекологічні функції міських ґрунтів як компонента урболандшафту. Це надало можливість комплексної оцінки міських ґрунтів різного функціонального призначення з метою їх оптимального використання.
3. Дістав подальшого розвитку пошук зв’язків між складом і властивостями міських ґрунтів та рівнем їх забруднення важкими металами у валових та рухомих формах. Виявлено функціональні залежності між концентраціями важких металів та рН, вмістом гумусу, гранулометричним складом і т. ін.
4. У регіональному аспекті вперше проаналізовано зв’язок просторових особливостей стану і властивостей міських ґрунтів та їх профільної диференціації. Це дозволило оцінити виконання геоекологічних функцій міськими ґрунтами на різних глибинах у різних урболандшафтних умовах.
5. Виявлено специфічні ознаки розвитку міських ґрунтів м. Харкова порівняно з іншими великими містами подібної еколого-геохімічної спеціалізації.

**Практичне значення одержаних результатів.** Результати дослідження призначені для використання при:

* оптимізації землекористування та конструювання урболандшафтів з метою перерозподілу антропогенного навантаження; бонітіровки та оцінки ( в тому числі грошової) земельних ресурсів з урахуванням геоекологічної ролі окремих ґрунтів;
* плануванні та проведенні містобудівних, рекультиваційних робіт, природоохоронних, господарчих, соціальних, медико-оздоровчих та інших заходів щодо коригування вартості міських земель;
* мінімізації робіт із меліорації та рекультивації міських ґрунтів технічними та іншими заходами;
* оптимізації стану рекреаційних зон та поліпшенні умов озеленення;
* розрахунках критичних рекреаційних та інших навантажень на ґрунти.

Рекомендації щодо раціонального використання ґрунтового покриву та оптимізації урболандшафтів Харкова передані до відділу екології Харківського міськвиконкому.

**Особистий внесок здобувача.** Постановкапроблеми, теоретичні обґрунтування, експериментальні дослідження (польові та лабораторні), статистико-математичний аналіз, інтерпретація результатів досліджень та їх узагальнення зроблено особисто автором у період з 1994 по 2002 р.

**Апробація результатів дисертації.** Результати досліджень були представлені на VIII з’їзді Українського географічного товариства (Луцьк, 2000); на Міжрегіональній науково-практичній конференції “Регіони в незалежній Україні: пошук стратегії оптимального розвитку” (Харків, 1994); на міжнародній науково-практичній конференції “Екологічні аспекти забруднення оточуючого середовища” (Київ, 1996); на міжнародній науковій конференції “Геоэкологические проблемы устойчивого развития городской среды” (Воронеж, 1996); на науковій конференції “Актуальні проблеми сучасної науки у дослідженнях молодих вчених м. Харкова” (Харків,2000); на науковій конференції “Українська географія: історія та сучасність” (Київ, 1998); на науково-методичній конференції “Проблеми раціонального використання, охорони і відтворення природно-ресурсного потенціалу України” (Чернівці, 2000); на наукових семінарах кафедри геоекології та конструктивної географії ХНУ ім. В.Н. Каразіна (1994 – 2002).

Наукові розробки застосовано в навчальному процесі на геолого-географічному факультеті Харківського національного університету ім. В.Н. Каразіна при викладанні автором навчальних дисциплін “Основи раціонального природокористування”, “Природоохоронні технології”, “Екологічна експертиза” та ґрунтознавчого етапу загальноекологічної польової практики студентів.

**Публікації.** За темою дисертаційного дослідження опубліковано 10 наукових праць, із них у наукових журналах та збірниках наукових праць – 6 (4 – у фахових виданнях), у матеріалах конференцій – 4.

**Структура дисертації.** Дисертаційна робота складається зі вступу, п’яти розділів, висновків, списку використаних джерел і додатків. Загальний обсяг роботи – 210 сторінок, у тому числі 150 сторінок основного тексту, 25 рисунків, 15 таблиць. Список використаних джерел містить 192 найменування (з них 15 – зарубіжних авторів).

**ВИСНОВКИ**

1. Визначено, що левова частка сучасних досліджень міських ґрунтів присвячена вивченню їх забруднення різноманітними речовинами (важкими металами, поліциклічними ароматичними вуглеводнями тощо), виділенню контрастних ореолів забруднення та розподілові хімічних елементів та їх сполук у ґрунтах. Отже, активна роль ґрунту в урболандшафті невиправдано применшується, і практично поза увагою дослідників залишилось питання визначення геоекологічних функцій та ролі ґрунтів в урболандшафті.

2. Запропоновано в сучасних дослідженнях міських ґрунтів використовувати таку логіко-структурну послідовність: оцінка геоекологічного стану ⇒ оцінка геоекологічних функцій ⇒ висновки про геоекологічну роль міських ґрунтів. На цих етапах використовуються відокремлені, але пов`язані між собою масиви індикативних показників. Усі ці показники відображують окремі ґрунтові властивості, але якщо при оцінці геоекологічного стану один показник відповідає одній властивості, то при визначенні функцій одному показнику відповідає, як правило, декілька властивостей.

3. Визначено специфічні морфологічні ознаки міських ґрунтів, що відрізняють їх від природних, а саме: значна гумусованість профілю, велика кількість щебнисто-каменистого матеріалу (до 45%) та різноманітних відходів на різних глибинах за профілем, неоднорідність забарвлення і т. ін. Це негативно впливає на продуктивну функцію урболандшафту як через фізичні, так і через хімічні механізми деградації. З’ясовано, що морфологічні властивості міських ґрунтів визначаються здебільшого умовами їх формування (виникнення) і меншою мірою умовами функціонування при дослідженні в однорідних фізико-географічних умовах.

4. Серед особливостей гранулометричного складу міських ґрунтів встановлено:

4.1. Міські ґрунти характеризуються більш легким (супіщаним та легко суглинистим) гранулометричним складом у порівнянні з фоновими ґрунтами, особливо у поверхневих горизонтах. Гранулометричний склад у поверхневих шарах ґрунтів різних функціональних зон міста стає більш важким у ряду: промислова зона ⇒ санітарно-захисна зона ⇒ житлова зона 5-поверхової забудови.

4.2. Виконання міськими ґрунтами геоекологічної функції захисного сорбційного бар’єру значною мірою пов’язано з механічним складом. Порівняно з зональним чорноземом типовим ця функція більш інтенсивно виконується міськими ґрунтами внаслідок високого вмісту мулуватої фракції.

4.3. Профільна неоднорідність гранулометричного складу ґрунтів промислової, санітарно-захисної та паркової зони, яка характеризується максимальним вмістом фізичної глини на глибинах 30-40 та 70-90 см, суттєво впливає на виконання захисної функції стосовно якості ґрунтових вод. Саме ці особливості найбільш забруднених ґрунтів міста дозволяють певною мірою запобігати погіршенню стану ґрунтових вод завдяки формуванню на означеній глибині сорбційного геохімічного бар’єру.

5. Встановлені зміни ґрунтоутворювального процесу пов’язані зі специфічними характеристиками хімічного та фізико-хімічного стану міських ґрунтів. Це значне зміщення рН у лужний бік, висока насиченість основами, збільшення біогенного фосфору, висока карбонатність тощо.

6. Виявлено збільшення вмісту гумусу (за І.В. Тюріним), зміни у складі гумусових речовин, що свідчить про формування техногенного та органосорбційного геохімічного бар’єру у поверхневих шарах міських ґрунтів, який сприяє закріпленню важких металів та збільшує контрастність аномалій.

7. Встановлено, що валовий вміст важких металів і вміст рухомих форм у поверхневому шарі міських ґрунтів підтверджує наявність депонування забруднення на геохімічному бар’єрі гумусового горизонту ґрунту.

Визначено, що математична залежність експоненціального зменшення вмісту забруднювачів у ґрунтах з віддаленням від зони забруднення в умовах урболандшафту не підтверджується. У міських ґрунтах формуються техногенні ореоли забруднення складної будови і просторової локалізації. Ореоли забруднення важкими металами у поверхневому шарі охоплюють різні природно-функціональні зони району досліджень та утворюють контрастні аномалії елементів.

Виявлено перевищення рівня забруднення цинком та свинцем промислової зони над забрудненням житлової та санітарно-захисної зон. Нікель, хром та кадмій мозаїчно розподілені у поверхневому шарі усього полігону. Максимальний вміст ртуті спостерігається в житловій зоні старої забудови (до 5 поверхів). Вміст цинку варіює на 3 порядки, інші важкі метали на 0,5-2 порядки. Локальні перевищення ГДК сягають 10-63 рази. Пріоритетними елементами забруднення ґрунтів є Hg, Zn, Pb, Cd, які накопичуються у поверхневому горизонті ґрунтів, утворюючи просторові аномалії.

Виявлений Кс ртуті дає підстави вважати цей забруднювач специфічним для південно-східної частини Харкова. У попередніх дослідженнях Харкова ртуті серед пріоритетних забруднювачів не виявлялось.

8. Встановлено, що особливо небезпечними щодо виконання ґрунтом своїх геоекологічних функцій є наявність значної кількість рухомих сполук важких металів. Вміст рухомих форм свинцю, цинку у 3-4 рази перевищує норму для Харкова. Високий вміст важких металів спостерігається в усіх функціональних зонах міста. Міські ґрунти житлової зони характеризуються найбільшим відсотком рухомих форм хрому та ртуті. Так, забруднення ґрунтів важкими металами найнебезпечнішим є у житловій зоні, тому що при відносно низьких валових концентраціях важких металів велика їх частка стає рухомою, тобто залучається до активної міграції в урболандшафті.

9. Визначено, що міські ґрунти Харкова відрізняються від ґрунтів інших великих промислових міст з подібною еколого-геохімічною специфікою:

9.1. У поверхневому горизонті у профілі міських ґрунтів Харкова не спостерігається засолення хлоридно-натрієвими солями, як у більшості обстежених великих міст. Це пояснюється тривалим використанням у Харкові серед заходів проти ожеледиці піску замість піщано-сольової суміші, як у інших містах.

9.2. Визначено специфічну особливість хімічного стану ґрунтів Харкова, що виявляється у співвідношенні показників рН водний і рН сольовий. У більшості обстежених ґрунтових зразків рН сольовий переважає над рН водним. Природним ґрунтам притаманна зворотна залежність.

10. Зонування, яке отримано на основі кластерного аналізу, не підтверджує достовірних розбіжностей між геоекологічним станом різних міських територій згідно з функціональним зонуванням. Виходячи з цього, можна стверджувати, що головними чинниками формування ареалів забруднення ґрунтового покриву міста є специфічні умови атмотехногенного постачання забруднювачів та властивості ґрунтового тіла.

11. Ландшафтно-геохімічний стан у місті не сприяє природному самоочищенню екосистеми від токсикантів і навіть посилює інтенсивність забруднення міського середовища, сприяє закріпленню пріоритетних полютантів на лужному і біогеохімічному бар’єрах у ґрунті та рослинах. Висунуто гіпотезу щодо наявності існування механізму саморегуляції урболандшафту, який виявляється в активізації зворотних зв’язків та підтверджується зазначеними особливостями існування міських ґрунтів.

12. Встановлено, що міські ґрунти виконують геоекологічні функції залежно від еколого-геохімічних властивостей урболандшафту, які визначаються головними показниками геоекологічного стану ґрунтів.
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