## Введение диссертации (часть автореферата)на тему «Культура России в концепциях Н. А. Бердяева и И. А. Ильина: Опыт сравнительного анализа»

Актуальность темы исследования представляется очевидной по ряду позиций, в числе которых выделим следующие.

Отечественная культура XX столетия развивалась в сложную и весьма противоречивую эпоху и получила освещение в многочисленных научных трудах, публицистике, общественной деятельности многих видных философов, в том числе таких, как H.A. Бердяев, И.А. Ильин, П.А. Флоренский, и других. Их работы, отнесенные многими отечественными и западными специалистами к золотому фонду, содержат ответы на сложные вопросы, вставшие перед Россией в конце XX - начале XXI века. Между тем их творческое, особенно культурологическое наследие системно пока еще не изучено, не введено в научный оборот. Обращение к ним содействует не только обогащению духовной сокровищницы страны, но и воссоединению двух ветвей русской культуры, долгие годы развивавшихся независимо друг от друга: ".русская культура подобна ожерелью из самоцветов, разорванному революцией и массовой эмиграцией в XX веке, - справедливо заметила историк отечественной культуры JI.B. Иванова. - Ныне пришло время собирать камни с обоих концов обрыва - в России и за рубежом"1.

Сходство ситуаций в духовной, а также политической, экономической сферах в России в начале и в конце прошлого столетия также актуализирует обращение к сочинениям H.A. Бердяева и И.А. Ильина. Общество, меняющее вектор движения, испытывает потребность сверять намечаемые программы поступательного движения с традициями, исторически сложившейся системой ценностей. Это обусловливает востребованность концепций соотечественников, находившихся вдали от страны, но не потерявших любви и уважения к своему народу. Так, созвучен современным условиям, но нуждается в новом осмыслении диагноз И.А. Ильина: русская культура

Иванова Л.В. Роль русского зарубежья в сохранении и развитии отечественной культуры //Тезисы докладов научн. конф.-М. 1993 - С. 81. сорвалась на том, что не смогла синтезировать духовные законы свободы и предметности. Она захотела стать культурой свободы, но беспредметная и противопредметная свобода стала "свободой разнузданности и безбожия"1. Предметность не может быть упразднена; свобода дается человеку не для саморазрушения, а для органически творческого самооформления и нуждается в воле, жизненной форме и организации.

H.A. Бердяева и И.А. Ильина называют религиозными мыслителями. Сегодня, когда в жизнь россиян в качестве полноправных субъектов возвращаются православие, ислам, другие религии с их мощным духовно-нравственным потенциалом, суждения этих философов о религии и культуре представляются актуальными и значимыми. Культура, согласно их концепциям, сформированным в начале XX в., несет на себе отпечаток сакрального (H.A. Бердяев); безрелигиозное, безбожное искусство теряет "третье измерение" - художественность, священность, единство формы и содержания (И.А. Ильин). Сравнительный анализ их трудов в контексте диалектики культуры и религии специально пока не предпринимался. Одновременно представляется крайне важным понять: сохраняет ли актуальность подобное суждение, сформировавшееся в неграмотной России начала XX в., сегодня, когда значительная часть российского общества обладает довольно высоким уровнем образования.