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* **ВСТУП**

**Актуальність теми.** Сьогодні Україна знаходиться в умовах поступового соціально-економічного зростання, виходу із кризового стану оновлених галузей реального сектору економіки, у тому числі й дорожньо-транспортної сфери, наслідком якого є стрімке збільшення автомобільного парку країни. У зв’язку з цим значно посилюється інтенсивність руху на автошляхах, що у свою чергу, вимагає вирішення комплексу нових завдань, спрямованих на забезпечення безпеки дорожнього руху в Україні та запобігання проступків у цій сфері.

Однією з головних причин порушення встановлених правил дорожнього руху є низька дисципліна та правовий нігілізм його учасників, зневага до елементарних вимог безпеки. У зв’язку з цим важливого значення набуває організація діяльності органів виконавчої влади, правоохоронних органів та окремих галузей народного господарства (автомобілебудування, дорожнє господарство, комунальне господарство, державна освіта, охорона здоров’я, засоби масової інформації тощо) із забезпечення безпеки дорожнього руху та покращання стану доріг.

Усвідомлюючи ситуацію, яка склалася сьогодні у сфері безпеки дорожнього руху, Генеральна Асамблея ООН наголошує, що відповідальність за її забезпечення покладено на відповідні органи влади країни, міста, муніципалітету, для підвищення ефективності роботи яких необхідна тверда політична воля, передусім, на національному рівні. Але наші реалії, пов’язані з незадовільним станом нормативно-правового регулювання безпеки дорожнього руху та постійним збільшенням кількості проступків у цій сфері, свідчать про відсутність чіткої державної політики або про небажання вирішувати існуючи проблеми.

Питання правового регулювання діяльності щодо запобігання проступкам у сфері безпеки дорожнього руху є дуже важливим. На сьогодні правове забезпечення запобігання проступкам у цій сфері не має системного характеру і складається з окремих норм галузевого законодавства, інколи не узгоджених між собою, та відомчих правових актів. Потребують перегляду завдання, функції та повноваження суб’єктів забезпечення безпеки дорожнього руху, форми та методи їх профілактичної діяльності, а також внутрішньовідомча та зовнішня взаємодія і координація у цій сфері. Незважаючи на те, що таке завдання, як запобігання проступкам у сфері безпеки дорожнього руху, вжиття заходів щодо усунення причин та умов, що призводять до їх вчинення, визначено пріоритетним у Концепції Державної цільової програми підвищення рівня безпеки дорожнього руху на 2009-2012 рр., схваленій розпорядженням Кабінету Міністрів України від 30.10.2008 №1384-р, на практиці запобіжні заходи реалізуються не повною мірою, що спричиняє значні витрати коштів, сил та засобів з метою припинення проступків та притягнення винних до відповідальності.

Усунення існуючих недоліків у чинному законодавстві, а також прийняття кодифікованого законодавчого акта – Дорожньо-транспортного кодексу – дасть можливість підвищити ефективність діяльності органів державної влади щодо запобігання проступкам у сфері безпеки дорожнього руху та посилить правові гарантії захисту прав учасників цих правовідносин.

Викладене свідчить про доцільність комплексного дослідження організаційно-правових засад запобігання адміністративним правопорушенням у сфері забезпечення безпеки дорожнього руху та вироблення пропозицій щодо їх удосконалення.

Частково аналіз окремих проблем правового забезпечення безпеки дорожнього руху було здійснено у працях таких вітчизняних науковців, як О.О. Бандурка, В.М. Бевзенко, М.Ю. Веселов, Т.М. Гапотченко, С.М. Гусаров, Т.О. Гуржій, Я.В. Матвійчук, Д.М. Мєдведєв, О.Л. Міленін, М.А. Микитюк, В.А. Мисливого, Ю.В. Пірожкова, А.М. Подоляка, В.О. Продаєвич, В.Й. Развадовський, О.Ю. Салманова, М.М. Стоцька, Ю.М. Старілова, В.П. Тимощук, Ю.О. Тихомирова, Я.І. Хом’як, В.В. Цветкова та ін.

Проблемам удосконалення адміністративної відповідальності у зазначеній сфері присвячені дослідження В.Б. Авер’янова, О.В. Артеменко, В.Т. Білоуса, Ю.П. Битяка, С.Г. Брателя, В.М. Гаращука, І.П. Голосніченка, С.Ф. Денисюка, Є.В. Додіна, С.В. Ківалова, Т.О. Коломоєць, В.К. Колпакова, А.Т. Комзюка, В.В. Конопльова, С.О. Кузьменка, К.Б. Левченко, В.І. Олефіра, В.П. Пєткова, С.В. Пєткова, В.М. Плішкіна, О.Ю. Синявської, О.В. Шамрая та ін.

Окремі питання, пов’язані із запобіганням проступкам у сфері безпеки дорожнього руху, досліджувалися у працях В.М. Бабакіна, Б.Ю. Бурбело, М.М. Биргеу, К.Л. Бугайчука, О.В. Волоха, М.М. Долгополової, В.М. Зінича, В.В. Коваленка, Б.А. Кормича, В.А. Комарова, О.А. Кузьменко, О.М. Літвінова, О.І. Остапенко, Ю.С. Назара, О.С. Новакова, О.Р. Рябченко, Т.О. Проценко, С.Г. Стеценко, О.Ю. Салманової, М.М. Тищенко, Н.П. Тиндик, В.К. Шкарупи та ін. Однак, попри значний інтерес науковців до цього питання, все ж таки запобігання адміністративним правопорушенням у сфері забезпечення безпеки дорожнього руху в Україні жодного разу не було висвітлено як комплексне дослідження. Саме це й обумовлює вибір теми дисертаційного дослідження.

**Зв’язок роботи з науковими програмами, планами, темами.** Дисертація виконана відповідно до теми науково-дослідної роботи кафедри конституційного та адміністративного права Інституту права імені Володимира Сташиса Класичного приватного університету „Актуальні проблеми адміністративно-правового регулювання діяльності публічної влади в Україні” (номер державної реєстрації 010U80008955). Обраний напрям дослідження тісно пов’язаний з адміністративною реформою, яка ставить за мету удосконалення системи та структури державних органів забезпечення безпеки дорожнього руху, кодифікації деліктного законодавства у досліджуваній сфері. Дослідження здійснено в контексті Концепції Державної цільової програми підвищення рівня безпеки дорожнього руху на 2009-2012 рр., схваленій розпорядженням Кабінету Міністрів України від 30.10.2008 №1384-р., Концепції Державної програми профілактики правопорушень до 2015 року, затвердженої розпорядженням Кабінету Міністрів України від 29.09.2010 № 1911-р., та спрямоване на реалізацію Резолюції Генеральної Асамблеї ООН від 24.02.2010 „Підвищення безпеки дорожнього руху у всьому світі на 2011-2020”.

**Мета і завдання дослідження.** Метою дисертаційного дослідження є комплексна наукова розробка заходів запобігання адміністративних правопорушень у сфері забезпечення безпеки дорожнього руху на підставі виявлення та аналізу складів цих проступків, способів, причин та умов їх вчинення.

Досягненню цієї мети сприяло виконання таких основних завдань:

* проаналізувати генезис та сучасні концепції безпеки дорожнього руху;
* охарактеризувати правові форми та засоби запобігання проступкам у сфері забезпечення безпеки дорожнього руху;
* узагальнити основні причини та умови вчинення адміністративних правопорушень у сфері безпеки дорожнього руху;
* визначити поняття, види та особливості прояву проступків у сфері безпеки дорожнього руху;
* розкрити сутність адміністративної відповідальності як заходу протидії проступкам у сфері безпеки дорожнього руху;
* з’ясувати порядок провадження у справах про адміністративні проступки у сфері безпеки дорожнього руху та запропонувати шляхи удосконалення цього виду провадження;
* надати пропозиції щодо поліпшення роботи органів державної влади з метою запобігання проступкам у сфері забезпечення безпеки дорожнього руху;
* вивчити досвід зарубіжних країн щодо запобігання проступкам у сфері безпеки дорожнього руху з метою запозичення сучасних методів регулювання у цій сфері у національне законодавство України;
* визначити напрями вдосконалення організаційно-правових заходів запобігання проступкам у сфері забезпечення безпеки дорожнього руху.

*Об’єктом дослідження* є суспільні відносини, що виникають під час запобігання адміністративним правопорушенням у сфері забезпечення безпеки дорожнього руху в Україні.

*Предметом дослідження* є запобігання адміністративним правопорушенням у сфері забезпечення безпеки дорожнього руху в Україні.

**Методи дослідження**. Методологічною основою дослідження є сучасні загальні та спеціальні методи наукового пізнання. Їх застосування спрямовується системним підходом, що дає можливість досліджувати проблеми в єдності їх соціального змісту і юридичної форми, здійснити комплексний аналіз складових запобігання проступкам у сфері безпеки дорожнього руху. За допомогою логіко-семантичного методу поглиблено понятійний апарат у досліджуваній сфері (підрозділ 1.1.). Порівняльно-правовий метод використовувався для дослідження правових форм та засобів запобігання проступкам у сфері безпеки дорожнього руху (підрозділ 1.2). Методи класифікації, групування, системно-структурний застосовувалися для визначення причин та умов, що призводять до вчинення проступків (підрозділ 1.3.), уточнення видів та юридичної характеристики проступків (підрозділ 2.1.), визначення складових адміністративної відповідальності (підрозділ 2.2.), визначення стадій провадження у справах за проступки. За допомогою методу документального аналізу, спеціального юридичного охарактеризовано діяльність суб’єктів забезпечення безпеки дорожнього руху та визначено шляхи її удосконалення (підрозділ 3.1.). Статистичний, порівняльно-правовий, компартійний методи використовувалися для визначення напрямів удосконалення законодавства у сфері безпеки дорожнього руху (підрозділ 3.3.), впровадження позитивних напрацювань законодавства інших держава (підрозділ 3.2.).

*Емпіричну базу дослідження* склали статистичні дані Департаменту ДАІ МВС України, матеріали справ про адміністративні правопорушення у сфері забезпечення безпеки дорожнього руху, а також статистичні, аналітичні та довідкові дані про діяльність державних органів у досліджуваній сфері.

Науково-теоретичне підґрунтя для виконання дисертації склали наукові праці фахівців у галузі філософії, загальної теорії держави та права, теорії управління та адміністративного права, інших галузей правових наук, у тому числі зарубіжних дослідників. Обсяг вивчених та узагальнених теоретичних понять, а також опрацьованого емпіричного матеріалу дає змогу дійти висновку про вірогідність і наукову обґрунтованість результатів виконаного дослідження.

*Нормативною основою дослідження* є Конституція та закони України, нормативно-правові акти МВС України, Міністерства транспорту та зв’язку України, інші правові акти, практика судових рішень у справах про порушення у сфері безпеки дорожнього руху, а також міжнародні конвенції, законодавство інших країн ЄС, що стосується запобігання проступкам у досліджуваній сфері.

**Наукова новизна одержаних результатів.** У дисертації на підставі проведеного комплексного аналізу запобігання проступкам у сфері безпеки дорожнього руху сформульовано низку концептуальних положень і висновків, які відповідають змістовним ознакам наукової новизни:

*уперше:*

* уточнено повноваження суб’єктів громадського контролю щодо запобігання проступкам у сфері безпеки дорожнього руху, які систематизовано за напрямами діяльності: удосконалення системи підготовки водіїв; розвиток та удосконалення профілактичної діяльності щодо пішоходів та дітей; підвищення рівня інформаційного забезпечення у сфері безпеки дорожнього руху; удосконалення системи організації й управління дорожнім рухом та контролю за дотриманням Правил дорожнього руху; підвищення безпеки пасажирських перевезень; удосконалення організації дорожнього руху в містах;
* систематизовано комплекс заходів щодо запобігання проступкам у сфері безпеки дорожнього руху у вигляді трьох підкомплексів: 1) діяльність, пов’язана з підготовкою людей до участі в дорожньому русі і підвищенням їх ролі в забезпеченні його безпеки; 2) удосконалення дорожніх умов; 3) підвищення безпеки руху транспортних засобів на дорогах;

*удосконалено:*

* поняття „запобігання проступкам у сфері безпеки дорожнього руху,” яке визначено як організовану державою діяльність, яка здійснюється на підставі правових форм і засобів, направлених на виявлення причин і умов, що призводять до вчинення проступків, їх профілактики, попередження та запобігання;
* поняття „адміністративно-правових засобів забезпечення безпеки дорожнього руху” як закріплену в законах та підзаконних актах, рішеннях місцевих представницьких органів загальнообов’язкових правил поведінки в сфері державного управління, підтримки безпеки дорожнього руху, тими чи іншими заборонами, а також застосування заходів примусу, в тому числі адміністративної відповідальності за її порушення чи недотримання;
* поняття „проступку у сфері безпеки дорожнього руху” як протиправного діяння (дія або бездіяльність), що посягає на встановлений у державі порядок, яким урегульовано суспільні відносини у сфері підготовки учасників до участі в дорожньому русі, безпосередньому русі, устаткуванні дорожнього покриття, і яке завдає шкоди або спричиняє реальну загрозу безпеці дорожнього руху, за яке законодавством передбачено застосування заходів адміністративного впливу;
* новий підхід до методики розрахунку розмірів адміністративних штрафів за проступки у сфері безпеки дорожнього руху шляхом створення бальної системи та обґрунтовано необхідність значного збільшення існуючих розмірів адміністративних штрафів за відповідні правопорушення;

*дістали подальшого розвитку:*

* критерії, за допомогою яких можна умовно класифікувати суб’єктів запобігання проступків у сфері безпеки дорожнього руху: а) повноваження органів державної влади: суб’єкти загальної компетенції, спеціальної і галузевої; б) напрями діяльності: перша група – підвищення безпеки транспортних засобів і суб’єкти управління цією діяльністю; друга група – удосконалення дорожніх умов і суб’єкти управління цією діяльністю; третя група – підготовка людей до участі в дорожньому русі і підвищення їх ролі в запобіганні скоєння проступків;
* поняття „безпеки дорожнього руху” як стану суспільних відносин, які виникають під час просторового пересування людей та вантажів дорогами за допомогою транспортних засобів або без них, що визначає ступінь захищеності учасників дорожнього руху від дорожньо-транспортних пригод та їх наслідків;
* класифікація причин, що впливають на вчинення проступків у сфері забезпечення безпеки дорожнього руху залежно від волі та діяльності учасників дорожнього руху, на: об’єктивні та суб’єктивні;
* поняття адміністративної відповідальності у сфері забезпечення безпеки дорожнього руху як відповідальності водіїв транспортних засобів, інших учасників дорожнього руху, а також посадових осіб, які забезпечують безпечну експлуатацію транспорту, доріг і шляхових споруд, за порушення правил, норм та стандартів, що регулюють безпеку дорожнього руху, виражену у застосуванні до винних осіб встановлених законом адміністративних стягнень уповноваженими на те органами (посадовими особами) на підставах і в порядку, установлених нормами адміністративного законодавства;
* стадії провадження в справах про проступки в сфері забезпечення безпеки дорожнього руху: порушення справи про адміністративний проступок і адміністративне розслідування; розгляд справи про проступок та винесення по ній постанови; перегляд справи у зв’язку з оскарженням або опротестуванням постанови по справі; виконання постанови про накладення адміністративного стягнення;
* нормативно-правове регулювання запобігання проступкам у сфері забезпечення безпеки дорожнього руху шляхом внесення змін до чинного законодавства та трансформації чинних норм у кодифікований нормативно-правовий акт.

**Практичне значення одержаних результатів** полягає в тому, що викладені в дисертації висновки й рекомендації використовуються у навчальному процесі Інституту права імені Володимира Сташиса Класичного приватного університету (акт впровадження результатів дисертаційного дослідження від 29 червня 2011 р.), а також можуть бути використані:

* *у сфері науково-дослідної діяльності* – для подальшого удосконалення теоретичних засад і практики запобігання проступкам у сфері забезпечення безпеки дорожнього руху в Україні;
* *у сфері правотворчості* – для розроблення проектів норм адміністративного, адміністративно-деліктного права, а саме: запропоновано прийняття Дорожньо-транспортного кодексу (лист підкомітету з питань контролю за впровадженням та реалізацією державної антикорупційної політики Комітету Верховної Ради України з питань боротьби з організованою злочинністю і корупцією від 23.06.2011 №425/071-06-08с);
* *у сфері правозастосування* – використання одержаних результатів дозволить покращити практичну діяльність суб’єктів запобігання проступкам у сфері безпеки дорожнього руху (акт впровадження до практичної діяльності підрозділу ДАІ з обслуговування міста Кіровограда при УМВС України в області від 25.01.2011; акт впровадження до практичної діяльності Служби автомобільних доріг Харківської області від 28.04.2011; акт впровадження до практичної діяльності Дочірнього підприємства “Запорізький облавтодор” ВАТ “ДАК “Автомобільні дороги України” від 17.05.2011 р.);
* *у навчальному процесі* – під час підготовки підручників і навчальних посібників; викладанні навчальних дисциплін „Адміністративне право”, „Адміністративна відповідальність”, „Адміністративна реформа в Україні” (акт впровадження у навчальний процес Інституту права імені Володимира Сташиса Класичного приватного університету від 07.04.2011). Автор брав участь у розробці навчального посібника „Безпека дорожнього руху”, рекомендованого Міністерством освіти і науки України як навчальний посібник для студентів вищих навчальних закладів (Лист від 22.12.2010 №1/11-11827.1).

**Особистий внесок здобувача** полягає в тому, що дисертаційна робота є самостійним дослідженням автора. Висновки, пропозиції і рекомендації, в тому числі й ті, що характеризують наукову новизну, одержані автором особисто. Положення, що містяться в опублікованій у співавторстві з І.В. Новасардовою науковій статті, разом з іншими науковими дослідженнями автора склали підґрунтя для викладених у відповідних підрозділах дисертації узагальнень. Персональний внесок до опублікованої наукової праці пропорційний кількості співавторів. У дисертації ідеї та розробки, які належать співавтору, не використовувались.

**Апробація результатів дисертації**. Результати дисертаційного дослідження, одержані узагальнення і висновки оприлюднені дисертантом на міжнародних, всеукраїнських науково-практичних конференціях та науково-практичних семінарах, зокрема: „Сучасні проблеми розвитку державності та протидії злочинності” (м. Кіровоград, 19 травня 2010 року); „Протидія злочинності неповнолітніх: досвід та сучасні проблеми” (м. Кіровоград, 22-23 квітня 2010 року); „Актуальні проблеми забезпечення громадської безпеки” (м. Кіровоград, 08 квітня 2011 року).

**Публікації.** Основні положення та результати наукового дослідження викладено у шести статтях, опублікованих у наукових фахових виданнях, та трьох тезах наукових повідомлень на науково-практичних конференціях.

**Структура дисертації** визначена метою та завданнями дослідження і складається зі вступу, трьох розділів, що містять дев’ять підрозділів, висновків до кожного розділу та загальних висновків. Список використаних джерел складається із 226 найменувань і займає 22 сторінок. Загальний обсяг дисертації становить 203 сторінки.

* **ВИСНОВКИ**

У результаті дисертаційного дослідження, виконаного на підставі аналізу законодавства України і практики його реалізації, теоретичного осмислення численних наукових праць у різних галузях юриспруденції, автор обґрунтував і висвітлив основні положення й рекомендації, спрямовані на запобігання проступкам у сфері безпеки дорожнього руху.

1. Визначено поняття „безпеки дорожнього руху” в адміністративно-правовому аспекті як стану суспільних відносин, які виникають під час просторового пересування людей та вантажів дорогами за допомогою транспортних засобів або без них, що визначає ступінь захищеності учасників дорожнього руху від дорожньо-транспортних пригод та їх наслідків.

Дорожній рух визначено як сукупність суспільних відносин, які виникають при просторовому пересуванні людей та вантажів дорогами за допомогою транспортних засобів або без них, а також у процесі управління умовами цього пересування.

2. Систематизовано комплекс заходів із запобігання проступкам у сфері безпеки дорожнього руху у вигляді трьох підкомплексів: 1) діяльність, пов’язана з підготовкою людей до участі в дорожньому русі і підвищенням їх ролі в забезпеченні його безпеки; 2) удосконалення дорожніх умов; 3) підвищення безпеки руху транспортних засобів на дорогах. Такий розподіл в сукупності становить весь комплекс під назвою „людина – автомобіль – дорога”.

Адміністративно-правовими засобами забезпечення безпеки дорожнього руху є закріплення в законах та підзаконних актах, рішеннях місцевих представницьких органів загальнообов’язкових правил поведінки в сфері державного управління, підтримки безпеки дорожнього руху, тих чи інших заборон, а також застосування заходів примусу, в тому числі адміністративної відповідальності за її порушення чи недотримання.

3. Доцільно систему причин вчинення проступків у сфері забезпечення безпеки дорожнього руху та умов, що призводять до них, розглядати у певній структурі, керуючись даними світової статистики: 1) неправильні дії учасників дорожнього руху – 60-70 % від усіх причин; 2) незадовільний стан доріг та невідповідність дорожніх умов характеру руху – 20-30 %; 3) технічна несправність автомобіля – 10-20 %.

Запропоновано класифікації причин, що впливають на вчинення проступків у сфері забезпечення безпеки дорожнього руху, залежно від волі та діяльності учасників дорожнього руху на: об’єктивні та суб’єктивні. До об’єктивних причин можна віднести: низький рівень утримання й облаштування дорожньої мережі (відсутність або неналежний стан розмітки, загороджень, покриття, освітлення, розділових смуг, розв’язок, дорожніх знаків і покажчиків); недоліки в організації дорожнього руху; метеорологічні умови; стабільне інтенсивне збільшення кількості транспортних засобів; недосконалість організації технічного обслуговування транспортних засобів; недоліки режиму роботи водіїв; професійного відбору, професійної підготовки та перепідготовки водіїв; відсутність чіткого механізму, пов’язаного з установленням невідворотності стягнення за порушення правил дорожнього руху; розформування служби організації руху, неналежна організація нагляду та контролю за дорожнім рухом; недоліки в діяльності органів внутрішніх справ, що покликані регулювати дорожній рух і вчасно реагувати на випадки його порушення тощо.

До суб’єктивних причин слід віднести: погіршення транспортної дисципліни, що полягає у перевищенні швидкості, порушенні правил проїзду перехрестя, недотриманні дистанції руху, порушенні правил переїзду залізничної колії, порушенні правил маневрування, керування автомобілем у стані сп’яніння; низький рівень професійної підготовки; сон за кермом, перевтома; недостатній досвід керування; причини та умови, пов’язані з віктимною поведінкою інших учасників руху (пішоходів, пасажирів, водіїв інших транспортних засобів); зневажливе ставлення учасників дорожнього руху до безпеки та Правил дорожнього руху тощо.

4. Визначено поняття адміністративного проступку у сфері забезпечення безпеки дорожнього руху як протиправної, винної (умисної або необережної) дії чи бездіяльності, що посягає на здоров’я та безпеку громадян, збереження транспортних засобів, шляхів, шляхових споруд та інших матеріальних цінностей, безпеку дорожнього руху, встановлений порядок діяльності державних органів і установ у цій сфері, за яку законом передбачено адміністративну відповідальність.

Запропоновано поділ адміністративних проступків у сфері безпеки дорожнього руху залежно від санкцій, які передбачені в законодавстві, на: а) адміністративні правопорушення, що становлять велику суспільну шкідливість, за здійснення яких, згідно з чинним законодавством, передбачений адміністративний штраф у розмірі від сорока до двохсот неоподатковуваних мінімумів доходів громадян; позбавлення права керування транспортними засобами строком від одного року до десяти років; адміністративний арешт; громадські роботи від сорока до шістдесяти годин; б) адміністративні правопорушення, що не становлять великої суспільної шкідливості, за здійснення яких передбачені адміністративні покарання у вигляді штрафу в розмірі від п’ятнадцяти до сорока неоподатковуваних мінімумів доходів громадян; позбавлення права керування транспортним засобом строком від трьох місяців до одного року; громадські роботи від двадцяти до сорока годин; в) менш суспільно шкідливі адміністративні правопорушення, за здійснення яких передбачені покарання у вигляді попередження; штрафу в розмірі від трьох до п’ятнадцяти неоподатковуваних мінімумів доходів громадян.

5. Адміністративну відповідальність у сфері забезпечення безпеки дорожнього руху слід розуміти як відповідальність водіїв транспортних засобів, інших учасників дорожнього руху, а також посадових осіб, які забезпечують безпечну експлуатацію транспорту, доріг і шляхових споруд, за порушення правил, норм та стандартів, що регулюють безпеку дорожнього руху, виражену у застосуванні до винних осіб встановлених законом адміністративних стягнень уповноваженими на те органами (посадовими особами) на підставах і в порядку, установлених нормами адміністративного законодавства.

6. Провадження у справах про проступки у сфері забезпечення безпеки дорожнього руху – це врегульована адміністративно-процесуальними нормами діяльність щодо вирішення справ про порушення правил, норм та стандартів, які регулюють забезпечення безпеки дорожнього руху, шляхом здійснення уповноваженими на те органами (посадовими особами) низки відповідних процедур щодо виявлення адміністративних проступків у цій сфері та притягнення осіб, винних у їх скоєнні, до адміністративної відповідальності.

Обґрунтовано необхідність внесення змін та доповненнь до КУпАП, а саме: до ст. 258 Кодексу України про адміністративні правопорушення. Так, згідно з цією статею, у разі виявлення проступку у сфері забезпечення безпеки дорожнього руху, зафіксованого за допомогою працюючих в автоматичному режимі спеціальних технічних засобів, що мають функції фото- і кінозйомки, відеозапису чи засобів фото- і кінозйомки, відеозапису, протокол про проступок не складається. Тому вважаємо, що постанова у справі про проступок повинна виноситься за участі особи, яка притягається до адміністративної відповідальності. Тобто розгляд подібних справ повинен відбуватися за участі особи, яка притягається до відповідальності.

7. Уточнено повноваження суб’єктів громадського контролю щодо запобігання проступкам у сфері безпеки дорожнього руху, які систематизовано за напрямами діяльності: удосконалення системи підготовки водіїв; розвиток та удосконалення профілактичної діяльності щодо пішоходів та дітей; підвищення рівня інформаційного забезпечення у сфері безпеки дорожнього руху; удосконалення системи організації й управління дорожнім рухом та контролю за дотриманням Правил дорожнього руху; підвищення безпеки пасажирських перевезень; удосконалення організації дорожнього руху в містах.

8. Враховуючи досвід інших держав, необхідно запровадити такі запобіжні заходи у досліджуваній сфері: організацію матеріального стимулювання надходження до компетентних органів інформації про будь-які порушення правил, норм і стандартів у сфері безпеки дорожнього руху; розвиток системи відеоспостереження за рухом, особливо на найбільш небезпечних ділянках доріг; більш активне використання позитивних форм імітації „міліцейської присутності”; формування складу злочину в кримінальному законодавстві, сконструйованого за правилами адміністративної преюдиції (тобто встановлення кримінальної відповідальності за повторне протягом року керування транспортним засобом у стані алкогольного сп’яніння); створення спеціалізованого органу, до повноважень якого належали б розробка й реалізація програм у сфері забезпечення безпеки дорожнього руху, аналіз причин та умов порушення встановлених правил та впровадження комплексу запобіжних заходів щодо їх усунення; обґрунтовано необхідність розроблення низки державних програм з питань забезпечення безпеки дорожнього руху та запобігання проступкам у досліджуваній сфері.

9. Обґрунтовано необхідність прийняття Дорожньо-транспортного кодексу, який би містив у собі всю систему норм права у досліджуваній сфері; впровадити механізм реалізації принципу взаємної відповідальності держави та людини шляхом створення нормативного елементу, гарантій, за допомогою яких забезпечується на практиці втілення його основної ідеї; запровадити новий підхід до методики розрахунку розмірів адміністративних штрафів за проступки у сфері безпеки дорожнього руху шляхом створення бальної системи, та обґрунтовано необхідність значного збільшення існуючих розмірів адміністративних штрафів за відповідні правопорушення.
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